

경제·인문사회연구회

제279차 정기이사회(12.23)

# 2020년도 사업계획 및 실행예산(안)

2019. 12.

육아정책연구소



# 목 차

□ 2020년도 사업계획 및 실행예산(안) 요약 .....	1
I. 기관운영 .....	11
II. 사업추진방향 .....	25
III. 2020년도 사업개요 .....	35
IV. 사업계획 총괄표 .....	45
V. 단위사업계획서 .....	51
1. 기관고유사업	
가. 기본연구사업 .....	55
① 포용적 사회를 위한 육아형평성 제고 방안 .....	57
② 근로시간 보장을 위한 어린이집 인력배치 합리화 방안 ...	66
③ 맞벌이가구의 일·가정양립을 위한 육아지원방안 연구 ..	77
④ 산모 및 신생아 건강 지원 서비스 개선 방안 연구 .....	88
⑤ 동아시아 국가(한중일)의 저출산 쟁점과 육아정책 비교 연구(III) .....	96
⑥ 통일대비 북한의 영유아 교육·보육 현황 분석 연구 ..	105
⑦ 성인지 관점에서의 아동분야 돌봄경제 활성화 방안 ..	112
⑧ 영유아 교육·보육분야 사회갈등 진단과 대응방안 .....	122
⑨ 영유아기 지속가능발전교육 실천방안 연구 .....	132
⑩ 어린이집 비용지원 및 분담체계 개편 연구 .....	142

⑪ 수시연구사업 .....	150
<b>나. 연구관련사업 .....</b>	<b>155</b>
① KICCE 육아정책토론회 .....	157
② 국내·외 유관기관 교류 및 협력 .....	159
③ 국내·외 육아연구 동향 및 정책 정보 수집 분석 .....	167
<b>다. 연구지원사업 .....</b>	<b>169</b>
① 연구기획사업 .....	171
② 연구성과 확산 및 기관 홍보사업 .....	174
③ 학술활동 및 저널 발간 .....	177
④ 연구지원전산 운영 .....	180
<b>2. 특수사업</b>	
<b>가. 일반사업 .....</b>	<b>185</b>
① 행복한 육아문화 조성을 위한 KICCE 육아정책 여론조사(IV) ....	187
② 2018~2022 육아정책 분석과 과제(III) .....	198
③ 영유아 가구의 소비 실태 및 육아물가 연구(III) .....	207
④ 누리과정 효과성 분석 연구(III) .....	247
⑤ 사회적 격차 해소를 위한 빈곤가정 영유아 양육 지원 방안 연구(II) .....	256
⑥ 초저출산 사회 극복을 위한 육아친화마을 조성 방안 연구(II)	265
⑦ 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구( I) ....	276

나. 협동연구사업 .....	285
① 아태지역 육아정책 개발협력 수요 분석 및 실행 방안 연구(Ⅲ) ..	287
② 보육서비스 질 제고를 위한 어린이집 평가 연계 컨설팅 지원 방안 연구(V) .....	301
③ 육아존중문화로의 패러다임 전환과 긍정적 육아문화 인식 조성 방안 연구(Ⅱ) .....	312
다. 패널사업 .....	327
① 한국아동 성장발달 종단연구 2020 (한국아동패널 Ⅱ) .....	329
라. ODA 사업 .....	339
마. 정보화사업 .....	341
① 통합정보시스템 구축·운영 .....	343
② 전산실 운영사업 .....	347
③ 홈페이지 및 정보인프라 개선사업 .....	349
바. 시설사업 .....	353
① 시설사업 .....	355



# 2020년도 사업계획 및 실행예산(안) 요약

(파란색 간지)





# I. 2020년도 사업계획(안) 요약

## 1. 기관고유사업

### 가. 기본연구사업

(단위 : 천원)

번호	기본연구과제명	과제구분 (기초/정책)	연구예산			연구기간	연구책임자	비고
			'18	'19	'20(안)			
합계	총11건(수시포함)	기초 3/ 정책 7					홍길동	중첩/협동/ 융복합
1	포용적 사회를 위한 육아형평성 제고 방안	정책	-	-	75,000	'20.2.1~11.30	김동훈	
2	근로시간 보장을 위한 어린이집 인력배치 합리화 방안	정책	-	-	79,300	'20.2.1~11.30	이윤진B	
3	맞벌이가구의 일·가정양립을 위한 육아지원방안 연구	정책	-	-	87,000	'20.2.1~11.30	최은영	
4	산모 및 신생아 건강 지원 서비스 개선 방안 연구	정책	-	-	79,000	'20.2.1~11.30	이재희	
5	동아시아 국가(한중일)의 저출산 쟁점과 육아정책 비교 연구(Ⅲ): 직장 및 사회의 육아환경 조성 정책을 중심으로	정책	-	-	80,000	'20.2.1~11.30	도남희	
6	통일대비 북한의 영유아 교육·보육 현황 분석 연구	기초	-	-	80,000	'20.1.1~12.31	박창현	
7	성인지 관점에서의 아동분야 돌봄경제 활성화 방안	정책	-	-	90,000	'20.2.1~11.30	최윤경	
8	영유아 교육·보육분야 사회갈등 진단과 대응방안	기초	-	-	80,000	'20.1.1~12.31	양미선	중점
9	영유아기 지속가능발전교육 실천방안 연구	기초	-	-	80,000	'20.1.1~12.31	문무경	
10	어린이집 비용지원 및 분담체계 개편 연구	정책	-	-	70,000	'20.2.1~11.30	박진아	
11	수시연구사업		<del>1300</del>	<del>1100</del>	116,000	-	연구기획 평가팀장	

### 나. 연구관련사업

(단위 : 천원)

번호	연구관련사업명	사업예산			사업기간	사업책임자
		'18	'19	'20(안)		
합계	총3건				'1.1.~10.31.	홍길동
1	KICCE 육아정책토론회	30,000	30,000	30,000	'20.1.1.~12.31. (계속)	연구기획 평가팀장
2	국내·외 유관기관 교류 및 협력	40,000	40,000	40,000	'20.1.1.~12.31. (계속)	국제통일연구 팀장
3	국내·외 육아연구 동향 및 정책 정보 수집 분석	30,000	30,000	30,000	'20.1.1.~12.31. (계속)	성과공유팀장 국제통일연구 팀장

### 다. 연구지원사업

(단위 : 천원)

번호	연구지원사업명	사업예산			사업기간	사업책임자
합계	총4건	'18	'19	'20(안)	'1.1.~10.31.	홍길동
1	연구기획사업	42,000	28,000	28,000	'20.1.1.~12.31. (계속)	연구기획 평가팀장
2	연구성과 확산 및 기관 홍보사업	47,000	47,000	47,000	'20.1.1.~12.31. (계속)	성과공유팀장
3	학술활동 및 저널 발간	40,000	40,000	40,000	'20.1.1.~12.31. (계속)	성과공유팀장 국제통일연구팀장
4	연구지원전산 운영	6,000	6,000	6,000	'20.1.1.~12.31. (계속)	총무정보팀장

## 2. 일반사업

(단위 : 천원)

번호	연구과제명	연구예산			연구기간(년차)	연구책임자	비고
합계	총14건	'18	'19	'20(안)			
1	행복한 육아문화 조성을 위한 KICCE 육아정책 여론조사(IV)	100,000	73,000	63,000	'20.1.1.~12.31. (4/5)	김동훈	
2	2018~2022 육아정책 분석과 과제(III) : 2019~2020년 육아정책 성과분석을 중심으로	100,000	84,000	84,000	'20.1.1.~12.31. (3/5)	최윤경	
3	영유아 가구의 소비 실태 및 육아물가 연구(III)	300,000	268,000	268,000	'20.1.1.~12.31. (3/5)	최효미 박진아	
4	누리과정 효과성 분석 연구(III): 개정판 「KICCE 누리과정 유아관찰척도」 전산 구축 및 현장 적용	100,000	78,000	78,000	'20.1.1.~12.31. (3/5)	강은진	
5	사회적 격차 해소를 위한 빈곤가정 영유아 양육 지원 방안 연구(II) : 빈곤가정 특성별 영유아 양육실태 분석	-	80,000	80,000	'20.1.1.~12.31. (2/2)	유해미	
6	초저출산 사회 극복을 위한 육아친화마을 조성 방안 연구(II) : KICCE 육아친화마을 조성지표 지역 맞춤형 시범 진단 및 적용	-	64,000	63,200	'20.1.1.~12.31. (2/3)	권미경	
7	「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(I)	-	-	139,600	'20.1.1.~12.31. (1/3)	김은영	신규
8	아태지역 육아정책 개발협력 수요 분석 및 실행 방안 연구(III) : 컨설팅 실행과정 모니터링 및 성과 분석	80,000	77,000	77,000	'20.1.1.~12.31. (3/3)	문무경	협동
9	보육서비스 질 제고를 위한 어린이집 평가연계 컨설팅 지원 방안 연구(V) : 평가연계 사후컨설팅 시범사업	160,000	128,000	110,000	'20.1.1.~12.31. (5/5)	이미화	협동
10	육아존중문화로의 패러다임 전환과 긍정적인 육아문화 인식 조성 방안 연구(II): 직장에서의 육아존중문화 조성	-	177,000	177,000	'20.1.1.~12.31. (2/3)	권미경	협동
11	한국아동 성장발달 중단연구 2020 (한국아동패널 II)	512,000	471,000	471,000	'20.1.1.~12.31. (15/22)	김은설	패널
12	통합정보시스템 구축·운영	110,000	110,000	110,000	'20.1.1.~12.31. (계속)	총무정보팀장	정보화
13	전산실 운영사업	50,000	50,000	50,000	'20.1.1.~12.31.	총무정보팀장	정보화

번호	연구과제명	연구예산			연구기간(년차)	연구 책임자	비 고
					(계속)	성과공유담당	
14	홈페이지 및 정보인프라 개선사업	-	78,000	78,000	'20.1.1. ~12.31. (2/3)	총무정보담당 성과공유담당	정보화

### 3. 시설사업

(단위 : 천원)

번호	연구과제명	연구예산			연구기간(년차)	연구 책임자	비 고
합계	총1건	'18	'19	'20(안)			
1	시설사업	642,000	-	657,000	'20.1.1. ~12.31. (1/1)	총무정보 팀장	

### 4. 수탁용역사업

(단위 : 천원)

번호	연구과제명	연구예산			연구기간(년차)	연구 책임자	비 고
합계	총1건	'18	'19	'20(안)			
1	수탁용역사업	565,768	1,059,768	1,263,724	-	-	-

### 5. 정부대행사업

(단위 : 천원)

번호	연구과제명	연구예산			연구기간(년차)	연구 책임자	비 고
합계	총 건	'18	'19	'20(안)			
1	-	-	-	-	-	-	-

※ 해당사항 없음

### 6. 기타사업

(단위 : 천원)

번호	연구과제명	연구예산			연구기간(년차)	연구 책임자	비 고
합계	총 건	'18	'19	'20(안)			
1	-	-	-	-	-	-	-

※ 해당사항 없음

## Ⅱ. 2020년도 실행예산(안) 요약

### 1. 수입예산(안)

(단위 : 천원)

구 분	'18예산	'19예산 [A]	'20예산(안) [B]	증△감	
				[B-A]	%
<b>합 계</b>	<b>7,952,768</b>	<b>8,919,768</b>	<b>10,062,724</b>	<b>1,142,956</b>	<b>12.8%</b>
I. 정부출연금	6,770,000	7,231,000	8,117,000	886,000	12.3%
○ 인건비	2,758,000	3,126,000	3,293,000	167,000	5.3%
- 정규직	2,533,000	2,631,000	2,784,000	153,000	5.8%
- 무기계약직	225,000	495,000	509,000	14,000	2.8%
- 지방이전경비(이주수당)	-	-	-	-	-
○ 기관고유사업비	1,245,000	1,139,000	1,137,300	-1,700	△0.1%
○ 경상운영비	404,000	1,115,000	1,180,900	65,900	5.9%
○ 일반사업비	1,721,000	1,851,000	1,848,800	-2,200	△0.1%
○ 시설비	642,000	-	657,000	657,000	-
II. 자체수입	1,182,768	1,688,768	1,945,724	256,956	15.2%
1. 수탁사업수입(가+나)	1,161,000	1,667,000	1,917,000	250,000	15.0%
가. 직접비	565,768	1,059,768	1,263,724	203,956	19.2%
나. 간접비	595,232	607,232	653,276	46,044	7.6%
- 인건비	535,232	569,232	615,276	46,044	8.1%
- 경상비	-	38,000	38,000	-	0.0%
- 사업비	60,000	-	-	-	-
2. 정부대행사업수입(가+나)	-	-	-	-	-
가. 직접비	-	-	-	-	-
나. 간접비	-	-	-	-	-
- 인건비	-	-	-	-	-
- 경상비	-	-	-	-	-
- 사업비	-	-	-	-	-
3. 이자수입(가+나)	16,768	16,768	23,724	6,956	41.5%
가. 직접비	-	-	-	-	-
나. 간접비	16,768	16,768	23,724	6,956	41.5%
- 인건비	16,768	16,768	23,724	6,956	41.5%
- 경상비	-	-	-	-	-
- 사업비	-	-	-	-	-
4. 기타수입(가+나)	5,000	5,000	5,000	-	-
가. 직접비	-	-	0	-	-
나. 간접비	5,000	5,000	5,000	-	-
- 인건비	5,000	5,000	5,000	-	-
- 경상비	-	-	-	-	-
- 사업비	-	-	-	-	-

구 분	'18예산	'19예산 [A]	'20예산(안) [B]	증△감	
				[B-A]	%
합 계	7,952,768	8,919,768	10,062,724	1,142,956	12.8%
5. 청사 보증금 및 매각잔액	-	-	-	-	-
6. 인건비 출연금 대체	-	-	-	-	-
7. 연구개발적립금 출연금 대체	-	-	-	-	-
Ⅲ. 전기이월금	-	-	-	-	-
Ⅳ. 용자금회수	-	-	-	-	-
Ⅴ. 차입금	-	-	-	-	-
Ⅵ. 연구개발적립금	-	-	-	-	-

\* 작성기준 : 매년 12월 이사회 기준

## 2. 지출예산(안)

(단위 : 천원)

구 분	'18예산	'19예산 [A]	'20예산(안) [B]	증△감	
				[B-A]	%
합 계	7,952,768	8,919,768	10,062,724	1,142,956	12.81%
1. 인 건 비	3,315,000	3,717,000	3,937,000	220,000	5.92%
2. 연구사업비	3,531,768	4,049,768	4,249,824	200,056	4.94%
3. 경상운영비	404,000	1,153,000	1,218,900	65,900	5.72%
4. 시 설 비	702,000	-	494,500	494,500	순증
5. 기 타	-	-	162,500	162,500	순증

### 3. 지출예산(안) 내역

(단위 : 천원)

구 분	'18예산	'19예산 [A]	'20예산(안) [B]	증△감 [B-A]	비 고
<b>합 계</b>	<b>7,952,768</b>	<b>8,919,768</b>	<b>10,062,724</b>	<b>1,142,956</b>	
<b>1. 인 건 비</b>	<b>3,315,000</b>	<b>3,717,000</b>	<b>3,937,000</b>	<b>220,000</b>	
○ 정규직	3,090,000	3,222,000	3,428,000	206,000	
- 기본연봉	1,831,011	1,892,351	2,028,564	136,213	
- 성과연봉	586,250	607,925	646,792	38,867	
- 기타수당	227,419	238,123	238,123	-	
- 법정부담금	445,320	483,601	514,521	30,920	
○ 무기계약직	225,000	495,000	509,000	14,000	
- 기본연봉	129,935	278,644	287,901	9,257	
- 성과연봉	37,788	93,396	96,037	2,641	
- 기타수당	22,960	48,664	48,664	-	
- 법정부담금	34,317	74,296	76,398	2,102	
○ 지방이전경비 (이주수당)	-	-	-	-	
<b>2. 연구사업비</b>	<b>3,531,768</b>	<b>4,049,768</b>	<b>4,249,824</b>	<b>200,056</b>	
○ 기관고유사업	1,245,000	1,139,000	1,137,300	△1,700	
- 기본연구사업	1,010,000	918,000	916,300	△1,700	국회협의결과 반영
· 수시연구사업	133,000	110,500	116,000	5,500	기본연구사업비의 12.6%
- 연구관련사업	140,000	100,000	100,000	-	
- 연구지원사업	95,000	121,000	121,000	-	
○ 일반사업비	1,721,000	1,851,000	1,848,800	△2,200	
-돌봄취약계층 맞춤형 육아 지원 방안 ( '15-19)	70,000	56,000	-	△56,000	종료과제
-유아기 신체건강 증 진을 위한 정책방안 연구( '16-18)	79,000	-	-	-	
-행복한 육아문화 정 착을 위한 KICCE 육 아정책 여론조사 (Ⅳ)( '17-21)	100,000	73,000	63,000	△10,000	
-2018~2022 육아정책 분석과 과제(Ⅲ): 2019~2020년 육아정 책 성과분석을 중심 으로( '18-22)	100,000	84,000	84,000	-	
-영유아 가구의 소비 실태 및 육아물가 연 구(Ⅲ)( '18-22)	300,000	268,000	268,000	-	
-영유아 부모교육 사 각지대 해소를 위한 시범사업(Ⅲ)( '18-21)	60,000	57,000	-	순감	지출 구조조정 반영
-누리과정 효과성 분 석 연구(Ⅲ): 개정판 「KICCE 누리과정 관 찰척도」 전산구축 및 현장적용( '18-22)	100,000	78,000	78,000	-	

-사회적 격차 해소를 위한 빈곤가정 영유아 양육 지원 방안 연구(Ⅱ) : 빈곤가정 특성별 영유아 양육 실태 분석( '19-20)	-	80,000	80,000	-	
-초저출산 사회 극복을 위한 육아친화마을 조성 방안 연구(Ⅱ): KICCE 육아친화마을 조성지표 지역 맞춤형 시범 진단 및 적용( '19-21)	-	64,000	63,200	△800	국회협의결과 반영
-「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅰ)( '20-22)	-	-	139,600	139,600	신규사업
-아태지역 육아정책 개발협력 수요 분석 및 실행 방안 연구(Ⅲ): 컨설팅 실행과정 모니터링 및 성과 분석( '18-20)	80,000	77,000	77,000	-	
-보육서비스 질 제고를 위한 어린이집 평가연계 컨설팅 지원방안 연구(Ⅴ) : 평가연계 사후컨설팅 시범사업(18-20)	160,000	128,000	110,000	△18,000	지출 구조조정 반영
-육아존중문화로의 패러다임 전환과 긍정적인 육아문화 인식 조성 방안 연구(Ⅱ): 직장에서의 육아존중문화 조성( '19-21)	-	177,000	177,000	-	
-한국아동 성장발달 종단연구 2020 (한국아동패널 Ⅱ)( '16-27)	512,000	471,000	471,000	-	
-통합정보시스템 구축·운영(계속)	110,000	110,000	110,000	-	
-전산실 운영(계속)	50,000	50,000	50,000	-	
-홈페이지 및 정보인프라 개선사업( '19-21)	-	78,000	78,000	-	
○ 수탁용역사업비	565,768	1,059,768	1,263,724	203,956	
○ 정부대행사업비	-	-	-	-	
<b>3. 경상운영비</b>	<b>404,000</b>	<b>1,153,000</b>	<b>1,218,900</b>	<b>65,900</b>	
○ 기본공과금	22,300	32,290	32,290	-	
○ 자산관리유지비	299,000	966,000	1,051,000	85,000	기관이전 관련 임차료 증가분 반영
○ 인력관련경비	28,110	71,110	52,010	△19,100	비정규직 인건비 감액 및 국회협의결과 반영
○ 기타운영비	54,590	83,600	83,600	-	
<b>4. 시 설 비</b>	<b>702,000</b>	<b>-</b>	<b>494,500</b>	<b>494,500</b>	신규사업(기관이전비용)

5. 기 타	-	-	162,500	162,500	
○ 융자금	-	-	-	-	
○ 차입금상환	-	-	162,500	162,500	시설비 차입분 상환
○ 기타 경비	-	-	-	-	



# I. 기관운영



# I . 기관운영

## 1. 기관의 목적 및 사업

○ 기관의 목적	가. (정관 제2조)
<ul style="list-style-type: none"> <li>- 국가인적자원 육성을 위한 육아정책연구 등 육아정책 관련 업무를 종합적·체계적으로 수행하기 위하여 설립됨.</li> <li>- 유아교육과 보육의 협력적 발전을 위한 정책 방안을 제시함으로써 우리나라가 육아 선진국으로 도약하는 데 기여함.</li> </ul>	
○ 기관의 사업(주요 기능)	(정관 제4조)
<ul style="list-style-type: none"> <li>- 육아정책에 관한 연구와 프로그램 및 교재개발에 관한 사항</li> <li>- 육아정책 관련 시설의 평가 및 자문에 관한 사항</li> <li>- 육아정책 관련 자격제도의 관리 및 교육훈련에 관한 사항</li> <li>- 육아정책 관련 국내외 정보의 공유 및 관리에 관한 사항</li> <li>- 육아정책연구소 운영협의회가 합의한 육아정책관련 주요사항에 대한 연구</li> <li>- 육아정책 관련 자료발간 등 부수적 업무</li> </ul>	

## 2. 연구환경 분석 및 연간 기관운영 목표

### 1) 내·외부 환경 분석

#### □ 정치적 환경

- 문재인 정부의 100대 국정과제와 세부과제 선정. 이에 따른 본격적 정책 개발 및 로드맵 필요
  - 영유아 보육·교육 관련 주요 국정과제로, 국공립어린이집 및 국공립유치원 이용 아동 기준 40% 확충, 영유아 보육·교육서비스 격차 해소가 강조됨.
  - 아동 관련 주요 국정과제로, 아동보호 종합지원체계 구축, 온종일 돌봄체계 구축 등이 강조됨.
  - 저출산 대책으로 '자녀 출생·양육·교육의 국가책임시스템 구현', '일·가정 양립 일상화' 등이 강조됨.
- 주요 국가정책 계획이 수립과 수정계획에 따라 중장기 계획의 정책 과제 및 추진

관련, 재진단과 정책 추진 필요

- “제3차(2016-2020) 저출산·고령사회 기본계획(수정)”, “제3차 중장기보육 기본계획(2018~2022)” “유아교육혁신방안”, “제3차 건강가정기본계획(보완계획)(2016-2020)”. “제2차 사회보장 기본계획(2019~2023)”, “포용국가 아동정책” 등

#### □ 경제적 환경

- 영유아 보육·교육정책에 대한 재정지출의 급증에도 불구하고, 국가책임, 공공성, 보육·교육서비스의 질적 수준 제고에 대한 지속적 요구
  - 영유아 보육·교육에 대한 재정지출이 OECD 평균 이상임에도 공보육 인프라(국공립 시설) 비율이 매우 낮음.
  - 영유아보육·교육서비스 질에 대한 보호자들의 불안이 여전하고, 믿고 맡길 기관이 없다는 의식이 여전히 팽배하여 자녀 계획과 일·가정 양립에 부정적 영향을 줌.
  - 일하는 부모들의 육아를 효과적으로 지원해주지 못해 비공식적 가족 돌봄 및 비용의 추가부담이 발생하고 있음.
  - 2013년부터 영유아 보육·교육에 대한 지원은 보편화되었으나, 지역별, 기관유형별, 정부지원 여부별 실제 이용비용에 차이가 있고, 지리적 접근성, 서비스 질의 격차가 여전히 존재함.
  - 국가의 책임 및 공공성 강화를 위한 지속적인 재정투입 노력과 동시에 영유아와 부모라는 수요자 입장에서 정책 점검과 개선이 요구됨.
- 아동수당 도입으로 영유아 가구 양육비용 부담 완화, 주52시간 근로시간 도입, 육아휴직 강화, 성평등 관점 제고 등 육아나 근로환경, 일·가정 양립 등에서 정책적 변화가 지속적으로 일어나고 있음.
- 안정적인 가족정책이나 여성의 경제활동참가율이 높은 유럽 국가들이 안정적인 합계출산율을 유지하고 있음.

#### □ 사회문화적 환경

- 저출산에 대한 국가적 대응에도 불구하고 우리나라의 초저출산 현상은 지속되고 있음. 심각한 저출산·고령화의 문제는 대한민국의 미래 지속가능성의 위기를 의미함. 문제 해결을 위해 범사회적 노력이 필요
  - ※ 2018년의 합계출산율 0.98, 출생아 수 32만 6,900명, 2017년 고령사회 진입, 2020년 베이비붐 세대가 노인세대에 진입하는 인구절벽
- 문재인 정부 저출산 정책의 패러다임이 기존 출산 장려 위주 정책에서 벗어나, 모든 세대의 “삶의 질을 높이는 정책으로 전환”하여, 계층·세대 간 통합과 연대 등 “포용국가의 비전을 반영”
- 신뢰할 수 있는 육아환경에 대한 사회적 요구와 아동권리가 강조됨.

- 육아정책은 태아부터 최소 초등학교까지의 육아 관련 정책을 포괄하여야 하나, 우리나라 정책은 영유아 보육·교육에 치중되어 있음. 다양한 지원 정책 필요
  - 우리나라 육아정책이 영유아기(보육·교육)에 집중되어 어린이집·유치원 이용 이전(태아, 출생, 입양 등)과 이후 시기의 육아정책 부족 또는 정책간 연계가 부족함.
  - 영유아기 돌봄·교육정책(어린이집·유치원)에 치중, 초등학생들의 돌봄 공백 발생. 아동방임(나홀로 아동) 발생, 불필요한 사교육에 의존하거나, 부모의 경제활동에 대한 경력단절이 발생함.
  - 지역사회 육아환경과 돌봄공동체에 대한 사회적 관심과 지원에 대한 요구 증가하나, 이에 대한 육아지원, 정부 역할 등에 대한 연구 및 정책이 부족함
- 우리나라의 가족형태는 전통적인 3세대 가족 또는 부부-자녀 중심에서 1인 가구, 한부모가구, 비혼 동거가구, 조손가구, 다문화가구 등 다양화되고 있어, 가족유형별 차별화된 육아지원 수요의 파악 및 지원관련 연구 필요
  - 결혼이주여성의 유입 등으로 다문화가구가 증가하고 있고, 고등학교 이하의 아동도 약 20만 명을 초과함(다문화 영유아 약 12만 명).
  - 한부모 가구가 지속적으로 증가하고, 비혼 동거가구도 점차 증가하여 향후 그 규모가 점차 증가할 것으로 전망됨.
  - 부모가 부재한 가운데 형성된 조손가구 뿐만 아니라, 부모 취업으로 인해 손자녀를 양육하는 조부모의 비율도 높게 나타남.
- 결혼·출산·육아를 사회적 책임에서 개인의 선택으로 인식하는 가치관의 변화가 두드러지며, 특히 자녀돌봄에 대한 책임은 친밀감의 연장이 아닌 사회적 부담으로 인식되는 경향을 보임. 특히 육아에 대한 부정적 인식의 원인 규명과 대응이 필요
  - 결혼보다 '일'을 선호하는 비율이 급속히 증가하고 있고, 육아를 '행복'보다는 부담 또는 고통으로 인식하는 부정적 이미지 증가하고 있음.
  - 육아의 책임 주체에 대한 인식이 부모/가족에서 국가/사회로 빠르게 이동함.
  - 성평등적 자녀돌봄 문화, 다양한 방식의 육아, 공동체적 돌봄 등에 대한 사회적 의식 및 기대가 확산됨.

#### □ 기술적 환경

- 4차 산업혁명에 따른 노동시장의 변화, 디지털 기술환경 등의 변화로 육아에 대한 수요와 환경의 변화가 예상됨. 사회적 환경 변화의 예측과 준비 필요
  - 기술발전, 노동시장의 변화 등은 육아환경의 변화를 야기하므로 육아 수요의 규모와 내용에 대한 전망과 이를 통한 선제적 대응이 요구됨
  - 4차 산업혁명 시대에는 육아 및 교육 관련, 가족환경, 지역사회환경, 정책환경, 사회문화환경이 변화되어야 함
- 4차 산업혁명 시대에 대비, 미래세대의 인재 육성의 방향과 내용의 패러다임 변화가 불가피. 특히 영유아기에 제공되는 보육·교육의 선제적 대응 필요

- 4차 산업혁명 시대에 필요한 인재상과 역량을 반영, 생애초기의 보육·교육기관인 어린이집과 유치원의 교육·보육과정 변화가 요구됨
- 4차 산업혁명으로 인한 보육·교육 분야 기술의 변화, 인재육성 방향과 내용의 변화에 대응하기 위해서는 돌봄 제공자의 핵심역량 개발과 전문성 강화가 요구됨
- 디지털기술 환경의 변화는 돌봄서비스 및 교육기관(어린이집, 유치원, 학교 등)의 관리 운영에 필요한 기술방식에도 변화가 예상됨

□ SWOT 분석

대내적 측면		<b>강점(S)</b>	<b>약점(W)</b>
		S1.연구 분야의 배타적 선점 S2.아동에 대한 높은 이해와 축적된 연구자료 S3.관련 부처, 유관 학회 및 단체와의 긴밀한 네트워크 S4.민주적 의사결정구조와 유연한 근무 환경	W1.연구 인력의 다양성 및 역량 부족 W2.연구과제 주제가 협소한 편 W3.연구과정과 성과에 대해 구성원간, 대외적 공유 미흡 W4.산-학-민-연의 협동연구 및 다학제 연구 미흡 W5.연구소 및 연구 성과의 홍보 및 확산 부족 W6.국내·외 네트워크 부족과 거점역할 미비 W7.연구 및 기관운영 윤리와 공정성에 대한 문제제기 W8.조직위계구조 미성숙 및 행정체계와 전문성 미흡
대외적 측면		<b>[SO전략]</b>	<b>[WO전략]</b>
기회(O)	O1.저출산 문제 지속으로 육아정책과 서비스 질에 대한 관심 지속 O2.사회환경과 육아정책 패러다임의 변화로 다양한 육아정책 개발 수요 증대 O3.성인지, 가족 친화 강조로 남성 육아참여, 부모·지역사회 역할 관심 증대 O4.아동의 안전과 권리 보장에 대한 사회적 관심 증가(아동학대 등) O5.초등학생 돌봄, 육아취약가구 지원 등 육아 관련 다양한 국정과제 O6.국제기구의 영유아 발달·보호·교육 등에 활동 증가 O7.일·가정 양립, 보육·교육의 질에 대한 국제적 관심 증가 O8.4차 산업혁명 시대에 대비, 사회 각 분야의 대응 필요	SO.육아정책 아젠다의 선제적 발굴 SO.인구 및 양육환경 변화에 대응한 연구영역 확장 SO.한국 육아정책 정보와 지식의 플랫폼 기능 구축	WO.산·학·연 및 다학제간 협동연구 활성화 WO.국내외 유관 기관 네트워크 확대 및 내실화 WO.국제 육아정책 연구 정보 생산과 개발도상국 지원 WO.신뢰하고 존중하는 행복한 조직 문화
	위협(T)	T1.유사 연구기관과 육아정책 연구 분야 경쟁구도 심화 T2.정부출연연구기관으로서의 높은 책무성과 윤리성 요구 증대	<b>[ST전략]</b> ST.한국 대표 국제연구기관으로서의 위상 재정립 ST.정책수요자의 연구 참여

<p>T3.낮은 기관 위상(부설기관 지위)으로 인한 대외관계, 우수인력 유치의 어려움</p> <p>T4.육아정책 관련 다양한 이해관계자들의 갈등 증폭</p>	<p>및 성과 공유 확대</p>	<p>한 연구역량 강화 및 관리체계 효율화</p> <p>WT.혁신 경영 실현을 위한 조직관리 효율화</p> <p>WT.윤리의식 제고와 사회공헌 활성화</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------	-------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------

□ 고객 니즈 분석

○ 정책수요자 및 정책행위자 등의 이해관계당사자 의견 적극적 경청(KAL: KICCE Active Listening)

- 열린토론회의 목적은 육아정책연구소에 대한 각계각층의 기대와 사회적 요구를 수용하여, 육아정책연구소가 국책 연구기관으로서 영유아와 부모, 사회를 위한 공익적, 사회적 책무성을 제고할 수 있도록 준비하기 위한 것임
- 주요 기술: 적극적 경청(KAL: KICCE Active Listening)
- 운영 방식: 열린토론회 형식으로 5회에 걸쳐 이해관계 당사자 등인 국회, 학계, 부모, 정부부처, 현장(어린이집, 유치원 등), 시민사회와 언론 등의 요구를 수렴

정책 수요자	주요 요구와 과제
<p>1차-1 국회의원 등 (축사 등)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•저출산 문제 심각, 우리나라 육아정책에 대한 다양한 연구 기대</li> <li>•육아정책연구소의 연구원 승격 등</li> </ul>
<p>1차-2 관련 학계</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•아동의 발달과 복지, 가족관계 분야 등 연구범위 및 분야 확장</li> <li>•저출산 극복을 위한 진단과 분석, 국책연구기관만이 할 수 있는 기초연구 확대</li> <li>•가난한 사람도 결혼하고 아이를 낳을 수 있는 국가 정책 개발 필요</li> <li>•‘확대’와 ‘융합’을 모색하는 연구</li> <li>•지속적인 유보 격차해소와 일·가정 양립 연구 수행</li> <li>•육아정책연구소의 연구원 승격</li> </ul>
<p>2차 부모 보육교육현장</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•연구소의 사회적 인정과 위상, 정책적 수용도가 높은지에 대한 자성 필요</li> <li>•정부부처의 육아정책을 선도하는 역할 수행</li> <li>•유아교육과 보육정책 연구에서의 균형성과 형평성 확보</li> <li>•현장 중심의 연구 강화</li> <li>•연구의 독립성 확보</li> <li>•연구수행에 있어 정책수요자인 부모의 참여 강화 등 필요</li> <li>•주요 연구과제 제안 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 저출산 문제, 여성의 일-가정 양립, 성 평등 연계 연구</li> <li>- 영유아 (정서)발달에 대한 종단연구 등 기초 연구, 아동권리 연구</li> <li>- 보육교사 처우개선 등 교사 관련 연구</li> <li>- 사회구조적 문제와 육아정책간의 인과관계 등 사회정책으로서 육아정책 연구</li> <li>- 영유아 보육·교육에 대한 거버넌스 체제 재정립 연구 등</li> </ul> </li> </ul>
<p>3차 정부부처 •복지부 •교육부 •여가부</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•육아정책의 전문성과 국책연구기관으로서의 책무성에 기반하여 중립적, 객관적, 증거에 기반한(evidence-based) 연구성과 제시</li> <li>•우리나라만의 특수한 상황을 고려한 연구</li> <li>•정책투자의 효과 등 거시적 연구와 미시적 차원에서의 세밀한 정책연구 병행</li> <li>•다양한 국내외 기관 및 정부부처들과의 네트워크를 통해 통합적 관점에서 연구</li> <li>•정부부처와의 협력을 통한 적극적·지속적 정책연구 지원</li> <li>•육아정책 관련 해외사례 및 최신 정책동향에 대한 지속적 제공</li> <li>•주요 연구과제 제안 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 수요자(아동과 가족) 입장에서의 정책연구</li> </ul> </li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 국공립어린이집, 국공립 유치원 40% 확대 방안 연구</li> <li>- 학부모 안심교육인증제 관련 건강·안전 연구</li> <li>- 영유아 사교육 경감 관련 연구</li> <li>- 방과후 돌봄 및 아이돌봄서비스 관련 연구</li> <li>- 아동학대와 부모교육 연계 연구</li> <li>- 다양한 가족형태와 취약가구에 대한 육아정책 연구 등</li> </ul>
4차 시민사회 언론	<ul style="list-style-type: none"> <li>•보육정책의 중요한 주축인 '일(노동)' 관련 연구가 상대적으로 미흡하였음.</li> <li>•육아정책 패러다임 전환을 요구하는 정책기조에 따라, 자율적이고 독립적인 연구들을 수행해서 연구소가 육아정책 이슈(논란)를 정립하고 선도해나갈 필요</li> <li>•육아정책의 직접적 수요자인 아동의 목소리를 경청, 수용한 아동중심의 정책연구 필요</li> <li>•정책수요자의 다양한 상황과 여건을 고려한 연구</li> <li>•아동패널자료 및 빅데이터를 활용한 부모-자녀 세대 간 소득차이 분석과 같은 거시적·증장기적 연구</li> <li>•아동 불평등 연구</li> <li>•무상교육·보육정책 재검토</li> <li>•교육·보육서비스 정책이 아동발달에 미친 영향 등의 연구 필요</li> <li>•언론과의 지속적 소통 강화 및 소통채널 다각화를 통한 연구성과 공유·확산</li> </ul>

## 2) 연구 환경 분석

- 저출산·고령화와 이에 따른 경제·사회적 변화에 대응하기 위한 출산 및 육아 관련 정책연구의 필요성이 증대
- 개정 누리과정의 시행에 따라 후속적 정책 대응 필요
  - 2020년 개정 누리과정이 유치원 및 어린이집 현장에 적용됨에 따라 실행과 운영에 대한 모니터링과 피드백이 필요하며, 유아들이 놀 권리, 쉼 권리와 동시에 발달권을 보장받을 수 있도록 정책적으로 지원할 필요가 있음.
  - 누리과정은 교육부와 보건복지부로 소관부처 및 지원체제가 이원화되어 있으면서, 동시에 3-5세를 담당하고 있음. 따라서 유치원과 어린이집을 인가하는 지역교육지원청과 시·군·구청장 간 업무 협력이나 조정이 어려워 이를 해결하는 노력이 필요함.
- 보육·유아교육 담당부처의 중·단기 정책방향 선도과 이에 따른 연구수요 증가
  - 일·가정 양립의 필요성이 더욱 높아짐에 따라 가족친화적 사회환경을 조성하고 육아를 경험하는 가족을 지원할 수 있는 보육·유아교육 관련 연구의 수요가 증가함.
  - 가정마다 소수의 자녀만을 양육함에 따라 유아교육 선진화에 관한 관심이 증대되어 선진적인 유아교육 정책연구 수요에 대응을 강화하여야 할 것임.
- 다양한 사회 환경 체계에서의 변화를 실질적으로 반영하는 실효성 있는 정책개발의 필요성 증대
  - 전통적인 사고에 입각한 연구의 틀은 새롭게 등장하고 있는 다양한 가족 유형을 누락시킬 가능성이 있으며, 서비스를 제공하는 각 분야마다 다른 접근으로 개입할 경우 다양한 지원을 받는 영유아 및 그 가족은 중복 또는 배제의 혼란을 겪을 가



능성이 있으므로 통합적 지원책 마련이 필요함.

- 정책과 국민 체감도 간의 괴리를 파악하여 그 간극을 줄이고 정책의 효율성과 국민 체감도를 증대시키는 방안 모색이 요구됨.

□ 미래인적자원의 확보 및 투자 효율성 강화를 위한 연구 범위의 확장

- 미래의 인적자원인 영유아들을 위한 효율적이며 올바른 육아정책을 수립하기 위하여 영유아들의 신체적, 인지적, 사회적 발달적 특성에 대한 기초 연구가 필요함.
- 아동 지원 이외에 정부 차원의 건전한 육성이 가능한 가정내 양육환경 조성을 위한 효율적인 부모교육 방안 마련 요청에 대응해야 함.
- 결혼이민자 가족이 증가하고 이들의 자녀수도 증가함에 따라 다문화 및 글로벌 인적자원에 대한 육아지원기관의 지원 실태와 언어·정서 등 통합적 지원체계 수립 연구 수요가 증가함.
- 상대적으로 간과된 재외동포, 외국인 노동자 자녀 대상 연구 수요에 대응함.

### 3) 기관운영 목표

□ 육아정책 연구영역 확대 및 정책개발 선도

- 육아정책 아젠다의 선제적 발굴
- 인구 및 양육환경 변화에 대응한 연구영역 확장
- 육아정책 성과 제고를 위한 연구역량 강화 및 관리체계 효율화

□ 육아정책 연구의 글로벌 플랫폼 실현

- 육아정책 정보와 지식의 플랫폼 기능 구축
- 국제 육아정책 연구 정보 생산과 개발도상국 지원
- 한국 대표 국제연구기관으로서의 위상 재정립

□ 소통·공유·협력의 육아정책 연구 생태계 구축

- 산·학·연 및 다학제간 협동연구 활성화
- 국내외 유관 기관 네트워크 확대 및 내실화
- 정책수요자의 연구 참여 및 성과 공유 확대

□ 열린혁신 경영을 통한 행복한 일터 실현과 사회공헌

- 혁신 경영 실현을 위한 조직관리 효율화
- 신뢰하고 존중하는 행복한 조직 문화
- 윤리의식 제고와 사회공헌 활성화

### 3. 연구기관 관련 국가적 정책과제

- 육아정책 연구를 선도하는 국가정책 연구기관으로서 한국의 육아정책을 진단하고 미래 비전을 제시하여야 할 사회적 책임을 지니고 있으며, 유아교육과 보육의 협력과 통합적 발전을 위한 정책 방안을 제시함으로써 우리나라가 육아 선진국으로 도약하는 데 기여해야 함.
  - 유아교육·보육의 질적 수준 제고 및 선진 육아정책 구현
  - 유아교육과 보육의 협력적 발전 방안 및 전략 모색
- 국가의 주요 국정 아젠다와 기관의 연구주제를 긴밀하게 연계하여 사회적 육아 관련 이슈를 부각하고 해결 방안을 제시하는 데 기여해야 함.
  - 맞벌이, 다문화 등 수요자 중심의 보육·유아교육 지원 정책 추진 방안 모색
  - 출산력 및 여성의 경제활동 참여 제고를 위한 육아지원정책 방안 모색
- 효율적인 육아지원정책의 실현을 통해 인적자원의 수준 향상을 도모하며 저출산 대응을 위한 미래 인력 확보에 기여함.
  - 결혼이민자, 새터민, 재외동포, 외국인 근로자 등 다문화 가족 영유아의 양육실태 파악 및 잠재 능력을 개발하기 위한 육아지원정책 방안 모색
- 기관의 경영목표를 실현하고, 정부의 국정과제와 교육부, 보건복지부, 여가부 등의 주요 정책을 지원할 수 있는 연구·사업 추진

육아정책 관련 국정목표-국정전략-국정과제(주관부처)-주요내용
1. 국민이 주인인정부
1-4. 권력기관의 민주적 개혁
14. 민생치안 역량 강화 및 사회적 약자 보호(경찰청)
○ (사회적 약자 보호) '17년부터 '사회적 약자 보호 3대 치안대책' * 수립 총력 대응, 치안지표** 개선 및 사각지대 해소 * △ 젠더폭력 근절(성·가정·여성보복 폭력) △ 아동·노인학대 근절 및 실종 예방 △ 학교폭력 및 학교(가정) 밖 위기 청소년 보호 ** 가정폭력 현장대응률, 성폭력 미검률, 청소년보호지원률 등 각종 치안지표 개선
2. 더불어 잘사는 경제
2-1. 소득 주도 성장을 위한 일자리 경제
17. 사회서비스 공공인프라 구축과 일자리 확충(복지부)
○ (사회서비스 일자리) 사회서비스 공공인프라 확충, 지역 내 전달체계 보강, 보장성 확대를 통해 '22년까지 양질의 사회서비스 일자리 34만개 창출 ○ (사회서비스공단) 사회서비스공단 설립을 통해 공공사회서비스 일자리 창출 및

<p>사회서비스 제공인력 처우 개선</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 국공립 어린이집, 국공립요양시설, 공공병원 등 공공보건복지인프라 확충을 통한 일자리 창출</li> <li>- 사회서비스 제공인력 보수 인상, 근로시간 단축 등 처우 개선을 통해 사회서비스의 안정적 제공 및 품질 향상</li> <li>○ (찾아가는 보건복지서비스) 지역사회 보건복지 전달체계 혁신 등을 통해 주민의 복지체감도 및 삶의 질 향상 도모</li> <li>- 읍면동 주민센터의 ‘찾아가는 보건·복지서비스’ 강화 및 지자체 사회복지전담 공무원 대폭 확충</li> </ul>
2-4. 과학기술 발전이 선도하는 4차 산업혁명
33. 소프트웨어 강국, ICT 4차 산업혁명 선도 기반 구축(미래부)
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ (역기능 대응) AI 기반 사이버 보안 위협 대응체계 구축, 신정보격차 해소 계획 수립·시행, 통신분쟁조정제도 도입 등 이용자 보호 강화</li> </ul>
3. 내 삶을 책임지는 국가
3-1. 모두가 누리는 포용적 복지국가
42. 국민의 기본생활을 보장하는 맞춤형 사회보장(복지부)
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ (생애맞춤형 소득지원) '18년부터 0~5세 아동수당 월 10만원 지급, '17년부터 미취업 청년에 대해 청년구직촉진수당(30만원, 3개월) 지급</li> <li>- '18년에 기초연금·장애인연금(기초급여)을 25만원으로 인상</li> </ul>
43. 고령사회 대비, 건강하고 품위 있는 노후생활 보장(복지부)
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ (노인 일자리) 노인 일자리수 '17년 43.7만개에서 '22년 80만개로 확대하고, 공익활동 참여수당을 '20년까지 40만원으로 인상(일자리 유형에 따라 차등)</li> </ul>
44. 건강보험보장성 강화 및 예방 중심 건강관리 지원(복지부)
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ (가계부담 대폭경감) 저소득층 의료비 부담 완화를 위해 소득수준을 고려하여 본인부담상한액 설정</li> <li>- '17년부터 15세 이하 아동 입원진료비 본인부담률을 5%로 인하하고, 민간실손보험 관리 강화로 건강보험 재정건전성 제고</li> </ul>
45. 의료공공성 확보 및 환자 중심 의료서비스 제공(복지부)
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ (의료 공공성 강화) '22년까지 응급의료전용헬기, 소아 전문응급센터 및재활병원 확대, 전국에 권역외상센터 확대 및 심혈관센터 지정·설립 등으로 환자 중심 응급의료체계 구축</li> </ul>
3-2. 국가가 책임지는 보육과 교육
48. 미래세대 투자를 통한 저출산 극복(복지부)
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ (결혼·출산 친화 환경 조성) '22년까지 공공임대주택의 30% 신혼부부 우선 공급, '17년부터 난임시술비 등 건강보험 적용, 출산지원금 도입방안 검토</li> <li>○ (보육·양육 지원 강화) '18년부터 아동수당 지급(0~5세, 월 10만원), 매년 어린이집 대폭 확충하여 '22년 국공립 어린이집 이용률 40% 달성</li> <li>○ (일-가정양립 지원 강화) '17년부터 첫 3개월 육아휴직급여 2배 인상, '18년부터 아빠 육아휴직 보너스 제도 도입 및 육아로 인한 근로시간 단축 지원(10to4 더불어 돌봄)</li> <li>○ (저출산 대책) 저출산 대책에 대한 컨트롤타워 기능 강화</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>○ (아동보호 종합지원체계 구축) 학대아동, 입양아동, 요보호아동 등 지원에 대한 중앙과 지방의 컨트롤타워 기능과 공공성 강화</li> <li>- ' 17년부터 빅데이터 활용 위기아동 조기 발견 시스템 구축</li> <li>- 공공중심의 아동보호 종합지원체계 구축 및 아동보호 전문기관 기능 역할 재정비 중점 추진</li> </ul>
<p>49. 유아에서 대학까지 교육의 공공성 강화(교육부)</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ (유아교육 국가책임 확대) ' 18년 어린이집 누리과정 전액 국고지원, 국·공립유치원 취학률 확대(' 17년 25% → ' 22년 40%)</li> <li>○ (유치원과 어린이집 격차 완화) 교사·교육프로그램·교육시설 질 균등화</li> <li>- 교사자질 향상과 교사처우 개선(' 18년), 전문교육과정 운영, 자격체계 개편 추진(교육부·복지부) * 추진방법 및 일정은 국가교육회의에서 협의·조정</li> <li>○ (온종일 돌봄체계 구축) 온종일 돌봄교실을 초등학교 전 학년으로 점차 확대하고 내실화방안 병행 추진</li> <li>- 부처 간(교육부, 복지부, 여성부 등), 지자체-교육청 간 협력을 통해 학교 안·밖 온종일 돌봄체계 모델 개발·확산(' 17년~)</li> </ul>
<p>50. 교실혁명을 통한 공교육 혁신(교육부)</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ (학생 중심 교육과정 개편) 유아·초등학생 적정 학습시간 및 휴식시간 보장 법제화, 초중고교 필수교과 축소 및 선택과목 확대, 문예체 교육 활성화</li> </ul>
<p>51. 교육의 희망사다리 복원(교육부)</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ (사회 취약계층 교육 지원) 특수교사·학교(급) 확대, 통합교육 지원교사(순회교사) 배치, 장애대학생 진로·취업교육 강화 추진</li> <li>* 장애대학생 진로·취업교육 거점센터 지원(' 18년부터 6개 권역)</li> <li>- 다문화·탈북학생을 위한 범부처 종합대책 수립(' 18년)</li> <li>- 학교밖 청소년 학력 취득 기회 제공, 학업중단 위기학생 조기 대응·관리(' 17년~)</li> </ul>
<p>53. 아동·청소년의 안전하고 건강한 성장 지원(여가부)</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ (보호가 필요한 아동 지원) 시설 퇴소 아동에게 실질적 도움이 될 수 있는 소득·주거·자립지원 강화</li> <li>- 시설보호에서 가정 내 보호로 정책 방향 전환, 통합사례관리 시범운영</li> </ul>
<p>54. 미래 교육 환경 조성 및 안전한 학교 구현(교육부)</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ (지식정보·융합 교육) 디지털 인문학적 소양을 갖추도록 소프트웨어 교육 내실화 및 선도 핵심교원 육성(' 21년, 1만명), 지능형 학습분석 서비스 제공(' 20년) 및 교육용 오픈마켓 구축·운영(' 18년~)</li> <li>- STEAM 연구·선도학교 운영 확대</li> <li>○ (선진국 수준 교육환경 조성) 교사 1인당 학생 수를 OECD 평균 수준으로 개선, 초·중등 교과교사와 비교과교사(유아·특수 등) 확충, 학교 비정규직 정규직화 및 처우 개선</li> <li>○ (학교 노후시설 개선) ' 18년 학교시설 개선 종합계획 수립, 교육시설 안전인증제 도입</li> <li>- 석면 제거, 내진 보강, 분필칠판 및 노후 냉난방기 교체 등 낡은 학교환경 개선, 공기정화장치 설치 등 학교미세먼지대책 마련(' 18년)</li> <li>○ (학교 주변 교육환경 개선) ' 18년 아동학대 조기 발견을 위한 시스템 간 연계, 교육환경보호구역 인근 도박시설에 대한 합리적 규제조치 마련(' 18년)</li> <li>- 유치원 안전교육 이수 의무화, 초등 생존수영 교육 연차적 확대 운영(' 17년 초등 3학년~5학년→ ' 20년 초등 전 학년)</li> </ul>

3-3. 국민안전과 생명을 지키는 안심사회
58. 미세먼지 걱정 없는 쾌적한 대기환경 조성(환경부)
○ (민감계층 등 보호 강화) 오염우심지역 특별관리, 노인·어린이 맞춤형 대책 추진 - '19년 배출원이 밀집한 충청·동남·광양만권 특별관리지역 지정
3-4. 노동존중성평등을 포함한 차별 없는 공정사회
65. 다양한 가족의 안정적인 삶 지원 및 사회적 차별 해소(여가부)
○ (한부모가족 자립) 한부모가족 아동양육비 및 지원연령 단계적 인상·확대 - 자립의지가 높은 청소년 한부모를 대상으로 자립 지원 패키지* 도입 * 교육·취업과 돌봄(육아)·주거·현금지원 등을 사례관리사가 전담 관리 ○ (양육비 이행 지원 강화) 비양육자의 양육비 이행을 위한 소득재산 조회 등 제도 개선 ○ (다문화가족 지원) '결혼이민자 자립 지원 패키지' 및 '다문화 자녀 성장 지원 프로그램' 운영으로 다문화가족의 사회적 자립 도모 - 일반국민 대상 다문화 이해교육 확대 실시 ○ (취약가족 지원) 취약·위기가족 등 지원 서비스 확대로 가족해체 예방
3-5. 자유와 창의를 넘치는 문화국가
71. 휴식 있는 삶을 위한 일생활의 균형 실현(고용부)
○ (육아·돌봄 지원 확대) '17년부터 첫 3개월 육아휴직급여 2배 인상, '18년에 육아휴직 보너스 제도 도입 등 인센티브 강화 추진 - 육아기 근로시간 단축기간 확대를 위한 '10 to 4 더불어 돌봄', 질병·사고·노령 가족을 위한 가족돌봄휴직제도 등 추진
4. 고르게 발전하는 지역
4-1. 풀뿌리 민주주의를 실현하는 자치분권
74. 획기적인 자치분권 추진과 주민 참여의 실질화(행자부)
○ (국가기능 지방이양) '18년부터 포괄적 사무이양을 위한 지방이양일괄법을 단계별로 제정하여 국가 기능의 획기적 지방 이양 추진 - 파급 효과가 큰 기능 중심의 이양사무 발굴과 사무배분 사전협의제 도입
76. 교육 민주주의 회복 및 교육자치 강화(교육부)
○ (국가교육위원회 설치) '17년에 대통령 직속 자문기구인 '국가교육회의'를 설치하고, 중장기 교육정책 수립을 위한 국가교육위원회 설치 추진('19년) ○ (교육부 기능 개편) '17년에 고등·평생·직업교육 중심으로 교육부 조직 개편 및 초·중등교육 이양 확대를 위한 공동협의체(시도교육청 등) 구성 ○ (단위학교 자치 강화) 학교운영위원회 학생·학부모 자치활동 활성화 방안 마련('17년), 유치원 포함 초중고 학교 학부모회 지원 확대 ○ (현장과의 소통·협력) 찾아가는 정책 설명회 등 현장 소통 기회를 확산하고, 교육현장과의 교류 활성화 및 교육정책이력제 확대('17년)
5. 평화와 번영의 한반도
5-2. 남북 간 화해협력과 한반도 비핵화
94. 통일 공감대 확산과 통일국민협약 추진(통일부)
○ (통일교육) 범국민 통일교육 거버넌스 구축·운영으로 통일교육의 주요 원칙에 관한 사회적 합의 도출 및 미래세대의 통일인식 제고



## Ⅱ. 사업추진 방향





## II. 사업추진 방향

### 1. 2020년도 사업목표

- 새정부의 저출산 대응 기조 변화에 따라 출생한 모든 아동이 행복하게 성장할 수 있는 권리 보장을 위한 아동정책 분야 연구과제 범위 확장과, 다양한 가족에 대한 사회적 지원을 강화 관련 연구과제를 발굴함.
  - 저출산 관련 원인 규명 및 단계적 해결을 위한 다학제간 연구 수행 및 돌봄 취약계층 아동과 가구 지원을 위한 정책과제 지속 추진
  - '증거 기반(evidence based)' 기초 자료의 수집을 통한 효과적인 정책지원 및 선도적 육아정책 이슈 발굴을 위해 패널데이터의 주제별 분석 확대
  - 정책 설계의 기초자료를 위한 영유아기 발달 측정 및 육아 관련 경제지표 연구 등 중장기 연구를 통한 지속적 데이터 구축 및 이슈 발굴 추진
- 육아정책과 정보와 지식의 플랫폼으로서 국내외 육아관련 정책 정보의 수요자와 공급자 Mapping 및 연결망을 구축, 육아정책 정보화 포털을 구축함.
  - 육아정책 DB 구축 및 신속한 업데이트, 조사된 원자료 공개, 기본통계 정기 생산 제공체계 구축
  - 해외 육아정책 정보원 배치 강화와 정보 제공의 내실화
  - 육아 관련 공신력 있는 통계 생산·자료 구축
  - 아동패널 외 일부 조사 원자료 공개
- 대외협력 및 네트워크 강화를 위하여 해외 유관기관 및 전문가와의 국제공조 및 연구성과를 공유하며, 국내 산·학·연 협력관계 강화 및 네트워크를 활성화함.
  - 해외 연구기관과의 MOU 체결과 공동 연구 추진
  - 국내외 유관 기관과의 MOU 체결 증진 및 MOU 체결 기관과 연구 협력 활동 강화
  - 개도국 정책지원 모형 개발
  - 연구소 주관 협동 연구 추진 지속·강화
  - 보육·유아교육 협력사업 확대 방안 모색
  - 수요자 친화적 성과확산 채널을 다각화하여 대국민서비스 강화 및 고객만족도 제고
- 연구성과의 보급·확산 확대를 통해 연구소의 학문적 위상 및 국내외적 공신력을 확보하며, 기관 위상 및 역할 강화를 위한 법적 근거 확보로 기관 위상을 강화
  - 중장기 인력 계획을 통한 다분야 인력 충원과 연구역량의 강화

- 육아정책 전문기관으로서의 전문성과 위상 강화
- 번역 보고서 발간 확대 지속
- 국·영문 학술지 발간 횟수 확대
- 발간물 출판과 대외 홍보 전담 팀, TF 운영을 통한 육아정책 정보 제공 및 연구소 홍보활동 강화
- 육아정책의 사회적 중요도에 대한 적극적 홍보와 국민의 공감대 확산
- 적극적인 SNS 운영으로 대국민 육아정책 홍보와 소통 강화
- 정책입안자·수혜자를 고려한 맞춤형 정책연구 개발 체계 구축을 위해 중앙행정부처·지방자치단체 등과 협력을 강화하며, 과제 개발시 원장, 교사, 부모 요구 수렴을 강화함.
  - 정책연구 실무협의회 활성화로 정부부처와의 소통과 정책 지원 기능 강화
  - 지방정부 및 단체와 협력 체계 정착
  - 원장, 교사, 부모 대상 정책 모니터링단 운영과 여론조사 활용 강화(KICCE 육아정책 여론조사)
  - 의견제안 인센티브 제도 강화
  - 과제 개발 수요조사 채널의 다각화·상시 채널 강화로 활용도 높은 정책과제 개발
- 수요자 욕구에 부합하는 정책과제 개발 및 정보를 제공하기 위해 자녀양육에 실질적으로 도움이 되는 자료개발 및 정보를 제공하고, 정책 체감도를 높이기 위한 토론의 장을 마련함.
  - 부모대상 정보자료 보급 확산
  - 홈페이지 자녀양육 정보 코너 확대
  - 육아물가, 교육·보육비 등 부모가 필요로 하는 통계 정보 제공
  - 정책토론회 개최 활성화
  - 주요 연구 결과 및 정책 이슈 관련 포럼, 세미나 정기적 개최

## 2. 연구사업 운영방향

- 일과 가정이 조화로운 사회 환경을 조성하고 안전하고 질 높은 가정양육 환경, 기관 보육·교육 환경을 조성하여 ‘부모는 안심할 수 있고 아동은 행복한’ 육아를 실현하는 육아문화 선도
- 부모의 다양한 육아 수요에 부응하는 맞춤형 지원을 강화하여 육아지원에 대한 부모 만족도를 제고하고, 사각지대 해소
- 영유아 발달에 대한 기초연구와 영유아 행복과 발달을 증진하기 위한 정책 연구를 강화하여 영유아의 건강한 신체적·정신적 발달을 지원하는 국가수준의 기초 자료 축적

- 보육·교육 환경의 질의 핵심인 ‘인적·물적 환경’에 대한 충실한 분석과 지원을 통해 믿을 수 있는 영유아 교육·보육을 실현하며, 재정적 효율성 제고
- 보육·교육비 추정 및 육아물가 산출의 정례화를 통해 육아의 경제적 부담에 대한 실증 근거 자료 축적
- 육아정책의 개선과 재정적 효율화를 위한 육아정책 성과 분석과 모니터링 연구 수행
- 육아관련 환경과 사회구조 변화에 선제적으로 대응하는 연구 사업을 추진하여 미래 육아정책을 선도하는 생태계 구축
- 국제기구(OECD, UNICEF, UN 등)의 국제비교 연구 및 동아시아, 유럽과의 저출산, 육아정책 이슈 공유 및 교류 활성화
- 다양한 정책 수요자들의 요구를 반영하고, 연구사업 추진의 현장 적용성을 강화하기 위해 현장관계자 등 각계의 요구를 반영한 연구사업 추진
  - 육아지원기관(유치원, 어린이집) 실태 분석과 요구 분석 강화: 대상별 의견조사, 심층면담, 간담회 및 자문회의 적극 수행
  - 정책 방안 마련 시 사업 수행기관 운영자 및 실무진 대상 의견 수렴 강화: 간담회 및 자문회의 실시 등
  - 정부부처와의 긴밀한 협력과 의견 수렴 통로 강화: 착수보고 자료의 부처 검토 및 정책연구실무협의회 수시 실시 등
  - 다양한 정책수요자(국민, 시민단체, 기업, 언론 등)와의 소통과 참여 확대
  - 연구 성과의 정책 지원 효과 제고를 위한 정책세미나, 열린 토론회(KICCE Active Listening)의 활성화

### 3. 연구사업 선정기준 및 절차

#### 가. 선정기준

- 기관 설립 목적 부합성
  - 육아정책연구소의 설립 취지와 기능에 부합하고, 국가 육아정책을 효율적으로 지원할 수 있는 연구
- 과제의 시의 적절성
  - 급변하는 육아관련 정책 현안에 능동적으로 대응할 수 있는 정책 방안의 마련을 위한 연구
- 과학성 및 기초성
  - 과학적 근거에 기초한 보다 정교한 정책 대안 제시를 위하여 전국 규모의 육아관련 정보와 데이터를 장기적으로 수집·축적할 수 있는 연구

□ 정책 중요도 및 정책 활용도 및 기여도

- 육아지원의 우선순위를 고려할 때 정책적 중요도가 높아, 연구 추진의 시급성이 요구되는 연구
- 정책 방안의 정책적 활용도와 사회적 파급효과 차원에서 육아지원 정책 발전에 적극적인 기여가 예상되는 연구

## 나. 선정절차

- 2020년도 연구·사업에 대한 원외 의견수렴 및 원내 연구과제 공모(2~3월 중)
  - 원외: 교육부, 보건복지부 및 시·도 교육청, 지방자치단체, 학계, 학부모 및 교원단체 등을 대상으로 연구사업에 대한 의견 조사
  - 원내: 연구사업 제안 요청서에 의거 2020년도 연구·사업 제안 (석·박사 연구진 전체를 대상으로 수요조사)



- 2020년도 연구·사업 계획서 검토·심의(3~4월)
  - 연구과제 발굴을 위한 연구직원의 실·팀별 브레인스토밍 개최(3월)
  - 연구과제 예비검토 및 선정을 위한 연구자문위원회 개최(3.29)
  - 연구과제 2차 선정을 위한 과제선정위원회 개최(4.2)
  - 연구과제 실행계획서 작성(4.5~4.12)
    - ※ 일반과제(연속, 신규)만 해당, 기본과제는 6~7월 중 실행계획서 작성 예정
  - 연구사업심의위원회 심의 실시 (4.19)



- 2020년도 연구사업(기본연구사업 제외) 선정 및 연구회 제출(4월 중순)
  - 원내외 심의를 거친 결과를 소장이 검토한 후 선정
  - 연구회 운영협의회 심의·검토
  - 최종 수정·보완 후 연구회 제출(주관기관 경유)



- 2020년도 연구사업(기본연구사업) 원외 의견수렴 및 원내 연구과제 공모(6월 중)
  - 원외: 교육부, 보건복지부, 여성가족부, 저출산·고령사회위원회, 학계 등을 대상으로 연구사업에 대한 의견 조사
  - 원내: 연구사업 제안 요청서에 의거 2020년도 연구·사업 제안
  - 연구과제 발굴을 위한 정책연구기획 TF 1차(6.21)
  - 연구과제 발굴을 위한 정책연구기획 TF 2차(6.28)



- 2020년도 기본연구사업 계획서 검토·심의(6-7월)
  - 연구과제 예비검토 및 선정을 위한 과제선정위원회 개최(7.5)
  - 연구과제 2차 선정을 위한 정책연구기획 TF 3차(7.9)
  - 연구과제 실행계획서 작성(7.16~7.23)
  - 연구사업심의위원회 심의 실시(7.24)



- 기 선정된 연구·사업에 대한 추가 원내외 의견수렴 및 연구과제 공모(9월~10월 중순)
  - 기 선정된 연구사업에 대하여 변화된 육아정책 동향과 대내외적 환경변화를 반영한 추가 의견 수렴 및 연구과제 공모(국무조정실 및 관계부처 포함)



- 2020년도 연구사업 선정(10월 중순)
  - 기 선정된 연구사업과 추가로 수합된 연구사업에 대한 연구직원 토론회 개최
  - 연구자문위원회의 개최
  - 연구사업심의위원회 심의 실시



- 2020년도 연구·사업 최종 확정(11월-12월)
  - 연구사업심의위원회 심의 결과를 소장이 검토한 후 최종 확정

## 4. 중점연구사업

### 1) 선정기준

- 연구기관 고유 목적 및 미션과의 부합성
- 국가정책의제 및 주요 현안과의 연계성
  - 시의적절성
  - 정책 중요도
  - 정책 활용성/기여도
- 기관장 경영목표와의 연계성

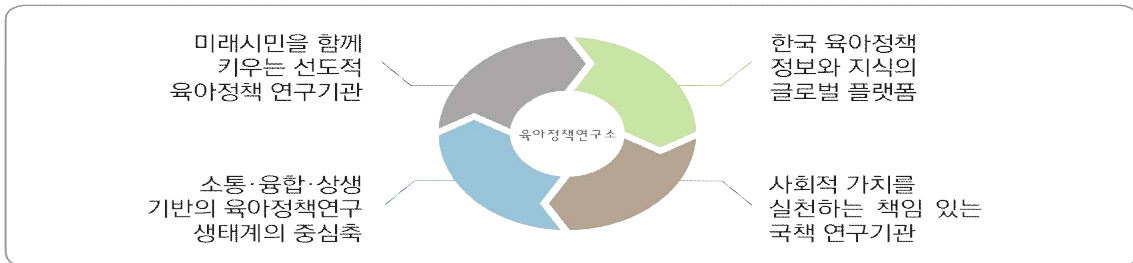
#### | 설립목적

종합적 육아정책연구를 통한 우리나라 육아선진국 도약에 기여

#### | 비전

아동 행복, 육아 행복 사회를 실현하는 육아정책연구의 플랫폼

#### | 중장기 발전목표



#### | 핵심가치

행복

소통

혁신

공정

공유

#### | 경영목표 & 추진전략

1	2	3	4
<b>육아정책 연구 영역 확대 및 정책 개발 선도</b>	<b>한국 육아정책 연구의 글로벌 플랫폼 실현</b>	<b>소통·공유·협력의 육아정책 연구 생태계 구축</b>	<b>열린 혁신 경영을 통한 행복한 일터 실현과 사회공헌</b>
육아정책 아젠다의 선제적 발굴	한국 육아정책 정보와 지식의 플랫폼 기능 구축	산·학·연 및 다학제간 협동연구 활성화	혁신 경영 실현을 위한 조직관리 효율화
인구 및 양육환경 변화에 대응한 연구영역 확장	국제 육아정책 연구 정보 생산과 개발도상국 지원	국내외 유관 기관 네트워크 확대 및 내실화	신뢰하고 존중하는 행복한 조직 문화
육아정책 성과 제고를 위한 연구역량 강화 및 관리체계 효율화	한국 대표 국책연구 기관으로서 위상 재정립	정책수요자의 연구 참여 및 성과 공유 확대	윤리의식 제고와 사회공헌 활성화

## 2) 선정절차

### ○ 중점과제 선정과정 및 예산배분

- (선정과정) 연구자문위원회(3.29) → 과제선정위원회(4.2) → 연구사업심의위원회(4.19) → 제1차 정책연구기획TF(6.21.) → 제2차 정책연구기획TF(6.28.) → 과제선정위원회(7.5.) → 제3차 정책연구기획TF(7.9.) → 중점과제선정위원회(7.26.)

※ 내외부 전문가로 구성된 위원회 및 TF 운영을 통해 기관설립 목적 및 미션과의 부합성, 국가정책의제(국정과제) 및 주요현안과의 연계성, 기관장 경영목표와의 연계성을 고려하여 기초/정책, 단년도/다년도 사업을 고르게 선정함.

- (예산배분) 중점연구사업에 투입되는 예산은 321,000천원이며, 기본/일반연구 예산(2,524,000천원) 대비 12.7%임(19년 8.1% 대비 4.6%p 증대)

## 3) 중점연구사업 요약

번호	중점연구사업명
	중점연구사업 요약
1	영유아 교육보육 분야 사회갈등 진단과 대응 방안
	<input type="checkbox"/> 영유아 교육보육 분야에서 일어나고 있는 다양한 사회 갈등을 진단하여 향후 사전적으로 판단하고 대응할 수 있는 방안을 모색함. <input type="checkbox"/> 주요 연구내용은 다음과 같음 <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 영유아 교육보육 분야 사회갈등 유형(구조, 관계) 분석 및 원인 진단</li> <li>○ 영유아 보육교육 분야 이해당사자(정부-현장-부모) 사회갈등에 대한 인식 정도 및 요구 파악</li> <li>○ 영유아 보육교육 분야 이해당사자(정부-현장-부모) 사회갈등에 대한 인식 정도 및 요구 파악</li> <li>○ 영유아 교육보육 분야 사회갈등의 영향요인, 사회갈등이 미치는 영향 등 파악</li> <li>○ 영유아 교육보육 분야 사회갈등 비용 추정</li> <li>○ 영유아 교육보육 분야 사회갈등 해소 및 대응 방안 모색</li> </ul>
2	초저출산 사회 극복을 위한 육아친화마을 조성 방안 연구(II) : KICCE 육아친화마을 조성 지표 지역 맞춤형 시범 진단 및 적용
	<input type="checkbox"/> 초저출산 사회 극복과 지역사회 역할 확장의 교두보로서 본 연구의 1차년도 기초 연구 이후 2차년도 지표의 시범적용 실시, 3차년도 인증사업 추진으로 정책의 실용화와 안착에 기여함. <input type="checkbox"/> 주요 연구내용은 다음과 같음 <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 1차년도 개발한 육아친화마을 조성지표 적용 위한 마을 선정</li> </ul>

번호	중점연구사업명
	중점연구사업 요약
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 육아친화마을 조성 지표적용 진단</li> <li>○ 설문조사 실시 및 지자체 전달체계 관계자 심층조사</li> </ul>
3	<p>육아존중문화로의 패러다임 전환과 긍정적 육아문화 조성 방안 연구(II) : 직장에서의 육아존중문화 조성</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>□ 다음 세대 구성원을 육성하는 '육아'를 중심으로 형성된 우리사회의 육아문화에 대한 인식과 현황을 진단 분석하여 도출된 부정적 요소를 줄여감으로써 육아존중문화로의 변화와 긍정적 육아문화를 조성하기 위한 방안 모색을 도모함. 2차년도는 직장, 사회전반에서 부모의 육아권과 아동권을 존중하는 육아문화가 실현될 수 있는 사회·제도적 전략을 제시함. 일가정 양립 지원 정책안에서 불평등적 요소를 식별하여 개선 방안을 마련함.</li> <li>□ 주요 연구내용은 다음과 같음 <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 직장을 중심으로 활용 가능한 육아지원 제도 조사</li> <li>○ 직장 내 육아문화 인식 진단</li> <li>○ 국내외 기업 중 긍정적 육아문화가 구축된 사례를 수합하여 시사점 도출</li> <li>○ 직장 내에서 결혼과 출산, 육아를 긍정적으로 인식하는 데 방해가 되는 부정적 요인들을 발굴하여 제시하고 이를 제거해나가는 방법 제시</li> <li>○ 직장 내에서 아동과 육아존중 육아문화로 패러다임을 전환하고 이의 실천을 확산하기 위한 방법 실행</li> <li>○ 도출된 개선방안을 기업체와 협력으로 시범적용 및 효과 분석</li> </ul> </li> </ul>



### Ⅲ. 2020년도 사업개요



### Ⅲ. 2020년도 사업개요

#### 1. 기관고유사업

##### 가. 기본연구사업

번호	과제명
	개요
1	포용적 사회를 위한 육아형평성 제고 방안
	○모든 아동들이 건강하게 양육될 수 있는 기회를 제공받고 아동의 삶의 질이 공평하게 보장받을 수 있도록 할 때 결과적으로 포용적 사회로의 지향이 가능하다는 관점에서, 육아격차를 완화하여 육아형평성을 제고하는 다양한 정책 방안을 제시하고자 함
2	근로시간 보장을 위한 어린이집 인력배치 합리화 방안
	○ 2019년 근로기준법 개정으로 보육교사 근로시간의 법률적 사안이 현안으로 떠오르며, 향후 보육지원체계 개편과 함께 보육시간의 설정, 보조교사 및 대체교사, 정교사 간의 근로시간 분담, 업무 분담 등에 대한 논의가 필요할 것으로 예상됨. 특히 어린이집 보육교사는 일반적인 근로자와는 차별화되는 부분이 있음에도 불구하고 일괄적 법제도 적용으로 실질적 권리보장이 미흡한 상황이므로 어린이집 인력 배치의 합리적 근거를 도출하고 현실에 적합한 정책 방안을 제안함.
3	맞벌이가구의 일·가정양립을 위한 육아지원방안 연구
	○맞벌이 가구의 근무환경에 주목하여 자녀돌봄 분담 현황과 자녀양육어려움을 파악하고, 그에 따른 자녀돌봄지원 정책에 대한 요구도를 분석하여 맞벌이 가정의 육아 부담을 경감시킬 수 있는 제도 및 서비스를 포괄한 정책 수립의 기초자료를 제공함.
4	산모 및 신생아 건강 지원 서비스 개선 방안 연구
	○생애 초기를 건강하게 출발하는 것에 대한 사회적 관심이 증대되고 있고 산후 서비스 등에 대한 안전 및 감염 위험에 대한 우려가 심해지고 있는 상황에서 고령 출산이 증가하면서 건강한 출산, 산후 관리 및 신생아 건강 관리의 중요성이 더욱 커지고 있어 관련 정책을 개발하고자함.
5	동아시아 국가(한중일)의 저출산 쟁점과 육아정책 비교 연구(Ⅲ): 직장 및 사회의 육아환경 조성 정책을 중심으로
	○동아시아 국가(한국, 중국, 일본)의 저출산 쟁점과 임신, 출산, 육아정책에 관한 공통점과 차이점을 도출하고, 각국의 정책 도입과 실행과정에서 정책적 함의를 도출하여 우리나라의 임신·출산·육아정책에 시사점을 제기 공함.
6	통일대비 북한의 영유아 교육·보육 현황 분석 연구

번호	과제명
	개 요
	○북한 영유아 교육·보육 현황을 파악하기 위해 국내외 소셜 미디어에 나타난 다양한 자료들 수집하고 정리하여 동향과 방향을 파악하도록 하며, 탈북민, 대북지원 시민단체 현장 활동가 등을 중심으로 심층면담을 실시하여 2차 자료를 검증하도록 함. 추후 현황자료를 중심으로 전문가 의견 조사를 실시하여, 통일대비 남북한 협력 시스템 구축, 북한 육아지원 정책에 대한 전망에 대한 의견을 수렴하고자함.
7	성인지 관점에서의 아동분야 돌봄경제 활성화 방안 ○초저출산이 장기화되고, 사회 전반에서 돌봄에의 수요와 욕구, 참여도가 높아지는 돌봄영역의 확대를 고려함. 돌봄서비스의 이용과 참여에서 양적 성장 외에 양질의 서비스 제공을 위한 일자리 전략을 성인지·성평등의 관점에서 돌봄정책에 제언하고 구체화 함.
8	영유아 교육·보육분야 사회갈등 진단과 대응방안 ○영유아 교육·보육 분야에서 일어나고 있는 다양한 사회 갈등을 진단하여 향후 사전적으로 판단하고 대응할 수 있는 방안을 모색함.
9	영유아기 지속가능발전교육 실천방안 연구 ○초중등교육과 달리, 그간 낙오된 수준에 있는 영유아기 지속가능발전교육(ESD)을 지속가능발전목표(SDGs) 및 세계시민교육(GCED)과 연계하여 국내 이행을 촉진하기 위한 현장, 학계, 서비스 전달체계 등 다각도로 실천 방안을 모색하고 2030까지의 단·중·장기 지원 정책을 제시하고자 함.
10	어린이집 비용지원 및 분담체계 개편 연구 ○주52시간 본격적인 시행과 보육지원체계 개편에 따라 어린이집 비용지원 체계를 분석하여 재정투입의 효율성을 진단하고 제도개편에 따른 추가 소요 재정의 분담체계 개편을 제안함.
11	수시연구사업 ○정부정책 수립, 국내외 동향분석 및 주요 현안에 대한 연구

## 나. 연구관련사업

번호	과제명
	개 요
1	KICCE 육아정책토론회 ○각계 전문가의 의견 수렴 및 토론의 장을 마련하여 육아정책 현안 발굴, 시의성 있는 정책대안 제시 등 육아정책 추진의 실효성 및 현장 적합성을 제고하고자 함.

번호	과제명
	개 요
2	국내·외 유관기관 교류 및 협력
	○ 「아시아지역 육아정책연구의 선도기관(The ECEC Hub of the Asia region)」이라는 중장기 비전 실현을 위하여 활발한 국제교류를 통한 정책 연구사업의 선진화와 전문화를 도모하며, 국제기구 및 유관해외기관과의 네트워킹 확대를 통하여 기관의 해외 인지도 제고 및 국제경쟁력 강화, 육아정책관련 국제비교 협동연구 및 사업을 개발하고 기획함.
3	국내·외 육아연구 동향 및 정책 정보 수집 분석
	○ 국내외 육아정책 최신 연구동향 및 관련 문헌과 전자 정보, 자료를 수집·분석·보급함으로써 국내 육아정책 자료의 데이터 뱅크 역할을 수행함.

## 다. 연구지원사업

번호	과제명
	개 요
1	연구기획사업
	○ 연구사업의 질적 수준 제고 및 사회적 영향력 증대, 육아정책 전담 국책연구기관으로서의 공공성 및 책무성 확보를 위해 기관의 장·단기 발전계획 수립, 경영목표 추진·관리, 기본·수탁 연구과제 운영·관리·지원, 연구사업 수요조사 및 과제 발굴, 연구사업 관리 및 평가업무, 기관생명윤리위원회, 연구윤리위원회, 계약제도개선위원회 운영을 통한 연구사업의 윤리성·공정성 확보 추진, 기관 자체평가 연구, 산·학·연과 연구협력 등을 추진함.
2	연구성과 확산 및 기관 홍보사업
	○ 연구사업 결과를 다양한 자료로 산출하여 정부부처, 육아관련 기관, 언론기관 등을 대상으로 연구성과를 확산하고 정보를 공유함.
3	학술활동 및 저널 발간
	○ 과제의 질 제고를 위한 워크숍과 세미나, 국내외 학술지 발간사업을 통해 직원의 전문성과 직무능력을 향상시키고, 관련 학술정보자료의 지속적 관리와 공유 등을 통하여 정책 연구기관으로서의 전문성 위상 제고를 도모함.
4	연구지원전산 운영
	○ 원활한 연구활동을 위한 정보화 소프트웨어 및 전산관련 물품 등 구매 지원 및 정보보안 및 개인정보보호 강화를 위한 지원

## 2. 특수사업

### 가. 일반사업

번호	과제명 개요
1	<p>행복한 육아문화 정착을 위한 KICCE 육아정책 여론조사(IV)</p> <p>○육아정책에 대한 대국민의식 조사를 1~3차년도 조사자료와 비교하여 추이를 분석하고 정책수요자의 요구에 부합하는 정책방향을 제시함. 정책적 주요 현안에 대하여 여론조사를 수시로 실시하여 각 정책을 모니터링 함과 동시에, 수요자의 의견수렴을 통해 그에 따른 올바른 정책방향을 제시함.</p>
2	<p>2018~2022 육아정책 분석과 과제(III): 2019-2020년 육아정책 성과분석을 중심으로</p> <p>○5년 연속과제 중 3차년도에 해당하는 정책연구로써, 1-2차년도(2018-2019년)에 개발한 성과지표를 적용하여 정부가 추진한 육아정책을 진단·분석하고 문제점을 파악하여 향후 개선과제를 도출함. 또한, 2019-2020년도 육아정책의 주요 현안을 심층분석하여 육아정책의 실효성을 제고하고 정책의 추진과정을 모니터링 함.</p>
3	<p>영유아 가구의 소비 실태 및 육아물가 연구(III)</p> <p>○5개년 연속과제로 총 3개의 세부연구 과제로 구성되며, 영유아 및 초등 저학년 자녀가 있는 가구를 대상으로 한 실태조사를 통합하여 실시함과 동시에 예산 활용의 효율성을 높이고자 함. 또한 2018년도에 구축된 영유아 가구 중 취학연령으로 전환되는 가구를 지속 추적조사하여 육아부담 및 육아서비스 이용 수요의 변화를 파악하고, 해마다 신생아 표본을 추가적으로 구축하고 있음.</p> <p>○연구과제1 'KICCE 소비실태조사 및 양육비용 연구(III)'는 영유아 자녀 가구의 전반적인 소비 행태 및 양육비, 기관(어린이집, 유치원) 이용율 및 이용비용, 정책 활용도 및 만족도 등 육아관련 주요 지표에 대한 통계 수치를 제공하고, 영유아 가구의 양육비 지출 등 가계 부담 완화를 위한 정책 대안을 제시함. 3차년도 연구(2020년)에는 기존 '육아서비스 수요 및 대응방안' 연구를 연구과제 1에서 포괄하여 진행함.</p> <p>○연구과제2 'KICCE 육아물가지수 연구(III)'를 통해서 빠르게 변화하는 영유아 가구의 소비패턴 변화를 분석하고 영유아자녀 양육에 필요한 육아 고유의 다양한 상품과 서비스 품목에 대한 시장가격의 현황과 추이를 지속적으로 모니터링하여 육아물가지수를 산출함.</p>
4	<p>누리과정 효과성 분석 연구(III): 개정판 「KICCE 누리과정 유아관찰척도」 전산 구축 및 현장 적용</p> <p>○기개발되어 신뢰도와 타당도가 이미 검증된 「3~5세 누리과정 유아관찰척</p>

번호	과제명
	개요
	도」 전산화 구축사업을 통하여 이를 현장에 확대·보급함으로써 교사들에게 유아 관찰을 통한 자기 평가 기회를 제공하고 이로써 개별 유아에 대한 교수-학습 방법 증진 등을 기하고 궁극적으로는 누리과정의 질적 제고에 기여함. 개정 누리과정의 성격에 맞게 개편된 「KICCE 누리과정 유아관찰 척도」의 활용 용이성을 높이기 위해, 전산화 구축과 현장적용을 통해 활용 매뉴얼을 제안함.
5	사회적 격차 해소를 위한 빈곤가정 영유아 양육 지원 방안 연구(Ⅲ) 빈곤가구 특성별 양육실태 분석 ○가족 배경에 따라 생애초기부터 발생할 수 있는 양육환경의 격차와 빈곤 가정의 양육실태를 파악할 수 있는 기초자료를 제공함. 제2차 연구에서는 가구특성별 차별화된 양육 시 애로사항과 요구를 파악하여, 가구 여건별 세부 정책을 제안함.
6	초저출산 사회 극복을 위한 육아친화마을 조성 방안 연구(Ⅱ): KICCE 육아친화마을 조성 지표 지역맞춤형 시범 진단 및 적용 ○1차년도에서 개발한 육아친화마을 조성 모형을 실제 현장에서 대도시, 읍면지역, 신규 조성지역 등으로 구분하여 시범 적용·진단함을 통해 지역별 특성을 반영한 육아친화마을 지표 및 조성 체계를 수정, 보완함.
7	「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅰ) ○개정 누리과정의 방향과 개정 과정 및 내용을 분석하고 개정 누리과정이 미래 인적 자원 양성에 어떤 의미를 지니는지 살펴봄. 개정 누리과정에 대한 유치원과 어린이집 현장 교원과 관계자들의 인식을 통해 개정 누리과정 정착에 걸림돌이 되는 요소를 분석하여 이를 지원하기 위한 정책방안을 제시함.

## 나. 협동연구사업

번호	과제명
	개요
1	아태지역 육아정책 개발협력 수요 분석 및 실행 방안 연구(Ⅲ): 컨설팅 실행과정 모니터링 및 성과 분석 ○본 연구는 2차년도에 수행된 아태지역 국가의 육아정책 우선정책과제인 유아교육보육 서비스 질 모니터링에 대한 지속적인 개발협력 컨설팅 실행과정과 성과를 분석하고 향후 모니터링 방안을 제시하여 SDG 4.2 이행을 위한 선정국 지원 및 아태지역 내 협력을 강화하고자 함.
2	보육서비스 질 제고를 위한 어린이집 평가 연계 컨설팅 지원 방안 연구(V): 평가연계 사후컨설팅 시범사업

번호	과제명
	개요
	○본 연구는 어린이집 상시 질 관리 및 저 성과 어린이집의 질적 수준 제고를 위해 어린이집 평가 결과에 기초하여 컨설팅 지원방안을 마련하는 것을 목적으로 하는 5개년 연구 중 5차 년도 연구임. 특히 본 5차 년도 연구는 평가제 도입 후 평가결과 C, D등급 받은 어린이집에 4차 년도까지 개발된 평가연계 컨설팅 모형을 시범 적용함.
3	육아존중문화로의 패러다임 전환과 긍정적 육아문화 인식 조성 방안 연구(Ⅱ): 직장에서의 육아존중문화 조성
	○다음 세대 구성원을 육성하는 '육아'를 중심으로 형성된 우리사회의 육아문화에 대한 인식과 현황을 진단 분석하여 도출된 부정적 요소를 줄여감으로써 육아존중문화로의 변화와 긍정적 육아문화를 조성하기 위한 방안 모색을 도모하고자 함. 2차년도는 직장, 사회전반에서 부모의 육아권과 아동권을 존중하는 육아문화가 실현될 수 있는 사회·제도적 전략을 제시함. 일가정 양립 지원 정책안에서 불평등적 요소를 식별하여 개선 방안을 마련함.

## 다. ODA사업

「해당사항 없음」

## 라. 정보화사업

번호	과제명
	개요
1	통합정보시스템 구축·운영
	○업무의 생산성 및 효율성을 극대화할 수 있는 통합정보시스템 운영 ○하드웨어, 소프트웨어, 홈페이지 등 운영 유지보수 ○웹방화벽 및 접근제어 솔루션 구축을 통하여 정보보안 강화
2	전산실 운영 사업
	○안정적인 전력 공급 및 원활한 하드웨어 운영을 위한 온도 유지 ○대국민 서비스를 위한 안정적인 네트워크 운영 유지
3	홈페이지 및 정보인프라 개선사업
	○최신 트렌드의 연구성과 방법을 적용해서 리뉴얼한 홈페이지에 탑재 ○홈페이지에 접속한 정책수요자 대상으로 만족도 조사 실시 ○홈페이지를 매개로 해서 정책수요자와 연구소 간의 접근성 및 편의성 증진은 정책수요자에게 필요한 연구주제 발굴의 장(場)으로 기능할 것



## 마. 시설사업

번호	과제명
	개 요
1	시설사업
	○사무실 이전에 따른 제반 필수비용의 안정적인 확보로 우수 연구인력의 채용의 기대 가능성이 높아지며 안정적인 연구 및 기관 운영의 기틀 마련



## IV. 사업계획 총괄표



## IV. 사업계획 총괄표

### 1. 기관고유사업

#### 가. 기본연구사업

( 단위 : 천원 )

번호	기본연구과제명	과제구분 (기초/정책)	연구예산	연구기간	연구책임자
합계	총 11건(수시포함)	기초 3건, 정책 7건	916,300	-	-
1	포용적 사회를 위한 육아형평성 제고 방안	정책	75,000	'20.2.1~11.30	김동훈
2	근로시간 보장을 위한 어린이집 인력배치 합리화 방안	정책	79,300	'20.2.1~11.30	이윤진B
3	맞벌이가구의 일·가정양립을 위한 육아지원방안 연구	정책	87,000	'20.2.1~11.30	최은영
4	산모 및 신생아 건강 지원 서비스 개선 방안 연구	정책	79,000	'20.2.1~11.30	이재희
5	동아시아 국가(한중일)의 저출산 쟁점과 육아정책 비교 연구(Ⅲ): 직장 및 사회의 육아환경 조성 정책을 중심으로	정책	80,000	'20.2.1~11.30	도남희
6	통일대비 북한의 영유아 교육·보육 현황 분석 연구	기초	80,000	'20.1.1~12.31	박창현
7	성인지 관점에서의 아동분야 돌봄경제 활성화 방안	정책	90,000	'20.2.1~11.30	최윤경
8	영유아 교육·보육분야 사회갈등 진단과 대응방안	기초	80,000	'20.1.1~12.31	양미선
9	영유아기 지속가능발전교육 실천방안 연구	기초	80,000	'20.1.1~12.31	문무경
10	어린이집 비용지원 및 분담체계 개편 연구	정책	70,000	'20.2.1~11.30	박진아
11	수시연구사업	-	116,000	-	연구기획 평가팀장

#### 나. 연구관련사업

( 단위 : 천원 )

번호	연구관련사업명	사업예산	사업기간	사업책임자
합계	총 3건	100,000	-	-

( 단위 : 천원 )

번호	연구관련사업명	사업예산	사업기간	사업책임자
1	KICCE 육아정책토론회	30,000	'20.1.1.~12.31. (계속)	연구기획 평가팀장
2	국내·외 유관기관 교류 및 협력	40,000	'20.1.1.~12.31. (계속)	국제통일연구 팀장
3	국내·외 육아연구 동향 및 정책 정보 수집 분석	30,000	'20.1.1.~12.31. (계속)	성과공유팀장 국제통일연구 팀장

#### 다. 연구지원사업

( 단위 : 천원 )

번호	연구지원사업명	사업예산	사업기간	사업책임자
합계	총 4건	121,000	-	-
1	연구기획사업	28,000	'20.1.1.~12.31. (계속)	연구기획 평가팀장
2	연구성과 확산 및 기관 홍보사업	47,000	'20.1.1.~12.31. (계속)	성과공유팀장
3	학술활동 및 저널 발간	40,000	'20.1.1.~12.31. (계속)	성과공유팀장 국제통일연구팀장
4	연구지원전산 운영	6,000	'20.1.1.~12.31. (계속)	총무정보팀장

## 2. 특수사업

### 가. 일반사업

(단위 : 천원)

번호	연구과제명	연구예산	연구기간 (년차)	연구 책임자	비고
합계	총 7건	775,800	-	-	
1	행복한 육아문화 조성을 위한 KICCE 육아정책 여론조사(Ⅳ)	63,000	'20.1.1.~12.31. (4/5)	김동훈	
2	2018~2022 육아정책 분석과 과제(Ⅲ) : 2019~2020년 육아정책 성과분석을 중심으로	84,000	'20.1.1.~12.31. (3/5)	최윤경	
3	영유아 가구의 소비 실태 및 육아물가 연구(Ⅲ)	268,000	'20.1.1.~12.31. (3/5)	최효미 박진아	
4	누리과정 효과성 분석 연구(Ⅲ): 개정판 「KICCE 누리과정 유아관찰척도」 전산구축 및 현장 적용	78,000	'20.1.1.~12.31. (3/5)	강은진	
5	사회적 격차 해소를 위한 빈곤가정 영유아 양육 지원 방안 연구(Ⅱ) : 빈곤가정 특성별 영유아 양육실태 분석	80,000	'20.1.1.~12.31. (2/2)	유해미	
6	초저출산 사회 극복을 위한 육아친화마을 조성 방안 연구(Ⅱ) : KICCE 육아친화마을 조성지표 지역별 맞춤형 시범 진단 및 적용	63,200	'20.1.1.~12.31. (2/3)	권미경	
7	「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅰ)	139,600	'20.1.1.~12.31. (1/3)	김은영	

### 나. 협동연구사업

(단위 : 천원)

번호	연구과제명	연구예산	연구기간 (년차)	연구 책임자	비고
합계	총 3건	364,000	-	-	
1	아태지역 육아정책 개발협력 수요 분석 및 실행 방안 연구(Ⅲ) : 컨설팅 실행과정 모니터링 및 성과 분석	77,000	'20.1.1.~12.31. (3/3)	문무경	협동
2	보육서비스 질 제고를 위한 어린이집 평가연계 컨설팅 지원 방안 연구(Ⅴ) : 평가연계 사후 컨설팅 시범사업	110,000	'20.1.1.~12.31. (5/5)	이미화	협동
3	육아존중문화로의 패러다임 전환과 긍정적 육아문화 인식 조성 방안 연구(Ⅱ): 직장에서의 육아존중문화 조성	177,000	'20.1.1.~12.31. (2/3)	권미경	협동

### 다. 패널사업

( 단위 : 천원 )

번호	연구과제명	연구예산	연구기간 (년차)	연구 책임자	비고
합계	총 1건	471,000	-	-	
1	한국아동 성장발달 중단연구 2020 (한국 아동패널 II)	471,000	'20.1.1.~12.31. (15/22)	김은설	패널

## 라. ODA사업

「해당사항 없음」

## 마. 정보화사업

( 단위 : 천원 )

번호	연구과제명	연구예산	연구기간 (년차)	연구 책임자	비고
합계	총 3건	238,000	-	-	
1	통합정보시스템 구축·운영	110,000	'20.1.1.~12.31. (계속)	총무정보팀장	정보화
2	전산실 운영사업	50,000	'20.1.1.~12.31. (계속)	총무정보팀장 상과공유팀장	정보화
3	홈페이지 및 정보인프라 개선사업	78,000	'20.1.1.~12.31. (2/3)	총무정보팀장 상과공유팀장	정보화

## 바. 시설사업

( 단위 : 천원 )

번호	연구과제명	연구예산	연구기간 (년차)	연구 책임자	비고
합계	총 1건	657,000	-	-	
1	시설사업	657,000	'20.1.1.~12.31. (1/1)	총무정보팀장	



## V. 단위사업계획서



## 1. 기관고유사업



## 가. 기본연구사업



## (1) 포용적 사회를 위한 육아형평성 제고 방안

### ■ 연구책임자

- 김동훈 부연구위원

과제구분	기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>
구분 선정 사유	○ 본 연구는 모든 아동들이 건강하게 양육될 수 있는 기회를 제공받고 아동의 삶의 질이 공평하게 보장받을 수 있도록 할 때 결과적으로 포용적 사회로의 지향이 가능하다는 관점에서, 육아격차를 완화하여 육아형평성을 제고하는 다양한 정책 방안을 제시하는 것을 목적으로 함.

### ■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 0-5세 무상보육·교육에 따라 출발선 평등, 보육·교육 기회균등 등 보편적 복지를 강화하여 왔음. 현 정부에서는 더욱 정부의 역할을 강조하고 있으나, 여전히 수요자는 불만족하는 상황임.
- 기회의 평등은 일정수준 도달하였으나, 유보 간/내 격차 등 보육·교육여건 격차는 여전히 높고, 건강한 아이로의 성장 등 보육·교육 결과의 평등은 알 수 없음.
- 또한 자녀양육·교육이 양에서 질로 대체되고, 투자와 함께 소비적 관점이 늘어나고, 부모나 아이 등 수요자가 처한 상황이 저마다 다르며, 최근 계층의 대물림을 의미하는 낱 때부터 금수저, 흙수저 논란과 함께 다양한 육아행태가 나오면서 육아격차도 발생하는 것으로 보임(영어유치원, 사교육, 돌봄 등)
- 특히 최근 어느 계층도 소외됨이 없이 경제성장의 과실과 복지를 고루 누리면서, 개인이 자신의 역량과 잠재력을 최대한 발휘할 수 있도록 하는 포용적 복지의 개념이 강조되면서, 이러한 포용적 사회로의 지향 관점에서 영유아의 가족 배경과 거주 지역 등 계층별로 나타나는 다양한 격차들을 해소하여 형평성을 제고하는 것이 더욱 중요해짐.
- 특히 우리나라는 전통적으로 격차라는 개념은 초등학교 이후의 교육격차 해소라

는 관점에서 다루어져 왔고, 미국 또한 NCLB(No Child Left Behind)법을 통해 일반교육과정에서 낙오하는 학생이 없도록 미국의 각 주가 성취도 평가의 기준을 정하고, 이를 충족하기 위해 노력하도록 하고 있음.

- 최근에는 취학전부터 아동에 대한 육아와 돌봄 등 다양한 영역에서 격차가 발생하여 육아형평성의 제고가 필요한 상황임
- 국제적으로도 OECD는 취학전 시기의 양질의 보육·교육 경험의 중요성을 주장하며, 보육·유아교육 경험의 복지적 효과, 사회통합에의 기여 효과를 강조하였음.(OECD, 2011).

□ 육아와 관련된 형평성의 개념이 명확하지는 않으나, 아동복지의 측면에서 형평성이란 모든 아동들이 건강하게 양육될 수 있는 기회를 제공받고 아동의 삶의 질이 공평하게 보장받고 있는 상태로 정의(장경은, 2012).할 수 있음

- 모든 영유아에게 출발선 평등 차원에서 양육과 돌봄에 대한 기회를 공정하게 제공하는 매우 중요하나, 이것만으로 격차가 해소되고 형평성이 제고되었다고 단정하기는 어려움.
- 여기에는 기회와 결과의 두 측면을 모두 포괄하여 고민해야 하기 때문이며, 이는 양육과 돌봄에 있어 기회의 공정성이 저절로 공정한 결과로 이어지지 않을 수도 있음을 의미함.
- 기회가 공정하다 하더라도 보육·유아교육기관의 교육과 돌봄의 질에 따라서 결과가 달라질 수 있음. 교사 등의 인적자원의 질, 기관의 프로그램 등 서비스의 질, 가정에서의 양육방식 등 영유아별로 어떻게 서비스 받고, 양육되는지에 따라 동일한 기회도 다른 결과를 산출할 수 있음.

□ 현재 보편적 무상보육·교육지원, 보편적 아동수당 지원, 다양한 육아 및 돌봄정책을 통해 기회의 공정성을 제고하고 있기는 하나, 이를 통해 양육과 돌봄에 있어 기회의 불균형이 **해소되었는지**, 어떠한 상태인지, 기회 공정성이 공정한 결과로 이어졌는지에 대해서는 아직 명확하지 않음. 이에 양육과 돌봄에서 기회와 결과의 공정성을 높이기 위해서라 육아형평성을 다양한 측면에서 살펴보아야 하며, 관련된 실태 파악과 이를 어떻게 완화할 수 있는지에 대한 고민이 필요한 시점임.

## ■ 연구 목적



- 본 연구는 모든 아동들이 건강하게 양육될 수 있는 기회를 제공받고 아동의 삶의 질이 결과적으로 공평하게 보장받을 수 있도록 할 때 포용적 사회로의 변화가 가능하다는 관점에서, 육아격차 실태 파악과 격차를 완화하고 육아형평성을 제고할 수 있는 다양한 정책 방안을 제시하는 것을 목적으로 함.

## ■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>-문헌연구</li> <li>-전문가 조사               <ul style="list-style-type: none"> <li>·형평성과 사회통합 관계 정립 관련 전문가 조사</li> </ul> </li> <li>-설문조사               <ul style="list-style-type: none"> <li>·영유아 부모 및 저소득층</li> <li>·거주지, 학력, 소득 등 가구 특성, 서비스 이용경험, 사교육 경험 및 특성, 지역 인프라 특성, 정책지원 효과 인식 등</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-이용 형평성을 저해하는 주요 요소로 서비스 기관의 지역별 인프라 격차와 부모 기대에 부응하는 '질 높은 기관의 부족(기관간 서비스 질의 격차), 기관간 추가 부담비용 차이가 지적됨.</li> <li>-국공립 기관은 '기관의 증설', 사립(민간) 기관은 '서비스 질의 제고'와 '비용 규제' 등으로 나타남.</li> <li>-지역별 수요에 맞는 적정량 공급, 수요자에 욕구에 부합하는 맞춤형 서비스의 제공, 근거법률의 정비와 최소 기준 미달 기관의 점진적 도태 유도</li> <li>-추가부담 비용에 대한 규제 강화, 저소득층 대상 추가부담 비용 차등 지원 등 제안</li> </ul>
	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>-문헌고찰</li> <li>-해외 사례 고찰</li> <li>-기술통계 및 공간계량분석</li> <li>-설문조사: 임신 및 출산 관련 보건 의료 인프라와 영아기 양육 지원 인프라 이용 관련</li> <li>-초점집단면접(FGI)방법</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-관련 인프라의 지역별 적절한 분배 및 확충이 필요함.</li> <li>-인프라의 이용과 이용의 적합도에 있어서 소득에 따른 격차를 해소하기 위한 노력 필요</li> <li>-대학 병원과 취약지 병원 간의 교류, 원격의료, 체계적인 주산기 의료 체계의 정비, 응급 이송을 위한 촘촘한 망의 구축 등 필요</li> <li>-건강가정지원센터와 육아종합지원센터 등의 시·군·구별 설치현황에 따른 불균형이 매우 심각하여, 공급을 확대하고, 접근성 제고 필요</li> <li>-어린이집 유형과 규모에 따른 지역 불균형이 큼</li> <li>-임신·출산·육아에 이르는 모든 시기를 포함하는 생애주기적 서비스 제공 인프라 구축 필요</li> </ul>
본 연구	<ul style="list-style-type: none"> <li>-본 연구는 모든 아동들이 건강하게 양육될 수 있는 기회를 제공받고 아동의 삶의 질이 공평하게 보장받을 수 있도록 할 때 결과적으로 포용적 사회로의 지향이 가능하다는 관점에서, 육아격차를 완화하여 육아형평성을 제고하는 다양한 정책 방안을 제시하는 것을 목적으로 함.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-문헌연구</li> <li>-기존 패널자료 수집 분석</li> <li>-설문조사</li> <li>-사례조사</li> <li>-자문회의 및 간담회 개최</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-육아형평성의 개념 정립</li> <li>-우리나라 육아정책의 변화와 현황 고찰</li> <li>-육아형평성 차원에서의 육아격차 실태 파악</li> <li>-육아형평성 제고를 위한 개선 방향 및 방안 도출</li> </ul>

## ■ 주요 연구내용

□ 육아형평성의 개념 정립

- 포용적 사회에 대한 개념과 관련하여 육아와 육아형평성의 개념을 정의하고, 육아형평성 제고의 필요성을 고찰함.
- 육아격차, 육아불평등, 육아형평성과의 관계 파악을 통해 육아형평성 분석의 범위를 설정함.
- 형평성과 관련하여 영유아가 기본적으로 누려야 하는 국민복지기본선 차원을 고려하고, 최저선과 적정선 관점도 함께 고려함.

□ 우리나라 육아정책의 변화와 현황 고찰

- 양육과 돌봄 등 육아 형평성을 위한 정책과 제도 등을 검토하고, 주요 정책의 변화추이와 향후 정책방향성을 검토함.
- 육아 형평성 관련 정책을 기회와 결과의 양 측면을 모두 포괄하여 분석함.
- 육아형평성 제고를 위한 해외사례를 분석함.

□ 육아형평성 차원에서의 육아격차 실태 파악

- 양육 및 돌봄의 격차가 어떠한 상태·수준이고 어떤 부분을 해소하면 되는지를 실태파악을 통해 제시함.
- 육아형평성 관련 조사(부모소득, 직업(근로여건) 등 SES, 보육·교육비투자 차이(사교육비 포함), 부모의 관심 또는 개입정도, 지역별 여건 차이, 육아불평등 인식 등)
- 육아격차를 발생시키거나 육아형평성을 저해하는 요인 등에 대한 수요자의 인식을 파악함
  - 계층간, 지역간 육아행태에 차이가 있는가
  - 육아행태에 영향을 미치는 요인은 무엇이 있는가
  - 계층간, 지역간 육아격차에 대한 인식에 차이가 있는가
  - 육아격차 인식에 영향을 미치는 요인은 무엇이 있는가 등
- 육아격차 실태 파악을 통해 우리나라 육아형평성의 수준을 파악함.

□ 육아형평성 제고를 위한 개선 방향 및 방안 도출

■ 연구 추진방법

□ 문헌연구

- 육아형평성 개념 정립을 위한 관련 문헌을 고찰함.
- 양육과 돌봄 격차 실태, 격차 해소, 육아 관련 형평성 제고 등 관련 선행연구를 종합적으로 살펴봄.
- 사회적 격차 등 육아 관련 형평성 제고를 위한 우리나라의 정부 정책 및 지원제도를 전반적으로 살펴보고, 해외의 양육 및 돌봄과 관련한 형평성 제고 관련 연구와 정책·제도 관련 문헌을 검토함.

□ 설문조사

- 조사대상: 지역규모(대도시, 중소도시, 읍면)를 고려하여 0-5세 영유아 가구 총 1,000가구를 조사함
  - 표본에 저소득층, 맞벌이, 가구소득 등 가구특성과 SES를 일정수준 반영할 수 있도록 함(전문가 회의를 통해 논의).
- 조사방법: 전문조사업체 활용하여 실시함.
- 조사내용: 양육 및 돌봄 실태와 육아형평성 제고 방안 마련에 초점을 둠.

□ 기존 패널자료 수집 분석

- 기존 패널자료(한국아동패널자료 등 2차자료)를 활용하여 계층별-육아격차 관계, 영향요인 등을 분석하고, 시계열적 변화를 추적함.
- 가구특성(지역, 소득규모, 소득유형 등), 부모특성(성별, 양육특성, 심리요인), 아동특성(건강, 일상생활, 사회정서발달 등), 양육 및 돌봄(육아서비스, 사교육 등)을 고려하여 격차나 추이를 분석함.

□ 사례조사

- 자녀연령이나 계층(지역규모, 가구소득, 맞벌이 여부 등)을 고려하여 양육 및 돌봄관련 사례조사를 실시하고(24사례), 사례조사를 통한 합리적 정책과제 도출을 위해 관련 전문가 자문 및 관련 단체 회의, 관련 선행연구 분석 등 객관성을 확보하겠음.

□ 전문가회의 개최

- 연구방향 및 연구모형에 대한 검토, 실증분석 방법 등에 대한 전문가 자문(3회)
- 포용적 사회, 육아형평성 등 개념 정립을 위한 전문가 회의(2회)
- 정책방안 수립 등에 관한 학계 전문가, 관계 공무원의견 수립(2회)

정책세미나 개최

연구결과에 기반한 정책방안 실효성 및 고도화를 위한 세미나 개최함(1회)

■ 연구 추진일정

연구내용	2020년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 연구방향 설정(착수보고)												
○ 문헌 연구												
○ 자문회의												
○ 부처 의견수렴												
○ 간담회/그룹 면담												
○ 설문조사 문항개발												
○ 설문조사 실시												
○ 중간보고회												
○ 조사자료 처리 및 분석												
○ 최종보고회												
○ 최종보고서 작성												

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	10	개월	시작일	2020.2.1	종료일	2020.11.30
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	I. 사회문제	중분류	16. 육아·보육
-----	---------	-----	-----------

■ 주제어

한글	육아정책	포용적 사회	육아형평성
(영문)	(Childcare Policy)	Inclusive Society	Childcare equity

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

□ 관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부 보건복지부 여성가족부 저출산·고령사 회위원회	○ 공공성 강화를 통한 유아교육 혁신방안 ○ 포용국가 아동정책 ○ 제3차 중장기보육기본계획 ○ 제2차 사회보장기본계획(19-23) ○ 제3차 건강가정기본계획(보완계획) 등 ○ 제3차(2016~2020) 저출산·고령사회 기본계획(수정)

□ 국정과제 관련성

국정 기조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
3	2	국가가 책임지는 보육과 교육	48	미래세대 투자를 통한 저출산 극복
3	2	국가가 책임지는 보육과 교육	49	유아에서 대학까지 교육의 공공성 강화
3	2	국가가 책임지는 보육과 교육	53	아동·청소년의 안전하고 건강한 성장
3	4	노동존중·성평등을 포함한 차별없는 공정사회	65	다양한 가족의 안정적인 삶 지원 및 사회적 차별 해소

## ▣ 연구 예산

(단위 : 천원, %)

구분	내용	금액	비중
합계		75,000	100.0%
1. 사업인건비	○ 연구보조원(석사급) 75,000원 × 1인 × 7월 × 6월 = 3,150,000	3,150	4.2%
2. 공공요금	○ 보고서 발송비 2,000원 × 200부 = 400,000 ○ 자료 배송비 20,000원 × 20회 = 400,000 ○ 우편료 등 5,000원 × 20회 = 100,000	900	1.2%
3. 수용비	○ 인쇄비(보고서) (8,180원+101원×95) × 1.1 × 200부 = 3,910,500 ○ 정책세미나 자료 인쇄비 5,000원 × 150부 = 750,000 ○ 답례품 4,400원 × 1,500명 = 6,600,000 ○ 회의자료 복사·제본비 50원 × 500page × 20회 = 500,000 ○ 소모품 구입비(회의준비, 정책세미나 준비물 포함) 136,950원 × 10회 = 1,369,500	13,130	17.5%
4. 연구기자재 및 임차료	○ 연구기기 및 회의공간 등 임차료 1,290,000원 × 2회 = 2,580,000 4,000,000원 × 1회 = 4,000,000(정책세미나) ○ PC렌탈료 70,000원 × 1인 × 6월 = 420,000	7,000	9.3%
5. 여 비	○ 국내출장 - 시외출장비 100,000원 × 3인 × 5회 = 1,500,000 - 시내출장비 20,000원 × 2인 × 10회 = 400,000 ○ 전문가 초청비 100,000원 × 5인 × 2회 = 1,000,000	2,900	3.9%
6. 연구정보활동비	○ 연구자료구입비(국내·외 연구관련 도서 구입) 100,000원 × 4종 = 400,000 ○ 학회 등 참가비 50,000원 × 3인 × 2회 = 300,000 ○ 특근매식비 6,000원 × 3인 × 5회 × 3월 = 270,000 ○ 보고서 학술지 게재비 300,000원 × 2회 = 600,000	1,570	2.1%
7. 전문가활용비	○ 자문회의 수당 100,000원 × 10인 × 7회 = 7,000,000 ○ 설문지 검토사례비 100,000원 × 5인 = 500,000 ○ 보고서 평가 심사비 - 중간: 200,000원 × 2인 = 400,000 - 최종: 300,000원 × 3인 = 900,000 ○ 사례조사 사례비	12,700	16.9%

구분	내용	금액	비중
	100,000원 × 24인 = 2,400,000 ○ 정책세미나 수당 (좌장) 300,000원 × 1인 = 300,000 (토론) 200,000원 × 5인 = 1,000,000 ○ IRB 심의비 200,000원 × 1회 = 200,000		
8. 회의비	○ 자문회의 간담회비 25,000원 × 13인 × 7회 = 2,275,000 ○ 정부부처 등 협의비 25,000원 × 5인 × 5회 = 625,000 ○ 정책세미나 (토론자 등 간담회) 25,000원 × 10인 = 250,000 (다과비) 5,000원 × 100인 = 500,000	3,650	4.9%
9. 외부용역 및 분담금	○ 설문조사(조사전문기관) 20,000원 × 1,500가구 = 30,000,000	30,000	40.0%

※ 국외여비(사업계획서 내 관련 국외출장 세부내용 추가 정리)

: 해당사항 없음

※ 외부연구(위탁용역) 현황 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	외부용역
외부연구기관 (외부 연구진)	전문조사업체
필요성	육아형평성 차원에서의 육아격차 실태 파악을 위해 영유아 가구 대상 설문조사가 필요하며, 이를 위해 설문조사에 전문성을 갖고 있는 전문업체에 위탁함
주요내용	계층(지역, 소득 등)을 고려한 설문대상 표집 및 설문조사 실시, 기초데이터 분석 등
예산(천원)	30,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	40.0% 육아격차 등을 파악하기 위해서는 일정부분 취약계층(저소득층, 맞벌이 등) 가구에 대한 조사가 필요하며, 이들에 대한 조사 단가가 추가로 발생함

## (2) 근로시간 보장을 위한 어린이집 인력배치 합리화 방안

### ■ 연구책임자

- 이윤진 부연구위원

과제구분	기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>
구분 선정 사유	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 2019년 근로기준법 개정으로 보육교사 근로시간의 법률적 사안이 현안으로 떠오름</li> <li>○ 또한 향후 보육지원체계 개편과 함께 보육시간의 설정, 보조교사 및 대체교사, 정교사 간의 근로시간 분담, 업무 분담 등에 대한 논의가 필요할 것으로 예상됨</li> <li>○ 특히 어린이집 보육교사는 일반적인 근로자와는 차별화되는 부분이 있음에도 불구하고 일괄적 법제도 적용으로 실질적 권리보장이 미흡한 상황</li> <li>○ 이에 본 연구를 바탕으로 어린이집 인력 배치의 합리적 근거를 도출하고 현실에 적합한 정책 방안을 제안하고자 함</li> </ul>

### ■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 보육교직원은 근로기준법상 근로자에 해당하며, 근로기준법을 준수하여야 함
- 보육교직원의 범주에는 어린이집 원장과 보육교사를 비롯하여 다양한 직무를 행하는 어린이집 근무 근로자들이 포함됨
- 이에 각 근로자들의 직무 및 활동 범위에 따라 근로시간은 상이하며 보육교사의 시간 및 직무상 구분에 의해서도 다층적인 논의가 필요함
- 보육교직원 권리 보장은 다양한 측면에서 논의될 수 있으나 최근 근로시간 보장과 관련하여 각종 쟁점이 발생하고 있는 상황
- 보육교직원의 권리 보장은 영유아 삶의 질과 직결된다는 점에서 특히 근로 여건에



대한 점검과 질적 향상이 반드시 필요한 부분이라고 할 수 있음

- 특히 권리 보장의 내용 중에서도 근로시간 보장은 현장에서 기본적으로 전제되어야 할 권리로 반드시 점검하여야 할 사항
  
- 우선, 보육교사 휴게시간 도입 이후에 근로시간 보장에 대한 욕구가 더욱 증대
  - 2018년 근로기준법 개정으로 어린이집 보육교사에게 휴게시간이 법적 권리로 인정되었고 기관에 따라 상황을 고려하여 휴게시간을 운영 중
  - 보육교사들은 이에 대한 법적 권리를 누리는 것이 당연하고 해당 수요가 증대되었음에도 근로 여건상 완벽히 권리를 누리지는 못하는 상황으로 파악됨
  - 또한 아동의 수요 및 보육교사 개별 상황 상 기관의 여건별로 상황이 달라 차별화된 보완 조치가 필요함에도 현재 일괄 적용됨에 따라 여러 가지 문제가 발생하고 있는 상황
  
- 보조교사 투입에 따라 담임교사의 법정 근로시간이 어느 정도 보장되는 지 효과성 분석 필요
  - 보육교사 휴게시간 보장을 위해 2018년 6000명의 보조교사가 투입, 2019년 9000명 추가 지원되었으나 이에 대한 효과성 분석은 아직 미비한 상황
  - 특히 2017년 12월 31일 기준으로 보조교사 19724명, 누리과정 비담임 보조교사(30시간 이상) 인력 4229명, 누리과정 비담임 보조교사(30시간 미만) 인력 5210명 등이 배치되어 있으나(보육통계, 2017) 근로시간 보장이 온전히 이루어지고 있지는 못한 상황
  - 특히 보조교사의 역할이 근로시간에 대한 부담 경감만이 아님에 따라 보조교사의 투입으로 담임교사의 법정 근무시간이 보장되는 효과를 가져오는 지 분석하여야 함
  
- 보육지원체계 개편과 함께 보육교직원들의 근로 시간 전반 실태 파악 필요
  - 현황 파악을 통해 법제도 적용의 현실적 문제점을 파악하고 인력 배치 기준을 마련할 필요성이 있음
  - 담임교사 및 보조교사, 대체교사의 근로 시간, 근로 내용 등에 대한 진단을 통해 법정 근로시간 보장 방안을 구체적으로 마련하여야 함
  
- 특히 북유럽국가 중 스웨덴과 덴마크는 여성의 일가정양립이 잘 이루어지고 있는

국가로 보육시설 또한 맞벌이 가구를 중심으로 운영되고 있는 대표적인 국가로 알려짐(육아정책연구소, 2017)

- 덴마크의 경우 북유럽에서 보육시간 이용 비중이 가장 높은 국가로, 우리나라의 어린이집에 해당하는 유아원은 6개월에서 3세가 이용하는 기관으로 1일 10시간 보육으로 주 5일 운영하고 있고, 전체적으로 이용아동수가 점차 감소하고 있는 추세임. 이에 인력 운영 방안에 대한 합의점을 반드시 살펴보아야 할 필요성이 있다고 보여짐
- 스웨덴의 경우 0-2세 아동의 보육서비스 이용률은 46.9% 로(OECD, 2016) 육아휴직과 동시에 기관 보육을 이용할 수 없도록 되어 있음. 따라서 연령별 시간별 보육인력 운영 방안을 향후 우리나라의 제도 개편과 더불어 살펴볼 필요성이 존재함
- 또한 0-2세 기준 보육서비스 주당 이용시간은 덴마크 35.8시간, 스웨덴 30.8시간으로 일평균 7시간을 남짓하거나 밑도는 상황인데 현지에서 보육인력의 시간 분담 현황을 살펴봄으로서 향후 우리나라 보육지원체계 개편과 관련한 합의를 찾을 수 있을 것임

## ■ 연구 목적

- 본 연구를 통해 기관 유형 및 규모별 보육교사 근로시간 실태 및 근무 현황 분석을 통해 근로 환경을 진단하고자 함
- 선진 복지국가의 보육교사 근로환경 및 근로 시간 실태, 직무 현황을 집중 파악함으로써 한국에 벤치마킹하고자 함
- 더불어 보육교직원 근로 환경 질 향상을 위한 기관별 인력 배치 기준 및 정책적 지원 방안을 제시하고자 함

## ■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구	1 김길숙 외(2015) :유치원 어린이집 교사 권익 보호 실태 및 증진 방안 영유아 권익 보호를 위해 교사의 권익이 중요하며 유치원 및 어린	1) 문헌연구 2) 설문조사 3) 워크숍 4) 자문회의	1) 관련 교사 선행연구 및 통계자료 분석, 국외 국내 제도 비교 분석 2) 설문조사를 통한 권리 인식 및 실태 분석 3) 권익 증진 위한 로드맵 제공

	이집 교사 권익 증진을 위한 정책 개선 방안 필요		
2	박창현 외(2017) 유치원 및 어린이집 보조인력 운영의 내실화 방안 보조인력은 담임교사의 업무 부담 경감을 위한 필수 인력으로 이들의 근로 조건에 대한 분석은 반드시 필요하다라는 인식 하에 보육 및 교육의 질 제고를 위해 노동 조건 분석 및 정책 방안 제시 필요	1) 문헌연구 2) 설문조사 3) 전문가 의견 조사 4) 심층 면담 5) 해외 사례 조사	관련 이론 고찰 및 전문가 의견 조사를 통해 보조인력의 직무, 운영 및 추이에 대한 실태조사 실시, 이를 바탕으로 정책 방안 제시
3	최효미 외(2018) 보육교사 휴게시간 활용 실태 및 개선 방안 근로기준법 개정으로 보육교사 휴게시간이 도입되었으나 권리 보장이 확실히 되고 있지 않는 상황에서 어린이집과 보육교사의 입장 차이를 분석하고 제도 안착을 도모함	1) 문헌연구 2) 심층면담 3) 전문가 자문회의 4) 정책실무협의회	제도적 변화 고찰을 통해 휴게시간 도입 이후 현장의 어려움을 파악하고 인력 운영 현황 및 제도 개선 방안을 도출함. 휴게시간을 보장받을 수 있는 방안을 실질적으로 도출함
<b>본 연구</b>	권리 증진 전반 및 휴게시간 활용에만 초점을 맞춘 연구가 아닌 근로시간 보장에 초점을 맞춘 연구로 보육교사를 비롯한 어린이집 보육교직원의 인력 배치 방안을 구체적으로 제시한다는 점에서 기존 연구들과 차별성을 가짐	- 사례조사 및 설문조사와 전문가 면담, 국내외 사례 비교 등을 통해 입체적이고 현실적인 정책 대안 마련	1) 관련 법제도, 정책 소개 2) 국내 사례 및 국외 사례 조사 및 비교 3) 직무 분석 4) 교직원 대상 설문조사를 통해 현장의 욕구를 심층 분석 5) 다양한 보육 종사 인력의 배치 방안을 제시

## ■ 주요 연구내용

- 국내외 문헌 고찰을 통해 권리보장 전반 및 근로시간 관련 정책 현황을 정리함
  - 관련 법제도 변천과정 및 정책 현황 분석
  - 선행연구 검토
- 기관 규모 및 유형에 따른 권리보장 현황 파악 및 직무 분석을 통해 근로시간 보장의 근거와 내용을 조사함
  - 어린이집 유형 및 지역별, 규모별 근로시간 보장 현황 파악
  - 보조교사 투입에 따른 담임교사 근무시간 변화 파악
  - 휴게시간 운영 실태 및 보장 현황 분석
  - 어린이집 보육교직원 및 지원인력 (원장, 원감, 담임교사, 보조교사, 보조원, 영양사, 조리원, 간호사, 청소원 등 모두 포함) 근무 형태 및 직무 분석
- 어린이집 근로시간 보장의 적정 기준을 마련하고 인력 배치 기준을 제시함
  - 국내 우수 사례 분석
  - 어린이집 이용 시간이 현재 우리나라보다 짧고, 여성의 경제활동참가율이 높은

북유럽 국외 사례(덴마크, 스웨덴)를 분석함으로써 향후 우리나라의 선진 보육모델을 확립하고자 함

- 대상자 심층면담을 통해 수요자 욕구를 반영함
- 정책제언을 통해 근로시간 보장 방안 및 인력배치 방안 제시로 보육 서비스 질 개선 내용을 담고자 함

## ■ 연구 추진방법

### □ 문헌연구

- 관련 국내, 국외 문헌 조사 및 선행연구 분석
- 현황 통계 및 2차자료 분석
- 노동 관련 법 및 영유아보육법, 관련 지자체 조례 등 분석

### □ 국내외 사례조사

- 국내 우수기관 지역별, 규모별 고려하여 사례조사
- 해외 어린이집(덴마크, 스웨덴 등) 사례조사
  - 덴마크와 스웨덴은 앞서 살펴본 바와 같이 일-생활 균형 및 여성 일자리의 유연한 근로 보장으로 대표되는 사민주의 복지국가로 어린이집 교사의 근무 형태 및 근로 환경을 벤치마킹할 필요가 있음
  - 특히 현지 조사를 통해 기존 문헌에서 단순하게 나타나 있는 통계적 수치 이상으로 ‘관찰 방문조사’를 시행하여 보육교직원의 보육일과 전일 관찰을 하고자 함. 이를 통해 현 국가의 인력간 직무 배치 기준 및 업무 형태, 보육교직원 일과 및 직무 형태 및 한국 보육교직원의 일과를 비교함으로써 우리나라에서 정책적 개선점을 도출하고자 함

### □ 설문조사

- 어린이집 교직원 및 보조인력, 지원인력 대상 현황, 수요자 욕구 등 문항으로 설문조사, 총 1000명 규모
- 지역 및 어린이집 규모 비례 할당하여 조사

### □ 심층 면담 및 직무분석

- 어린이집 유형 및 규모 고려하여 담임교사, 보조교사 심층면담 및 반구조화된 설문지를 통해 100명 규모 직무 분석

○ 원장, 담임교사, 보조교사 심층면담으로 근로 시간 및 근로 환경 욕구 분석

□ 전문가 자문회의

○ 관련 전문가들 대상으로 자문회의 개최하여 정책 제언에 반영

□ 정책실무협의회

○ 보건복지부 및 고용노동부 담당자와 정책실무협의회 개최하여 현실 정책 요구사항 반영

### ■ 연구 추진일정

연구내용	2020년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 연구방향 설정												
○ 문헌연구												
○ 자문회의 및 정책실무 협의회												
○ 2차 자료 분석 및 사례 조사												
○ 조사표 개발 및 설문조사 (직무분석 포함)												
○ 심층면담												
○ 조사자료 분석												
○ 중간 및 최종발표회						▲				▲		
○ 최종보고서 작성												

### ■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	10	개월	시작일	2020.2.1	종료일	2020.11.30
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

### ■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	사회문제	중분류	I6. 육아·보육
-----	------	-----	-----------

### ■ 주제어

한글	보육	근로시간	노동권	보육교사	휴게시간
(영문)	(childcare)	(working hours)	(Labor right)	(nursing teacher)	(recess)

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
보건복지부	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 보육교사 근무환경 및 처우 개선</li> <li>○ 보조교사, 대체인력 등 보조인력 확충</li> <li>○ 보육교사 휴게시간 보장</li> </ul>
고용노동부	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 좋은 일자리 창출</li> <li>○ 근로 환경 보장</li> <li>○ 주 52시간 근로</li> </ul>

국정과제 관련성

국정 기조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
내 삶을 책임 지는 국가	71	휴식있는 삶을 위한 일 생활 균형 실현	48	미래세대 투자를 위한 저출산 극복
	1	모두가 누리는 포용적 복지국가	53	아동청소년의 안전하고 건강한 성장지원
	2	국가가 책임지는 보육과 교육		

## ▣ 연구 예산

(단위 : 천원, %)

구분	내용	금액	비중
<b>합계</b>		<b>79,300</b>	<b>100.0%</b>
1. 사업인건비	○ 연구보조원(석사급) 75,000원 × 1인 × 10일 × 9월 = 6,750,000	6,750	8.5%
2. 공공요금	○ 보고서 발송비 2,000원 × 200부 = 400,000 ○ 자료 배송비 20,000원 × 10개월 = 200,000 ○ 우편료/전신전화료 등 20,000원 × 10개월 = 200,000	800	1.0%
3. 수용비	○ 인쇄비(보고서, 조사표 등) - 보고서 인쇄비: (8,180원+101원×95) × 1.1 × 150부 = 2,933,000 ○ 토론회 자료 인쇄비 10,000원 × 150부 = 1,500,000 ○ 보고서 학술지 게재비 300,000원 × 2회 = 600,000 ○ 소모품 구입비 457,845원 × 10회 = 4,574,845	9,608	12.1%
4. 연구기자재 및 임차료	○ 연구기자재 및 회의장소 등 임차료(비즈니스 센터 및 프레스 센터 등) 780,000원 × 5회 = 3,900,000 ○ 연구보조원 등 PC 렌탈료 70,000원 × 1인 × 8월 = 560,000	4,460	5.6%
5. 여비	○ 국내출장 - 국내출장비: 100,000원 × 3인 × 2회 = 600,000 - 근거리출장비: 20,000원 × 3인 × 5회 = 300,000 ○ 국외출장(핀란드 헬싱키, 스웨덴 스톡홀름, 5박 7일) - 항공료(연구위원 1인, 부연구위원 1인) 3,020,200원 × 2인 = 6,040,400 - 체재비 (연구위원 1인, 별표 제1호 라목, 나등급, 5박 7일) ( $\$35 \times 7\text{일} + \$160 \times 5\text{일} + \$78 \times 7\text{일}$ ) $\times 1,190 \times 1\text{인} = 1,893,290$ (부연구위원 1인, 별표 제2호 가목, 나등급, 5박 7일) ( $\$30 \times 7\text{일} + \$137 \times 5\text{일} + \$59 \times 7\text{일}$ ) $\times 1,190 \times 1\text{인} = 1,556,520$ ○ 전문가 초청비 100,000원 × 2인 × 3회 = 600,000	10,990	13.9%
6. 연구정보활동비	○ 도서 및 자료구입비 50,000원 × 2종 × 1회 = 100,000 ○ 학회 등 참가비 - 국내: 100,000원 × 2인 × 2회 = 400,000 - 국외: 500,000원 × 2인 × 1회 = 1,000,000 ○ 특근매식비 6,000원 × 3인 × 4회 × 6월 = 432,000	1,932	2.4%
7. 전문가활용비	○ IRB 심의 수당 200,000원 × 3인 × 1회 = 600,000 ○ 자문회의 수당 150,000원 × 4인 × 4회 = 2,400,000	20,460	25.8%

구분	내용	금액	비중
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 사례조사 수당 (원장) 100,000원 × 12인 = 1,200,000 (교사) 65,000원 × 20인 = 1,300,000</li> <li>○ 심층면담 (원장, 전문가, 공무원) 100,000원 × 8인 × 2회 = 1,600,000 (교사) 70,000원 × 8인 = 560,000</li> <li>○ 직무분석 조사비 50,000원 × 100인 × 1회 = 5,000,000</li> <li>○ 보고서 평가 심사비 - 중간: 200,000원 × 2인 = 400,000 - 최종: 300,000원 × 3인 = 900,000</li> <li>○ 공동연구진 3,000,000원 × 1인 = 3,000,000</li> <li>○ 통역비 3,500,000원 × 1인 = 3,500,000</li> </ul>		
8. 회의비	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 자문회의 간담회비 25,000원 × 8인 × 6회 = 1,200,000</li> <li>○ 포커스그룹 인터뷰 25,000원 × 12인 × 4회 = 1,200,000</li> <li>○ 정책연구실무협의회 개최 25,000원 × 4인 × 5회 = 500,000</li> <li>○ 해외출장 간담회비 25,000원 × 8인 × 3회 = 600,000</li> <li>○ 정책토론회 (토론자 간담회비) 25,000원 × 12인 = 300,000 (다과비) 5,000원 × 100인 = 500,000</li> </ul>	4,300	5.4%
9. 외부용역 및 분담금	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 설문조사(조사업체 패널 이용) 20,000원 × 1,000명 = 20,000,000</li> </ul>	20,000	25.2%

※ 국외여비(사업계획서 내 관련 국외출장 세부내용 추가 정리)

국외출장 개요	
주관부서 및 인원	육아친화정책팀, 2명
출장 기간	5월 (5박 7일)
출장지(방문기관)	스웨덴 스톡홀름, 덴마크 코펜하겐
출장자 역할	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 인력 배치, 직무 분담 등 현황 파악</li> <li>· 근로 환경 분석</li> </ul>
국외출장 타당성	
출장목적	· 해외 사례 조사를 통해 선진 사례 제시
사업과의 관련성	· 해당 국가는 북유럽의 대표적 사민주의 복지국가로 노동과 일생활 균형, 여성일자리 등이 유연하고 평등한 것으로 알려진 대표적 국가임. 또한 어린이집 운영에 있어 근로자로서 보육교사들의 생활 실태 및 업무 분장, 직무 특성 등을 현장 방문 및 정책 방향 분석을 통해 살펴봄
기존 국외출장과의 차별성	· 기존에는 보육교사의 근로 환경에 대하여 해외 문헌조사로 법제도 분석, 통계 수치상 확인으로만 거의 그침에 따라 현장의 수요 및 현장 근로 환경을 면밀히 살



	<p>핀 연구가 없음</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 이에 본 연구를 통해 직접 선진국 현장을 방문하여 근로 실태를 파악하고 해당국 공무원을 직접 면담하여 관련한 정책 방향을 살펴봄</li> </ul>
방문국 및 방문기관의 선정이유	<p>(스웨덴)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 스웨덴은 여성의 시간제 일자리가 확립된 국가로 여성의 경제활동참가율, 근로 환경 보장이 선진화된 국가임</li> <li>· (스톡홀름의 보육기관 방문) 해당 국의 보육교사 들의 근로 환경을 살핌으로서 보조교사, 대체교사 등 지원인력과 보조인력의 시간제 일자리에서의 근로 환경 확립을 통한 교사의 근로시간 보장에 대한 정책적 함의를 탐지하고자 함</li> <li>· (보육 및 노동 관련 업무 공무원 면담) 정책 실행 과정 및 현재 문제점, 향후 운영 방안에 대한 공무원 면담을 실시</li> </ul> <p>(덴마크)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 북유럽 대표적인 복지국가로 보육교사의 전문성이 강조되고 있음</li> <li>· (코펜하겐 보육기관 방문) 해당 국의 보육기관 운영 형태 및 교사 지원 현황, 근무 상황 등을 살핌으로서 시사점을 얻고자 함</li> <li>· (보육 및 노동 관련 업무 공무원 면담) 공무원과의 심층인터뷰로 정책의 형성 과정 및 향후 개선 방안 등을 통해 정책적 함의를 얻도록 함</li> </ul>
구체적 기대효과	북유럽의 무상보육 시스템과 해당 근로자들의 근로 여건강의 정합성을 살핌으로서 재원조달체계, 근무현황, 직무 내용, 인력 구성 등을 비교 분석하여 사민주의 복지국가 모델의 보육체제에서 우리가 얻을 수 있는 시사점을 도출하고 한국의 특수성을 감안하여 보육교직원의 근로시간 및 권리 보장 모델을 확립하고자 함

※ 국외여비(사업계획서 내 관련 국외출장 세부내용 추가 정리)

: 해당사항 없음

※ 외부연구(위탁용역) 현황 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	외부용역
외부연구기관 (외부 연구진)	조사업체
필요성	설문조사 업체를 통해 온라인 조사 필요
주요내용	설문조사
예산(천원)	20,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	25.8%

위탁 유형	전문가 활용
-------	--------

외부연구기관 (외부 연구진)	노동법 전문가
필요성	노동조건 분석 전문가 필요
주요내용	원고 작성
예산(천원)	3,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	3.8%

### (3) 맞벌이 가구의 일·가정 양립을 위한 육아지원 방안 연구

#### ■ 연구책임자

○ 최은영 연구위원

과제구분	기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>
구분 선정 사유	○ 맞벌이 가구의 근무환경에 주목하여 자녀돌봄분담 현황과 자녀양육 어려움을 파악하고, 그에 따른 자녀돌봄지원 정책에 대한 요구도를 분석하여 맞벌이 가정의 육아 부담을 경감시킬 수 있는 제도 및 서비스를 포괄한 정책 수립의 기초자료를 제공함.

#### ■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 우리나라의 맞벌이 가정 여성의 경우 전통적인 유교사상이나 가정생활에서의 여성의 역할에 대한 관습이나 문화가 여성의 역할을 가정생활 중심으로 규정하고 있기 때문에 맞벌이 여성의 직장과 가정 내의 이중적인 역할은 맞벌이 여성의 피로나 스트레스를 가중시키고 맞벌이 남성들에 비해 상대적으로 삶의 질이 현저하게 떨어지는 현상을 보임(윤대혁, 2008).
- 이러한 상황에서 여성들은 자연히 직업경력을 유지 및 관리하기 위하여 출산을 뒤로 미루거나 아예 자녀를 갖지 않겠다는 결정을 내리게 됨(박보영, 2006). 우리 사회에 출산과 자녀 돌봄의 중요성을 부각시키고 보육의 사회화 남성의 육아 참여를 이끌어 내려고 많은 노력을 기울이고 있지만 여전히 출산율은 회복되지 못하고 있음.
- 맞벌이 가구들은 영유아 자녀 양육 시 애로사항으로 일과 육아의 병행, 일로 인한 자녀돌봄시간 부족을 가장 큰 어려움을 느끼고 있으며(유해미, 배운진, 김문정, 2014), 취업여성들 또한 ‘양육과 가사부담 과중’, ‘(자녀를) 믿고 맡길 곳 부족’을 자녀양육의 주된 어려움으로 나타남(유희정, 이솔, 홍지수, 2014).
- 2015년 전국보육실태조사 결과, 취업부모의 평일 근로시간은 부 11.8시간, 모 9.4시간인데, 취업모의 어린이집 이용시간은 7시간 38분으로 이는 어린이집 법정 운영시간(7:30~19:30)뿐만 아니라, 취업모의 어린이집 희망 이용시간인 9시간 6분

에도 못 미치는 수준임(김은설, 유해미, 최은영, 최효미, 배윤진, 양미선, 김정민, 2016).

- 긴급한 사유로 기관보육을 이용할 수 없거나 주양육자가 양육을 할 수 없는 경우에도 공적 육아지원의 도움을 받는 경우는 10%정도에 불과하고, 대부분 개인적으로 해결하고 있음(김나영, 도남희, 이동하, 조혜주, 2016).
- Crouter와 Manker(1997)는 부부의 유급노동시간, 직업위세, 직무몰입(job involvement), 직무부담(job overload)을 유형구분의 기준변수로 하여 군집분석을 통해 맞벌이가구의 역할관계를 3개의 유형(상층 맞벌이 가족(high-status dual earner families), 낮은 스트레스 맞벌이가족(low-stress dual earner families), 1.5인 부양자 가족(main-secondary provider families))으로 구분함.
- 부부 모두 오랜 시간 일을 하며, 일에 대한 몰입도도 높은 상층 맞벌이가족은 맞벌이 유형 중에서 가장 낮은 결혼만족도를 보고했으며, 부부간 갈등정도도 가장 높았음. 반면 부부 모두 평균보다 적은 시간 일을 하며, 일에 대한 몰입도도 상대적으로 적은 ‘낮은 스트레스 맞벌이가족’은 다른 두 유형에 비해 상대적으로 자녀에 더 많은 관심을 보였으며 자녀 돌봄에 많은 참여를 하고 있음.
- Kinnunen과 Mauno(2001)는 핀란드 맞벌이부부 133쌍을 대상으로 부부의 근무시간과 함께 직업역할에 대한 헌신(job involvement) 및 감정적 소진(job exhaustion)과 같은 심리적 측면을 유형구분 변수로 하는 맞벌이가족의 유형화를 시도함.
- 군집분석을 통해 도출된 5개의 유형은 부부관계, 그리고 부모자녀역할의 질과 나아가 개인의 삶의 질 및 직업생활의 질 등에 있어서 유형별, 성별 차이를 보여주고 있으나 여성의 직업특성과 관계없이 모든유형 집단의 아내는 남편보다 가사 및 집안일을 더 많이 수행하고 있으며, 여전히 전통적인 성역할규범에 근거한 역할분담이 이루어지고 있는 것으로 나타남.
- Crompton(2006) 부부 모두 40시간 이상 유급 일을 하는 가구를 몰입형(high commitments), 남편과 부인이 모두 전일제로 일하면서 35-40시간미만 일하는 가구를 중도형(dual moderates), 남편은 40시간 이상 유급일에 종사하지만, 아내는 40시간미만 일하는 신전통주의형(neo-traditionalists), 그리고 둘 다 40시간미만 일하지만 한 편이 35시간 이상을 넘지 않는 교대형(alternate commitments),마지막으로 남편만 35시간 이상 전일제로 일하고 부인은 일하지 않는 전통형

(traditionalists)으로 맞벌이가족의 유형을 구분함.

- 이를 통해 남편과 아내의 유급역할 참여 전략이 가족 구성원이 경험하는 시간부족이나 일·가정 갈등경험에 유의한 영향을 주고 있다는 것을 지적함.
  
- Kitterod와 Lappegard(2012)는 노르웨이 맞벌이부부 2,617명으로부터 응답자와 배우자의 근무시간과 무급가족일(가사와 자녀 돌봄) 참여정도를 조합하여 4가지 유형의 일-가족역할 구성 방식을 도출함.
  - 여성의 경제활동 참여율이 상대적으로 매우 높고, 국가의 일·가족 양립정책이 잘 구비되어 있는 노르웨이 맞벌이부부들의 역할분담 모습은 지금까지 제시된 선행연구들의 역할관계와는 다소 다른 결과를 보임.
  - 특히 전체의 40% 이상이 이미 평등한 분담을 보이는 것으로 나타났으며, 비록 일부 여성들의 경우, 남성보다 더 많은 시간을 가족일에 보내긴 하지만, 전체 시간으로 볼 때 더 이상 ‘이중부담’이나 ‘second shift’를 가지고 있다고 보기는 어려울 만큼 상당히 많은 부부들에게서 ‘균형 잡힌 분담’ 체계가 나타나고 있다고 연구자들은 지적함.
  
- 국내 연구로 송다영, 장수정, 김은지(2010)의 연구에서는 맞벌이 여성의 경우 6세 미만의 미취학아동이 있을 경우 일·가정양립 갈등이 높은 것으로 나타났고, 맞벌이 여성의 일·가정양립 수준은 가족상황변인 제도적 요인, 지지적 요인 등 다양한 측면의 요인들이 복합적으로 얽혀 있다고 함.
  - 실제로 맞벌이 부부들이 그들의 역할과 시간을 어떻게 협의해서 구성하고 있는지, 그리고 이렇게 부부에 의해 함께 결정되는 역할분담은 구성원들의 행복하고, 만족스러운 삶과 어떠한 연관성이 있는지를 탐색해온 연구는 많지 않음.

## ■ 연구 목적

- 근로특성(자영업, 비정규직 등), 근무환경(종사상 지위, 직장유형 등)에 따른 육아 현황과 실제 정책적 서비스의 이용자인 맞벌이 가정들이 요구하는 실질적인 육아 정책에 대한 연구가 필요함.
- 본 연구에서는 맞벌이 가구의 근무환경에 주목하여 자녀돌봄분담 현황과 자녀양육의 어려움을 파악하고, 자녀돌봄지원 정책에 대한 요구도를 분석하여 맞벌이 가구의 육아 부담을 경감시킬 수 있는 제도를 설계하고자 함. 또한 직장 특성(여성집중, 2교대 근무 등)을 고려하여 정책 실행의 어려움을 파악하고, 지원방안을 모색하여 정책 수립의 기초자료를 제공하고자 함.

## ■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요선행연구	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 장미나, 한경혜(2015). 일.가족.여가활동 시간비율로 살펴본 맞벌이부부의 역할분배유형과 유형별 일상정서경험</li> <li>- 연구목적: 맞벌이부부의 일.가족.여가활동 시간의 구조적 차이를 근거로 하여, 부부의 역할분배방식을 유형화 하고, 각 유형별 부부의 일상정서경험의 차이가 존재하는지 여부를 탐색함.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 연구대상: 91쌍 맞벌이 부부, 총 182명</li> <li>- 연구방법: 경험표집법(ESM)과 일반 질문지법(survey)을 함께 활용하여 경험표집법(ESM)과 일반 질문지법(survey)을 함께 활용, 하루 6회 총 5일 동안 응답한 자료 5,147개의 자료를 분석</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 부부 모두 경제활동을 함에도 불구하고, 남편과 아내의 일.가족.여가활동 시간 구조는 어린자녀를 키우는 맞벌이남녀의 불평등한 생활세계의 모습을 적절히 반영함.</li> <li>- 부부를 분석단위로 하여, 남편과 아내 각각의 시간비율을 기준변수로 하는 군집분석을 실시한 결과, '양육중심형' '여가몰입형' '잠재적(양육자,부양자)역할 공유형' '신전통형'의 4가지 역할분배유형이 도출됨.</li> <li>- 역할분배유형에 따라 맞벌이부부가 일상생활에서 느끼는 긍정/부정정서 경험은 유형별로 그리고 젠더에 따라 의미 있는 차이를 보임.</li> </ul>
	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 백순근, 이슬비, 장지현, 양현경(2019). 맞벌이 가정 자녀의 초등돌봄교실 참여에 따른 사교육 시간과 비용 및 일-양육 양립에 대한 인식 차이</li> <li>- 연구목적: 초등돌봄교실을 주로 이용하는 맞벌이 가정의 초등학교 1, 2학년을 대상으로 초등돌봄교실 참여 여부에 따른 사교육 시간과 비용 및 부모의 일-양육 양립의 효과를 체계적으로 분석하여 정책의 개선 및 내실화를 위한 시사점을 찾고자 함.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 연구대상: 한국이동패널 자료 중 8차년도(2015년 조사, 1학년)와 9차년도(2016년 조사, 2학년) 자료 사용, 1학년 맞벌이 610가구, 2학년 맞벌이 575가구</li> <li>- 연구방법: 독립변수는 초등돌봄교실에 참여한 경우 1, 참여하지 않은 경우 0으로 더미코딩하였으며, 사교육 시간 및 비용과 부모의 일-양육 양립의 이점 및 갈등을 종속변수로 분석함.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1, 2학년 맞벌이 가정 자녀의 초등돌봄교실 참여에 따라 사교육 시간 및 비용 경감에 유의한 차이가 있었음.</li> <li>1, 2학년 맞벌이 가정 자녀의 초등돌봄교실 참여에 따라 어머니와 아버지의 일-양육 양립의 이점 및 갈등에 대한 인식에 차이가 나타나지 않음.</li> </ul>
	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 김송이, 이혜수, 임박네(2018). 맞벌이 가구 영유아 자녀양육 실태와 틈새돌봄 지원 방안</li> <li>- 연구목적: 맞벌이 가구의 영유아 자녀 양육실태와 서울시 및 중앙정부 차원의 영유아 돌봄</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 문헌연구: 선행연구, 언론보도 자료 분석</li> <li>- 심층면접/FGI: 틈새돌봄 지원 서비스 제공기관 관계자, 돌봄노동자, 서비스 이용 부모(공공육아 품앗이 활동 부모 포함)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 돌봄시간의 부족과 일상적인 돌봄 공백을 해소하기 위해서는 노동시간 단축이 큰 전제조건으로 필요함.</li> <li>- 실수요를 중심으로 한 종일제 보육 보장과 시간연장보육 내실화가 필요함.</li> </ul>

	정책 확장가능성을 함께 고려하여 서울시 맞벌이 가구 영유아 자녀를 위한 틈새돌봄 지원 방안을 구체적으로 모색함.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 해외사례 분석: 스웨덴 나카, 독일 보훔, 프랑스 이씨레폴리노를 방문 지방정부의 보육담당부서, 보육시설 및 틈새 돌봄서비스 제공 기관 등을 방문</li> <li>- 전문가 자문회의 및 토론회</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 맞벌이 가구의 촘촘한 돌봄 지원을 위해서는 종일제 보육 및 시간 연장보육 내실화와 함께 지역사회 중심의 보육정책 추진이 필요함. 틈새돌봄 지원 정책은 일정정도 노동시간이 단축되고 12시간 종일제 기관보육 이용이 보장됨에 불구하고, 발생할 수 있는 긴급, 일시적 돌봄공백을 포함하여 기본적인 육아지원정책이 지원하지 못하는 틈새돌봄을 지원하는 방향으로 설계되어야 함.</li> </ul>
<b>본 연구</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 연구목적: 맞벌이 가구의 근무환경에 주목하여 자녀돌봄분담 현황과 자녀양육어려움을 파악하고 그에 따른 자녀돌봄지원 정책에 대한 요구도를 분석하여 맞벌이 가구의 육아 부담을 경감시킬 수 있는 제도를 설계하고, 정책 수립의 기초자료를 제공하는데 의의를 두고자 함.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 문헌 분석</li> <li>- 설문 조사</li> <li>- ESM 분석</li> <li>- 해외사례 조사</li> <li>- 자문회의 및 간담회 개최</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 근로특성(자영업, 비정규직 등), 근무환경(종사상 지위, 직장유형 등)에 따른 육아 현황과 실제 정책적 서비스의 이용자인 맞벌이 가정들이 요구하는 실질적인 육아 정책을 설계함.</li> </ul>

## ■ 주요 연구내용

- 맞벌이가구 지원 국내외 정책을 분석함.
  - 남녀고용평등과 일가정 양립 기본계획, 저출산고령화사회 기본계획, 여성정책 기본계획, 건강가정 기본계획 등 관련 정책을 분석함.
  - 중앙정부 및 지자체 지원정책을 분석하여 시사점을 도출함.
  - 유럽의 일가정 양립정책, 맞벌이 가구 지원정책을 분석함.
- 근로특성(자영업, 비정규직 등), 근무환경(종사상 지위, 직장유형 등)에 따른 육아 현황, 양육의 어려움 등을 파악함.
  - 설문조사를 통해 돌봄 공백, 양육의 어려움 등을 조사함.
  - 심층면담을 통해 소득/시간빈곤층의 양육 어려움을 심층적으로 분석함.
  - 직장유형별(여성 집중, 2교대 근무 등) 관계자와의 심층면담을 통해 지원 현황과 어려움을 조사함.
- 맞벌이 가구의 일상시간구조와 역할분배유형을 분석함.
  - 경험표집법(ESM)을 활용하여 부부들이 일상생활 속에서 활동을 수행하면서 느끼는 자연스러운 정서경험 자료를 생활시간의 축에서 기록하게 함으로써, 일상적 행위가 이루어지는 구체적인 상황, 즉 어디에서 누구와 무엇을 하며 시간을 보내고 있는지 나타나는 일상생활의 외적인 상황과 그 순간 느끼는 정서경험을 함께 연계해서 살펴봄(Hektner et al., 2006).

- 여성의 경제활동 참여 및 맞벌이 가구 양육 지원을 위해 최근 보육정책의 패러다임을 바꾸고 있는 독일을 분석 국가로 선정하여 부서 담당자, 육아지원서비스 제공 기관을 방문하여 시사점을 도출함.
- 맞벌이 가구의 육아 부담을 경감시킬 수 있는 제도를 설계하고, 그들의 요구에 부합하는 실효성 있는 정책 방안을 제안함.

## ■ 연구 추진방법

- 문헌 분석
  - 남녀고용평등과 일가정 양립 기본계획, 저출산고령화사회 기본계획, 여성정책 기본계획, 건강가정 기본계획 등 분석
  - 중앙정부 및 지자체 지원정책 분석
  - 스웨덴, 프랑스, 독일 등 유럽 국가의 맞벌이 가구 육아지원 정책 분석
- 설문 조사
  - 조사대상: 막내자녀의 연령이 10세 미만인 맞벌이 총 1,000가구
  - 조사내용: 근로특성(자영업, 비정규직 등), 근무환경(종사상 지위, 근로시간, 직장 유형 등)에 따른 육아 현황, 양육의 어려움 등을 조사함.
- 심층 면담
  - 가. 맞벌이 가구 대상 심층면담
    - 조사대상: 소득/시간빈곤층 각 10가구(총 20가구)
    - 조사내용: 양육 현황 및 어려움, 돌봄 공백 등 심층 분석
  - 나. 직장 관계자 대상 심층면담
    - 조사대상: 직장유형별(여성 집중, 2교대 근무 등) 총 10개 기관
    - 조사내용: 맞벌이 지원 현황과 어려움을 조사함.
- 경험표집(Experiences sampling method, ESM) 분석
  - 맞벌이가족의 생활시간구조와 부부가 일상생활에서 느끼는 정서경험을 탐색함. 본 연구는 막내자녀의 연령이 10세 미만인 맞벌이부부로 한정함.



- 예비조사: 총 10쌍(20명)을 대상으로 주중 3일과 주말 2일의 일상생활 시간표를 확인하고, 심층면담 수행
- 본조사: 총 50쌍(100명)의 맞벌이 부부

□ 해외사례 조사

- 국외출장을 통해 맞벌이 가구를 위한 일가정 양립 지원 제도, 육아지원 서비스 현황 자료를 수집하고, 관련 기관을 방문하여 운영 현황 및 어려움을 파악함.
  - 방문국가(도시): 독일(베를린)
  - 방문목적: 독일은 가족정책 개혁을 통해 일가정 양립 문제를 개선해나가고 있으며, 최근(2017) 가족근로시간모델(Familienarbeitszeit)을 통해 자녀와 부모의 유대감을 강화하기 위한 정책을 추진하고 있음. 가족근로시간모델은 자녀양육과 커리어를 병행할 수 있도록 근로시간을 감소하고, 임금 및 연금의 성별격차를 해소하는 데에도 긍정적인 효과가 있는 것으로 평가됨. 본 연구에서는 담당자와의 면담, 사례 방문을 통해 맞벌이 가구의 일가정 양립을 제도 개편을 위한 시사점을 얻고자 함.
  - 방문기관: 독일 가족부, 패밀리센터, 24시간 돌봄 통합 기관 방문 등

□ 자문회의 및 간담회 개최

- 학계전문가, 정책전문가를 대상으로 연구 방향 및 정책 방향 논의하여 시사점을 도출함.

■ 연구 추진일정

연구내용	추진일정	2020년도									
		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
○ 문헌 연구											
○ ESM 예비조사/본조사											
○ 해외사례 수집											
○ 중간보고회											
○ 설문조사											
○ 조사결과 분석											
○ 최종보고회											
○ 자문회의 및 간담회											

<input type="checkbox"/> 최종보고서 작성										
-----------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	10	개월	시작일	2020.2.1	종료일	2020.11.30
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	I 사회문제	중분류	I6 육아보육
-----	--------	-----	---------

■ 주제어

한글	맞벌이 가구	일가정 양립	양육 지원	경험표집법	역할분배유형
(영문)	(dual-income family)	(work-parenting compatibility)	(Childcare Support)	(ESM)	(typology of division of labor)

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
여성가족부	○ 가족의 가치를 중심으로 한 건강한 가정 지원
보건복지부	○ 육아 지원
교육부	○ 학부모 지원

국정과제 관련성

국정 목표	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
3	2	국가가 책임지는 보육과 교육	48	미래세대 투자를 통한 저출산 극복
3	2	국가가 책임지는 보육과 교육	53	아동·청소년의 안전하고 건강한 성장 지원
3	4	노동존중·성평등을 포함한 차별 없는 공정사회	65	다양한 가족의 안정적인 삶 지원 및 사회적 차별 해소

## ▣ 연구 예산

(단위 : 천원, %)

구분	내용	금액	비중
합계		87,000	100.0%
1. 사업인건비	○ 연구보조원(석사급) 75,000원 × 2인 × 5일 × 10월 = 7,500,000원	7,500	8.6%
2. 공공요금	○ 보고서 발송료 2,000원 × 200부 = 400,000원 ○ 자료 배송비 20,000원 × 20회 = 400,000원 ○ 우편료 10,000원 × 20회 = 200,000원	1,000	1.1%
3. 수용비	○ 보고서 발간비 (8,180+101원×95)×150부 × 1.1 = 2,933,000원 ○ 학술지 게재료 300,000원 × 2회 = 600,000원 ○ 회의자료 복사·제본비 50원 × 300쪽 × 20회 = 300,000원 ○ 소모품 구입비 280,010원 × 1회 = 280,010원	4,113	4.7%
4. 연구기자재 및 임차료	○ PC렌탈료 70,000원 × 2인 × 10월 = 1,400,000 ○ 회의실 임차료 1,000,000원 × 3회 = 3,000,000원	4,400	5.1%
5. 여 비	○ 국내 출장비 - 시외 출장비(세종시 등) 100,000 × 3인 × 6회 = 1,800,000원 - 시내출장비 20,000 × 3인 × 10회 = 600,000원 ○ 국외출장(독일 베를린, 5박 7일, 연구위원1인, 부연구위원 1인) - 항공료(인천↔ 베를린 왕복, 연구위원 1인, 부연구위원 1인, 이코노미) 3,488,500원 × 2인 = 6,977,000 - 체제비(연구위원 1인, 제1호 라목, 나동급) (35*7일 + 160*5박 + 78*7일) × 1,190원 × 1명 = 1,893,290원 - 체제비(부연구위원 1인, 제2호 가목, 나동급) (30*7일 + 137*5박 + 59*7일) × 1,190원 × 1명 = 1,556,520원	12,827	14.7%
6. 연구정보활동비	○ 연구자료 구입비(국내·외 연구관련 도서 구입) 50,000원 × 10종 = 500,000원 ○ 학회 등 참여비 50,000 × 2인 × 2회 = 200,000원 ○ 특근매식비 6,000원 × 3인 × 20회 = 360,000원	1,060	1.2%
7. 전문가활용비	○ 자문회의 수당 100,000 × 4인 × 5회 = 2,000,000원 ○ 심층면담 사례비(가구) 100,000 × 20인 = 2,000,000원	23,500	27.0%

구분	내용	금액	비중
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 심층면담 사례비(직장) 200,000 × 10인 = 2,000,000원</li> <li>○ ESM 예비조사 사례비 50,000원 × 20명 = 1,000,000원</li> <li>○ ESM 본조사 사례비 30,000원 × 100명 = 3,000,000원</li> <li>○ 경험표집(ESM) 자료 분석비 40,000원 × 100명 = 4,000,000원</li> <li>○ 설문조사 사례비 5,000원 × 1,000명 = 5,000,000원</li> <li>○ 공동연구진 3,000,000 × 1인 = 3,000,000원</li> <li>○ 중간 보고서 평가비 200,000 × 2인 = 400,000원</li> <li>○ 최종 보고서 평가비 300,000 × 3인 = 900,000원</li> <li>○ IRB 심사비 200,000원 × 1회 = 200,000원</li> </ul>		
8. 회의비	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 자문회의 및 간담회비 25,000원 × 4인 × 20회 = 2,000,000원</li> <li>○ 정부부처 등 협의비 25,000원 × 4인 × 6회 = 600,000원</li> </ul>	2,600	3.0%
9. 외부용역 및 분담금	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 설문조사비 30,000원 × 1,000가구 = 30,000,000원</li> </ul>	30,000	34.5%

※ 국외여비(사업계획서 내 관련 국외출장 세부내용 추가 정리)

국외출장 개요	
주관부서 및 인원	연구위원 1명, 부연구위원 1명(총 2명)
출장 기간	5월 (5박 7일)
출장지(방문기관)	독일 베를린(독일 가족부, 패밀리센터, 24시간 돌봄 통합 기관)
출장자 역할	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 자료 수집 및 담당자 면담, 현장 방문</li> <li>· 맞벌이 가구 정책지원 자료 수집</li> <li>· 정책효과 및 개선사항에 대한 전문가 면담 수행</li> </ul>
국외출장 타당성	
출장목적	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 독일은 가족정책 개혁을 통해 일가정 양립 문제를 개선해나가고 있으며, 최근 (2017) 가족근로시간모델(Familienarbeitszeit)을 통해 자녀와 부모의 유대감을 강화하기 위한 정책을 추진하고 있음.</li> <li>· 가족근로시간모델(Familienarbeitszeit)은 자녀양육과 커리어를 병행할 수 있도록 근로시간을 감소하고, 임금 및 연금의 성별격차를 해소하는 데에도 긍정적인 효과가 있는 것으로 평가됨. 본 연구에서는 담당자와의 면담, 사례 방문을 통해 맞벌이 가구의 일가정 양립을 제도 개편을 위한 시사점을 얻고자 함.</li> <li>· 최근 보육정책의 패러다임을 바꾸고 있는 독일을 분석 국가로 선정하여 부서 담당자, 육아지원서비스 제공 기관을 방문하여 시사점을 도출함.</li> </ul>
사업과의 관련성	· 맞벌이 가구의 일가정 양립 제도 및 서비스 현황 파악

기존 국외출장 과의 차별성	· 맞벌이 가구 지원에 대한 해당국의 방문 사례 없음.
방문국 및 방문기관의 선정이유	· 최근 보육정책의 패러다임을 바꾸고 있는 독일을 분석 국가로 선정하여 부서 담당자, 육아지원서비스 제공 기관을 방문하여 시사점을 도출함.
구체적 기대효과	· 맞벌이 가구 돌봄공백 해소를 위한 유형별 시설 방문을 통해 서비스 지원 개선방안 모색

※ 외부연구(위탁용역) 현황 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	원고 위탁
외부연구기관 (외부 연구진)	관련 전문가
필요성	경험표집법(ESM)에 근거한 면밀한 조사설계 방안을 모색하고, 관련 연구 전문가에게 의뢰하여 수집 자료의 신뢰도와 객관성을 담보하기 위함.
주요내용	경험표집법(ESM)에 근거한 조사설계, 경험기록지(Experience Sampling Form; ESF) 항목 구성
예산(천원)	3,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	3.4%

위탁 유형	조사 용역
외부연구기관 (외부 연구진)	설문조사 업체
필요성	맞벌이 부부 실태조사를 위하여 광범위한 패널을 확보하고 있는 업체를 선정하여 조사하고자 함.
주요내용	맞벌이 1,000가구(근로특성, 근로환경 고려)를 대상으로 한 설문조사
예산(천원)	30,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	34.5%

#### (4) 산모 및 신생아 건강 지원 서비스 개선 방안 연구

##### ■ 연구책임자

○ 이재희 부연구위원:

과제구분	기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>
구분 선정 사유	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 생애 초기를 건강하게 출발하는 것에 대한 사회적 관심이 증대되고 있고 산후 서비스 등에 대한 안전 및 감염 위험에 대한 우려가 심해지고 있는 상황에서 관련 정책을 개발하는 것이 필요하다고 판단됨.</li> <li>○ 또한 고령 출산이 증가하면서 건강한 출산, 산후 관리 및 신생아 건강관리의 중요성이 매우 커지고 있고 최근 선진국에서 관련 정책을 발굴하고 있는 상황에서 시의 적절함 연구라고 볼 수 있음.</li> </ul>

##### ■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 생애 초기 시기를 건강하게 출발하는 것은 평생 건강을 확보하는데 기초가 됨.
  - 평생 건강의 기틀이 되는 건강한 출발(Healthy Start in Life)을 보장하기 위해 세계보건기구(WHO) 모자 건강관리에 대한 사회적 책임이 강조되고 있음
- 우리나라는 경제수준 향상, 첨단의료기술의 발달과 건강보험의 보장성 강화 등으로 의료에 대한 접근성이 용이해짐에 따라 모성 및 영유아 사망률은 급격하게 감소함.
  - 그럼에도 불구하고 현 사회환경과 보건의료 체계 속에서 여전히 예방 또는 치료 가능한 질환으로 사망하고 후유증을 남기고 있으며, 유해물질과 사고·손상 등의 사회적 위험요소들은 잔재하고 있음
- 특히 최근 고령 출산이 증가하면서 건강한 임신과 출산의 중요성이 매우 커지고 있음.
  - 최근 연구결과에 따르면 고령 출산의 증가로 인해 만성질환 위험 요인이 증가한 것으로 나타남.
- 2017년도 산후조리 실태조사 결과, 2017년도에 산후조리를 위해 가장 많이 이용한 장소로 산후조리원으로 나타났고 이용 비율은 75.1%이었음.
  - 이러한 결과는 2013년~2015년 7월 기준으로 전체 산모의 59.8%가 산후조리원을 이용한 것으로 나타났던 것에 비해 15.3%가 증가한 수치임.

- 산후조리원 이용기간 뿐만 아니라 산모들은 평균 6주간의 산후조리가 필요한 것으로 나타났다.
- 이에 기존의 정부에서 지원하는 공공산후도우미 뿐만 아니라 민간도우미까지 이용하고 있는 상황임.
- 신생아가 면역체계가 완벽하기 형성되지 않은 시기이기 때문에 산후조리 과정에서 감염과 안전에 위험도가 높기 때문에 적절한 지원이 매우 중요한 시기임.
- 만혼 출산과 더불어 다자녀 출산이 거의 없고, 더 이상 전통적인 산후조리 방식을 선호하지 않기 때문에 최근에는 산후조리 서비스의 의존도 높은 상황임.
- 이와 더불어 고령 초산 산모들의 모유수유에 대한 교육 및 지원 요구, 건강관리 지원 요구가 증대되고 있는 상황임.
- 만혼 출산과 더불어 다자녀 출산이 거의 없고, 더 이상 전통적인 산후조리 방식을 선호하지 않기 때문에 최근에는 산후조리 및 신생아의 건강관리 서비스의 의존도 높은 상황임.
- 이와 더불어 고령 초산 산모들의 모유수유에 대한 교육 및 지원 요구, 건강관리 지원 요구가 증대되고 있는 상황이지만 이에 대한 서비스 지원은 부족한 상황임.
- 또한 산후조리원 종사자, 도우미, 신생아 건강관리 인력에 대한 처우가 좋지 않아 인력 수급이 원활하지 않기 때문에 낙후 지역에서는 양질의 산모 및 신생아 건강관리 지원서비스를 제공받지 못하고 있는 상황임.
- 또한 신생아 보건 연구자들은 최근 정책이 지나치게 산모 중심으로 편중되어 있고 상대적으로 신생아 건강지원 관련 정책이 부족하다는 의견도 제기되고 있음.
- 따라서, 인구구조의 변화, 여성 경제활동 참여 인구의 증가, 상대적으로 가족 당 자녀수가 많지 않은 상황에서 이러한 산모 및 신생아의 건강지원의 사회적 요구가 증가되고 있는 상황에서 산모 및 신생아 대상 건강관리 서비스를 종합적으로 검토하여 질적 수준의 제고가 필요한 상황임.

## ■ 연구 목적

- 본 연구의 목적은 고령 출산 많아지고 있는 출산율이 감소하고 있는 상황에서 사회적으로 수요가 높아지고 있는 산모 및 신생아 건강지원 서비스의 개선점을 발굴하고 질적 제고 방안을 도출하는 것임.

## ■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요선행 연구	1	- 과제명: 건강한 임신·출산 지원을 위한 모자보건법 개정 방향연구 - 연구자: 장민선(2015) - 연구목적: 건강한 임신출산을 지원하기 위해 변화된 모자보건 수 요를 반영하고 모성과 영유아 건강증진을 위해 필요한 사항을 확충할 필요가 있다는 판단하에 모 자보건법 개정 방향을 제시함	- 국외 모자보건법 분석 - 입법내용 분석 - 법내용 검토	- 모자보건법 주요 내용분석 - 임신·출산 관련 모자보건 쟁점검토 - 일본의 저출산 대책과 모자보건 법 제분석
	2	- 과제명: 출산관련행태 변화에 따 른 신생아 건강 동향과 정책 과 제 - 연구자: 최정수·이난희(2011) - 연구목적: 출산관련행태 변화 속에 서, 사망이나 장애험이 높은 미 숙아 등 고험 신생아의 발생 이 차 증가하고 있는데 하여 한 응 을 구하고자 추진됨	- 인구동태조사, 국 출산력 가족보 건·복지 실태조사, 국 결혼 출산 동향 조사, 정부 난임부부지원사업 실 등을 토로 결혼 연령, 출산연령, 인공수정 임신 등 출산관련행태의 변 화 추이 분석 - 2개 분만의료기 내원 임신부를 상 으로 출산관련행태와 신생아 건강 간 계에 한 지식 태도조사 실시	- 출산관련행태의 변화 동향과 출산 에 대한 영향 - 출산관련행태와 신생아건강 간 관 계에 대한 일반 인식 - 신생아건강 동향 - 고위험 신생아를 위한 치료 및 의 료지원공급 동향
	3	- 과제명: 고령부 임신부의 임신결 과 및 정책지원 방안 - 연구자: 김동식·김영택·김태희 - 연구목적: 고령 임신부의 임신결 과 실태와 그 위험요인을 분석 하여 고령 임신부의 건강 증진과 임신결과의 질 개선을 지원하기 위한 산전 정책 수립 시 활용 가 능한 기초자료를 생산하고, 관련 전문가의 의견 수렴을 통해 현행 임신·출산 지원정책의 개선 및 신규 지원정책을 발굴하는데 있 음.	- 임신·출산 관련 법률 및 지원사 업 현황 - 임신결과 추이 및 위험요인 분석 - 영아사망 추이 및 위험요인 분석	- 임신·출산 관련 법률 및 지원사업 - 국내 임신·출산 관련 지원정책 사 업 - 국외 임신·출산 관련 지원정책 사 업 현황 - 산과 응급전원과 합병증 관리 실태 및 관련 의료체계 문제점
본 연구	- 본 연구의 목적은 선행연구와는 달리 사회적으로 수요가 높아지고 있는 산모 및 신생아 건강지원 서 비스의 개선점을 발굴하고 질적 제고 방안을 도출하는 것임.	- 선행연구와는 차별적으로 지자체 보 건소 담당자 조사, 산후조리원 조사 등을 실시함.	- 본 연구에서는 임신·출산 정책을 태 아 및 신생아 중심으로 살펴보고, 추 가적으로 태아 및 신생아 지원체계 분석, 산후 조리 현황 분석 등을 실 시할 예정이다.	

## ■ 주요 연구내용

산모·신생아 건강 지원 서비스 정책 현황 분석

신생아의 건강한 성장지원사업 검토

산후조리관련 지원사업 검토

산모·신생아 건강 지원 사업 전달 체계 현황 및 개선점 파악

중앙정부 지원 사업 검토



- 지자체 개발 사업 검토
- 산모·신생아 건강관리 현황 파악
- 산모 및 신생아 건강관리 인력 실태파악
- 산모·신생아 건강 관리 요구도 파악
- 산모·신생아 건강관리 서비스 개선 방안 도출

## ■ 연구 추진방법

- 문헌분석
  - 산모·신생아 건강 관련 선행연구분석
  - 산모·신생아 건강 지원 관련 정책 탐색
  - 안전 및 감염 관련 규정 및 지침 탐색
- 2차자료 분석
  - 산후조리 실태조사 분석
  - 한국복지패널조사
  - 사회서비스수요·공급실태조사 등
- 산모 및 보호자 대상 심층 면담
  - 산모 및 신생아 건강 지원 관련 정책 요구사항
- 산전후 지원 사업 담당자 심층면담
  - 산후조리업자 및 종사자 심층면담: 산후조리업 관련 정책 요구사항
  - 산후도후미 심층면담: 산후도후미 관련 사업 개선 사항
  - 보건소 담당자 심층면담: 태아·신생아 건강 지원사업 전달체계
- 지자체 태아 사례조사
  - 서울 아기 건강 첫걸음 사업 및 안산시 산모·신생아 지원사업 등
- 산모 및 신생아 건강지원 서비스에 전문가 의견 조사
  - 보건소 산모 및 신생아 건강관리 사업 담당자 및 학계 및 관련 전문가 100명
- 산모 및 보호자 의견 조사

산모 및 보호자 300명 대상 조사 실시

산모 및 신생아 건강관리 인력 조사

산후 도우미, 산후조리원 원장 및 종사자 등 200명

전문가 자문회의

안전, 감염, 모자보건 관련 전문가 대상으로 산모 및 지원체계 개선방안 도출

**■ 연구 추진일정**

연구내용	2020년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
<input type="radio"/> 연구방향 설정												
<input type="radio"/> 문헌 연구												
<input type="radio"/> 자문회의(수시)												
<input type="radio"/> 부처 의견수렴												
<input type="radio"/> 산모 심층면담												
<input type="radio"/> 사업 담당자 심층 면담												
<input type="radio"/> 설문구성												
<input type="radio"/> 설문조사 실시												
<input type="radio"/> 중간보고회												
<input type="radio"/> 조사자료 처리 및 분석												
<input type="radio"/> 자료분석												
<input type="radio"/> 최종보고회												
<input type="radio"/> 최종보고서 작성												

**■ 연구기간**

연구년차	(1/1년차)	연구기간	10	개월	시작일	2020.2.1	종료일	2020.11.30.
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	-------------

**■ 경제인문사회연구회 표준분류체계**

대분류	보건·사회복지	중분류	보건의료
-----	---------	-----	------

**■ 주제어**

신생아 건강	산후조리서비스	모자보건
(infant health)	(postnatal care)	(maternal and child health )

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
보건복지부	○ 모자보건사업 ○ 출산·양육에 유리한 사회환경 조성

국정과제 관련성

국정 기조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
3	1	모두가 누리는 포용 국가	42	건강보험 보장성 강화 및 예방중심 건강관리 지원
3	2	국가가 책임지는 보육과 교육	48	미래세대 투자를 통한 저출산 극복

## ▣ 연구 예산

(단위 : 천원, %)

구분	내용	금액	비중
<b>합계</b>		<b>79,000</b>	<b>100.0%</b>
1. 사업인건비	○ 연구보조원(석사급) 75,000원 × 3인 × 10일 × 5월 = 11,250,000원	11,250	14.2%
2. 공공요금	○ 보고서 발송비 2,000원 × 200부 = 400,000원 ○ 자료 배송비 20,000원 × 10회 = 200,000원 ○ 우편료/전산전화료 등 10,000원 × 20회 = 200,000원	800	1.0%
3. 수용비	○ 인쇄비(보고서, 조사표 등) (8,180원+101원 × 95) × 1.1 × 150부 = 2,933,000원 ○ 소모품 구입비 136,200원 × 10회 = 1,362,000원	4,295	5.4%
4. 연구기자재 및 임차료	○ 연구기자재 및 회의장소 등 임차료 1,000,000원 × 4회 = 4,000,000원 ○ 연구보조원 등 PC 렌탈료 70,000원 × 3인 × 5월 = 1,050,000원	5,050	6.4%
5. 여 비	○ 국내출장 - 시외출장비 100,000원 × 3인 × 8회 = 2,400,000원 - 시내출장비 20,000원 × 2인 × 20회 = 800,000원 - 전문가출장비 100,000원 × 3인 × 2회 = 600,000원	3,800	4.8%
6. 연구정보활동비	○ 연구자료구입비 50,000원 × 5종 × 2회 = 500,000원 ○ 학회 등 참가비 50,000원 × 3인 × 2회 = 300,000원 ○ 특근매식비 6,000원 × 2인 × 10회 × 4월 = 480,000원 ○ 보고서 학술지 게재비 300,000원 × 2회 = 600,000원	1,880	2.4%
7. 전문가활용비	○ 자문회의 수당 100,000원 × 5인 × 12회 = 6,000,000원 ○ 공동연구진 연구비 3,000,000원 × 2인 = 6,000,000원 ○ 보고서 평가 심사비 - 중간 : 200,000원 × 2인 = 400,000원 - 최종 : 300,000원 × 3회 = 900,000원 ○ 심층면담 사례비 100,000원 × 10회 × 5명 = 5,000,000원	18,300	23.2%
8. 회의비	○ 자문회의비 25,000원 × 5인 × 15회 = 1,875,000원 ○ 정부부처 등 협의비 25,000원 × 4인 × 5회 = 500,000원 ○ 심층면담 회의비 25,000원 × 10회 × 5명 = 1,250,000원	3,625	4.6%
9. 외부용역 및	○ 조사용역비	30,000	38.0%

구분	내용	금액	비중
분담금	-전문가 100인 + 산모 300인 + 건강관리 인력 200인: 600인 × 50,000원 = 30,000,000원		

※ 국외여비(사업계획서 내 관련 국외출장 세부내용 추가 정리)

: 해당사항 없음

※ 외부연구(위탁용역) 현황 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	조사용역
외부연구기관 (외부 연구진)	조사회사
필요성	계획된 설문 조사의 원활한 진행을 위해 전문 조사 업체 활용이 필요함
주요내용	-표본설계, 조사 실사 및 조사자료 분석을 담당함
예산(천원)	30,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	38.0% (산모, 전문가, 건강관리 인력에 조사가 모두 포함되어 있기 때문에 조사용역 비용이 높게 책정되었음)

위탁 유형	전문가 활용비
외부연구기관 (외부 연구진)	모자보건학회 추천 2인(산부인과, 신생아)
필요성	- 전문영역인 태아 및 신생아 관련 자료조사 및 분석과 해당내용 집필, 설문 문항 개발과 전문가 조사 진행, 설문 대상자인 임산부 섭외 등을 위해 필요함
주요내용	- 태아 및 신생아 건강관련 선행연구 분석과 내용 집필 - 전문가 및 임산부 대상 설문지 개발 - 설문조사 대상 임산부, 전문가 섭외
예산(천원)	6,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	7.6%

(5) 동아시아 국가(한중일)의 저출산 쟁점과 육아정책 비교 연구(Ⅲ): 직장 및 사회의 육아환경 조성 정책을 중심으로

■ 연구책임자

○ 도남희 연구위원

과제구분	기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>
구분 선정 사유	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 동아시아 국가의 특수성을 고려하여 한국, 중국, 일본 삼국이 저출산 현상을 공동의 문제로 인식하고 공동의 대응노력을 통해 함께 대처해 나갈수 있는 전략 마련이 가능함.</li> <li>○ 국가별 비교 연구를 통해 임신, 출산, 육아정책에 관한 공통점과 차이점을 도출하고, 각 국의 정책 도입과 실행과정에서 정책적 합의를 도출할 수 있음.</li> <li>○ 동아시아 국가(한국, 중국, 일본)의 저출산 쟁점과 육아정책에 대한 비교연구를 통해 우리나라의 임신·출산·육아정책에 시사점을 제공하고자 함.</li> </ul>

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 초저출산 기조가 지속되고 있는 가운데 정부는 출산 정책에 대한 패러다임 전환으로서 2018년에는 제3차 저출산 기본계획의 재구조화를 통해 시도함.
- 합계출산율도 2017년 1.05명에서 또 감소한 0.98명으로 출생통계를 작성한 1970년대 이래 최저치임.
- 이러한 출산율 감소현상은 한국뿐만 아니라 인접한 중국과 일본에서도 양상은 다르나 직면한 사회적 문제임.
- 저출산 문제 해결을 위해 동아시아 국가인 한국, 중국, 일본의 임신, 출산, 육아정책을 비교분석하여 각 국의 정책 도입과 실행과정에서 나타난 정책적 시사점을 파악할 필요가 있음.
- 동아시아 국가의 특수성을 고려하여 한국, 중국, 일본 삼국이 저출산 현상을 공동의 문제로 인식하고 공동의 대응노력을 통해 함께 대처해 나갈 수 있는 전략 마

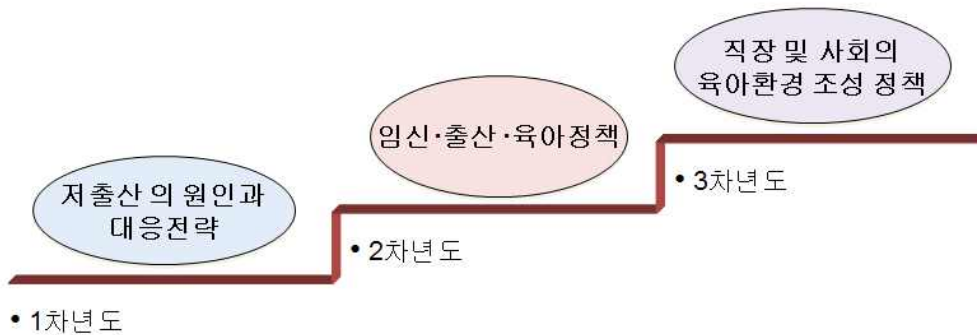
련이 필요함

- 임신과 출산, 육아분야에 대한 동아시아 국가 3국의 정책 비교를 통해 출산력을 높이는 전략과 실행방안을 모색할 수 있음.

□ 본 연구는 3개년 연속과제로서 3차년도(2020)는 한중일의 직장 및 사회의 육아환경 조성 정책에 대해 연구할 예정임

- 1차년도 연구는 거시적인 측면에서 한·중·일의 전반적인 저출산 문제의 원인과 대응전략의 특징을 살펴 봄
- 2차년도 연구에서는 인구, 정치, 사회문화의 배경 속에서 사회정책적인 분석틀에 의한 한·중·일의 임신, 출산 및 육아정책을 분석하고자 함

### 동아시아 국가(한·중·일)의 저출산 쟁점과 육아정책의 비교 연구(Ⅰ-Ⅲ)



### ■ 연구 목적

- 본 연구의 목적은 동아시아 국가(한국, 중국, 일본)의 저출산 쟁점과 육아정책에 대한 비교연구로 한·중·일의 임신·출산·육아정책을 비교분석하고자 함
- 특히 3차년도 연구는 직장 및 사회의 육아에 대한 환경 조성에 중점을 두고 연구하고자 함

### ■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성
-----	------------

		연구목적	연구방법	주요연구내용
	1	-결혼출산 형태 변화와 저출산 대책의 패러다임 변화 -한국보건사회연구원의(2016)이 삼식 외 9인 -돌봄 지원과 출산 간의 관련성을 심층적으로 파악	- 결혼과 출산 및 각 시각에서의 선행연구 - OECD 데이터 및 각 분야의 주요 데이터를 이용한 미시-거시 분석	- 선행연구 고찰 및 분석 틀 제시 - 출산율 변동 추이와 특징 - 교육, 노동시장, 주택, 고용, 보건 보육, 성평등, 가족 가치관 등의 다각적 시각 분석
주요선행연구	2	- 동아시아 발전모델의 원형과 변형 -김형기(2016) - 동아시아의 발전모델의 원형과 초기 출발, 전개과정 다른 형태의 변형을 기업, 관계 기반, 금융 등 분야별로 설명함	- 각국의 사회 경제에 대한 문헌고찰 - 각국의 정책과 문화에 대한 내용 분석	- 각국의 발전 원형 설명 - 발전국가, 기업 지배 구조, 금융, 은행, 고용 형태 등으로 분석 - 일본과 중국의 모델도 같은 분석틀로서 설명 - 각국의 변형된 모델에 대한 해석 제시
	3	- 과제명: Tackling childcare -연구자(년도): International Finance Coporation(2017) - 연구목적: 고용주 지원의 보육이 국가, 규제, 사회적 환경에 따른 사업장에서의 혜택과 다양한 실천에 대한 방법에 대한 통찰을 제공함	-문헌연구(선행연구) -10개의 사례연구(case study) -OECD Family database 방법론 가족구조, 노동시장에서의 가족 지위, 가족 및 아동정책 지표 비교	- 10개 국가 14개 사업장을 대상으로 사례연구 - 각 국의 소득, 인구, 여성인구, 노동참여, 의무 교육 등에 대한 사회적 배경 파악 - 휴직 정책, 근로자 법적 의무, 지원금, 서비스 질 파악 자료 - 종합하여 정보를 제공
본 연구		- 동아시아(한·중·일)의 저출산과 관련된 인구동향 뿐만 아니라 이들 국가의 육아정책 비교를 통한 공통점과 특수성 분석 - 저출산 정책뿐만 아니라 육아정책에 대한 시사점을 통한 향후 정책에의 통찰 제공	- 문헌연구 고찰 - OECD 지표 분석 - 전문가 회의 - 현장방문을 통한 자료 수집 - 국제 세미나 개최	- 동아시아(한·중·일) 저출산 정책 변화 추이 검토와 비교 - 동아시아(한·중·일) 육아정책 변화 추이와 검토 - 동아시아(한·중·일) 육아정책 관련 직장과 사회 환경 비교를 통한 기초 자료 수집과 미래 전략 모색

## ■ 주요 연구내용

- 각국의 육아정책 관련 직장문화와 사회 환경에 대한 자료 수집
  - 국가별 비교 분석 framework 모색
  - 각국의 육아정책 관련 자료 수집
- 각국의 국가 발전 모델과 기업의 육아 관련 정책 변화 파악
  - 각국의 사회와 문화 배경에서의 기업의 역할 분석
  - 각국의 맥락 하에서의 직장 문화와 사회의 인식 검토
- 각국의 직장 문화와 사회 환경 관련 주요 조사 결과 수집
  - 각국의 육아정책 변화와 직장 문화 관련 조사 내용 검토
  - 각국의 주요 일·가정 양립 정책과 주요 사업장 사례 수집과 정리
- 각국의 직장에서의 육아지원 제도 파악



- 각국의 육아정책 변화와 직장 문화 변화 파악
- 각국의 주요 일·가정 양립 정책과 주요 사업장 파악
- 각국의 직장과 사회 환경 관련 인식 조사와 조사결과 공유
  - 각국의 전문가들 대상의 육아정책과 직장 문화 인식 파악
  - 각국의 주요 일·가정 양립 정책에 대한 전문가 의견 수렴
- 한·중·일 직장 및 사회 환경의 비교와 심층 분석을 통한 동아시아 국가의 공통점과 차이점을 파악하고 향후 방향성에 대한 시사점과 정책적 함의를 도출함

## ■ 연구 추진방법

- 선행연구 및 관련 자료 검토
  - 출산과 육아 정책 관련 각국의 선행연구 검토
  - 각국의 사회문화에 대한 자료 수집
- 전문가 자문 및 간담회 개최
  - 선행연구를 수행한 학계 전문가를 중심으로 주요 주제 논의
  - 관계 부처 또는 관련 기관의 실무자들의 정책 현황과 요구 사항 파악
- 국외 공동연구진 구성 및 운영
  - 일본과 중국의 전문가를 통해 각국의 직장 및 양육정책 관련 기술
    - 육아정책 관련 직장과 사회환경 조성 관련 각국의 배경과 현황 저술 요청
    - 각국의 주요 관계자들과 협조체계 구축과 의견 수렴
  - 정책세미나 참석 및 발표
    - 연구 관련 공동연구진 회의와 논의 진행
    - 주요 내용 공유와 자료 수집 등을 통한 의견 조율
- 국외 출장을 통한 국외사례 수집
  - 일본의 양육정책 관련 직장과 사회의 단면을 보여주는 직장과 부처(지자체) 방문
    - 일본의 일·가정 양립 또는 육아에 긍정적인 사업체 선정과 방문
    - 일본의 일·가정 양립 또는 육아 관련 정부기관이나 연구기관 방문
    - 직장 및 사회환경 조성 관련 배경과 인식에 대한 정보 모색
  - 중국의 양육정책 관련 직장과 사회의 단면을 보여주는 직장과 부처(지자체) 방문
    - 중국의 일·가정 양립 또는 육아에 긍정적인 사업체 선정과 방문
    - 중국의 일·가정 양립 또는 육아 관련 정부기관이나 연구기관 방문
    - 직장 및 사회환경 조성 관련 배경과 인식에 대한 정보 모색

□ 정책세미나 개최(2회)

○ KICCE 동아시아 세미나

- 주 관: 육아정책연구소
- 일 시 및 장소: 2019년 5월 서울
- 목 적: 한·중·일 공동연구진 연구결과 공유와 확산
- 참석자: 한·일 공동연구진과 전문가, 국내외 보육 관련 전문가

○ 한·중·일 사회보장 컨퍼런스(연구소 공동주최)

- 주 관: 육아정책연구소
- 일 시 및 장소: 2019년 9월 일본?
- 목 적: 한·중·일 공동연구진 연구결과 공유와 확산
- 참석자: 한·중·일 공동연구진과 전문가, 국내외 보육 관련 전문가

■ 연구 추진일정

연구내용	추진일정	2020년도									
		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
○ 문헌조사											
○ 자문회의											
○ 사례조사											
○ 전문가 조사											
○ 정책 세미나 개최											
○ 중간 및 최종발표회											
○ 최종보고서 작성											

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	10	개월	시작일	2020.2.1	종료일	2020.11.30
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	I. 사회문제	중분류	16 육아·보육
-----	---------	-----	----------

■ 주제어

한글 (영문)	임신 (pregnancy)	출산 (childbirth)	육아 (child-rearing)	직장 (workplace)	국가비교 (national comparison)
------------	-------------------	--------------------	-----------------------	-------------------	-------------------------------

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
보건복지부	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 출산관련 정책에 시사점 제공</li> <li>○ 결혼, 출산, 양육 친화적인 사회 시스템으로의 전환에 대한 시사점</li> <li>○ 향후 육아정책 설계에 기초자료 제공</li> </ul>
국토해양부	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 청년과 신혼부부 주거부담 경감을 통한 임신 및 출산력 제고</li> <li>○ 출산과 양육 제 정책에 대한 통찰과 시사점 제공</li> </ul>
교육부	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 유아에서 대학까지 공교육 환경 조성으로 출산력 높일 수 있는 기저 마련</li> <li>○ 누리과정 등 공교육에 대한 국가책임을 통한 출발선부터 균등한 기회 보장</li> <li>○ 온종일 돌봄 체계 구축을 통한 돌봄 공백 최소화</li> </ul>
문화체육관광부	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 휴식있는 삶을 위한 일생활 균형 실현을 통한 출산과 양육정책 지원</li> <li>○ 출산과 양육 제 정책에 대한 통찰과 시사점 제공</li> </ul>

국정과제 관련성

국정기 조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
3	1	모두가 누리는 포용적 복지국가	46	서민이 안심하고 사는 주거환경 조성
			53	청년과 신혼부부 주거부담 경감
	2	국가가 책임지는 보육과 교육	48	미래세대 투자를 통한 저출산 극복
			49	유아에서 대학까지 교육의 공공성 강화
			53	아동·청소년의 안전하고 건강한 성장 지원
	4	노종존중·성평등을 포함한 차별없는 공정사회	65	다양한 가족의 안정적 삶 지원 및 사회적 차별해소
	5	자유와 창의가 넘치는 문화국가	71	휴식있는 삶을 위한 일 생활 균형 실현

■ 연구 예산

(단위 : 천원, %)

구분	내용	금액	비중
합계		80,000	100.0
1. 사업인건비	○ 연구보조원(석사급) 75,000원 × 1인 × 7일 × 8월 = 4,200,000	4,200	5.3%
2. 공공요금	○ 보고서 발송비 3,000원 × 150부 = 450,000 ○ 자료 배송비 20,000원 × 20회 = 400,000 ○ 우편료/전신화료 등 5,000원 × 20회 = 100,000	950	1.2%
3. 수용비	○ 보고서 발간비 -국문보고서 (8,180원+101원×95)×1.1×150부 = 2,933,000 ○ 정책세미나 개최(3개국 참여) -초청장 인쇄 50원 × 20페이지 × 200부 = 200,000원 -현수막 인쇄 100,000원× 2건= 200,000원 -자료집 제작 50원 × 50페이지 × 200부 = 500,000원 ○ 소모품 구입비 139,492원 × 10회= 1,394,920원	5,228	6.5%
4. 연구기자재 및 임차료	○ 연구기자재 및 회의장소 등 임차료(비즈니스 센터 및 프레스 센터 등) 2,620,000원 × 2회 = 5,240,000원 ○ 연구보조원 노트북 렌탈 70,000원 × 8개월 = 560,000원 ○ 정책세미나 통역기 대여 900,000원 × 2대 = 1,800,000원	7,600	9.5%
5. 여비	○ 국내출장 -시의출장: 100,000원 × 3명 × 3회 = 900,000 -시내출장: 20,000원 × 3명 × 5회 = 300,000 ○ 국외출장 1) 일본 도쿄(3박 4일, 연구위원 1인, 제1호 라목 가등급) - 항공료: 669,900×1명×1회=669,900 - 체재비: (35\$×4일+22\$×3일+107\$×4일)×1,190원×1명 = 1,472,030 일본 도쿄(3박 4일, 부연구위원 1인, 제1호 가목 가등급) - 항공료: 669,900×1명×1회=669,900 - 체재비: (30\$×4일+176\$×3일+81\$×4일)×1,190원×1명 = 1,156,680 2) 베이징(3박 4일, 연구위원 1명, 제1호 라목 나등급) - 항공료: 723,000×1명×1회=723,000 - 체재비: (35\$×4일+160\$×3일+78\$×4일)×1,190원×1명 = 1,109,080 베이징(3박 4일, 부연구위원 1명, 제1호 가목 나등급) - 항공료: 723,000×1명×1회=723,000 - 체재비: (30\$×4일+137\$×3일+59\$×4일)×1,190원×1명 = 912,730 ○ 전문가 초청여비 - 항공료(도쿄) 669,900×2명×1회=1,339,800 - 전문가 초청비(체재비, 2박 3일) 200,000원 × 2명 × 3일=1,200,000 - 항공료(베이징) 723,000×2명×1회=1,446,000원 - 전문가 초청비(체재비, 2박 3일)	13,822	17.3%

구분	내용	금액	비중
	200,000원 × 2명 × 3일 = 1,200,000		
6. 연구정보활동비	○ 연구자료구입비(문헌조사용) 50,000원 × 5종 × 2회 = 500,000 ○ 연구정보활동경비(학회, 세미나 참가비) 200,000원 × 3인 × 2회 = 1,200,000 ○ 보고서 학술지 게재비 300,000원 × 2회 = 600,000	2,300	2.9%
7. 전문가활용비	○ 자문회의 수당 150,000원 × 4인 × 4회 = 2,400,000 ○ 보고서 평가 심사비 300,000원 × 3인 × 2회 = 1,800,000 ○ 공동연구진(국가별 전문가) 6,000,000원 × 2개국 = 12,000,000원 ○ 전문가 번역료 600,000원 × 2인 × 4회 = 4,800,000 ○ 전문가 통역비 500,000원 × 5일 × 2회 = 5,000,000	26,000	32.5%
8. 회의비	○ 자문회의 간담회비 25,000원 × 11인 × 4회 = 1,100,000 ○ 국외출장시 회의비 25,000원 × 8인 × 4회 = 800,000 ○ 정책세미나 회의비 30,000원 × 100인 × 2회 = 6,000,000	7,900	9.9%
9. 외부용역 및 분담금	○ 전문가 텔파이 조사 웹 구축비 4,000,000원 × 3회 = 12,000,000원	12,000	15.0%

※ 국외여비(사업계획서 내 관련 국외출장 세부내용 추가 정리)

국외출장 개요	
주관부서 및 인원	국제통일연구팀, 2명
출장 기간	5월과 9월(3박 4일)
출장지(방문기관)	도쿄와 베이징
출장자 역할	· 국외공동연구진 인사와 연구방향과 방법론 논의 · 국제세미나 진행과 발표 논의
국외출장 타당성	
출장목적	· 한중일 양육정책 관련 논의
사업과의 관련성	· 본 연구 진행을 위해 국외공동연구진과의 만남과 논의는 필수적임
기존 국외출장과의 차별성	· 본 연구는 3차년도 진행연구로서 구체화된 내용에 대한 연구진의 논의와 협의없이 보고서 서술과 세미나 진행이 불가피함 · 기존 국외출장과는 다른 직장과 사회 환경을 다루고 있다는 점
방문국 및 방문기관의 선정이유	(회의 관련) · 중국 베이징과 일본 도쿄(연구진과 학술대회의 장소 변경 시 도시가 변경 가능) (현장방문 관련) · 직장 방문의 경우 섭외 대상에 따라 변경가능성 있음
구체적 기대효과	· 한중일의 직장과 사회 환경 조성에 대한 이해와 통찰 모색

※ 외부연구(위탁용역) 현황 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	전문가 활용(원고료)
외부연구기관 (외부 연구진)	외부 연구진 섭외 예정
필요성	· 중국과 일본의 육아정책에 대한 각국의 전문가의 서술 필요 · 중국과 일본의 직장 문화를 보여줄 수 있는 사례 수집
주요내용	각 국의 국외 공동진을 선정하고 보고서 기술 요청
예산(천원)	국외공동연구진(전문가 활용비): 12,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	15%

위탁 유형	외부 용역 등
외부연구기관 (외부 연구진)	웹구축 가능한 조사업체
필요성	· 각국의 전문가들의 직장관 사회문화에 대한 인식 조사 필요
주요내용	외부용역: 각국의 전문가 조사를 할 수 있도록 웹 구축 필요
예산(천원)	외부용역 및 분담금: 12,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	15%

## (6) 통일대비 북한의 영유아 교육·보육 현황 분석 연구

### ■ 연구책임자

○ 박창현 부연구위원

과제구분	기초 <input checked="" type="checkbox"/> 정책 <input type="checkbox"/>
구분 선정 사유	○ 조사·통계자료 및 연구동향 수집·정리 등 이론적·학술적·정책적 활용에 기초가 되는 연구과제

### ■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 남북교류 활성화를 통한 남북관계 발전과 통일 공감대 확산, 범국민 통일교육 거버넌스 구축은 문재인 정부의 국정운영 5개년 계획 중 하나임.
  - 통일을 대비하여 남북한 영유아교육보육 제도의 연계와 협력방안을 마련하여 미래 세대의 통일의 필요성과 통일인식을 제고할 필요가 있음.
- 통일 대비 영유아교육·보육 협력 시스템 구축 및 통일 인식 제고를 위해 북한의 영유아 교육보육 현황을 분석하여 추후 통일 대비 영유아교육·보육 협력 시스템을 구축하고 및 통일에 대한 인식을 제고할 필요가 있음.
- 현재 북한에 대한 접근의 제한으로 남북 교류협력 및 지원이 일부 이루어지고는 있으나, 영유아교육·보육 현황에 대해서는 조사된 적이 없으며, 선행연구 및 2차 자료, 탈북민 면담 등을 통해 분석 가능한 수준임.
  - 현 정부의 대북 기조가 유연하다고 하더라도, 실제로 북한 인민들을 대상으로 북한 유아교육 및 보육 현황에 대한 실태조사를 실시하기 어려우며, 유치원과 탁아소의 교육·보육 내용에 대한 정보는 대북지원단체들도 구하기 어려운 실정임. 현재 활발하게 활동하는 대북지원단체들도 북한 탁아소의 개·보수지원, 의료 지원 등의 사업들을 진행하고 있으나, 그 이상의 실질적인 정보를 파악하는데는 현실적으로 한계가 있는 것으로 파악됨.
  - 이에 본 연구에서는 북한의 기초 자료들을 수집하고, 이를 토대로 통일대비 남북

한 육아 협력 시스템 구축 또는 북한 육아지원 정책에 대한 전망들을 제시하는 방향으로 연구를 진행하는 것이 보다 현실적임.

- 본 연구에서는 북한 영유아 교육·보육 현황을 파악하기 위해 국내외 소셜 미디어에 나타난 다양한 자료들 수집하고 정리하여 동향과 방향을 파악하도록 하며, 탈북민, 대북지원 시민단체 현장 활동가 등을 중심으로 심층면담을 실시하여 2차 자료를 검증하도록 함. 또한 추후 현황자료를 중심으로 전문가 의견 조사를 실시하여, 통일대비 남북한 협력 시스템 구축, 북한 육아지원 정책에 대한 전망에 대한 의견을 수렴할 예정임.
- 이에 본 연구에서는 북한의 영유아교육·보육의 현황에 대한 문헌자료, 관련자 심층 면담, 전문가 의견조사를 통해 기초자료 충분히 수집하고, 이를 토대로 통일대비 육아정책의 방향을 수립할 예정임.

## ■ 연구 목적

- 본 연구의 목적은 북한의 영유아교육·보육 현황을 파악하고, 기초 자료들을 토대로 통일대비 육아정책의 방향을 수립하고 북한 육아지원 정책에 대한 전망, 남북한 협력 체제 구축 방안 등의 정책 방안을 제시하는 것임.

## ■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요선행연구	1	- 연구명: 북한 이탈주민 영유아 자녀 양육지원 강화 방안(이윤진 외, 2012)  - 연구의 목적은 영유아 자녀가 있는 북한 탈주민 가정의 자녀 양육실태와 양육의 애로사항 및 요구등을 면밀히 고찰하고 이를 토대로 자녀 양육지원방안을 모색하는 것임.	- 문헌연구, 심층면접 조사, 설문조사, 원장 자문회의, 전문가 자문회의 등을 진행함	- 북한 이탈 주민의 남한 정착 지원 제도 고찰 - 북한 이탈주민의 가정의 특성, 한국 육아지원기관 이용 실태 및 특성 조사(기관이용실태, 이용특성, 이용 만족도) - 북한 이탈주민 지원 서비스 이용 실태 - 북한 이탈 주민 영유아 자녀 양육 지원 강화를 위한 정책 방안 도출
	2	- 연구명: 북한 영유아 및 아동지원 사업 네트워크 구조와 발전방안: 사회연결망 분석을 활용하여(조성은, 2018)  - 연구의 목적은 본 연구의 목적은 대북 영유아 및 아동 지원 사업의 전반적인 현황을 파악하고,	- 북한의 여성, 영유아 및 아동 보건 복지 현황과 실태는 주로 2015년 이후 보고된 국제기구의 자료를 활용하여 기술함. - 국내외 북한 영유아 및 아동 지원 사업 현황과 네트워크 구조는 넷마이너(NetMiner) 프로그램을 이용한 사회연결망 분석(SNA: Social	- 북한의 임신, 출산 및 영유아 아동의 보건복지 현황과 실태 - 국내외 북한 영유아 및 아동지원 사업의 현황 - 북한 영유아 및 아동지원 사업 네트워크 분석 - 북한 영유아 및 아동지원 사업의 통합 모델 탐색



	이에 참여하는 지원 기구들의 네트워크 관계를 분석하여 영유아 및 아동 지원 사업의 발전 방안을 모색하는 데 있음.	Network Analysis) 방법을 활용함.	
3	- 연구명: 고난의 행군시기 영유아기를 보낸 20대 초반 탈북청소년의 남한 적응 연구(김선화, 2014) - 연구의 목적은 고난의 행군시기를 겪은 20대 초반 탈북청소년의 심층인터뷰를 통해 이들의 현재 삶을 분석하였음.	- 탈북 청소년 15명 심층 면담	- 고난의 행군시기 영유아시기 경험 분석(식량난, 생활고, 무상의무환경, 학교생활, 유아노동 등) - 남한 정착 과정 분석 - 탈북 청소년에 대한 정책적 지원방안 도출
<b>본 연구</b>	- 본 연구의 목적은 북한의 영유아 교육보육실태조사를 통해 통일대비 남북한의 영유아교육보육제도의 협력방안을 제안하고, 이를 위한 정책 이슈와 과제를 도출하는 것임,	- 문헌분석 - SNA 분석 - 북한 관련 자료 빅데이터 분석 - FGI, 심층면담 - 전문가의견조사, 전문가 협의회 - 정책토론회 개최	- 북한 영유아교육보육 실태 및 현황 - 빅데이터 분석을 통한 북한 영유아동 정책 동향 분석 - 남북한 육아정책 협력 체제 구축 및 북한 육아지원 정책의 전망 등에 대한 전문가 의견 분석

## ■ 주요 연구내용

### □ 북한 영유아교육·보육 제도 및 현황

- 북한의 유치원과 탁아소 수와 운영 현황, 교육 및 보육 내용, 일과 운영 등
- 의무교육 및 영유아동 지원사업 등 아동 복지 현황 등

### □ 북한 영유아교육·보육에 관한 국내외 동향

- 국내외 북한 영유아 교육보육에 관한 동향을 파악하고, 핵심 이슈를 파악하기 위해 국내외 미디어를 중심으로 빅데이터 분석 분석을 실시

### □ 남북한 육아정책 협력 체제 구축 및 북한 육아지원 정책의 전망 등에 대한 전문가 의견 분석

- 북한학, 유아교육, 보육, 아동학 등의 다양한 전문가 의견을 중심으로, 북한 육아지원 정책의 전망 및 과제, 통일대비 육아지원 및 남북한 협력체제 구축에 대한 의견을 수렴함.

## ■ 연구 추진방법

### □ 문헌분석

- 북한 매체 및 관련 선행연구 분석, 국제기구 인권보고서, 북한 관련 2차 자료 수집 및 분석

- 소셜 빅데이터 분석
  - 북한 영유아동 관련 소셜 미디어 분석
  - 기초자료에 대한 시각화 및 국내외 북한 자료에 대한 체계적 정리
  
- FGI 및 심층 면담
  - 탈북자 FGI 심층면담을 통한 질적 분석
  - 탈북자 약 20여명 면담(미정)
  
- 전문가 의견조사 및 전문가 자문회의
  - 북한 관련 전문가 20인 의견 조사
  - 전문가 자문회의 및 협의회 10회 개최
  
- 정책 토론회 개최
  - 북한 영유아교육보육에 관한 실태 및 정책방향 관련 정책 토론회 1회 개최

**■ 연구 추진일정**

연구내용	추진일정											
	2020년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 문헌연구												
○ 실태조사 설계												
○ 빅데이터 실시 및 분석												
○ FGI 실시												
○ 자문회의/ 간담회 개최												
○ 전문가 의견조사												
○ 중간 및 최종발표회												
○ 정책 토론회 개최												
○ 최종보고서 작성												

**■ 연구기간**

연구년차	(1/1년차)	연구기간	12	개월	시작일	2020.1.1	종료일	2020.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	I 사회문제	중분류	I6 유아보육
-----	--------	-----	---------

■ 주제어

한글	북한	영유아	통일	유아교육·보육	현황
(영문)	North Korea	Young children	Inter-Korean unification	Early Childhood Education and care	Actual Status & Condition

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
통일부	- 남북교류 활성화를 통한 남북관계 발전과 통일 공감대 확산 - 범국민 통일교육 거버넌스 구축
교육부	- 유아에서 대학까지의 공교육 환경 조성으로 출산력을 높일 수 있는 기저 마련 - 누리과정 등 공교육에 대한 국가책임을 통한 출발선부터 균등한 기회 보장 - 온종일 돌봄 체계 구축을 통한 돌봄 공백 최소화
보건복지부	- 출산관련 정책에 시사점 제공 - 결혼, 출산, 양육 친화적인 사회 시스템으로의 전환에 대한 시사점 - 향후 유아정책 설계에 기초자료 제공

국정과제 관련성

국정 목표	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
3	1	평화와 번영의 한반도	93	남북교류 활성화를 통한 남북관계 발전
			94	통일 공감대 확산과 통일국민협약 추진
	2	국가가 책임지는 보육과 교육	48	미래세대 투자를 통한 저출산 극복
			49	유아에서 대학까지 교육의 공공성 강화
			53	아동·청소년의 안전하고 건강한 성장 지원

## ▣ 연구 예산

(단위 : 천원, %)

구분	내용	금액	비중
<b>합계</b>		<b>80,000</b>	<b>100.0%</b>
1. 사업인건비	○ 연구보조원 (박사급)80,000원 × 2인 × 7일 × 12월 = 13,440,000 (석사급) 75,000원 × 1인 × 4일 × 8월 = 2,400,000	15,840	19.8%
2. 공공요금	○ 보고서 발송비 2,000원 × 200부 = 400,000 ○ 자료 배송비 20,000원 × 20회 = 400,000 ○ 우편료 등 5,000원 × 20회 = 100,000	900	1.1%
3. 수용비	○ 인쇄비(보고서, 조사표 등) (8,180원+101원×95) × 1.1 × 200부 = 3,911,000 ○ 소모품 구입비 152,900원 × 10회 = 1,529,000	5,440	6.8%
4. 연구기자재 및 임차료	○ 회의장소 등 임차료 (전문가 간담회 등 임차료) 1,160,000원×1회 = 1,160,000 ○ 자료구축을 위한 PC렌탈료 70,000원 × 1인 × 7월 = 490,000 70,000원 × 1인 × 11월 = 770,000	2,420	3.0%
5. 여 비	○ 국내출장 - 시외출장비 100,000원 × 3인 × 7회 = 2,100,000 - 시내출장비 20,000원 × 3인 × 10회 = 600,000	2,700	3.4%
6. 연구정보활동비	○ 연구자료구입비(국내·외 연구관련 도서 구입) 100,000원 × 4종 = 400,000 ○ 학회 등 참가비 50,000원 × 3인 × 3회 = 450,000	850	1.1%
7. 전문가활용비	○ 자문회의 수당 100,000원 × 5인 × 7회 = 3,500,000 ○ 보고서 평가 심사비 중간평가: 200,000원 × 2인 = 400,000 최종평가: 300,000원 × 3인 = 900,000 ○ IRB 심의비 300,000 × 2인 = 600,000 ○ 전문가 조사 100,000원 × 2회 × 20인 = 4,000,000 ○ 외부공동연구진 용역 3,000,000원 × 2인 = 6,000,000	15,400	19.3%
8. 회의비	○ 자문회의 간담회비 25,000원 × 10인 × 10회 = 2,500,000 ○ 전문가 및 정부부처 협의비 25,000원 × 6인 × 10회 = 1,500,000	4,000	5.0%
9. 외부용역 및 분담금	○ 외부위탁용역비(빅데이터 관련) 16,225,000원 × 1기관 × 2건 = 32,450,000	32,450	40.6%

※ 국외여비(사업계획서 내 관련 국외출장 세부내용 추가 정리)

: 해당사항 없음

※ 외부연구(위탁용역) 현황 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	외부용역
외부연구기관 (외부 연구진)	빅데이터 관련 전문가 그룹 및 기관
필요성	북한 관련 영유아동 관련 2차 자료 분석을 위한 소셜 미디어 데이터 분석 필요
주요내용	북한의 영유아동 지원 사업, 의료, 교육보육기관 등에 관한 국내외 동향 분석
예산(천원)	32,450천원
전체예산에서 차지하는 비중	40.6%

위탁 유형	원고 위탁
외부연구기관 (외부 연구진)	우리민족 서로돕기 운동 등 관련 대북지원 실무진 1인(미정) 통일연구원 교육관련 전문가 1인(미정)
필요성	대북관련 지원 및 교류 현황에 관한 원고 작성 필요
주요내용	대북관련 지원 및 교류현황 정리
예산(천원)	6,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	7.5%

## (7) 성인지 관점에서의 아동분야 돌봄경제 활성화 방안

### ■ 연구책임자

- 최윤경 연구위원

과제구분	기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>
구분 선정 사유	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 국정과제에서 중요하게 제시한 성평등의 제고와 돌봄서비스의 확충 및 공공성 강화, 양질의 일자리 구축과 밀접히 연관되어 있음.</li> <li>○ 저출산고령사회위원회의 저출산 대응 정책 및 4개 부처(보건복지부, 여성가족부, 고용노동부, 교육부)의 주요정책과제와도 밀접히 연관되어있음.</li> <li>○ 초저출산이 장기화되고, 사회 전반에서 돌봄에의 수요와 욕구, 참여도가 높아지는 돌봄영역의 확대를 고려함. 돌봄서비스의 이용과 참여에서 양적 성장 외에 양질의 서비스 제공을 위한 일자리 전략을 성인지·성평등의 관점에서 돌봄정책에 제언하고 구체화 함.</li> </ul>

### ■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 저출산 기조 하에 취학전 영유아를 포함한 아동 대상의 양육 전반과 보육·교육 및 돌봄에의 양적·질적 요구가 비등함. 증가하는 돌봄수요에 따라 돌봄의 영역은 다양해지고 양적·질적으로 팽창하고 있음.
- 증가하는 사회적 수요와 중요도, 돌봄영역의 양적 팽창에도 불구하고, 참여인력과 종사자에 대한 보상 및 보호 체계의 부족과 물리적·정서적 업무강도는 해소되지 않고 있음.
  - 돌봄에 대한 요구에 적절히 대응하지 못할 경우, 돌봄의 양적·질적 공백은 사회적 위험과 방치, 나아가 사회적 불평등의 고착으로 귀결됨(International Labor Office, 2018).
- 현재 아동에 대한 양육과 보호, 교육의 전 과정을 포괄하는 광범위한 개념으로서 최근 ‘돌봄’에 대한 논의가 활발하며, 특히 돌봄의 대상과 주체, 종사자와 인력 등의 구체적인 사안들이 시대적 과제인 젠더 이슈와 맞물려 있음.

- 가정내와 노동시장에서 돌봄인력의 고용과 참여의 성적 불평등은 지속되고 있음.
- 돌봄에 종사하고 참여하는 다수의 인력이 여성에 의해 이루어지고 있으며, 이는 돌봄 분야의 장시간근로와 저임금, 저숙련, 직업적·사회적 인식과 안정성이 저해되는 취약성과 연관되어 있음.
- 육아와 돌봄의 시간구조에서 남성에게 비해 여성의 참여가 우세하고 장시간 근로가 지속되고 있음.
- 돌봄인력의 고용과 근속, 급여 등 근로복지와 전문성 개발에서도 동일한 학력과 경력 요건 하 여성인력의 열세로 나타남. 돌봄 참여자(예: 부모)와 종사자(예: 남녀)의 젠더 감수성에서도 차이를 드러냄.
- 광의의 돌봄정책이 주요 정책대상과 주체(아동, 부모, 교직원/종사자)별로 실행 단계에서 성인지 및 성평등의 참여와 인식을 반영하여 운영될 수 있도록 할 필요가 있음.
- 이를 위해 보육·교육 교직원 및 돌봄종사자의 비율과, 인식 및 참여와 실행(수준)이 성인지적·평등적 관점에서 적절히 운영되고 있는지 성별 분리와 차별 등 그 실태를 파악하고, 드러난 문제점을 해소할 수 있는 전략을 모색할 필요가 있음.
- 돌봄분야에서 참여인력과 고용의 성인지와 성평등 제고가 돌봄서비스의 질적 향상과 연관되어 있음을 정책적으로 확인할 필요가 있음.
- 따라서 이 연구에서는 중요한 정책 영역으로 자리잡고 고용과 수요 등 그 규모가 확장되고 있는 돌봄(care)에 대하여, 아동 분야에서 성인지의 관점을 통해 돌봄의 참여 주체와 종사자/인력 구조의 불평등과 불균형 현황을 파악하고 이를 통해 돌봄경제(care economy)의 일자리 관련 이슈를 진단함으로써 돌봄서비스의 원활한 공급과 전달, 질적 제고를 위한 정책 방안을 도출하고자 함.

## ■ 연구 목적

- 이 연구에서는 현재와 미래 사회에 중요한 삶의 영역으로 자리잡은 돌봄(care)을, 우선 아동 분야에서 관련된 정책 영역(가정내, 노동시장, 학교/기관, 지역사회 등)을 규정하고, 이에 대해 성인지의 관점에서 돌봄의 참여 주체와 종사자/인력 구조의 고용/참여 현황을 파악함으로써 돌봄경제(care economy)의 성인지 관점의 불평등과 불균형을 진단하고 돌봄서비스의 공급과 전달, 질적 제고를 가능하게 하는 전략을 모색함.
- 돌봄을 수행하는 부모와 가족, 돌보미/돌봄전담사, 교직원 등의 돌봄 현황을 살

펴보고, 성평등을 저해하는 관련 요인을 파악함으로써 성인지와 성평등을 제고하는 주요 과제와 활성화 방안을 제안하고자 함.

## ▣ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요선행연구	1	-과제명: Care work and care jobs for the future of decent work -연구자(연도): ILO (2018) -연구목적: Care Economy의 중요성에도 불구하고 성적 불평등이 지속되고, 질적 저하와 차별이 고착되어 여성의 저임금/무급과 저숙련의 악순환이 반복되는 현상에 대해 글로벌 관점에서 선행연구 및 데이터를 중심으로 종합적으로 고찰/진단	-문헌연구 -국제동향분석	-직업으로서 돌봄 및 돌봄경제 정의 : 돌봄노동의 범위, 특성 및 가치 -무급/저임금-여성-돌봄의 질 관계 -지속가능 발전을 위한 2030 어젠더 : 양질의 일자리로서의 돌봄 -돌봄 노동시장에서의 불평등 -돌봄정책 리뷰 : 육아휴직, 보육/돌봄서비스, 전달체계 등
	2	-과제명: 지속가능한 돌봄정책 재정립방안 연구(III); 여성·가족 관점의 돌봄정책 추진 전략 -연구자(연도): 김은지 외(2018) -연구목적: 돌봄의 사회화와 탈가족화/공식화(공공성)를 위한 돌봄분야 정책 심화분석	-문헌연구 -2차 자료 분석 -전문가 라운드테이블 및 자문회의 -해외출장(덴마크, 네덜란드) -학회 협업연구체계	-돌봄정책의 공공성/불평등 분석 : 보육서비스 이용의 계층격차 분석 -돌봄정책의 보편주의가 실제 비용의 탈가족화에 집중되고 민간 전달체계 중심으로 이루어져, 질 높은 돌봄서비스의 지속가능성 담보에 부족 -공적체계, 돌봄노동자의 안정적 지위 보장을 통한 지속가능 돌봄체계 : 국공립 아동돌봄 인프라 확충 제언 : 돌봄 자영업자 -> 준공무원 모델
	3	-과제명: 저출산 대응정책의 생애주기별 정합성 분석 연구: 자녀양육기의 돌봄분야를 중심으로 -연구자(연도): 유해미 외(2017) -연구목적: 저출산 대응 관점에서 돌봄지원 분야 자녀양육단계별 분석을 통한 정책 효과성 제고	-문헌연구 -설문조사(수요자, 전문가) -심층면담(자녀양육단계별)	-자녀양육 단계별 돌봄지원정책 -자녀돌봄지원의 만족도 및 개선요구 -자녀돌봄지원의 정합성/효과성평가 -자녀양육단계별 돌봄지원 주요전략 : 돌봄 수요와 욕구를 반영 : 지원 대상/수준의 조정·확장 제언
	4	-과제명: 성별영향평가와 성인지예산 연계 추진 방안 -연구자(연도): 최유진 외(2018) -연구목적: 저출산 대응	-성 주류화 문헌연구 -성인지 분석 -심층면접 -전문가 자문회의	-성인지분석 (성별영향평가, 성인지예산분석) -성 주류화 사이클 모델 접근방식 : 문제정의, 계획수립, 도구/수단, 목표달성 검증 -사업설계 세부방안 제언 : 요보호아동/돌봄도우미 언어 대체 -성별영향평가 지표(안)
본 연구	-과제명: 성인지관점의 아동분야 돌봄경제 활성화 방안 -연구자(연도): 최윤경 외(2020) -연구목적: 아동 분야에서 성인지의 관점을 통해 돌봄의 참여 주체와 종사자/인력 구조의 불평등과 불균형 현황을 파악하고 이를 통해 돌봄경제(care economy)의 일자리 관련 이슈를 진단함으로써 돌봄서비스의 원활한 공급과 전달, 질적 제고를 위한 정책 방안을 도출하고자 함.	-문헌연구 -설문조사(수요자, 전문가) -심층면담 -2차 자료분석 및 성영향평가 -전문가자문회의 및 정책연구실무협의회	-국내외 돌봄정책 현황 -돌봄의 영역 및 인력 범위 고찰 -돌봄인력의 참여/고용 실태 -돌봄사업(2개) 성별영향평가 -성인지관점의 돌봄구조 분석 -돌봄분야 성인지 제고 및 돌봄경제 활성화 제언	



## ▣ 주요 연구내용

### □ 돌봄정책 현황

- 돌봄서비스를 제공·관리하는 국내외 정책 고찰
  - 돌봄(아이돌봄사업, 초등돌봄, 지역사회돌봄 등)
  - 보육·교육(어린이집/유치원)
  - 가정내돌봄(휴가/휴직 등 시간지원, 양육수당 등 가정양육지원)
- 돌봄의 영역 및 인력 범위 고찰
  - 가정내양육 및 보육·교육·돌봄(공식/비공식, 공적/사적, 유급/무급)을 포괄하는 돌봄 영역 파악
  - 부모/가족, 보육·교육 교직원, 돌보미/돌봄전담사 등 관련 종사자 인력 체계

### □ 돌봄인력의 참여/고용 실태

- 돌봄인력의 참여와 고용에서의 성별 분리와 성차별 현황
- 고용, 급여, 인식(젠더감수성 등)과 실행, 전문성 개발에서의 차이
- 가정내, 지역사회, 학교/기관 등 무급/저임금, 공식/비공식 돌봄 영역 및 규모

### □ 돌봄사업(아이돌보미, 초등돌봄)의 성별영향평가

- 사업의 성 평등 목표 설정
- 정책환경의 성별 특성 분석

### □ 돌봄분야 성인지·성평등 제고 및 돌봄경제 활성화를 위한 제언

- 돌봄분야(노동시장, 재가) 고용과 참여의 성평등 제고를 위한 정책 방안
- 돌봄시장 확대에 따른 질적 성장 방안

## ▣ 연구 추진방법

### □ 문헌 연구

- 돌봄 인력과 노동시장 참여와 급여에 관한 선행연구 및 국내외 정책사례 분석
- 돌봄정책의 성인지 분석

### □ 국내외 통계자료 수집 분석

- 돌봄분야 고용 등 관련 통계자료 2차 분석

- OECD 국가별 자료 리뷰
- 패널자료를 활용한 여성고용/일자리-서비스이용/비용-서비스의 질 관계 분석

□ 설문조사

- 돌봄 현장관계자(아이돌보미, 돌봄전담사, 보육교사/유치원돌봄교사 등 약 300명) 및 수요자(약 1,000명) 설문조사
- 전문가 설문조사(약 100명) - 돌봄사업의 성별영향평가 조사

□ 심층면담조사

- 돌봄 현장 관계자(아이돌보미, 돌봄전담사, 보육교사/유치원돌봄교사 등) 및 수요자(부모/조부모) 면담조사

□ 전문가 자문회의 및 정책연구실무협의회의

- 돌봄, 여성, 노동, 경제 분야 전문가 자문회의 실시
- 관련부처(보건복지부, 여성가족부, 교육부, 저출산고령사회위원회, 고용노동부) 담당자 협의회

□ 돌봄-노동-여성 분야 전문가 국제포럼 개최

- 국내외 돌봄경제-노동경제 전문가와 함께 하는 국제포럼 개최
- 노르딕 국가(스웨덴)와 국제노동기구(ILO: International Labor Office)의 돌봄경제 관련 전문가/실무자(주제발표 2인)를 초빙
  - 글로벌 관점에서 돌봄경제의 양적·질적 성장과 그 현황을 점검하고, 저성장·저출산 국면에서 한국에 내재된 수요와 사회경제적 특성을 반영한 돌봄경제 모델을 탐구
    - 스웨덴  
돌봄의 사회화에 성공한 노르딕 3국(핀란드, 노르웨이, 스웨덴) 중 돌봄경제의 활성화와 양성인력의 고용 지표가 우수한 스웨덴의 돌봄경제 모델을 탐구
    - 국제노동기구(ILO) 및 국내 노동·돌봄 경제 전문가
  - 돌봄노동 내 지속되는 성 불평등과 저임금/무임금 현황 및 사회적 맥락과의 연결 고리를 글로벌 관점에서 종합적으로 개관, 관련 데이터를 분석하는 국내외 전문가와 돌봄경제의 국내외 현황과 변화의 추이 및 주요 정책이슈를 논의

■ 연구 추진일정

연구내용	2020년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 문헌연구												
○ 정책연구실무협의회의												
○ 전문가자문회의												
○ 면담조사												
○ 설문조사												
○ 국제포럼												
○ 착수·중간·최종발표회												
○ 최종보고서 작성												
○ 연구윤리 점검												
○ 보고서 제출												

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	12	개월	시작일	2020.1.1	종료일	2020.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	I 사회문제	중분류	15. 여성/ 16. 육아보육
-----	--------	-----	------------------

■ 주제어

한글	성인지	돌봄	돌봄경제	성별영향평가
(영문)	(Gender awareness/sensitivity)	(Care)	(Care economy)	(Gender impact analysis)

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
보건복지부	○ 보육분야 돌봄서비스 제공 및 일자리/여성고용 ○ 지역아동센터 등 돌봄 전달체계
여성가족부	○ 아이돌보미사업 ○ 가정양육지원, 가족지원 등 일가정양립정책
교육부	○ 초등돌봄, 지역사회돌봄 ○ 유치원 방과후과정 돌봄교사 등

□ 국정과제 관련성

국정 기초	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
2	1	소득주도 성장을 위한 일자리경제	16	국민의 눈높이에 맞는 좋은 일자리 창출
			17	사회서비스 공공인프라 구축과 일자리 확충
			18	성별 연령별 맞춤형 일자리 지원 강화
3	2	국가가 책임지는 보육과 교육	48	미래세대 투자를 통한 저출산 극복
			49	유아에서 대학까지 교육의 공공성 강화
			50	교실혁명을 통한 공교육 혁신
			53	아동·청소년의 안전하고 건강한 성장 지원
	4	노동존중·성평등을포함 한 차별없는 공정사회	63	노동존중 사회 실현
			64	차별없는 좋은 일터 만들기
			65	다양한 가족의 안정적인 삶 지원 및 사회적 차별 해소
			66	실질적인 성평등 사회 실현

## ▣ 연구 예산

(단위 : 천원, %)

구분	내용	금액	비중
합계		90,000	100%
1. 사업인건비	○ 연구보조원(석사급) 75,000원 × 2인 × 6일 × 5월 = 4,500,000	4,500	5.0%
2. 공공요금	○ 보고서 발송비 3,000원 × 50부 = 150,000 ○ 자료 배송비 10,000원 × 50개 기관 × 1회 = 500,000 ○ 우편료/전신전화료 등 5,000원 × 10회 = 50,000	700	0.8%
3. 수용비	○ 보고서 발간비 (8,180원+101원×95) × 1.1 × 150부 = 2,933,000 ○ 설문답례품 4,000원 × 1,000명(부모) = 4,000,000 ○ 소모품 구입비 71,000원 × 10회 = 710,000	7,643	8.5%
4. 연구기자재 및 임차료	○ 연구기자재 및 회의장소 등 임차료 1,300,000원(통역기 등) × 2회 = 2,600,000 1,700,000원(포럼장소) × 2회 = 3,400,000 ○ 연구보조원 PC 렌탈료 70,000원 × 2인 × 5월 = 700,000	6,700	7.4%
5. 여 비	○ 국내출장 - 시외출장비 100,000원 × 3인 × 3회 = 900,000 - 시내출장비 20,000원 × 3인 × 10회 = 600,000 ○ 전문가 초청비 - 국내: 100,000원(국내) × 3인 × 2회 = 600,000 - 국외(2인: 스웨덴/스위스) 항공료 3,488,500원 × 2인 = 6,977,000원 체제비(2박3일) 250,000원 × 2인 × 3일 = 1,500,000	10,577	11.8%
6. 연구정보활동비	○ 연구자료구입비 50,000원 × 4종 × 2회 = 400,000 ○ 학회 등 참가비 50,000원 × 3인 × 2회 = 300,000 ○ 특근매식비 6,000원 × 4인 × 5회 × 4월 = 480,000 ○ 보고서 학술지 게재비 300,000원 × 2회 = 600,000	1,780	2.0%
7. 전문가활용비	○ 자문회의 수당 100,000원 × 10인 × 2회 = 2,000,000 ○ 보고서 평가 심사비 - 중간 : 200,000원 × 2인 = 400,000 - 최종 : 300,000원 × 3회 = 900,000 ○ IRB 심의비 200,000원 × 1회 = 200,000 ○ 면담사례비 30,000원 × 20명 = 600,000	18,600	20.7%

구분	내용	금액	비중
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 원고위탁 외부공동연구진(2인) 4,000,000원 × 1명(성인지분석) = 4,000,000 4,000,000원 × 1명(패널자료 계량분석) = 4,000,000</li> <li>○ 국제포럼 전문가 사례비 주제발표자 500,000원×2명+400,000원×2명 = 1,800,000 사회자(좌장)300,000원×1명 = 300,000 토론 300,000원×2명+200,000원×2명 = 1,000,000 원고료지급 300,000원 × 4명(4인) = 1,200,000</li> <li>○ 통번역비(국제포럼) 1,500,000원(동시통역) × 1회 = 1,500,000 700,000원(번역) × 1회 = 700,000</li> </ul>		
8. 회의비	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 자문회의 간담회비 25,000원 × 10인 × 8회 = 2,000,000</li> <li>○ 정부부처 등 협의비 25,000원 × 4인 × 5회 = 500,000</li> </ul>	2,500	2.8%
9. 외부용역 및 분담금	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 설문조사 및 통계분석처리비(조사전문기관) 20,000원 × 1,000명(수요자 부모) = 20,000,000 30,000원 × 300명(돌봄종사자) = 9,000,000 80,000원 × 100명(전문가) = 8,000,000</li> </ul>	37,000	41.1%

※ 국외여비(사업계획서 내 관련 국외출장 세부내용 추가 정리)

: 해당사항 없음

※ 외부연구(위탁용역) 현황 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

: 조사비용 40%초과 사유 - 돌봄경제를 구성하는 수요자와 다양한 형태의 돌봄종사자, 그리고 성인지분석을 위한 전문가 집단을 모두 조사대상으로 하여, 돌봄의 수요-공급-관리/진단을 포괄하는 설문조사를 수행하기 위함임.

위탁 유형	원고 위탁(외부공동연구진 구성)
외부연구기관 (외부 연구진)	여성정책연구원 성별영향평가 전문가 1인
필요성	아동분야 돌봄사업에 성별영향평가/성인지분석을 적용을 통한 관련 전문성 제고
주요내용	-아동분야 돌봄사업 성인지분석 수행 -성별영향평가 지표 개발
예산(천원)	4,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	4.4%

위탁 유형	원고 위탁(외부공동연구진 구성)
외부연구기관 (외부 연구진)	계량분석 전문가 1인
필요성	패널자료 기반의 돌봄경제 규모 파악 및 계량분석을 통한 증거기반 실증분석
주요내용	-국내패널자료를 활용한 여성고용-서비스 이용/비용-서비스의 질 관계 구조분석
예산(천원)	4,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	4.4%

위탁 유형	외부용역
외부연구기관 (외부 연구진)	전문조사업체(입찰을 통해 선정)
필요성	돌봄분야의 정책 대상자/수요자, 전문가 대상 의견 및 수요 조사
주요내용	- (돌봄종사자 대상) 돌봄의 참여, 이용, 고용 및 소등 현황 - (수요자 대상) 돌봄서비스 이용자 현황 및 성별 특성 - (전문가 대상) 돌봄정책의 성별영향평가
예산(천원)	37,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	41.1% (정책대상자와 수요자, 전문가를 3개 집단을 포괄하는 조사설계)

## (8) 영유아 교육·보육 분야 사회갈등 진단과 대응 방안

### ■ 연구책임자

- 양미선 연구위원

과제구분	기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>
구분 선정 사유	○ 본 연구는 영유아 교육·보육 분야에서 일어나고 있는 다양한 사회갈등을 진단하여 향후 사전적으로 판단하고 대응할 수 있는 방안을 모색하는 데 목적이 있음.

### ■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 현재 한국 사회는 구성원들 간의 불안, 불신과 불만이 팽배하여 진통을 겪고 있음. 이는 사회가 발전하는 과정에서 필연적이거나, 이를 간과하거나 적절히 대응하지 못하고 있음.
- 한국의 사회통합지수(0.21)는 OECD 국가 중 이스라엘(0.17) 다음으로 사회통합지수가 낮은 것으로 보고되고 있음(한국보건사회연구원, 2016).
- 한국의 통합지수는 20년 전인 1995년 0.26으로 최하위 수준이었으며, 20년간 거의 변화없이 최하위 수준을 유지해 오고 있음.
- 삼성경제연구소(2010)<sup>1)</sup>는 사회갈등으로 인해 한국이 치르는 경제적 비용이 연간 최대 246조원에 이른다고 추산하였고, 한국경제연구원(2016)은 사회적 갈등 수준이 OECD 평균 수준으로 개선되면 실질 GDP가 0.2% 정도 추가 상승할 것이라고 분석함.
- 최근 연구(한국행정연구원) 결과에 따르면, 우리 국민들은 사회갈등 원인으로 개인, 집단간의 상호이해부족을 28%로 가장 많이 꼽았으며, 다음으로 이해당사자들의 각자 이익 추구 25%, 빈부격차 21%, 개인-집단 간 가치관 차이 12% 순으로 나타남.

1) 삼성경제연구소는 소득불균형 정도, 민주주의 성숙도, 정부 정책의 효율성(정부효과성) 등의 지표를 활용하여 사회갈등지수를 개발하여 전반적인 사회갈등 수준을 측정함.



- 우리 사회의 갈등은 구조적 측면보다 개인의 인식 문제를 주된 원인으로 생각하고 있고, 갈등을 양산하는 구조적인 측면은 빈부격차, 권력집중, 기회불평등, 갈등조정기구 및 제도 미비 등이 원인으로 나타남.
  - 국민 41%는 사회통합 중심 역할을 정부가 해야 한다고 생각하고 있고, 다음으로 국회 19%, 언론 15%, 교육계 11% 순으로 이전보다 정부에 대한 기대감이 커지고 국회에 대한 기대감이 낮아졌음.
    - 또한 사회통합의 해당 주체라고 할 수 있는 기업, 노동조합 단체, 시민단체 등에 대한 기대가 거의 없어 사회적 대타협에 대해 크게 기대하지 않는 것으로 분석됨.
    - 새 정부의 신고리원전 건설중단 및 재개, 2022년 대입제도 개편 등의 공공정책추진을 위해 진행된 공론조사가 갈등 해소보다 여론 이용해 정책 정당성을 확보하기 위해 방안의 하나로 공론조사를 활용하고 있다는 비판도 받고 있음<sup>2)</sup>.
- 영유아 교육보육 분야에서도 다양한 원인과 구조적 문제로 사회갈등이 다차원적으로 나타나고 있음.
- 정부의 영유아 보육·교육에 대한 국가책임제 강화로 어린이집·유치원 나아가 정부에 대한 부모 요구가 커지고 있고, 부모들은 책임 무시한 채 권리만 강조하는 상황에까지 놓임.
  - 또한 ‘15년 어린이집 보육교사에 의한 아동학대 사건 이후로 어린이집 또는 보육교사에 대한 불신 팽배로 어린이집과 부모, 보육교사와 부모 간의 신뢰관계 악화, ’ 18년 경기도 사립유치원 감사결과 공개로 정부와 사립유치원, 사립유치원과 학부모 간의 사회갈등은 극단적인 형태로 나타남.
  - 초저출산과 정부의 국공립 어린이집·유치원 이용률 40% 정책으로 정부와 민간 부문 어린이집·유치원 간의 갈등 발생
  - 문재인정부의 사회서비스원 설치 및 확대 정책에 따라 정부 대 국공립어린이집 위탁체 또는 원장 간의 갈등으로 확대됨.
  - ‘13년 누리과정이 3~5세 전계층으로 확대되면서 중앙정부와 지방교육청, 지방교육청과 지방자치단체 간의 갈등도 발생함.
  - 또한 최근 보육교사 휴게시간, 주52시간 등 노동법 개정, 문재인정부의 비정규직의 정규직화 정책 등과 맞물려 보육교사 뿐만 아니라 보조교사, 대체교사, 학교 비정규직(교육공무직 포함) 등의 요구가 거세어지고 있음.

2) 국회 산하 사단법인 한국공론포럼 조사에 따르면, 공론화 과정 평가에 대해 부정적인 응답은 36.0%, 긍정적인 응답은 19.8% 정도로 조사됨(서울신문 2019.6.4.일자).

- 부모-기관(어린이집유치원)-지역사회 모두가 함께 아이를 키우는 사회, 나아가서는 사회통합을 제고하기 위해서는 이해관계자들의 욕구와 자원과 권력의 분배과정에서 발생하는 갈등을 적절히 진단하고, 갈등상황을 판단하고 대응할 수 있어야 함.
- 사회갈등은 사회적 비용 발생이 발생할 뿐만 아니라 사회발전을 저해하는 요인으로 작용함.
- 아동과 부모가 행복한 사회, 아이 낳고 기르기 좋은 사회, 나아가 국민행복 증진을 위해 매년 반복되고 있는 영유아 교육보육 분야 사회갈등을 선제적으로 관리 및 조정하여 사회적 합의를 더 나아가 사회통합을 위한 방안을 모색할 필요가 있음.

## ■ 연구 목적

- 본 연구는 영유아 교육보육 분야에서 일어나고 있는 다양한 사회 갈등 유형을 파악하고 그 원인을 진단하여 향후 사전적으로 판단하고 대응할 수 있는 방안을 모색하고자 함.

## ■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요선행연구	1	-과제명: 사회갈등지수와 갈등비용 추정(2018) -연구자(년도): 박준, 정동재 -연구목적: 정부를 위한 사회갈등 관리 지표 개발 및 갈등관리방안 제시	-문헌분석 -전문가 인터뷰 -해외사례 조사(미국, 스웨덴) -실증분석(패널모형) -자문회의	-사회갈등에 대한 이론적 검토 -사회갈등지수 개발 -사회갈등의 경제적 영향 분석 -사회갈등지수 개선을 위한 접근 -갈등관리제도 개선 방안
	2	-과제명: 2018 사회통합실태조사 -연구자(년도): 한국행정연구원 (2018) -연구목적: 국민들이 체감하는 사회통합에 대한 인식을 사회영역 별로 파악하여 사회갈등을 최소화하고, 국민대통합에 기여할 국가정책 수립하는 데 기초자료 제공	-조사연구(면접조사, 자기기입식조사 병행) -자문회의	-조사결과 분석 (주관적 웰빙 및 역능성, 사회 및 정치참여, 소통과 신뢰, 거버넌스와 공정성, 관용성과 사회갈등, 사회보장)
	3	-과제명: 사회통합 실태 진단 및	-이론 및 실증 연구방법론 검토	-사회계층에 따른 갈등인식과 (재)분

	대응방안 연구(Ⅳ)-사회갈등과 사회통합 -연구자(년도): 정해식 외(2018) -연구목적: 한국사회의 갈등 유형별 갈등 양상을 밝히고, 각 개인이 경험하는 다양한 형태의 갈등 경험과 그 처리과정, 사회통합에 미치는 영향 확인	-원자료 분석 -조사연구: 전국 성인남녀 3,873명 면접조사 -전문가 자문회의	배에 대한 태도 -젠더갈등과 사회통합 -세대별 인식의 분기와 사회통합 -공공갈등과 사회통합
본 연구	-본 연구는 영유아 교육보육 분야에서 나타나고 있는 사회갈등을 파악하고, 그 원인을 분석하여 향후 사전적으로 판단하고 대응할 수 있는 방안을 모색하고자 함.	-국내외 관련 문헌, 관련법 및 제도 검토-기존 통계자료 분석 -해외 사례조사: 프랑스 등 -전문가 조사, 부모조사 -간담회 및 자문회의 통한 정책방안 모색	-사회갈등의 이론적 검토 -영유아 보육교육 분야 사회갈등 유형화 및 갈등 양상 파악, 유형별 원인 및 문제점 진단, 영향 분석 -영유아 보육교육 분야 사회통합 방안

## ■ 주요 연구내용

- 사회갈등의 이론적 검토 및 관련 선행연구 검토
- 사회갈등 이론적 개념, 관련 선행연구 검토
  
- 해외 사례 연구
  - OECD 회원국 사회갈등 수준 비교
  - 주요 국가(프랑스, 스웨덴, 핀란드 등)
  
- 영유아 교육보육 분야 사회갈등 유형(구조, 관계) 분석 및 원인 진단
  - 영유아 부모-기관, 영유아 부모-(어린이집, 유치원) 교사, (어린이집, 유치원) 원장-교사, (보육)교직원 내 정규직-비정규직, 정부-(민간,가정)어린이집(사립유치원)유치원 등 영유아 보육교육 분야 사회갈등 유형(구조, 관계) 파악, 원인 진단
  - 관련 법 및 제도 상의 문제, 어린이집·유치원의 구조적 문제로 나타나는 사회갈등 파악
  
- 영유아 보육교육 분야 이해당사자(정부-현장-부모) 사회갈등에 대한 인식 정도 및 요구 파악
  - 영유아 교육보육 분야 이해당사자별 사회갈등에 대한 인식 정도 및 차이 비교
  - 영유아 교육보육 분야 이해당사자별 요구 파악
  
- 영유아 교육보육 분야 사회갈등의 영향요인, 사회갈등이 미치는 영향 등 파악

- 사회갈등 발생에 미치는 요인 파악
- 사회갈등이 미치는 긍정적 또는 부정적 영향 파악

- 영유아 교육보육 분야 사회갈등 비용 추정
  - 영유아 교육보육 분야 사회갈등 유형별 비용 추정
- 영유아 교육보육 분야 사회갈등 해소 및 대응 방안 모색
  - 사회통합을 위한 주요 정책 방향 제시
  - 국가 차원의 대응, 시민사회 측면에서의 대응 방안 제시

## ■ 연구 추진방법

- 문헌연구
  - 사회갈등 관련 선행연구, 정부 자료, 신문기사 등 검토
  - 해외사례 조사(프랑스, 핀란드, 스웨덴 등)
  - 영유아보육법, 유아교육법 등 관련 법 검토
- 설문조사
  - 전문가 조사
    - － 영유아 교육보육 분야 학계 및 현장 전문가, 공무원, 원장 및 교사 등 400명 이상 온라인 조사
    - － 영유아 교육보육 분야 사회갈등 원인, 이해당사자의 입장 및 요구, 사회적 책임, 대응 방안 등
  - 영유아 부모 조사
    - － 0~5세 영유아 부모 1,000명 대상 전화조사
    - － 영유아 보육교육 분야 사회갈등 인지 정도, 사회갈등 원인, 정부 및 현장에 대한 요구, 사회적 책임과 의무, 해결방안 등
- 간담회 및 자문회의
  - 보육·유아교육 등 관련 전문가, 부처 담당 공무원 등으로 구성된 자문회의를 개최하여 연구 방향 및 방법, 정책 제언 등에 관한 의견 수렴
  - 간담회를 개최하여 설문조사 등 실증 연구의 신뢰도 높이고 정책 방안 모색

한국행정연구원과의 협업 추진

- 한국행정연구원 박사와 공동연구 추진
- 영유아 교육보육 분야 사회갈등 대응 방안 마련 시 한국행정연구원 박사들과 활발한 교류(자문회의 등)를 통해 개선안 내용 검토

사회갈등연구소, 한국갈등해결센터 등 전문연구기관과 협업 추진

- 해당 기관 전문가와 연구 협력 추진
- 영유아 교육보육 분야 사회갈등 대응 방안 마련 시 사회갈등 관련 연구소 전문가와 활발한 교류(자문회의 등)를 통해 갈등정책 방안 내용 검토

**■ 연구 추진일정**

연구내용	추진일정											
	2020년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 연구방향 설정												
○ 문헌연구												
○ 자문회의												
○ 조사표 개발 및 설문조사												
○ 조사자료 입력 및 처리												
○ 조사자료 분석												
○ 중간 및 최종발표회						▲				▲		
○ 최종보고서 작성												

**■ 연구기간**

연구년차	(1/1년차)	연구기간	10	개월	시작일	2020.2.1	종료일	2020.11.30
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

**■ 경제인문사회연구회 표준분류체계**

대분류	I 사회문제	중분류	16 육아보육
-----	--------	-----	---------

■ 주제어

한글	보육	유아교육	사회갈등	조정	사회적합의
(영문)	(Childcare)	(Early Childhood Education)	(Social Conflict)	(Conciliation)	(Societal Corporatism)

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
보건복지부	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 국공립 운영의 공공성 강화</li> <li>○ 어린이집 운영의 건전성 제고</li> <li>○ 보육교사 적정 처우 보장</li> <li>○ 영유아 보육환경 개선</li> </ul>
교육부	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 학부모-교원-유아 등 교육 공동체가 함께하는 혁신유치원(가칭) 확충</li> <li>○ 사립유치원의 공공성 강화</li> <li>○ 국공립-사립유치원 교원 간 임금격차 해소</li> </ul>

국정과제 관련성

국정 기초	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
3	전략 2:	국가가 책임지는 보육과 교육	48	미래세대 투자를 통한 저출산 극복
			49	유아에서 대학까지 교육의 공공성 강화
			53	아동청소년의 안전하고 건강한 성장 지원

## ▣ 연구 예산

(단위 : 천원, %)

구분	내용	금액	비중
<b>합계</b>		<b>80,000</b>	<b>100.0%</b>
1. 사업인건비	○ 연구보조원(석사급) 75,000원 × 2인 × 7월 × 7월 = 7,350,000	7,350	9.2%
2. 공공요금	○ 보고서 발송비 2,000원 × 300부 = 600,000 ○ 자료 배송비 20,000원 × 20회 = 400,000 ○ 우편료/전산전화료 등 5,000원 × 12회 = 60,000	1,060	1.3%
3. 수용비	○ 보고서 발간비 (8,180원+101원×95) × 1.1 × 150부 = 2,933,000 ○ 설문답례품 전문가 조사 사례비: 50,000원 × 300명 = 15,000,000원 영유아부모 전화조사 사례비: 5,000원 × 1,000명 = 5,000,000원 ○ 소모품 구입비 141,619원 × 10개월 = 1,416,190원	24,349	30.4%
4. 연구기자재 및 임차료	○ 연구기자재 및 회의장소 등 임차료 700,000원 × 2회 = 1,400,000 ○ 연구보조원 등 PC 렌탈료 70,000원 × 1인 × 6월 = 420,000	1,820	2.3%
5. 여비	○ 국내출장 - 시외출장비 100,000원 × 3인 × 3회 = 900,000 - 시내출장비 20,000원 × 3인 × 20회 = 1,200,000 ○ 국외출장(프랑스 파리, 3박 5일, 연구위원 1인, 연구원 1인) - 항공료(연구위원 1명, 연구원 1명) 3,488,500원 × 2명 = 6,977,000 - 체재비(프랑스 파리, 3박 5일, 연구위원 1명, 별표 제1호 라목 가등급) {(35\$×5일)+(223\$×3박)+(107\$×5일)}×1,190원×1명 =1,641,010원 - 체재비(프랑스 파리, 3박 5일, 연구원 1명, 별표 제2호 나 목 가등급) {(26\$×5일)+(155\$×3박)+(67\$×5일)}×1,190원×1명 =1,106,700원 ○ 국외출장(일본 도쿄, 2박 3일, 연구위원 1인, 연구원 1인) - 항공료(연구위원 1명, 연구원 1명) 669,900원 × 2명 = 1,339,800 - 체재비(일본 도쿄, 2박 3일, 연구위원 1명, 별표 제1호 라 목 가등급) {(35\$×3일)+(223\$×2박)+(107\$×3일)}×1,190원×1명 =1,037,680원 - 체재비(일본 도쿄, 2박 3일, 연구원 1명, 별표 제2호 나 목 가등급) {(26\$×3일)+(155\$×2박)+(67\$×3일)}×1,190원×1명 =877,920원 ○ 전문가 초청비	15,681	19.6%

구분	내용	금액	비중
	100,000원 × 3인 × 2회 = 600,000		
6. 연구정보활동비	○ 학회 등 참가비 125,000원 × 2인 × 2회 = 500,000 ○ 특근매식비 6,000원 × 3인 × 5회 × 6월 = 540,000	1,040	1.3%
7. 전문가활용비	○ 자문회의 수당 100,000원 × 4인 × 12회 = 4,800,000 ○ 보고서 평가 심사비 - 중간 : 200,000원 × 2인 = 400,000 - 최종 : 300,000원 × 3회 = 900,000 ○ 공동연구진 3,000,000원 × 1인 = 3,000,000원	9,100	11.4%
8. 회의비	○ 자문회의 간담회비 25,000원 × 7인 × 12회 = 2,100,000 ○ 정부부처 등 협의비 25,000원 × 4인 × 5회 = 500,000	2,600	3.3%
9. 외부용역 및 분담금	○ 학계 및 현장전문가, 공무원 대상 온라인 조사 15,000원 × 300명 = 4,500,000 ○ 영유아 부모 전화조사 12,500원 × 1,000명 = 12,500,000	17,000	21.3%

※ 국외여비(사업계획서 내 관련 국외출장 세부내용 추가 정리)

국외출장 개요	
주관부서 및 인원	유보정책연구팀, 2명
출장 기간	2020년 5월 (3박 5일)
출장지(방문기관)	출장지: 프랑스 방문기관: 프랑스 공공토론위원회(CNDP), 아동복지국, 프랑스 보육시설 및 유치원, 학계전문가 등
출장자 역할	· 방문기관 및 면담자 섭외, 간담회 및 면담 진행, 보고서 작성
국외출장 타당성	
출장목적	· 프랑스 공공토론위원회(CNDP) 기능 및 역할, 공공 및 민간 위원 면담 · 아동사회부, 프랑스 보육 및 유아교육 분야 학계 전문가 면담
사업과의 관련성	· 보육지원체계 시범사업 당시 부모 참여 공론토론회를 추진한 바 있으나, 정책 반영에는 한계가 있었음. · 프랑스 공공토론위원회(CNDP)는 독립행정기구로, 국민의 권익보호와 조율이라는 업무분야를 담당하고 있음. 공공토론회의 조직 및 구성, 추진절차, 정책 반영, 효과성 등에 대한 시사점 도출 가능
기존 국외출장과의 차별성	· 기존 국외출장은 보육시설 및 유치원 운영 현황 등을 파악 목적에 국한된 반면, 프랑스 정부위원회, 중앙정부, 위원회 참여 공공 및 민간위원 면담 실시
방문국 및 방문기관의 선정이유	1. 공론토론위원회(CNDP) · 프랑스는 공공정책 결정 과정에 시민 참여를 제도적으로 보장함으로써 사회갈등 선제적으로 대응하고, 사회적 합의를 도출하여 사회비용을 최소화하고 있음. · 공공기구이지만 정부로부터 독립적, 자율적으로 운영됨에 따라 중립성과 투명성이 보장됨.



	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 공론토론위원회 공공 및 민간 위원 면담을 통해 공론토론위원회 성과 및 한계 등 파악</li> <li>2. 아동사회부, 보육 및 유아교육 분야 학계 전문가 <ul style="list-style-type: none"> <li>· 가정보육, 기관보육 등 다양한 보육교육서비스 제공되고 있음.</li> <li>· 정부 지원이 확대되고 있어 그 과정에서 발생하고 있는 사회갈등 및 합의 과정 등을 파악하고자 함.</li> </ul> </li> </ul>
구체적 기대효과	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 사회갈등을 조정하여 합의를 이끌 수 있는 공론토론위원회 구성을 위한 시사점 도출</li> <li>· 보육유아교육 통합, 가정보육 확대 등 관련 사항에 대한 시사점 도출</li> </ul>

※ 외부연구(위탁용역) 현황 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	외부 용역외부용역
외부연구기관 (외부 연구진)	조사 전문기관
필요성	전문가 조사 및 부모 전화조사 수행을 위한 조사 전문기관의 참여가 필요함.
주요내용	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 전문가 조사(400명): 온라인조사 프로그램 개발, 조사참여자 리쿠르팅 및 독려, 조사결과에디팅 및 분석</li> <li>2. 부모 전화조사(1,000명): 조사참여자 리쿠르팅, 전화조사 수행, 조사결과 자료 에디팅 및 분석</li> </ol>
예산(천원)	17,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	22.5%

위탁 유형	원고 위탁
외부연구기관 (외부 연구진)	행정연구원 (예정)
필요성	사회갈등의 이론적 쟁점 및 갈등요인, 갈등관리역량에 관한 검토 필요성으로 외부 연구진이 참여할 예정임.
주요내용	사회갈등의 이론적 배경, 사회갈등 원인 및 갈등관리역량 관련 내용 집필 예정
예산(천원)	3,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	3.75%

(9) 영유아기 지속가능발전교육 실천 방안 연구

■ 연구책임자

- 문무경 선임연구위원

과제구분	기초 <input checked="" type="checkbox"/> 정책 <input type="checkbox"/>
구분 선정 사유	○ 본 연구는 초중등교육과 달리, 그간 낙오된 수준에 있는 영유아기 지속가능발전교육(ESD)을 지속가능발전목표(SDGs) 및 세계시민교육(GCED)과 연계하여 국내 이행을 촉진하기 위한 현장, 학계, 서비스 전달체계 등 다각도로 실천방안을 모색하고 2030까지의 단·중·장기 지원 정책을 제시하고자 함.

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 지속가능발전교육(ESD: Education for Sustainable Development)은 1992년 유엔 환경개발회의에서 채택한 의제 21에서 지속가능한 발전을 이행하는데 교육이 중요한 수단임을 강조하면서 시작됨.
- 유엔은 지속가능발전교육 10년(Decade of Education for Sustainable Development: DESD, 2005-2014) 계획을 수립하여 유네스코를 DESD 선도기관으로 지정하여 범세계적 활동을 주도하도록 함.
- DESD의 후속조치로 ESD 국제실천프로그램(GAP: Global Action Programme on ESD, 2014-2019)을 마련, 모든 영역의 교육과 학습에서 ESD를 강화해 옴.
- 2018년, 유네스코는 지속가능발전교육(ESD) 실천프로그램(GAP)이 만료 1년 전임을 고려하여 2030년까지 ESD는 2015년에 유엔이 채택한 지속가능발전목표(SDGs)과 연계하여 SDGs 이행에 주안점을 두고 핵심적 역할을 담당할 것을 강조함. 즉 ESDGs(Education for SDGs)를 주창함.
- ESD는 SDG는 SDG 4뿐만 아니라 SDGs 전체를 이행하는 주요 수단으로, 교육의 질과 평생학습의 중요성을 강조함.
- 따라서 SDGs 맥락에서 ESD는 환경교육 차원을 넘어 지속가능발전 달성을 위한 교육 전반의 노력으로 정의됨(유네스코 한국위원회, 2019).

- 한편, 유엔 SDG 4의 세부목표인 4.7인 세계시민교육(GCED: Global Citizenship Education)은 ESD를 세부목표로 설정하고 있어 ESD와 GCED는 매우 밀접한 관계에 있음.
- SDG 4(교육)에서 두번째 세부목표인 SDG 4.2(양질의 영유아교육)와 SDG 4.7 이행을 위한 기초 형성에 매우 중요함.
  - SDG 4.7은 2030년까지 모든 학습자들이 지속가능발전 및 지속가능 생활방식, 인권, 성평등, 평화와 비폭력문화 증진, 세계시민의식, 문화다양성 및 지속가능발전을 위한 문화의 기여에 대한 교육을 통해, 지속가능발전을 증진하기 위해 필요한 지식 및 기술 습득을 보장하는 것임.
- 유네스코 본부는 2013년부터 격년으로 ESD와 GCED 국제포럼을 개최하여 최근 제4차 포럼을 개최하였으며(2019. 7월, 베트남 하노이), 처음으로 유아기 세계시민교육에 대한 세션을 마련하여 그 중요성을 강조함.
- ESD, SDGs, GCED의 중요성에 대한 인식과 실천의 필요성에도 불구하고 국내 이행 대상에서 영유아기는 그 동안 배제되어 온 경향이 있음.
  - 교육부와 유네스코한국위원회 주관의 SDG(Sustainable Developmental Goal)4 -교육2030 협의체에 유아정책연구소가 영유아부문 대표전문기관으로 참여하여 워킹그룹을 운영하고(2018), 자체적으로 연합학술대회를 5개 유관학회 및 유네스코 한국위원회, 아태국제이해교육원과 공동 개최함(2019. 5월).
  - 최근 일부 시도교육청(예: 서울시 교육청, 경기도교육청) 및 시도청(광주광역시)에서 지속가능발전목표와 세계시민교육을 위한 프로그램 개발, 연구학교 지정, 우수 사례 발굴 등의 관련 사업을 추진 중임.
    - 그러나 대부분 관련 프로그램과 사업은 초중등학교와 학생을 대상으로 함.
- 이에, ESD와 SDGs, GCED의 보다 체계적이고 효과적인 이행을 위하여 영유아 부문의 실천 방안을 모색하고 네트워크 및 모니터링 메커니즘을 구축할 필요가 있음. 이를 통하여 궁극적으로 2030년까지 모든 영유아에게 양질의 교육과 보육을 제공하여야 할 것임.

## ■ 연구 목적

- 본 연구는 초중등교육과 달리, 그간 매우 미흡한 수준에 있는 영유아기 지속가능발전교육(ESD)을 지속가능발전목표(SDGs) 및 세계시민교육(GCED)과 연계하여 국내 이행을 촉진하기 위한 현장, 학계, 서비스 전달체계 등 다각도로 실천방안을

모색하고 2030까지의 단·중·장기 지원 정책을 제시하고자 함.

### ▣ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요선행연구	1	-과제명: 한국의 SDG 4 이행 현황보고서 -연구자(년도): 박성호 외 (2019) -연구목적: 국내 SDG 4 이행 현황 및 우수사례를 국제사회와 공유 및 기초자료 제공	-관련문헌 및 선행연구 고찰 -SDG 4 세부목표별 전문가 협의체 운영 -자문회의 개최 -국영문보고서 작성	-국내 2030 SDG 4 이행 메카니즘 소개 -SDG4 세부목표별 글로벌·주제별 통계 및 지표 작성 현황 분석 -SDG4 세부 목표별 현안 진단과 국가 SDGs 수립 및 이행을 위한 과제 제시
	2	-과제명: 지속가능발전 SDG 4.2 국내 이행 전략 연구 -연구자(년도): 문무경 외 (2019) -연구목적: 영유아 부문 SDG 4.2 국내 이행 현황 및 실행 과제 제시, 홍보 강화	-문헌연구 -SDG 4.2 워킹그룹 운영 -연합학술대회 개최 -전문가 협의회 개최 등	-SDG 4.2 국내 이행의 중요성에 대한 일반시민의 인식 제고를 위한 홍보 강화 -글로벌, 주제별 지표 정의 및 관련 이슈 분석 -SDG 4.2 국내 이행 전략 제시
	3	-과제명: 국내 유초중등 세계시민교육 이행 현황 연구 -연구자(년도): 조대훈 외 (2018) -연구목적: 국내 학교급별 세계시민교육 이행 현황 및 모니터링 체제 구축을 위한 시사점 제시	- 선행연구 검토 - 전문가 협의회 개최 (GCED 워킹그룹 및 초중등 선도교사 자문회의) - 유초중고등학교 학교급별 설문조사 - 국제학술대회 연구결과 발표 및 홍보자료 제작	-유초중등학교 세계시민교육의 교육과정 반영수준 파악 -세계시민교육의 핵심주제 유초중등 연계정도 및 학교급별 차이점 분석 -전국단위 모니터링 체제 구축을 위한 시사점 도출
본 연구	-영유아기 지속가능발전교육에 초점을 둠 -영유아부문 ESD를 17개 부문 SDGs 및 세계시민교육과 연계하여 실천 방향성과 실천 과제, 단중장기 계획 제시 -국제포럼 의제 제시	-관련문헌, 선행연구 검토 -SDGs 전문가 협의회 운영 및 아태국제이해교육원과 협업, 국제포럼 공동 개최 -시도교육청 기본계획 분석 -국내외 우수사례 분석 -현장교원 지원요구 조사 -자문회의 및 간담회 개최	-국내 영유아기 ESDGs & GCED 현황 및 실태분석 -국내외 우수사례 분석 -현장교원의 지원요구 파악 -국내 영유아기 지속가능발전교육 실천 방향성, 실천과제, 단중장기 계획 제시	

### ▣ 주요 연구내용

- 지속가능발전교육(ESD), 지속가능발전목표(SDGs), 세계시민교육(GCED)의 주요 개념 및 관련성 검토

- ESD와 SDG 17개 부문 목표 이행의 관련성
- ESD와 GCED의 범위와 방법 관련성
- ESD, SDGs, GCED의 국내외 연구동향과 주요 이슈
  
- 국내 영유아기 지속가능발전교육(ESDGs)과 세계시민교육 현황과 실태 분석
  - 유아교육 부문 현황 및 특징 파악
    - 중앙부처 기본계획 분석
    - 17개 시도교육청 기본계획 분석
  - 영유아 부문 ESDGs와 GCED 실천의 어려움과 원인 등
  
- 국내외 우수사례 분석
  - 국내: 지역 및 단위기관 수준
  - 국외: 국가, 지역, 단위기관 수준
  - 영유아 부문 ESDGs와 GCED 관련 정책, 교육내용 영역과 교수법, 평가, 교사 연수, 기타 관련 인프라 등에 대한 분석
  - 우수사례의 공통점과 성공요인 분석
  
- 영유아기 지속가능발전교육(ESDGs)과 세계시민교육 실천방안 제시
  - 실천의 방향성 설정 및 주요 실천과제 제시
  - 단중장기 실천계획(실천과제별 구체적 전략) 제시
  
- 지속가능발전교육(ESDGs)과 세계시민교육 국제포럼 의제 도출
  - 제5차 세계시민교육 국제포럼(2020) 영유아부문 의제 제시
  - 2021 유네스코 ESD & GCED Forum 영유아부문 의제 제시

## ■ 연구 추진방법

- 국내외 선행연구 검토 및 관련 통계 분석
  - 국내는 물론 국제기구(유네스코, OECD, EU, IEA 등)의 주요 연구결과 및 관련 통계 활용
  
- 중앙 및 전국 시도교육청 ESD와 GCED 기본계획 분석
  
- 전국 시도교육청 및 시도청 담당공무원 조사

- 목적: 영유아기 지속가능발전교육 실천의 문제점과 개선안
- 대상: 17개시도 담당공무원 총 120 여명
- 방법: 온라인 조사

□ 우수사례 분석

- 국내: 지역별 2사례 및 단위기관 유형별 4사례
- 국외: 일본 및 독일 (국가별 총 3사례: 지역사례 1개 및 단위기관 2사례)

□ 현장교원 지원요구 조사

- 목적: 영유아기 지속가능발전교육 실천을 위한 지원요구 파악
- 대상: 유치원과 어린이집 원장과 교사 각, 300명씩 총, 1,200명
- 방법: 온라인 조사

□ 국내 유관기관과 전문가 협의회 구성 및 운영

- SDG 17개 부문목표 중 영유아와 연관성이 높은 11개 부문 국내 전문가(2018/2019 환경부 작업반)와 협의회 구성 및 운영

- 각 11개 부문별 SDG 4.2 영유아부문과 연관 실천과제 자문 및 자료 제공
- 총 11인으로 구성, 4회 운영 예정

(※ UNICEF가 선정한 11개 유관 SDG 목표는 1) 빈곤감소, 2) 기아종식, 3) 건강과 웰빙, 4) 교육, 5) 양성평등, 8) 일자리와 경제성장, 10) 불평등 해소, 11) 지속가능도시와 주거, 12) 지속가능한 소비와 생산, 16) 인권, 정의, 평화, 17) 목표달성을 위한 파트너십/지구촌 협력 강화임)

- 국내외 세계시민교육을 담당하는 아태국제이해교육원(APCEIU)과 협업

- 국내외 세계시민교육 동향 분석 및 집필
- 제5차 세계시민교육 국제포럼 공동 개최(2020. 9월), 영유아부문 세션 신설 예정

□ 제5차 세계시민교육 국제포럼 공동 개최

- 주 관: 아태국제이해교육원, 육아정책연구소
- 일시 및 장소: 2020년 9월 첫째 주, 서울
- 목 적: 영유아 부문 국내외 정책과 실천 사례(연구결과 일부) 공유 및 확산
- 참석자: 총 500여명(60여개국 공무원 및 전문가팀, 유네스코 파리본부 국장 및 국제기구 관계자, 국내 네트워크 관계자(중앙 부처 공무원, 유네스코 한 국위원회, 기타 유관기관 및 단체 등), 학계 전문가 등

■ 연구 기간 및 추진일정: 2020. 1.1~12.31 (총 12개월)

연구내용	추진일정	2020년도											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 문헌연구													
○ SDGs 11개 부문 전문가 협의회													
○ 시도교육청 기본계획 분석 및 공무원 조사, 결과 분석													
○ 해외사례수집을 위한 국외출장													
○ 국내사례 조사 및 분석													
○ 자문회의/ 간담회 개최													
○ 현장교원 지원요구 조사 및 분석													
○ 중간 및 최종발표회							중간					최종	
○ 세계시민교육 국제포럼 공동 개최										첫주			
○ 최종보고서 작성 및 수정 보완													

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	12	개월	시작일	2020.1.1	종료일	2020.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	I 사회문제 M 교육,	중분류	I. 16. 육아 보육 M. 2. 유아교육
-----	--------------	-----	----------------------------

■ 주제어

한글 (영문)	지속가능발전 교육 (Education for Sustainable Development)	지속가능발전 목표 Sustainable Development Goals)	세계시민교육 (Global citizenship education)	영유아기 (Early childhood)	실천 방안 (Implement -ation Measures)
------------	---------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------	------------------------------------------------	------------------------------	--------------------------------------------

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 유아교육 부문 지속가능발전교육 및 세계시민교육 (국내 SDG 4.2 이행 모니터링 및 협력)

관련부처	주요 관련성
	- 전국 시도교육청 및 유치원 현장의 전달체계 구축과 모니터링
환경부	○ K-SDGs 국내 이행 모니터링 총괄 - 2030년까지 SDG 4.2를 포함한 17개 목표 169개 세부목표 달성을 위한 로드맵 담당
보건복지부	○ 보육부문 부문 지속가능발전교육 및 세계시민교육 (국내 SDG 4.2 이행 모니터링 및 협력) - 전국 시도청 및 육아종합지원센터, 어린이집 현장의 전달체계 구축과 모니터링

□ 국정과제 관련성

국정 기조	국정지표		국정과제	
	코드	명	코드	명
3	2	국가가 책임지는 보육과 교육	48	미래세대 투자를 통한 저출산 극복

■ 연구 예산(천원)

구분	내용	금액	비중
<b>합계</b>		<b>80,000</b>	<b>100.0%</b>
1. 사업인건비	○ 연구보조원(학사급) 75,000원 × 4일 × 2명 × 3월 = 1,800,000	1,800	2.3%
2. 공공요금	○ 보고서 발송료 2,000원 × 100부 = 200,000 ○ 국내외 자료 발송료 20,000원 × 20부 = 400,000	600	0.8%
3. 수용비	○ 보고서발간비 (8,180+101원×95)×150부×1.1 = 2,933,000원 ○ 조사비 - 시도교육청/시도청 공무원 120명 × 30,000원 × 1회 = 3,600,000원 ○ 소모품구입비 183,020원 × 1회 = 183,020원	6,716	8.4%
4. 연구기자재 및 임차료	○ 회의장소 등 임차료 700,000원 × 5회 = 3,500,000	3,500	4.4%
5. 여비	○ 국내출장 -시외출장 100,000원 × 3명 × 4회 = 1,200,000 -시내출장 20,000원 × 5명 × 8회 = 800,000 ○ 국외출장비 - 항공료(벨기에 브뤼셀, 오스트리아 비엔나, 선임연구위원 1인, 부연구위원 1인, 6박 8일) 3,020,200원 X 2인 = 6,040,400원 - 체재비 (선임연구위원 1인, 별표 제1호 라목, 나등급, 6박 8일) (35\$×8일+160\$×6박+78\$×8일)×1,190원×1인=2,218,160 (부연구위원 1인, 별표 제2호 가목, 나등급, 6박 8일)	13,584	17.0%



구분	내용	금액	비중
	$(30\$ \times 8\text{일} + 137\$ \times 6\text{박} + 59\$ \times 8\text{일}) \times 1,190\text{원} \times 1\text{인} = 1,825,460$ ○ 전문가 초청비 $100,000\text{원} \times 3\text{명} \times 5\text{회} = 1,500,000$		
6. 연구정보 활동비	○ 연구자료구입비(문헌조사용) $50,000\text{원} \times 4\text{종} \times 2\text{회} = 400,000$ ○ 연구정보활동경비(학회·세미나 참가비) $200,000\text{원} \times 3\text{명} \times 2\text{회} = 1,200,000$	1,600	2.0%
7. 전문가활용비	○ 외부공동연구진 $3,500,000\text{원} \times 2\text{명} \times 1\text{회} = 7,000,000$ ○ SDGs 11개 부문 전문가 자문진(환경부 작업반 전문가) $300,000\text{원} \times 11\text{명} \times 2\text{회} = 6,600,000$ ○ 전문가 의견 수렴 및 자문 $100,000\text{원} \times 10\text{명} \times 2\text{회} = 2,000,000$ ○ 통번역료 $300,000\text{원} \times 2\text{명} \times 2\text{회} = 1,200,000$ ○ 보고서심사평가비 1,300,000원 - 중간보고 $200,000\text{원} \times 2\text{명} \times 1\text{회} = 400,000$ - 최종보고 $300,000\text{원} \times 3\text{명} \times 1\text{회} = 900,000$	18,100	22.6%
8. 회의비	○ 시도교육청/시도청 공무원 간담회 $25,000\text{원} \times 8\text{명} \times 5\text{회} = 1,000,000$ ○ 현장 관계자(원장/교사) 간담회 $25,000\text{원} \times 8\text{명} \times 6\text{회} = 1,200,000$ ○ SDGs 11개 부문 전문가 협의회 $25,000\text{원} \times 15\text{명} \times 4\text{회} = 1,500,000$ ○ 전문가 자문회의 $25,000\text{원} \times 8\text{명} \times 6\text{회} = 1,200,000$ ○ 국외출장시 회의비 $25,000\text{원} \times 4\text{명} \times 8\text{회} = 800,000$ ○ 중간 및 최종결과보고 워크숍 $25,000\text{원} \times 20\text{명} \times 2\text{회} = 1,000,000$ ○ 정부부처 등 협의비 $25,000\text{원} \times 4\text{인} \times 4\text{회} = 400,000$	7,100	8.9%
9. 외부용역비	○ 유네스코 아태국제이해교육원 15,000,000원 (세계시민교육 국내외 동향 작성 및 제5차 세계시민교육 국제포럼 공동개최, 영유아부문 세션 신설) ○ 현장 교원 조사비 12,000,000원 - 유치원과 어린이집 원장 및 교사 각 600명씩 (총 1,200명) 원장: $600\text{명} \times 10,000\text{원} = 6,000,000\text{원}$ 교사: $600\text{명} \times 10,000\text{원} = 6,000,000\text{원}$	27,000	33.8%

※ 국외여비(사업계획서 내 관련 국외출장 세부내용 추가 정리)

국외출장 개요	
주관부서 및 인원	2명 (국제연구실 연구책임자 외 공동연구진 1인)
출장 기간	5월하순(6박8일 예정)
출장지(방문기관)	벨기에 브뤼셀, 오스트리아 비엔나
출장자 역할	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 세계시민교육 이행관련 중앙과 지방정부 정책 및 현장 사례 수집</li> <li>· 주요 기관 방문 및 관계자 면담</li> </ul>

국외출장 타당성	
출장목적	· 연구 수행을 위한 자료 수집
사업과의 관련성	· (방문국 및 방문기관 선정사유 참고 요망)
기존 국외출장과의 차별성	· 영유아 부문 지속가능발전교육 및 세계시민교육 이행 관련 연구 수행을 위한 국외출장은 연구소에서 처음임. · 지속가능발전교육 운영위원 방문 면담 및 지역 사례 수집
방문국 및 방문기관의 선정이유	· 지속가능발전 교육 운영위원국인 벨기에는 2019년 3월에 세계회의를 유치한 우수사례 국가임. - Marie Anne Persoons, Policy Adviser, Flemish Department of Education and Training, Strategic Policy Unit 면담 등 · 국제수준의 세계시민교육 실천 우수국가인 오스트리아 교육부 방문 및 반기문 센터 Headquarter(비엔나 소재) 방문과 관계자 면담 - Monika Froehler, Chief Executive Officer, Ban Ki-moon Center for Global Citizens · 벨기에와 오스트리아 유관부처와 기관은 국가사례뿐만 아니라, 동시에 국제적 동향과 정보 파악에 유리함.
구체적 기대효과	영유아기 지속가능발전교육과 세계시민교육의 우수 국외사례 수집을 통한 국내 실천 방안 제시

※ 국외여비(사업계획서 내 관련 국외출장 세부내용 추가 정리)

: 해당사항 없음

※ 외부연구(위탁용역) 현황 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	외부용역
외부연구기관 (외부 연구진)	유네스코 아태국제이해교육원
필요성	국내 세계시민교육 담당 대표기관으로 전문성이 높으며, 국내 광범한 전문가와 현장 네트워크 보유. SDG 4.7 국내 이행 모니터링 담당 기관임.
주요내용	국내 세계시민교육 동향 분석 및 제5차(2020. 9월) 세계시민교육 국제포럼을 시점으로 영유아부문 세션을 새로이 포함 (총 60여개국 500여명 참여)
예산(천원)	15,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	18.0%

위탁 유형	외부용역
외부연구기관 (외부 연구진)	해외 전문가 1인/ 국내 전문가 1인
필요성	국제기구를 포함한 국외 동향과 이슈 파악을 위하여 해외전문가 필요 및 국내 동향과 구체적인 실천 사례 파악을 위하여 국내 전문가가 필요
주요내용	1) 국내외 지속가능발전 및 세계시민교육 동향과 주요 이슈 작성 및 2) 국내 실천 방안 관련 협의
예산(천원)	7,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	8.0%

위탁 유형	조사 위탁
외부연구기관 (외부 연구진)	전문 조사 업체
필요성	전국단위 유치원과 어린이집 원장 및 교사 표집 및 조사 실시
주요내용	지속가능발전교육과 세계시민교육 현장 실천을 위한 지원 요구
예산(천원)	12,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	15.0%

## (10) 어린이집 비용지원 및 분담체계 개편 연구

### ■ 연구책임자

- 박진아 부연구위원

과제구분	기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>
구분 선정 사유	○ 주52시간 본격적인 시행과 보육지원체계 개편에 따라 어린이집 비용지원체계를 분석하여 재정투입의 효율성을 진단하고 제도개편에 따른 추가 소요 재정의 분담체계 개편을 제안하고자 함.

### ■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 2012년 무상보육 도입 이후 어린이집 실수요자의 12시간 이용 시간이 충족되지 못함에 따라 2016년 맞춤형 보육을 도입하였고 이후 어린이집 이용 시간에 대한 체계 개편을 다각도로 모색함.
- 제3차 중장기보육 기본계획(2018-2022)에서는 어린이집 이용욕구, 이용의사 등 부모의 보육 수요와 영유아 발달 등을 고려한 어린이집지원체계 개선을 정책과제로 제안함.
- 제3차 중장기보육 기본계획에서는 ‘표준보육시간’ 제도를 도입하여 부모 필요에 맞춰 어린이집 이용시간을 선택할 수 있도록 지원체계를 개편하고 이를 고려하여 보육료 지원이 이뤄지도록 계획함.
- 2019년 보건복지부에서는 2020년 보육지원체계 개편을 목표로 시범사업을 진행 중임.
- 보육지원체계 개편은 보육시간을 기본보육과 연장보육으로 구분하고 각 보육시간 별 전담 보육교사를 배치하는 것으로 이에 대한 영유아보육법 개정이 2019년 4월 개정됨.
- 기본보육과 연장보육으로 보육시간을 구분하여 연장보육시간에 전담 교사를 별도로 배치하면 보육교사는 기본보육이 끝난 후의 업무시간을 보육 준비 등 기타 업무나 휴게시간으로 활용 가능함(보건복지부 보도자료, 2019. 7. 3).
- 문재인 정부에서는 ‘일생활 균형 및 1,800시간대 노동시간 실현’을 국정과제로

노동시간을 68시간에서 52시간으로 단축하고 특례업종을 축소하는 ‘근로기준법’ 개정을 추진하여 2018년 7월 이후 단계적으로 시행중임.

- 정부의 근로기준법 개정과 보육지원체계 개편 등 일련의 정책 변화로 인해 어린이 집에 추가 인력 배치가 필요함. 어린이집의 추가 인력 배치는 교사 대 아동비율에 영향을 주는 요인이며 보육서비스 질 개선에도 핵심적인 사항임.
- 이로 인한 투입 재정의 증가는 필수적인 사항으로 제도 개선에 따라 그동안의 어린이집 비용지원 효과를 검토하고 향후 소요되는 추가 재정의 분담체계에 대한 논의가 필요한 시점임.

### ■ 연구 목적

- 2020년 보육지원체계 개편이 본격 시행됨에 따라 2012년 무상보육 이후의 어린이집 비용지원 정책을 분석하고 제도 변화에 따라 추가 소요되는 어린이집 비용의 분담체계 개편을 제안하고자 함.

### ■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요선행연구	1	-과제명: 사회적 격차 해소를 위한 육아비용 적정 분담 방안 연구 -연구자(년도): 서문화·나장·최혜선(2006) -연구목적: 육아지원서비스 이용 및 비용의 사회적 격차 현황과 이를 해소하기 위한 정부 정책을 파악하고 이에 근거한 합리적 정책 방안 제시	-문헌연구 -심층면담 -어린이집 재정분석 및 시뮬레이션	-정부의 보육, 유아교육 지원제도 및 재정 투입, 비용분담 현황 파악 -서비스 유형별 이용률과 비용을 소득계층, 지역, 직업특성별 격차 현황 파악 -국의 ECEC 재정지원정책 검토
	2	-과제명: 영유아 양육비용 지원의 효과에 관한 연구 -연구자(년도): 서문화·안재진·최혜선·소마나오토·안진(2009) -연구목적: 양육비용 지원이 육아 지원서비스 이용, 부모의 양육부담 완화, 여성의 취업, 출산에 영향을 미쳤는지를 분석하여 정책 효과를 파악하고 새로운 정책 도입의 재정 전달방식이 정책에 대한 부모의 체감도나 육아지원	-문헌연구 -설문조사 -전문가 의견수렴	-중앙과 지방정부가 영유아 양육비용 지원 내용 및 전달방식 현황 파악 -외국의 영유아 양육비용 지원 및 비용 지원방식 관련 사례 파악 -국내외 영유아 양육비용 지원의 영향 관련 분석모형 탐색 -보육비용 지원 전달방식의 변화에 따른 부모와 시설장의 인식 및 운영에 미치는 영향 분석

	기관과 부모의 관계 등에 미치는 성과를 파악하여 효율적인 자녀양육지원을 위한 정책과제 제시에 목적을 둬.		
3	-과제명: 어린이집 인건비 지원의 합리화 방안 마련을 위한 연구 -연구자(년도): 서문화양미선·이미화·김혜진(2012) -연구목적: 어린이집 인건비 지원사업 기준 등을 재검토하여 사업의 적정규모 도출 및 효율적 운영 방안을 모색함.	-문헌연구 -심층면담 -어린이집 재정분석 및 시뮬레이션	-정부지원정책 검토 -어린이집 재정운영 실태분석 -지원체계개편에 따른 어린이집 재정상태 시뮬레이션
<b>본 연구</b>	- 2020년 보육지원체계 개편이 본격 시행됨에 따라 2012년 무상보육 이후의 어린이집 비용지원 정책을 분석하고 제도 변화에 따라 추가 소요되는 어린이집 비용의 분담체계 개편을 제안하고자 함.	-문헌연구 -2차 자료분석 -설문조사 -숙의토론	-중앙 및 지방 정부의 어린이집 비용지원정책 현황 분석 -주요 국가별 어린이집 비용지원 및 분담체계 사례 - 어린이집 재정운영 실태 분석 및 비용지원방식 변화에 따른 보육비용 산정

## ■ 주요 연구내용

- 중앙 및 지방 정부의 어린이집 비용지원정책 현황 분석
  - 어린이집의 재정지원 현황과 지원 단가 변화 추이를 분석
  - 어린이집 비용지원 체계 및 변화 추이 분석
  - 어린이집의 재정 투입, 정부 및 지방, 부모 등 비용분담 현황 분석
  - 비용지원 단가 조정 및 인건비 지원 비율 조정 사례를 검토
- 주요 국가별 어린이집 비용지원 및 분담체계 사례 검토
  - 주요 국가별 어린이집 비용지원 사례를 검토하고 장단점 분석을 통해 우리나라의 적합한 비용지원 방식 및 분담체계 방안 모색의 시사점을 도출함.
- 어린이집 재정운영 실태 분석 및 비용지원방식 변화에 따른 보육비용 산정
  - 어린이집 세입·세출 자료를 분석하여 어린이집 운영 실태를 파악함.
  - 어린이집 이용 시간에 보육비용 및 추가 부담 비용 산정
- 어린이집 비용 지원 방식 변화에 대한 의견 수렴
  - 비용지원 정책의 성과와 향후 과제 및 정책 방향에 관한 전문가 의견 수렴
  - 비용지원의 분담체계 개편방안에 따른 영유아 부모 의견 수렴
- 비용지원 및 분담체계 개편방안 도출

## ■ 연구 추진방법

### 국내외 관련 문헌 검토

- 어린이집 비용지원 관련 선행 연구 검토
- 중앙 및 지방정부의 어린이집 비용지원 계획 검토

### 국내 통계자료 분석 및 시뮬레이션

- 어린이집 재정 운영 실태분석
  - 어린이집 결산자료를 수집하여 기관 유형, 지역 및 규모, 인건비 지원/미지원 시설의 수입·지출 구조 파악
- 표준보육비용 자료 기준으로 비용지원 변화에 따른 어린이집 수입·지출 시뮬레이션 실시
- 이용시간, 교직원 배치에 따른 추가 부담 금액 산정

### 전문가 심층면담

- 전문가를 대상으로 어린이집 비용지원 정책의 효과성 정도, 우선순위 인식 및 정책 선호도 파악
- 비용지원 방식과 비용 분담 체계 개편방향 도출

### 설문조사

- 영유아 부모 조사
  - 영유아 부모 1,000명을 대상으로 어린이집 비용 분담 수준 및 정도 수요 파악
  - 비용 분담 체계 개편 방향 및 재정 효율성 관련 의견 수렴

### 영유아 부모 대상 숙의토론 실시

- 문헌연구 및 설문조사 내용에 근거하여 비용지원 및 분담체계 개편(안)을 도출
- 비용지원 및 분담체계 개편(안)에 대한 영유아 부모 대상 숙의토론 실시
  - 어린이집 이용 연령에 따라 50명의 집단을 구성하고 2회에 걸쳐 숙의토론 진행

### 자문회의 및 정책연구실무협의회

- 관계자 간담회를 개최하여 정책 전반에 대한 의견 수렴
- 전문가 자문을 통해 연구방법, 연구결과 및 정책제언의 타당성 검토

■ 연구 추진일정

연구내용	추진일정											
	2020년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 연구방향 설정												
○ 문헌 및 2차 자료 분석												
○ 전문가 조사 실시												
○ 영유아부모 숙의토론												
○ 영유아 부모 조사 실시												
○ 전문가 자문회의												
○ 정책연구실무협의회												
○ 중간 및 최종발표회												
○ 최종보고서 작성												

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	10	개월	시작일	2020.2.1	종료일	2020.11.30
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	I 사회문제	중분류	16 육아보육
-----	--------	-----	---------

■ 주제어

한글	보육정책	비용지원효과	비용분담체계
(영문)	(Early Children Care)	(Effect of financial support)	(Financial sharing system)

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처



관련부처	주요 관련성
보건복지부	○ 어린이집 비용지원의 효율성 진단 ○ 비용지원 및 분담체계 개편에 따른 기관 운영 비용 산출
기획재정부	○ 재정투입의 효율성 진단 및 추가 소요 재정의 분담방안 제시

□ 국정과제 관련성

국정 기조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
3	1	모두가 누리는 포용적 복지국가	42	국민의 기본생활을 보장하는 맞춤형 사회보장
	2	국가가 책임지는 보육과 교육	48	미래세대 투자를 통한 저출산 극복
	2	국가가 책임지는 보육과 교육	49	유아에서 대학까지 교육의 공공성 강화

■ 연구 예산

(단위 : 천원, %)

구분	내용	금액	비중
<b>합계</b>		<b>70,000</b>	<b>100%</b>
1. 사업인건비	○ 연구보조원(석사급) 75,000원 × 2인 × 5일 × 6월 = 4,500,000	4,500	6.4%
2. 공공요금	○ 보고서 발송비 2,500원 × 100부 = 250,000 ○ 우편 및 통신요금 20,000원 × 10회 = 200,000	450	0.6%
3. 수용비	○ 보고서 발간비 (8,180원+101원×95) × 1.1 × 150p = 2,933,000 ○ 소모품 구입비 20,700원 × 10회 = 207,000	3,140	4.5%
4. 연구기자재 및 임차료	○ 숙의토론 장소 임차료 1,350,000 × 3회 = 4,050,000 ○ PC렌탈료 70,000원×6월×2명 = 840,000	4,890	7.0%
5. 여 비	○ 국내출장 - 시외출장비(세종시 등) 50,000원 × 3인 × 2회 = 300,000 - 시내출장비 20,000원 × 3인 × 5회 = 300,000 ○ 전문가 초청비 50,000원 × 3인 × 6회 = 900,000	1,500	2.1%
6. 연구정보활동비	○ 학회 등 참가비 50,000원 × 2인 × 1회 = 100,000 ○ 도서 및 자료구입비(국내·외 연구관련 도서 구입) 100,000원 × 3종 × 1회 = 300,000	520	0.7%

구분	내용	금액	비중
	○ 특근매식비 6,000원 × 2인 × 10회 = 120,000		
7. 전문가활용비	○ 영유아 부모 대상 숙의토론 실시 100,000원 × 50명 × 2회 = 10,000,000 ○ 공동연구진 3,000,000원 × 1명 = 3,000,000 ○ 보고서 평가 심사비 300,000원 × 5회 = 1,500,000 ○ 자문회의 수당 100,000원 × 5인 × 5회 = 2,500,000 ○ 심층면담 200,000원 × 5인 × 5회 = 5,000,000	22,000	31.4%
8. 회의비	○ 자문회의 간담회비 25,000원 × 8인 × 10회 = 2,000,000 ○ 숙의토론 간담회비 10,000원 × 50인 × 2회 = 1,000,000	3,000	4.3%
9. 외부용역 및 분담금	○ 영유아 부모 대상 설문조사 30,000원 × 1,000명 = 30,000,000	30,000	42.9%

※ 국외여비(사업계획서 내 관련 국외출장 세부내용 추가 정리)

: 해당사항 없음

※ 외부연구(위탁용역) 현황 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	외부용역
외부연구기관 (외부 연구진)	전문 조사업체
필요성	영유아 부모 대상의 설문조사 진행과 숙의토론 진행을 위해 이를 전문적으로 수행해 줄 위탁업체로 전문 조사업체가 필요함.
주요내용	어린이집 비용 분담에 대한 영유아 부모의 인식 및 요구 조사
예산(천원)	30,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	42.9%

위탁 유형	원고 위탁
외부연구기관 (외부 연구진)	재정분야 전문가 1인을 공동연구진으로 구성함.
필요성	국내외 어린이집 비용 및 운영, 재정 자료의 심층분석을 위해 관련분야 전문가를 공동연구진으로 구성
주요내용	국내외 어린이집 비용 및 재정 분석 원고 작성
예산(천원)	3,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	4.3%

## (11 수시연구사업)

### ■ 사업개요

- 국책연구기관으로서 대외 육아지원 정책 및 환경 변화에 신속하고 능동적으로 대응하고자 함.
- 관련 부처의 시급한 과제 추진 요청을 시의적절하게 수용하고자 수시연구사업을 추진함.

### □ 연구방법

- 정부부처의 요청 및 연구소 자체제안에 의해 수시로 발굴·선정되며, 연구사업심의위원회의 심의 및 소장의 결재를 통하여 추진함.

### ■ 사업추진 방향 및 내용

#### □ 연구내용

- 단기간에 정책방안을 모색해야 하는 연구
- 육아지원 현안 이슈 관련 연구
- 부처의 핵심 육아지원 정책의 단기 효과 검증 연구 등

#### □ 기대효과

- 수시로 발생하는 주요 정책 현안에 대한 연구 수행을 통해 시의성 있는 정책 대안 제시
- 부처의 핵심 육아지원 정책 집행에 대한 효율적인 지원 가능

### ■ 연구예산(천원)

구분	내용	금액
합계		116,000
연구사업비	○ 수시연구사업 116,000,000원 = 116,000,000	116,000

■ 관련규정

## 수시연구 과제 선정 및 추진절차에 관한 지침

제정 2009. 4. 30.

개정 2011. 12. 30.

2014. 2. 4.

2016. 12. 30.

**제1조(목적)** 이 지침은 「수시연구과제 관리」 요령과 관련하여 필요한 세부적인 절차 및 요령을 정하는 데 그 목적이 있다.

**제2조(수시연구과제의 추진여부 결정)** ①연구기획팀에서 1차 심의서를 연구사업심의위원장을 경유하여 소장에게 보고한다(개정 2011. 12. 30).

②연구사업심의위원회에서 소장의 의견과 수시연구과제 아래 선정기준을 고려하여 과제수행 여부를 결정한다.

1. 기관 설립 목적에의 부합성

- 가. 국책연구기관으로서 국가정책집행사업의 효율적 지원
- 나. 육아정책 관련 국정 아젠다의 발굴 및 추진 지원
- 다. 유아교육과 보육의 협력·통합 방향 모색 및 정책 제안
- 라. 정부 정책 모니터링 및 추진 성과 평가

2. 연구성격의 타당성

- 가. 육아지원 현안 이슈 관련 연구
- 나. 단기간에 정책방안을 모색해야 하는 연구
- 다. 부처의 핵심 육아지원 정책 단기효과 분석
- 라. 현장지원 사업 및 프로그램의 단기 시범 연구
- 마. 다양한 전공의 연구인력 참여(T/F팀 구성)가 필요한 과제

**제3조(수시연구과제 계획서 제출 및 심의)** ①연구책임자가 사업계획서를 작성하여 연구기획팀에 연구사업심의위원회의를 요청한다(개정 2011. 12. 30).

②연구사업심의위원회는 연구내용 및 범위, 연구방법, 연구진 구성 소요예산 등 심의한다.

③연구사업심의위원회는 심의결과를 연구책임자에게 통보한다.

④연구책임자는 실행계획서 수정·보완 후 제출한다.

■ 관련규정

**제4조(연구계획서 변경 및 조치)** ①수시연구과제 수행과정에서 계획서(연구기간 연장, 연구진 및 연구내용 변경 등)의 변경·조정이 필요한 경우 연구책임자는 연구사업 심의위원회의 심의를 거친 후 소장의 승인을 받아야 한다.

②최종보고서 심의·평가

1. 연구책임자는 연구종료 3주일 전에 심의·평가용 보고서 원고 3부를 연구기획팀에 제출하여야 한다(개정 2011. 12. 30).
2. 3개월 미만의 과제는 종료 2주 전에 심의용 보고서 원고를 제출하는 것을 원칙으로 하되, 연구사업심의위원회 위원장이 인정하는 경우에는 제출시기를 별도로 협의·조정할 수 있다.
3. 심의위원은 특별한 경우를 제외하고 연구사업심의위원장이 위촉하는 원내외 전문가 2인으로 구성한다.

**제5조(최종보고서 제출)** ①연구팀은 심사의견서에 따라 보고서를 충실하게 수정·보완한 후, 수정·보완 조치 대비표와 함께 최종보고서 원고 2부를 연구 종료 1주 전까지 연구기획팀에 제출하여야 한다(개정 2011. 12. 30).

②연구기획팀에서는 수정·보완된 보고서와 조치표 및 평정결과를 첨부하여 소장에게 최종 연구결과를 보고하여야 한다(개정 2011. 12. 30).

③연구책임자는 보고서 일련번호를 부여 받은 후, 최종보고서 인쇄 절차를 밟도록 한다.

③수시연구과제의 선정 및 추진 절차 : <별표 제1호> (개정 2011. 12. 30, 2014. 2. 4)

부 칙

① (시행일) 이 지침은 소장의 승인을 얻은 날부터 시행한다.

② (경과조치) 이 지침 시행일 이전의 사항은 이 지침에 의하여 시행된 것으로 본다.

부 칙(2011. 12. 30)

① (시행일) 이 지침은 소장의 승인을 얻은 날부터 시행한다.

부 칙(2014. 2. 4)

■ 관련규정

① (시행일) 이 지침은 소장의 승인을 얻은 날부터 시행한다.

부 칙(2016. 12. 30.)

① (시행일) 이 지침은 소장의 승인을 얻은 날부터 시행한다.





## 나. 연구관련사업



## 나. 연구관련사업

### (1) KICCE 육아정책토론회

#### ■ 사업책임자

연구기획평가팀장

#### ■ 사업의 필요성 및 목적

- 육아정책 현안에 관한 각계 전문가들의 의견을 수렴하여 다각적인 정책 연구 사업을 발굴함.
- 정부, 대학, 민간분야의 전문가들이 참여하는 토론의 장을 마련하여 육아정책 발전 방안을 다각적으로 모색함.

#### ■ 주요 사업내용

- 주요 정책 현안 및 이슈 발굴
- 육아정책 포럼 개최(자료집 발간)
- 육아정책 심포지엄 개최(자료집 발간)
- 육아정책 포럼, 심포지엄 결과에 기초한 정책연구사업 추진

#### ■ 기대효과

- 육아정책 현안을 발굴하여 시의성 높은 정책연구 추진
- 육아정책 추진의 실효성 및 현장 적합성 제고

#### ■ 기본연구사업과의 연관성

- 육아정책 현안 발굴을 통해 기본연구사업 선정 근거로 활용할 수 있으며, 학계전문가 및 현장 교원, 관련 부처 공무원과의 토론을 통해 시의성 높은 정책 연구를 추진할 수 있음.
- 기본연구사업에서 제안한 정책 대안의 타당성과 현장 적합성에 대한 의견을 수렴하여 정책기여도를 제고할 수 있음.

■ 사업기간

연구년차	계속	시작일	2020. 1. 1.	종료일	2020.12.31.
------	----	-----	-------------	-----	-------------

■ 사업예산(천원)

구분	내용	금액
합계		30,000
공공요금	○ 자료 배송비 20,000원 × 15회 = 300,000	300
수용비	○ 동영상 제작 9,000,000원 × 1회 = 9,000,000원 ○ 토론회 자료집 발간 (8,180원+101원×115) × 1.1 × 50부 × 5회 = 5,443,000 ○ 초청장 등 인쇄 50원 × 6000page × 1회 = 300,000 ○ 소모품 구입비 32,700원 × 10회 = 327,000	15,070
연구기자재 및 임차료	○ 회의장소 등 임차료 (비즈니스 센터 및 프레스 센터 등) - 육아정책 심포지엄 개최 650,000원 × 4회 = 2,600,000	2,600
여비	○ 국내 여비 - 시내 20,000원 × 3인 × 2회 = 120,000 ○ 전문가 초청비 50,000원 × 5인 × 5회 = 1,250,000	1,370
연구정보활동비	○ 특근매식비 6,000원 × 3인 × 20회 = 360,000	360
전문가활용비	○ 육아정책 포럼 - 발표자 수당 300,000원 × 2인 × 2회 = 1,200,000 - 토론자 200,000원 × 5인 × 2회 = 2,000,000 ○ 육아정책 심포지엄 - 발표자 수당 300,000원 × 1인 × 4회 = 1,200,000 - 토론자 수당 200,000원 × 5인 × 4회 = 4,000,000	8,400
회의비	○ 육아정책 포럼 회의비 25,000원 × 30인 × 2회 = 1,500,000 ○ 육아정책 심포지엄 간담회비 10,000원 × 10인 × 4회 = 400,000	1,900

■ 기타참고사항(관련근거 등)

※ 해당사항 없음

## (2) 국내·외 유관기관 교류 및 협력

### ■ 사업책임자

국제통일연구팀장

### ■ 사업의 필요성 및 목적

- 본 기관은 ‘한국 육아정책 정보와 지식의 글로벌 플랫폼’이라는 중장기 발전목표의 실현을 위하여 아시아-태평양지역을 중심으로 활발한 국제교류를 통한 정책연구사업의 선진화와 전문화를 도모함.
- 국제기구 및 유관해외기관과의 네트워킹 확대를 통하여 본 연구소의 해외 인지도 제고 및 국제경쟁력 강화
- 육아정책관련 국제비교 협동연구 및 사업 개발과 기획

### ■ 주요 사업내용

- 우리나라 육아정책 대외 홍보 및 본 연구소의 정책연구결과 해외 보급 활성화
  - 기관 영문홈페이지를 활용한 최신 국내 육아정책 및 연구결과 홍보
  - 국내 주요 육아정책정보의 영문 번역 및 국·영문 홈페이지에 탑재, 해외관계자와 유관기관, 대국민 서비스
- 국제학술대회, 세미나, 포럼 (공동)개최
  - 국제학술대회, 세미나, 포럼 개최를 통한 국제 연구네트워크 활성화 및 국제 육아정책 동향 파악
  - 중국 NIES와의 공동세미나 개최(북경 예정이며, 현지 사정에 따라 중국 내 다른 도시로 변경될 수 있음)를 통한 연구결과 확산 및 제3차 One Belt and One Road Education Dialogue 참여와 발표
  - 국내외 유관학회와 국제학술대회 공동 개최(한국다문화교육학회, 아시아가족관계학회 [2019. 11월, 대만 예정] 등)
- 국제 공동연구 기획 및 수행
  - 국외 유관기관, 특히 MOU 체결 기관과의 공동연구 기획 및 수행
    - 유네스코 아태지역 본부, 중국 NIES, 독일 DJI, 중국 인민대 사회보장연구소, ARNEC 등
- 국제 학술정보 교류의 활성화 및 네트워킹 확대 강화

- MOU 추진 해외유관기관과의 교류협력 활성화
- 해외 유관 국립연구소와의 MOU 체결 추진을 통한 네트워크 확대
- OECD, UNESCO, UNICEF, World Bank, ARNEC 등의 국제기구와의 네트워킹 강화
- 아시아-태평양지역 국가를 중심으로 육아정책담당 정부부처 방문 및 공무원과의 정책정보 교환
  - 한중일 동북아 3개국 네트워크 및 싱가포르, 대만, 홍콩 등 아시아 지역 내 선진국을 비롯하여 말레이시아, 태국, 필리핀, 베트남 등의 동남아 개도국, 우즈베키스탄 등의 중앙아시아, 피지, 바누아투 등의 남태평양 국가들을 권역별로 구분하여 네트워킹
  - 제4차 아태지역 장관 육아정책포럼 참석 및 발표(우즈베키스탄 정부 주관, 2020년 6월 예정)
- 해외 유관기관, 유관학회 및 단체와의 네트워킹 강화
  - 미국 국립유아교육연구소(NIEER), 환태평양유아교육연구학회(PECERA), 유럽 유아교육학회(EECERA), OMEP(세계 유아교육기구), 독일 아동청소년연구소(DJI) 등
  - 미국 샌프란시스코 소재 출산·육아지원 센터 방문 및 뉴욕 소재 우수 직장보육 운영 기업체 방문과 관계자 면담을 통한 자료수집
  - 싱가포르 ECDA 및 호주 부처와 유관기관 방문을 통한 한부모가정 지원 정책 정보 수집 및 교류협력
  - 비체류형 해외전문가 활용(연구소 과제, 국제저널 심사, 국제세미나 토론 등 ※특히, 전미한인유아교육교수협의회 회원들과의 연구 협력 강화)
- 국내 유관 정부부처 및 출연기관 국제협력담당자와의 연계 강화
  - 유네스코 한국위원회와의 SDG 영유아부문 국내 이행 관련 Working Group 운영
- 국제학술세미나 발표를 통한 연구소 연구결과 공유 및 확산
- PECERA, SRCD, NAEYC, EECERA, OMEP 등 각종 유관 학회의 학술대회에 본 연구소 연구원이 참여, 연구결과 발표 독려 및 대외적으로 연구결과 공유, 기관 위상 제고

## ■ 기대효과

- 국제교류를 통한 기관 정책연구의 수월성 제고 및 육아관련 국가 현안 해결을 위한 합리적이고 실효성 있는 정책 방안 개발

■ 기대효과

- 우리나라 육아정책과 기관 연구결과의 보급 및 대외 홍보를 통한 국제적, 특히 아태지역에서의 인지도 제고

■ 기본연구사업과의 연관성

- 해외 선진국의 유관기관과의 국제교류를 통해 기본연구사업 수행에 필요한 연구역량 강화
- 유관기관과의 국제교류를 통해 기본연구사업 수행 결과의 보급 및 대외 홍보

■ 사업기간

연구년차	계속	시작일	2020. 1. 1.	종료일	2020.12.31.
------	----	-----	-------------	-----	-------------

■ 사업예산(천원)

구분	내용	금액
합계		40,000
공공요금	○ 국제 우편 발송료 10,000원 × 50부 = 500,000	500
수용비	○ 기관홍보물 제작 VIP용 : 50,000원 × 30개 = 1,500,000 일 반 : 2,500원 × 200개 = 500,000 ○ 자료복사·제본 등 50원 × 2,000page × 4회 = 400,000 ○ 소모품 구입비 56,422원 × 10회 = 564,220	2,884
연구기자재 및 임차료	○ 회의실 임차료(비즈니스 센터 및 프레스 센터 등) 800,000원 × 2회 = 1,600,000	1,600
여비	○ 국내여비 - 시외출장비 100,000원 × 2인 × 7회 = 1,400,000 - 시내출장비 20,000원 × 2인 × 15회 = 600,000 ○ 국외여비 1) MOU 등 국제 교류 - 싱가포르 및 호주 시드니/멜번 기관장 1인 및 연구위원 1인, 6박 8일 · 항공료(기관장 1인) 4,405,500원 × 1인 × 1회 = 4,405,500 (비즈니스) · 항공료(연구위원 1인) 3,472,500원 × 1인 × 1회 = 3,472,500원 · 체재비(가/나등급), 기관장 1인, 제1호 가/나목 싱가포르 3일, 시드니/멜번 3일 체재비 ((50×8일)+(289×6박)+(117×6일))×1,190원×1인=3,374,840	25,876

■ 사업예산(천원)

구분	내용	금액
	2) 국제행사 참여 - 우즈베키스탄 타쉬켄트, 기관장 1인, 4박6일 · 항공료(기관장 1인) 3,715,800원 × 1인 × 1회 = 3,715,800 · 체재비(다등급), 기관장 1인, 제1호 나목 ((\\$50×4일)+(\\$161×3박)+(\\$73×4일))×1,190원×1인=1,160,250 · 체재비(라등급), 연구위원 1인, 제1호 라목 ((\\$35×4일)+(\\$85×3박)+(\\$49×4일))×1,190원×1인=703,290 - 중국 베이징, 기관장 및 연구위원 1인, 2박3일 · 항공료(기관장, 연구위원 1인) 723,000원 × 2인 × 1회 = 1,446,000 · 체재비(나등급), 기관장 1인, 제1호 나목 ((\\$50×3일)+(\\$215×2박)+(\\$87×3일))×1,190원×1인=1,000,790 · 체재비(나등급), 연구위원 1인, 제1호 라목 ((\\$35×3일)+(\\$130×2일)+(\\$58×3일))×1,190원×1인=641,410 - 대만, 기관장 및 연구위원 1인, 3박4일 · 항공료(기관장, 연구위원 1인) 626,000원 × 2인 × 1회 = 1,252,000 · 체재비(나등급), 기관장 1인, 제1호 나목 ((\\$50×4일)+(\\$289×3박)+(\\$117×3일)) × 1,190원 × 1인=1,687,420 · 체재비(나등급), 연구위원 1인, 제1호 라목 ((\\$35×4일)+(\\$160×3박)+(\\$78×3일)) × 1,190원 × 1인=1,016,260	
연구정보활동비	○ 특근매식비 6,000원 × 4인 × 5회 × 2월 = 240,000	240
전문가활용비	○ 국제세미나 기초강연 등 250,000원 × 4인 = 1,000,000 ○ 전문가 자문사례비 100,000원 × 4인 × 4회 = 1,600,000 ○ 감수료(한국어→영어) 250,000원 × 2회 = 500,000	3,100
회의비	○ 창립기념 세미나 25,000원 × 40인 = 1,000,000 ○ 국내외 전문가 간담회비 25,000원 × 6인 × 4회 = 600,000 ○ 국외출장 간담회비 - MOU 등 국제 교류 25,000원 × 4인 × 2회 = 200,000 - 국제세미나 25,000원 × 40인 = 1,000,000	2,800
외부용역비	○ MOU 체결 기관과의 공동연구 3,000,000원 × 1회 = 3,000,000	3,000

■ 기타참고사항(관련근거 등)



▣ 기타참고사항(관련근거 등)

※ 해당사항 없음

□ '20년 국외출장 세부계획서

국외출장 개요	
주관부서 및 인원	기관장 외 박사급 연구원 1인
출장 기간	9월 (2박 3일) 또는 11월(2박3일) * 출장시기는 조정될 수 있음
출장지(방문기관)	중국 북경 소재 사회보장연구소 및 사회보장학회와 중국 북경 NIES (* 현지 사정에 따라 중국 내 다른 도시로 변경될 수 있음)
출장자 역할	· 중국 사회보장정책연구소/사회보장학회와 한중일 학술대회 공동 개최 및 중국 NIES의 국제학술대회(제3차 One Belt and One Road Education Dialogue, 46개국) 참여와 발표를 통한 연구결과 확산
국외출장 타당성	
출장목적	· 국제세미나를 통한 연구직의 국제화역량 향상 및 유아교육과 보육 연구의 세계적인 동향 공유 * 중국 사회보장정책연구소 및 사회보장학회와 한중일 국제학술대회 공동개최 * NIES(National Institute of Education Sciences) 학술대회 발표
사업과의 관련성	· '한국 육아정책의 정보와 지식의 글로벌 플랫폼'이라는 중장기 발전목표 하에서 아시아-태평양지역을 중심으로 활발한 국제교류를 통한 정책연구사업의 선진화와 전문화 도모를 위해 필요함.
기존 국외출장과의 차별성	· 단발성 사례조사 및 벤치마킹을 넘어, MOU 체결과 실질적인 연구·교류협력을 통해 체계적이고 지속적인 교류협력을 도모한다고 있다는 점에서 차별화됨 (* 연구소는 중국 NIES와 2013년, 중국 사회보장연구소와 2018년에 MOU체결함)
방문국 및 방문기관의 선정이유	· NIES는 중국 유일 및 최대의 교육 관련 국립연구기관으로, MOU 체결을 통해 매년 연구소와 공동 세미나 개최 등 긴밀히 협력 - 제2차 Belt and Road Conference에 초청함(기관장 축사 및 연구자 발표). 2019년 대외경제 중국종합연구 공동수행, 2016년도 성도에서 행복유아교육에 대한 공동세미나 개최 등 꾸준한 협력을 통해 양국의 육아정책 대표기관과의 연구교류협력 강화를 지속하고 있음. · 중국 사회보장정책연구소와 저출산 협동연구(2018-2020) 수행
구체적 기대효과	· 저출산 대응 및 육아지원을 위해 한국-중국의 출산·육아 실태 및 유아교육과 보육 정책 등에 대한 최신 동향에 대한 지속적인 분석 등을 통한 대안 마련에 기여함.

국외출장 개요	
주관부서 및 인원	기관장 외 박사급 연구원 1인
출장 기간	5월 (6박 8일) * 출장시기는 조정될 수 있음
출장지(방문기관)	싱가포르 ECDA, 호주 시드니(부처, Young Parents Hub)
출장자 역할	· 싱가포르 ECDA와 공동세미나 진행 및 교류협력 활성화 논의 · 호주 Young Parents Hub와의 MOU 추진 및 향후 교류협력 방안 논의
국외출장 타당성	
출장목적	· (싱가포르)싱가포르 유보통합부서인 Early Childhood Development Agency(ECDA)와의 공

	<p>동세미나 및 현 정부의 국정과제인 유보간 격차해소를 위한 사례 및 시사점 수집</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· (호주)한부모가정 지원에 대한 정부지원 정책 수립 및 청소년 부모 중심 지원기관 (Young Parents Hub) 등 관련단체 방문을 통한 교류협력</li> </ul>
사업과의 관련성	<ul style="list-style-type: none"> <li>· ‘한국 육아정책의 정보와 지식의 글로벌 플랫폼’이라는 중장기 발전 목표하에서 아시아-태평양지역을 중심으로 활발한 국제교류를 통한 정책연구사업의 선진화와 전문화 도모를 위해 필요함.</li> </ul>
기존 국외출장과의 차별성	<ul style="list-style-type: none"> <li>· (싱가포르)기존 MOU기관과의 교류협력 확대를 위한 방안 논의와, 육아정책의 핵심 국정과제 수행을 위한 유-보간 통합기관 협력을 통한 향후 시사점을 도출함.</li> <li>· (호주) 유럽(영국, 스웨덴, 덴마크, 독일 등) 중심의 복지중심 국가의 사례를 넘어, 청소년 부모에 대한 통합적 지원을 수행하는 대표기관으로서의 Young Parents Hub를 선정하고, 한부모지원에 대한 국가차원의 시스템을 갖추고 있는 호주의 사례를 조사함</li> </ul>
방문국 및 방문기관의 선정이유	<p>(싱가포르 ECDA)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 유보간 격차해소를 위한 정책방안 마련을 위해, 싱가포르 유보통합부서인 ECDA의 사례를 통해 격차해소의 시사점 도출이 기대됨</li> </ul> <p>(호주 한부모가족지원센터)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· Young Parents Hub는 청소년 부모교육, 자립을 위한 취업, 상담, 놀이방 등 한 곳에서 원스톱으로 지원 받을 있는 지역거점으로 우리나라의 한부모가족 지원정책에 대한 시사점을 제공해 줄 수 있음.</li> </ul>
구체적 기대효과	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 유보간 격차해소 및 다양한 가족에 대한 인정 등 국정과제의 원활한 수행과 정책적 대안 마련에 기여함</li> <li>· 한부모가족지원 정책에 있어, 민간과 공적지원 간의 협력적 지원체계의 우리나라 적용가능성 타진에 기여함.</li> </ul>

<b>국외출장 개요</b>	
주관부서 및 인원	<b>기관장</b>
출장 기간	6월 중순 (4박 6일) * 출장 시기는 조정될 수 있음
출장지(방문기관)	우즈베키스탄 타슈켄트 Ministry of Preschool Education (구체적인 방문도시는 제4차 장차관 포럼 개최 도시에 따라 변경 가능함)
출장자 역할	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 제4차 아태지역 장차관 육아정책포럼 참석 및 참여국 대표단과 교류협력</li> <li>· 우즈베키스탄 유아교육부 장관 간담회 개최 및 유관 기관 방문</li> </ul>
<b>국외출장 타당성</b>	
출장목적	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 아태지역 장차관 육아정책 포럼 참여국 대표단과 교류협력 및 국제연구 네트워크 확대</li> <li>· 유네스코 방콕 및 유니세프 등 국제기구 관계자와 교류협력</li> </ul>
사업과의 관련성	<ul style="list-style-type: none"> <li>· ‘한국 육아정책의 정보와 지식의 글로벌 플랫폼’이라는 중장기 발전 목표하에서 아시아-태평양지역을 중심으로 활발한 국제교류를 통한 정책연구사업의 선진화와 전문화 도모를 위해 필요함.</li> </ul>
기존 국외출장과의 차별성	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 육아정책연구소는 제1차 아태지역 장차관 포럼을 2013년도 최초로 론칭한 이래 2차(2016년, 말레이시아 포트라자야), 3차 (2018년, 네팔 카트만두) 회의에서 의제 발굴 및 장차관 라운드테이블 회의에서 아태국가들의 후속 현황과 주요 이슈에 대하여 발표하는 등 선도적인 역할을 수행함.</li> </ul>
방문국 및	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 격년으로 개최되는 제4차 아태지역 장차관 육아정책포럼을 우즈베키스탄</li> </ul>

방문기관의 선정이유	유아교육부가 유네스코 방콕 및 유니세프와 공동으로 주최 예정임.
구체적 기대효과	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 아태지역 장관급 육아정책 주요 의제 발굴 선도</li> <li>· 아태지역의 지속가능발전목표 SDG 4.2 이행 및 모니터링에 기여</li> </ul>

<b>국외출장 개요</b>	
주관부서 및 인원	국제통일연구팀, 2명
출장 기간	11월 하순(3박 4일)
출장지(방문기관)	타이페이, 타이페이 국립대학교 등 (2년마다 열리는 Asian Family Summit 참석과 공동 후원을 위한 컨퍼런스 참석)
출장자 역할	<ul style="list-style-type: none"> <li>· UN의 지속가능발전 목표에 대한 아시아 국가의 목표 달성과 가족 정책에서의 노력 결과를 공유하며 정책입안자와 정부 관료들의 공공정책 자료를 수집함</li> <li>· 아시아가족관계학회(CIFA) 관련자들과 유대 강화와 지속적인 교류를 유지함</li> </ul>
<b>국외출장 타당성</b>	
출장목적	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 컨퍼런스와 회의를 통해 UN의 지속가능발전 목표에 따른 아시아의 가족정책 현황에 대한 자료와 사례를 공유하고 각 국가의 진행 정도를 수합하여 국내 가족정책에의 지속가능발전 목표와의 연계를 검토하고 이후 국내 정책에 참조하고자 함</li> <li>· 대만의 ECEC에 대한 일련의 정책 추진과정에 대한 이해를 높이고자 함</li> </ul>
사업과의 관련성	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 국내·외 유관 기관의 교류와 협력을 본 연구팀의 주요한 목표로 볼 때 아시아내 컨퍼런스 참석을 통해 각국의 정책을 이해하고 서로의 정책 생성과 과정 및 영향 또는 효과를 통해 국제 교류 뿐만 아니라 정책 모니터링의 효과를 가짐</li> </ul>
기존 국외출장과의 차별성	<ul style="list-style-type: none"> <li>· UN의 지속가능발전목표 관련 논의와 가족정책과의 연관성을 통해 지속가능한 사회의 발전을 위한 가족정책의 현황과 애로사항을 공유하고</li> <li>· 아시아가족관계학회 관계자들과 교류를 통해 아시아 각국의 사례를 공유하며 각 나라의 특수한 배경과 정책 결정과정을 공유함</li> </ul>
방문국 및 방문기관의 선정이유	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 아시아 가족관계학회의 2년 주기의 컨퍼런스로 2018년 홍콩에 이어 타이완이 개최국이며 타이완 국립대학교(National Taiwan University)에서 Asian Family Summit conference를 개최하기로 되어 타이완을 방문국가로 방문기관으로 선정함</li> <li>· 2011년 ECEC법이 통과되고 2012년 시행된 유보통합의 전개과정을 논의하고 향후 우리나라의 ECEC정책에의 시사점을 도출하고자 함</li> </ul>
구체적 기대효과	<ul style="list-style-type: none"> <li>· UN의 지속가능발전 목표에 따른 각국의 가족정책에의 영향을 살펴보고 우리나라의 사례를 검토하고 발전시킬 것으로 예상함</li> <li>· 대만의 ECEC법의 통과와 시행 과정에 대한 정보를 통해 향후 우리의 ECEC 관리에 대한 방향성을 모색함</li> <li>· 이후 아시아 국가 간의 협력과 정보 공유에 기여함</li> </ul>

### (3) 국내·외 육아연구 동향 및 정책 정보 수집 분석

#### ■ 사업책임자

성과공유팀장, 국제통일연구팀장

#### ■ 사업의 필요성 및 목적

- 국내외 육아정책 최신 연구동향 및 관련 문헌과 전자 정보, 자료를 수집·분석·보급함으로써 국내 육아정책 자료의 데이터 뱅크 역할 수행
- 국외 최신 육아정책 동향을 파악하고 관련 정보를 수집해서 정리 분석하여 해외사례가 필요한 부처 공무원 및 학계 전문가에게 도움을 제공함.
- 유관 정부부처 및 시도청과 교육청에 활용될 수 있는 정보와 자료 제공
- 홈페이지 등을 통해 국내외 관련 분야 관계자 및 일반인을 위한 육아정보 활용 지원

#### ■ 주요 사업내용

- 국내외 주요 육아정책 정보의 공유 및 확산을 위한 국·영문 번역 작업 및 자료 제작·배포 (예: OECD 자료, 누리과정, 정부정책 등)
- 세계 육아정책 동향시리즈 발간
  - 주요 해외 육아선진국의 육아 관련 통계와 정책 동향을 저술 또는 번역, 연 2회 지속적으로 발간 및 배포
- 해외주재 자료수집원제의 운영
  - 해외에서 거주하는 육아관련 분야의 전공자 및 관계자를 활용하여 최신 해외 동향 자료 수집, 분석 및 원내의 공유

#### ■ 기대효과

- 필요한 수요자에게 필요한 정보를 신속히 제공하여 육아정책정보 수요자의 만족도 향상
- 육아관련 정보와 자료의 집대성을 통하여 본 연구소가 국내 육아정책의 데이터 뱅크로서의 자리매김
- 최신 육아정책 동향을 소개·분석하여 국내 육아정책 개발 및 연구와 정부 정책 수립에 실질적인 기여도 제고

#### ■ 기본연구사업과의 연관성

- 국내외 최신 관련 분야 연구 및 정책 동향 수집을 통해 기본연구사업 수행에 필요한 자료 제공

■ 사업기간

연구년차	(계속)	시작일	2020. 1. 1.	종료일	2020.12.31
------	------	-----	-------------	-----	------------

■ 사업예산(천원)

구분	내용	금액
합계		30,000
사업인건비	○ 자료조사 및 수집원 (해외정보 수집원) - 해외주재 자료연구원 150,000원 × 6인(6개국) × 12개월 = 10,800,000 - 자료수집 및 조사활동을 위한 연구조원 500,000원 × 2인 × 1개월 = 1,000,000	11,800
공공요금	○ 우편물 발송료 2,000원 × 500부 = 1,000,000	1,000
수용비	○ 세계육아정책 동향 시리즈 발간 (8,180원+101원×95) × 1.1 × 200부 × 2회 = 7,821,000 ○ 영문 국내외 육아정책 자료집 발간 (8,180원+101원×95) × 1.1 × 100부 = 1,955,300 ○ 회의자료 복사·제본비 등 50원 × 4,000page × 6회 = 1,200,000 ○ 소모품 구입비 264,000원 × 1회 = 264,000	11,240
여비	○ 국내 여비 - 시외출장비(세종시 등) 100,000원 × 2인 × 4회 = 800,000 - 시내출장비 20,000원 × 3인 × 10회 = 600,000	1,400
연구정보활동비	○ 특근 매식비 6,000원 × 5인 × 2회 × 6월 = 360,000	360
전문가활용비	○ 원고료(세계육아정책 동향시리즈) 1,000,000원 × 1인 × 2회 = 2,000,000 ○ 번역 및 검독료 400,000원 × 1회 = 400,000	2,400
회의비	○ 외부인사 초청 간담회 25,000원 × 9인 × 8회 = 1,800,000	1,800

■ 기타참고사항(관련근거 등)

※ 해당사항 없음

## 다. 연구지원사업





## 다. 연구지원사업

### (1) 연구기획사업

#### ■ 사업책임자

##### 연구기획평가팀장

#### ■ 사업의 필요성 및 목적

- 육아정책연구소의 설립 목적과 기능에 기초한 연구·사업을 전략적으로 기획·개발함.
- 연구의 시의성, 정책기여도, 수요자 만족도 제고를 위한 육아지원정책 연구 추진을 강화함.
- 대외적 기관 위상 제고를 위한 대외협력을 강화함.

#### ■ 주요 사업내용

- 기본·수탁 연구과제 관리·지원
- 연구사업 수요 조사 및 과제 발굴
- 연구사업 관리 및 평가 업무
- 기관생명윤리위원회, 연구윤리위원회, 계약제도개선위원회 운영을 통한 연구사업의 윤리성·공정성 확보 추진
- 기관 자체평가 연구 추진
- 육아지원네트워크, 연구자문위원회 운영을 통한 산·학·연과의 연구협력

#### ■ 기대효과

- 연구·사업에 대한 체계화된 기획을 통한 연구·사업의 사회적 파급력 확대
- 육아정책 전담 국책 연구기관으로서의 공공성 및 책무성 강화
- 육아정책연구기관 운영 효율성 및 합리성 제고
- 육아지원네트워크의 활성화를 통한 산·학·연 협력 강화

#### ■ 기본연구사업과의 연관성

- 기관의 장·단기 발전계획 수립을 통해 기본연구사업 수행의 방향을 설정함.

□ 기본연구사업 수요 조사를 통해 과제를 발굴하고 관련 부처의 의견을 수렴하여 시의적절한 연구를 수행할 수 있도록 지원함.

□ 연구수행의 윤리성 확보와 연구수행 절차 준수 및 평가 등을 통해 질적 수준을 제고함.

■ 사업기간

연구년차	(계속)	시작일	2020. 1. 1.	종료일	2020.12.31.
------	------	-----	-------------	-----	-------------

■ 사업예산(천원)

구분	내용	금액
합계		28,000
공공요금	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 평가용 보고서 우편발송료(등기)               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 최종평가 3,000원 × 34개 과제 × 3인 × 1회 = 306,000</li> <li>- 중간평가 3,000원 × 34개 과제 × 2인 × 1회 = 204,000</li> </ul> </li> <li>○ 보고서 평가결과 수령료(퀵 또는 택배)               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 최종평가 5,000원 × 34개 과제 × 3인 × 1회 = 510,000</li> <li>- 중간평가 5,000원 × 34개 과제 × 2인 × 1회 = 340,000</li> </ul> </li> </ul>	1,360
수용비	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 사업계획서 제작 (8,180원+101원×25) × 1.1 × 30부 × 1건 = 353,000</li> <li>○ 연구부대사업 보고서 발간비 (8,180원+101원×95) × 1.1 × 75부 = 1,466,000</li> <li>○ 평가용보고서 제본비               <ul style="list-style-type: none"> <li>-중간보고서 제본비 72쪽× 50원 × 34개 과제× 5부× 1회=612,000</li> <li>2,000원× 34개 과제×5부× 1회=340,000</li> <li>-최종보고서 제본비 108쪽× 50원 × 34개 과제× 6부× 1회 = 1,101,600</li> <li>2,000원× 34개 과제×6부× 1회= 408,000</li> </ul> </li> <li>○ 소모품 구입비 41,900원 × 10회 =419,000</li> </ul>	4,700
여비	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 사업계획·수립 조정 출장비               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 시외출장비 100,000원 × 3인 × 10회 = 3,000,000</li> <li>- 시내출장비 20,000원 × 3인 × 26회 = 1,560,000</li> </ul> </li> </ul>	4,560
연구정보활동비	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 특근매식비 6,000원 × 3인 × 10회 = 180,000</li> </ul>	180

■ 사업예산(천원)

구분	내용	금액
전문가활용비	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 육아지원네트워크                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 회의수당 100,000원 × 10인 × 2회 = 2,000,000</li> </ul> </li> <li>○ 연구사업자문위원회                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 자문수당 200,000원 × 6인 × 2회 = 2,400,000</li> </ul> </li> <li>○ 연구윤리위원회                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 자문수당 150,000원 × 6인 × 2회 = 1,800,000</li> </ul> </li> <li>○ 기관생명윤리위원회                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 자문수당 150,000원 × 6인 × 2회 = 1,800,000</li> </ul> </li> </ul>	8,000
회의비	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 육아지원네트워크                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 간담회비 25,000원 × 15인 × 2회 = 750,000</li> </ul> </li> <li>○ 연구사업자문위원회                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 간담회비 25,000원 × 10인 × 2회 = 500,000</li> </ul> </li> <li>○ 연구윤리위원회                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 간담회비 25,000원 × 10인 × 2회 = 500,000</li> </ul> </li> <li>○ 기관생명윤리위원회 25,000원 × 10인 × 3회 = 750,000</li> <li>○ 정부부처 등 협의비 25,000원 × 7인 × 4회 = 700,000</li> </ul>	3,200
외부용역비	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 학술대회 공동주최 비용 3,000,000원 × 2회 = 6,000,000</li> </ul>	6,000

■ 기타참고사항(관련근거 등)

※ 해당사항 없음

## (2) 연구성과 확산 및 기관 홍보사업

### ■ 사업책임자 성과공유팀장

#### ■ 사업의 필요성 및 목적

- 연구활동, 연구산출물 및 홍보자료를 통하여 정부부처, 유관기관, 언론기관 등을 대상으로 홍보함으로써 본 기관의 연구성과 확산 및 기관 홍보 효과를 제고함.
- 연구활동, 연구사업 결과를 다양한 자료로 산출하여 육아지원 기관, 유관기관 및 관계자들에게 제공함으로써 연구결과를 홍보하고 정보를 공유함.

#### ■ 주요 사업내용

- 연구소의 성과공유를 위해 적시의 보도자료 작성 및 제공
  - 연구소의 주요 학술활동 중심으로 보도자료를 제작, 배포
  - 소장의 주요 활동을 신속하게 대외로 홍보함으로써 공신력 제고
- 기관의 위상과 이미지 제고를 위한 홍보자료 제작 및 배포
  - 기관 홍보브로슈어: 연 1회(국문, 영문, 중문, 일문)
  - 연차보고서 발간: 연 1회
  - 기관 홍보리플렛: 연 1회(중문, 일문)
- 국외 유관기관(인사)에 대한 홍보 전략 수립 및 홍보 실시
  - 연구결과를 일목요연하게 정리, 가독성있게 재구성한 영문요약집을 제작하여 부처 공무원 중심으로 연구성과를 공유, 확산함.
  - 연 1회 발간
- 정기간행물 발간 및 배포
  - 육아정책포럼: 연 4회
  - 육아정책정보(e-newsletter): 매월
  - 육아정책 Brief: 연 8회
  - KICCE Policy Brief: 연 3회
- 전년도 기본일반연구사업 성과 확산
  - 현안 정책방안 중심의 이슈페이퍼: 수시

■ 주요 사업내용

즉각적 현안 대응을 위해 이슈페이퍼는 PDF 파일로 만들어, 뉴스레터에 띄워 발송. 홍보이슈 발생시 eDM 발송을 통해 즉시적 대응이 가능하도록 함.

- 기자간담회: 2019년도 연구성과 공유 및 언론 홍보
- 열린자문단: 학부모, 학계 및 현장전문가, 일반국민. 청소년 대상 열린자문단 구성을 통해 정책수요자의 욕구 파악 및 맞춤형 홍보사업 계획

□ 수요자 만족도 조사 실시 및 분석

- 정기 간행물, 홍보자료 등 배포한 자료에 대해 수신자 대상으로 만족도 조사를 실시하여 문제점을 보완, 개선함.

■ 기대효과

- 다양한 최신 매체를 활용하여 정책수요자 눈높이에 맞는 다각적 연구결과 홍보를 통해 연구결과를 공유, 확산하여 정책연구의 실효성 제고
- 정책수요자와의 쌍방향 소통을 통해 정책연구에 이들 의견을 적극 반영하여 만족도 높은 정책연구 수행 기대
- 육아정책 국책연구기관으로서 정체성 확립 및 위상 제고

■ 기본연구사업과의 연관성

- 기본연구사업의 연구결과를 부처 및 산하기관, 학계, 유관 단체, 대국민 등 다양한 정책수요자의 눈높이에 맞게 다양한 방식으로 공유, 확산하는 과정에서 이들의 피드백을 통해 정책수요자에게 필요한 연구주제를 발굴, 발전해 나갈 수 있음.

■ 사업기간

연구년차	(11/계속)	시작일	2020. 1. 1.	종료일	2020.12.31.
------	---------	-----	-------------	-----	-------------

■ 사업예산(천원)

구분	내용	금액
합계		47,000
공공요금	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 육아정책포럼 우편발송료 650,000원 × 4회 = 2,600,000</li> <li>○ 육아정책브리프 우편발송료 300,000원 × 12회 = 3,600,000</li> <li>○ 연차보고서 및 홍보브로슈어(국문) 발송료 12,500원 × 80개 기관 × 1회 = 1,000,000</li> <li>○ 이슈페이퍼 발송료 3,875원 × 80개 기관 × 1회 = 310,000</li> </ul>	7,510
수용비	○ 연구소 홍보브로슈어(국문, 영문) 발간	36,890

■ 사업예산(천원)

구분	내용	금액
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기획 및 디자인 1,000,000원 × 1회 = 1,000,000</li> <li>- 인쇄 215원 × 20p × 500부 × 2회(국문, 영문) = 4,300,000</li> <li>○ 연차보고서 발간               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 디자인 2,000,000원 × 1회 = 2,000,000</li> <li>- 인쇄 50원 × 130page × 600부 × 1회 = 3,900,000</li> </ul> </li> <li>○ 뉴스레터 발간(전자메일 배포)               <ul style="list-style-type: none"> <li>400,000원 × 12회 = 4,800,000</li> </ul> </li> <li>○ 육아정책포럼 발간               <ul style="list-style-type: none"> <li>50원 × 50page × 800부 × 4회 = 8,000,000</li> </ul> </li> <li>○ 육아정책 브리프 발간               <ul style="list-style-type: none"> <li>50원 × 22page × 500부 × 12회 = 6,600,000</li> </ul> </li> <li>○ KICCE Policy Brief 발간               <ul style="list-style-type: none"> <li>50원 × 80page × 170부 × 3회 = 2,040,000</li> </ul> </li> <li>○ 이슈페이퍼 발간(배포는 수시)               <ul style="list-style-type: none"> <li>50원 × 346page × 150부 × 1회 = 2,600,000</li> </ul> </li> <li>○ 영문요약집 발간               <ul style="list-style-type: none"> <li>50원 × 330page × 100부 × 1회 = 1,650,000</li> </ul> </li> </ul>	
여비	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 국내 여비               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 시외출장비(세종시 등)                   <ul style="list-style-type: none"> <li>100,000원 × 1인 × 1회 = 100,000</li> </ul> </li> <li>- 시내출장비                   <ul style="list-style-type: none"> <li>20,000원 × 1인 × 5회 = 100,000</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>	200
연구정보활동비	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 세미나 참가비               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 정부3.0 포럼                   <ul style="list-style-type: none"> <li>100,000원 × 2인 × 1회 = 200,000</li> </ul> </li> <li>- 국제세미나 포럼                   <ul style="list-style-type: none"> <li>100,000원 × 2인 × 1회 = 200,000</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>	400
전문가활용비	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 육아정책포럼 원고료               <ul style="list-style-type: none"> <li>200,000원 × 3건 = 600,000</li> </ul> </li> <li>○ 육아정책브리프 원고료               <ul style="list-style-type: none"> <li>200,000원 × 3건 = 600,000</li> </ul> </li> </ul>	1,200
회의비	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 언론사 업무협의               <ul style="list-style-type: none"> <li>25,000원 × 6인 × 2회 = 300,000</li> </ul> </li> <li>○ 유관기관 실무진 협의               <ul style="list-style-type: none"> <li>25,000원 × 4인 × 2회 = 200,000</li> </ul> </li> <li>○ 정부부처 등 협의비               <ul style="list-style-type: none"> <li>25,000원 × 3인 × 4회 = 300,000</li> </ul> </li> </ul>	800

■ 기타참고사항(관련근거 등)

※ 해당사항 없음

### (3) 학술활동 및 저널 발간

#### ■ 사업책임자

성과공유팀장, 국제통일연구팀장

#### ■ 사업의 필요성 및 목적

- 국내 유일의 육아정책 전문 학술지 「육아정책연구」 발행을 통해 우수한 육아정책 연구결과 및 최신 육아정책 동향을 확산함.
- 본 학술지는 2007년도에 창간호 발행을 시작으로 2010년도에 한국연구재단 등재후보학술지 선정, 2013년에 등재학술지로 격상됨. 2017년 계속 평가에서 등재지를 유지함. 본 학술지는 현재 연 3회를 발간하고 있음.
- 2018년에 KCI DOI 사업에 신청하여 정보 이용자의 접근 편의성을 제고하고 국제적 유통을 통해 본 학술지의 영향력 제고에 기여함.
- 영유아 교육·보육정책을 전문적으로 다루며 미국 뉴저지 주립 Rutgers 대학의 국립유아교육연구소(NIEER)와 공동으로 영문 국제 학술지 「International journal of Child Care and Education Policy」를 발간하고 있음.
- 2014년부터 Springer Open Journal을 통하여 전자출판으로 발간하고 있음 (URL: <http://www.ijccep.com/>).
- 2018년부터 국제 학술지인 「International journal of Child Care and Education Policy」의 SCOPUS 등재로 의무발행편수가 증가함에 따라 국제 학술지 관련 증액 필요
- 이와 같이 육아정책연구소는 국내외 육아정책 학술지 발간 및 배포를 통해 육아정책 공유 및 확산의 국내외 허브 역할을 수행함.
- 학술세미나 개최를 통하여 연구결과의 우수성과 전문성을 제고함.
- 육아 분야의 정보와 자료를 지속적·체계적으로 수집·분석하여 연구원 간의 자료와 지식을 공유하고, 연구 역량의 결집효과를 창출함.

#### ■ 주요 사업내용

- KICCE 국내 학술지 육아정책연구 연 3회 발간
- 연구자가 수행한 육아정책 연구보고서를 논문으로 발전시켜 학술지에 게재함으로써, 연구 성과 공유 및 확산, 아울러 연구자의 전문성을 신장시킴.

■ 주요 사업내용

- 2018년에는 논문투고를 왕성하게 하고 있는 연구자를 원내·외 편집위원으로 구성하여 본 학술지의 질적 제고를 강화함.
- KICCE 국외 학술지 International Journal of child care and education policy 온라인 발간
- SCOPUS 등재지로서 엄격한 질 관리와 학술지의 전문성 확보
- 세미나 개최를 통하여 학문적 기반 강화
- 외부인사 초청 학술세미나 개최
- 국내외 네트워크 강화로 외부인의 학술지 투고 확대

■ 기대효과

- 학술활동을 통해 연구자를 해당 분야 최고의 정책전문가로 성장 지원
- 육아정책 관련 최신 자료 및 연구결과를 공유, 확산
- 국책연구기관으로써의 육아정책연구소 국내외 위상 제고

■ 기본연구사업과의 연관성

- 국내외 학술지 발간은 연구자로 하여금 기본연구사업 수행에 필요한 관련 분야의 최신 연구동향 및 정보와 자료들을 파악하게 하는 연구 활동의 또 하나의 장(場)으로 기능함.
- 정책보고서를 논문화하는 작업을 통해 연구자는 기본연구사업의 후속 연구주제를 발굴, 기획하게 되고 이는 수행한 기본연구사업을 발전, 심화해 나가는 순기능을 함.

■ 사업기간

연구년차	(11/계속)	시작일	2020.1.1.	종료일	2020.12.31.
------	---------	-----	-----------	-----	-------------

■ 사업예산(천원)

구분	내용	금액
합계		40,000
사업인건비	○ 연구보조원 (석사급) 75,000원 × 5일 × 4명 × 10월 = 15,000,000	15,000
공공요금	○ 학술지 발송료 - 국내 관련기관 배포 2,000원 × 250부 × 2회 = 1,000,000	1,000



■ 사업예산(천원)

구분	내용	금액
수용비	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ KICCE 국내학술지 발간               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 학술지 발간비 50원 × 120page × 250부 × 3회 = 4,500,000</li> <li>- 학술지 투고안내 이미지 제작 및 메일 발송 4,000건 × 55원 × 3회 = 660,000</li> </ul> </li> <li>○ KICCE 국제학술지 발간               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 학술지 전자출판비(스프링거사) 750유로 × 1,290원 × 10편 = 9,675,000</li> </ul> </li> <li>○ 소모품 구입비               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 소모품 구입비 25,000원 × 1회 = 25,000</li> </ul> </li> </ul>	14,860
여비	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 국내여비               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 시내출장비 20,000원 × 1인 × 5회 = 100,000</li> </ul> </li> </ul>	100
전문가활용비	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ KICCE 국내학술지 발간               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 편집위원회 100,000원 × 9인 × 3회 = 2,700,000</li> <li>- 심사비 50,000원 × 3인 × 10편 × 3회 = 4,500,000</li> </ul> </li> <li>○ KICCE 국제학술지 발간               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 심사비 100,000원 × 1인 × 10편 = 1,000,000</li> </ul> </li> </ul>	8,200
회의비	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 편집위원회 개최               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 간담회비 20,000원 × 14인 × 3회 = 840,000</li> </ul> </li> </ul>	840

■ 기타참고사항(관련근거 등)

※ 해당사항 없음

#### (4) 연구지원 전산 운영

##### ■ 사업책임자

정보·재무팀장

##### ■ 사업의 필요성 및 목적

- 연구소에서 추진하는 연구 및 사업과 관련된 효율적인 전산지원
- 정보보안 교육 및 개인정보보호 관련 교육 지원
- 연구지원 전산관련 물품 구매 등

##### ■ 주요 사업내용

- 정보화 사업 관련 교육 수행
  - 직원 정보보안 교육
  - 직원 개인정보보호 교육
  - 정보보안담당자 교육
- 기타지원
  - 정보화 및 정보보안 관련 서적 지원
  - 정보화사업 기술 평가 및 자문회의
  - 연구관련 소프트웨어 구매 지원 등

##### ■ 기대효과

- 연구소 구성원의 정보보안 및 개인정보 역량 강화
- 안정적인 연구전산환경 유지
- 안정적인 전산실 운영 환경 구축

##### ■ 기본연구사업과의 연관성

- 기본연구사업의 원활한 수행을 위한 전산지원

■ 사업기간

연구년차	(13/계속)	시작일	2020. 1. 1	종료일	2020.12.31
------	---------	-----	------------	-----	------------

■ 사업예산(천원)

구분	내용	금액
합계		6,000
수용비	○ 전산지원소모품 구입 100,000원 × 4회 = 100,000	400
연구정보활동비	○ 정보보안교육 참가비 100,000원 × 2인 × 1회 = 200,000 ○ 특근매식비 6,000원 × 2인 × 2회 × 5월 = 120,000	320
여비	○ 국내 여비 - 시외출장비 100,000원 × 2인 × 7회 = 1,400,000 - 시내출장비 20,000원 × 2인 × 10회 = 400,000	1,800
전문가활용비	○ 외부강사 및 기술평가 수당 - 정보보안 강사 초빙 200,000원 × 1명 = 200,000 - 정보화 사업 평가위원 초빙 200,000원 × 2명 = 400,000	600
연구기자재 및 임차료	○ 연구관련 하드웨어, 소프트웨어 구매 등 2,480,000원 × 1식 = 2,480,000	2,480
회의비	○ 자문회의 간담회비 25,000원 × 4인 × 4회 = 400,000	400

■ 기타참고사항(관련근거 등)

※ 해당사항 없음



## 2. 특수사업



## 가. 일반사업





(1) 행복한 육아문화 정착을 위한 KICCE 육아정책 여론조사(IV)

■ 연구책임자

○ 김동훈 부연구위원

과제구분	기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>
구분 선정 사유	○ 육아정책에 대한 대국민 의식 조사를 통해 정책 만족도 및 효과성을 분석하고, 분석된 연구결과를 통하여 정책수요자의 요구에 부합하는 정책과제를 개발함.

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 육아정책은 모든 국민과 긴밀하게 연관되어 있어 함께 고민해야 하는 관심사이기 때문에 국민들의 육아정책에 대한 인식과 태도는 향후 육아정책의 방향과 규모를 결정하는 데에도 영향을 끼침.
- 또한 심각한 저출산 사회에서 주요 원인의 하나로 지적되는 소비주의적 육아문화와 교육열에 따른 사교육 문화는 단순한 재정 지원 정책만으로는 개선하기 어려운 한계를 갖고 있음.
- 저출산 심화와 함께 부모의 자녀에 대한 돌봄이나 교육이 양에서 질로 대체되면서, 자녀에 대한 관심이나 투자, 돌봄, 교육의 형태 등이 다양하고 빠르게 변화하고 있음
- 반면, 단기간에 변화되기 어려운 육아문화에 대해서는 지속적인 조사를 통해 문제를 파악하고, 이를 개선해 나갈 수 있는 정책개발 등의 해결방안 모색도 필요함.
- 이를 위해 전국 단위의 여론조사를 통해 정책수요자의 요구에 맞는 정책을 개발한다면, 건강한 육아문화의 창출에 필요한 국민의 인식 형성이 가능할 것임.
- 이와 관련하여 2017년부터 5년간 ‘행복한 육아문화 정착을 위한 KICCE 육아정책 여론조사’ 연구가 수행 중이며, 본 연구는 4차년도 연구이다.
- 1차년도에는 육아정책에 대한 일반 국민의식을 알아볼 수 있는 조사 대상 표집 및 설문문항 구성을 통해 여론조사를 실시하였음.
- 조사결과 젊은 층은 부모됨에 대한 기대감이 낮으며, 동시에 부모됨에 있어 경제적인 준비가 많이 필요하다고 인식하고 있었고, 부모교육의 의무화에 대한 찬성

비율이 자녀양육 및 가사에 있어 공평한 분담을 지지하고 있지만 여전히 조사 대상자 가정에서는 부부간 불평등한 분담이 이루어지고 있는 것으로 나타남(김동훈·이재희·이혜민, 2017).

- 또한 국민들은 정부에 국공립 유치원과 어린이집 확충, 서비스 질 향상, 육아휴직 제도나 유연근무제 확대에 대한 높은 요구도를 나타냈으며, 0~5세 전계층 무상 보육·교육비 지원에 있어서 재정의 효율적 배분 전략을 요구하고 있는 것으로 조사됨(김동훈 외, 2017).
- 2차년도 연구에서는 1차년도 연구에서 조사한 가치관은 쉽게 변화하지 않는다고 보고, 실제적으로 느끼는 육아 관련 고충 및 어려움, 최근 정책 관련 의견을 포함하고자 하였음.
  - 자녀가 있는 경우 추가적 출산계획이 대부분 없었고, 주된 이유는 연령과 양육비 부담으로 나타났고, 자녀 돌봄 지원정책의 효과가 높다고 인식하고 있었음.
  - 보편적 비용지원에 대해서는 응답자의 50%가 바람직하다고 하였으며, 이외의 추가적인 비용지원 정책에 대해서는 인지도가 다소 낮았음.
  - 유치원과 어린이집의 공공성 및 질 제고를 서비스 지원이 정책의 우선순위로 되어야 하고, 출산휴가, 육아휴직 기간 연장 등 일·가정양립 지원 정책의 강화를 제안함.
- 4차년도(2019년)는 1-3차년도 연구설계를 토대로 육아정책 여론조사 및 국민 인식 조사를 지속적·정기적으로 실시하여, 육아정책 및 육아관련 여론과 인식의 추이를 파악하고 관련 정책 수요를 모니터링할 계획임

## ■ 연구 목적

- 육아정책에 대한 대국민의식 조사를 1-3차년도 조사자료와 비교하여 추이를 분석하고 정책수요자의 요구에 부합하는 정책방향을 제시하고자 함.
  - KICCE 여론조사를 통해 국민들이 육아라는 현실에 대해 어떻게 인식하고 있고, 육아문화나 육아지원 정책의 질에 대해 얼마나 만족하고 있으며, 가정, 육아지원 현장, 육아정책 결정자들에게 기대하고 요구하는 바가 무엇인지, 특히, 무엇보다 미래 사회 변화에 대응하여 우리의 육아문화나 육아정책이 어떻게 변화되어야 한다고 생각하는지를 파악하는데 강조점을 둠.
  - 연속과제로서 주기적인 대국민 여론조사를 통해 육아문화와 육아정책에 대한 대국민 여론을 파악하고, 그 결과가 향후 육아정책의 수립 및 추진 지원을 위한 기초 자료로 활용될 수 있도록 함.
- 또한 정책적 주요 현안에 대하여 여론조사를 수시로 실시하여 각 정책을 모니터링 함과 동시에, 수요자의 의견수렴을 통해 정책수요자의 요구를 반영한 정책방향을 제시하고자 함.

## ■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분		선행연구와의 차별성		
		연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구	1	- 과제명: KICCE i-POL 사업 (2007-2015) - 연구자(년도): KICCE - 연구목적: 육아정책과 관련된 각 기관 홈페이지에 KICCE의 사소통 창구를 상시 운영하여 학부모, 현장관계자 등에게 정보제공하고, 다양한 관계자들의 의견을 육아정책에 적극적으로 반영·활용하기 위함	- 국책연구소의 온라인 의견수렴창구 운영 사례 분석. - 온라인 의사소통 창구 KICCE i-POL 개발 및 제작.	- i-POL 우수 제안제도 등 일반 국민들로부터 의견을 수렴할 수 있는 여러 제도운영을 통해 다양한 정책/과제제안 의견을 수렴하고 해당부처에 의견 전달.
	2	- 과제명: 한국교육개발원 교육여론조사(KEDI POLL 제1차-제10차) - 연구자(년도): KEDI(1999, 2001, 2006, 2008, 2010-2015) - 연구목적: 우리나라 교육 및 육아정책에 대한 태도와 국민의 의식변화를 주기적으로 조사함으로써 우리나라 교육 현황과 변화 추세를 국민에게 알리고 관련 육아정책을 수립·추진하기 위한 합리적인 기초 판단 자료를 제공	- 조사대상: 전국 만 19세 이상 75세 이하 성인 남녀 대상, 모집단 중 2,000명을 인구 구성 비율에 비례하여 표집(2015 조사) - 조사방법: 온라인(2015 조사) - 설문문항: 공교육에 대한 정부 역할, 학교교육의 질, 교사, 교육과정 운영 등 9개 영역 총 53개 문항(2015 조사)	- 한국 교육에 대한 국민들의 인식 및 태도 조사 - 교육여론조사 도구 개발 - 교육여론의 연도별 추이분석 - 한국 교육의 정책현안에 대한 분석
	3	- 과제명: 2014년 사회통계조사	- 조사대상: 전국 17,664 표본 가구	- 학생의 학교생활 만족도

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
4	(교육 부문) - 연구자(년도): 통계청(2014) - 연구목적: 1977년 최초 실시. 우리사회의 삶의 질적 수준과 사회 변화상을 알아볼 수 있는 국민들의 사회적 관심사와 주관적 의식에 관한 사항 등을 파악하여 각종 사회개발정책의 기초자료로 제공	내의 만 13세 이상 약 37,000명 가구원 대상 - 표본추출 방법은 지역별 층화 및 분류 지표에 따른 확률비례계통 추출법을 적용 - 조사항목: 성별, 직업 등 기본사항 14항목과 교육부문 21개 항목 등 총 35개 항목으로 구성	- 학생 및 학부모의 기대 교육 수준 및 기대교육 목적 - 대학생 등록금 마련 방법 - 교육비에 대한 인식 및 교육비 부담 요인 - 교육 기회의 충족도 및 미충족 이유
	- 과제명: 미국 공교육에 대한 국민의 태도 조사(The Phi Delta Kappa/Gallup Poll of the Public's Attitudes Toward the Public Schools) - 연구자(년도): Phi Delta Kappa(1969-2015) - 연구목적: 유치원에서 12학년 까지의 미국 교육이 직면한 주요 주제에 대해 국민들의 의견을 조사하여, 연도별로 공교육에 대한 태도변화를 파악하고 이를 교육정책에 반영	- 조사대상: 전국 단위의 대표성 있는 갤럽 패널 중 18세 이상 - 2014년까지 전화조사만 실시되었으나 2015년부터 온라인 조사 병행 실시 - 전화조사 1,001명 - 온라인 3,499명 - 조사항목: 미국 교육 전반에 대한 국민의 태도를 살펴 보는 고정문항과 현재 이슈화 되는 교육 문제를 다룬 유동문항으로 구성	- 공립학교에 대한 태도 및 기대 - 공립학교의 당면문제 - 학교개선 및 효과성 - 교육정책 및 재정
본 연구	- 건전한 육아문화 수립을 위하여, 현재 우리사회에서 필요로 하는 육아환경에 대하여 인식(양육가치, 양육관 등)에 관하여 조사하고, 육아정책에 관련된 인식조사를 통하여 수요자에 맞는 육아문화 정책을 수립하고, 건설적 육아문화 창달을 도모함.	- 육아관련 수요자의 현재 의식에 관한 사항과 현행 육아정책에 관한 일반 국민의 인식 등을 여론 조사를 통해 분석. - 다양한 변인(직업별, 연령별 차이 등의 상이한 육아환경)을 연구분석하여 조사 설계. - 조사결과에 대한 분석을 통해 건전한 육아문화 정착을 위해 현대사회에서 요구되는 육아정책 수요를 파악	- 육아정책에 대한 여론의 추이 및 수요 분석 - 다양한 변인의 사회계층에 따른 양육가치, 양육관 등의 육아관련 의식에 대한 조사 - 현행 육아정책 전반에 대한 일반 국민의 인식 및 적절성 조사 - 여론조사 결과 분석 및 평가를 통한 육아정책에 있어서의 향후 개선과제 도출 및 비판적 고찰

## ■ 연차별 주요성과 요약

□ 육아정책 관련 정책수요자가 실제로 필요로 하는 사항이 무엇인지에 대하여 여론 조사를 통하여 실질적으로 분석함.

○ 제1차 육아정책 여론조사는 1회의 정기조사와 2회의 수시조사로 이루어짐. 정기 여론조사의 경우 전국 15세 이상 75세 미만의 국민 3,000명을 대상으로 부모됨, 양육관, 결혼관, 육아행복감, 유아교육·보육 정책, 정책만족도 등을 중심으로 문항을 구성하여 설문을 실시함.

- 이를 통해 저출산 심화에 대응하기 위해서 청년층 대상으로 부모됨의 긍정적 가치를 전달하고 확산할 필요성이 있으며, 출산 전 부모교육 의무화를 제안함. 아울러 육아정책 개선 과제로서 영유아 보육·교육에 있어서 국가의 책무성을

강화해야 하며, 0-5세 전계층 무상 보육·교육비 지원에 있어서도 재검토를 제기함.

- 수사 여론조사의 경우 영유아 부모 500명을 대상으로 영유아 보육·교육 서비스 정책, 가정 내 양육, 일·가정 양립 등을 중심으로 문항을 구성하여 조사를 실시함.
  - － 수사조사 결과를 토대로 어린이집 기본이용시간을 8시간으로 설정하는 한편, 가구 특성에 맞게 비용지원을 차별화할 필요성이 있으며, 어린이집 교사 배치 및 보육실 면적 기준의 조정을 제안함. 또한 가정내 양육 지원 내실화를 위하여 양육지원센터의 동 단위 확대 및 양육 수당 인상과 함께, 일·가정 양립 정책의 실효성을 제고하기 위해 육아기 근로시간 단축제도 활성화 등을 제안함.
- 육아정책과 가장 밀접한 수요자인 영유아 부모, 초등학생 부모 등 100명을 육아정책 부모 모니터링단으로 선정하여 패넬형식으로 유지하면서 적극적인 의견수렴 및 정부의 육아정책 홍보의 장으로 활용함.
- 육아정책의 가장 밀접한 수요자인 영유아부모 200명을 부모 모니터링단으로 위촉하여, 향후 정부의 육아정책을 홍보하는 동시에 의견을 수렴함.
- 여론조사 홈페이지 구축·운영을 통해 대국민 대상 쌍방향 의사소통 도모
  - 홈페이지 내 고객 친화적인(client-friendly) 온라인 제안 창구를 운영하여 일반국민 등 정책 수요자가 육아정책에 대한 의견을 자유롭게 제시하고, 피드백 받을 수 있는 쌍방향 의사소통을 활성화함.

## ■ 주요 연구내용

- 육아정책 및 육아문화와 관련한 최근 정책과 이슈 분석
  - 저출산고령사회위원회, 보건복지부, 여성가족부, 교육부, 고용노동부 등 각 중앙부처별 육아지원제도를 분석함
  - 언론기사 분석 등을 통한 육아 관련 현안 확인 및 국내외 선행연구를 검토함
- 1-3차년도 여론조사 설문문항 검토 및 수정·보완을 통한 4차년 설문문항 구성
  - 육아정책이나 문화와 관련된 분석 등을 통해 도출된 현안을 중심으로 우리나라 육아정책 및 육아문화와 관련한 여론조사 문항을 수정·보완함.
  - 이때 성별, 연령대, 학력, 결혼, 자녀유무 등 다양한 특성을 고려하여 상황에 따른 육아환경 분석이 가능하도록 설계함.

□ KICCE 육아정책 정기 및 수시 여론조사 실시

- 정기 여론조사는 육아문화나 육아정책 전반에 대해 대국민 여론조사를 실시하여 현행 정책에 대한 의견 수렴 및 개선점을 모색함
    - 조사내용은 응답자의 개인배경, 유아교육 및 보육, 가치관 등 육아정책과 관련한 국민들의 의식 및 태도 관련 내용 향후 5년간 추세변화를 비교할 수 있는 고정문항과 변동문항으로 구성함.
      - ※ 부모됨, 양육관, 결혼관, 육아행복감 등 육아문화화 관련된 사항들에 대해서는 일정수준 고정문항을 유지함
      - ※ 아동수당, 주52시간 근로시간 도입, 육아휴직, 성평등 관점 등 육아나 근로환경, 일·가정 양립 등 정책적 변화 등을 고려하여 4차년 변동문항을 구성함.
  - 수시 여론조사는 긴급하게 발생하는 이슈에 대해 정책대상을 선별한 후, 해당 정책수요자에 대해서만 여론조사를 실시하여 의견 수렴을 통해 정책방향을 제시함.
- 정책수요자와의 쌍방향 의사소통을 위한 부모 모니터링단을 구성하여 운영함.
- 건전하고 행복한 육아문화 형성과 정착을 위해 영유아 부모 및 초등저학년 부모를 대상으로 한 부모 모니터링단(i-POL)을 구성하여 운영함.

■ 연구 추진방법

□ 문헌분석

- 육아관련 주요 부처의 육아정책 및 육아지원제도를 검토하고, 육아정책과 관련한 선행연구들의 성과분석을 통해 기존의 결과 외에 정책수요자의 관점에 집중하여 육아문화 및 육아정책에 관한 이슈를 도출함.
- 육아정책 현안 주제 선정을 위한 관련 기본계획, 업무보고 자료, 언론기사, 국내외 선행연구 등을 분석함.

□ 대국민 여론조사

- 대국민 여론조사는 정기조사와 수시조사로 실시함.
  - 정기조사는 하반기에 1회 실시할 예정이며, 육아관련 정책 및 인식에 관한 조사 실시를 통해, 일반 국민이 체감하고 있는 육아정책이나 육아문화에 대한 인식과 개선사항 등에 관한 의견을 수렴하고 결과를 분석함.
  - 수시조사는 이슈 및 긴급현안에 대하여 2회 여론조사를 실시함.
- 정기조사
  - 조사대상은 육아정책에 대해 관심을 갖고 있는 전국 만 15세 이상 75세 미만 남

녀를 대상으로 성별, 연령, 학력, 결혼, 자녀유무 등 다양한 특성을 고려하여 3,000명을 비례표집함.

- 육아문제는 누구에게나 과거, 현재 혹은 미래의 문제라는 인식하에 영유아 자녀를 둔 정책 수요자를 포함하여 전 세대에 걸쳐 오늘날 우리의 육아문화에 대한 전체적 인식을 확인할 수 있도록 여론조사를 실시함.
- 조사방법은 온라인 패널을 대규모로 확보하고 있고, 여론조사 경험이 풍부한 전문조사기관을 활용하여 온라인 조사 방식을 적용함.

○ 수시조사

- 수시 여론조사는 영유아 자녀를 둔 부모(현안 및 이슈에 따라 변동 가능함) 500명으로, 전문조사업체의 온라인패널 정보 중 기혼자나 영유아 자녀가 있는 부모를 대상으로 함.
- 긴급하게 발생하는 정책현안에 대하여 2회 여론조사를 실시함.

□ 전문가 협의회 및 심층면담

- 여론조사의 범위 및 내용을 설계하기에 앞서 육아정책을 담당하고 있는 관계부처 정책담당자, 육아정책 전문가, 조사연구 전문가, 기자간담회, 관련 선행연구자 중심의 전문가 협의회를 개최함
- 영유아 또는 초등 부모 등 정책수요자 대상 인터뷰를 실시하여 설문문항 및 내용을 검토함.

□ KICCE POLL 홈페이지 운영 및 부모 모니터링단 운영

- 여론조사 연구에서는 주요 정책이슈와 여론조사 결과를 공유하고, 정책수요자의 온라인 정책제안 창구를 마련하여 다각적인 의견 수렴 및 정책제안을 유도하기 위해 1차년도 이후 KICCE POLL 홈페이지를 개편·운영하고 있음
- 1-4차년도 정기 및 수시조사 결과를 공유하고, 쌍방향 소통 창구를 마련하여 육아정책의 방향 및 정책수요에 대한 의견을 수렴하고 정부의 육아정책 등을 홍보함.

■ 연구 추진일정

연구내용	추진일정	2019년도											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 연구방향 설정													
○ 문헌 연구													
○ 자문회의													
○ 부처 의견수렴													
○ 간담회/그룹 면담													
○ 조사문항 수정·보완													
○ 설문조사 실시(수시/정기)													
○ 중간보고회													
○ 조사자료 처리 및 분석													
○ 자료분석													
○ 최종보고회													
○ 최종보고서 작성													



■ 연구기간

연구년차	(4/5년차)	연구기간	12	개월	시작일	2020.1.1	종료일	2020.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	I(사회문제), M(교육),	중분류	I6(육아·보육), M2(유아교육)
-----	--------------------	-----	------------------------

■ 주제어

한글 (영문)	KICCE 여론조사 (KICCE POLL)	육아문화 (Child care culture)	육아정책 (Child care policy)
------------	----------------------------	------------------------------	-----------------------------

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부, 보건복지부, 여성가족부, 저출산고령사 회위원회	○ 유아교육발전기본계획(교육부), 중장기보육기본계획(보건복지부), 건강가정기본계획(여성가족부), 제3차저출산고령사회 기본계획(저출산고령사회위원회) 등 관련 부처의 정책을 통해 다양한 육아지원정책을 수행하고 있어, 이와 관련한 정책수요자의 요구를 파악하는 것이 중요함.

국정과제 관련성

국정 목표	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
3	2	국가가 책임지는 보육과 교육	48	미래세대 투자를 통한 저출산 극복
3	2	국가가 책임지는 보육과 교육	49	유아에서 대학까지 교육의 공공성 강화
3	4	노동존중·성평등을 포함한 차별없는 공정사회	65	다양한 가족의 안정적인 삶 지원 및 사회적 차별 해소

## ▣ 연구 예산(천원)

구분	내용	금액
합계		63,000
1. 사업인건비	○ 연구보조원(석사급) 75,000원 × 1인 × 5일 × 6월 = 2,250,000	2,250
2. 공공요금	○ 보고서 발송비 2,000원 × 200부 = 400,000 ○ 자료 배송비 20,000원 × 20회 = 400,000 ○ 우편료 등 5,000원 × 20회 = 100,000	900
3. 수용비	○ 인쇄비(보고서, 조사표 등) (8,180원+101원×95) × 1.1 × 150부 = 2,933,000 ○ 설문조사 사례비 2,100원 × 3,000인 = 6,300,000 ○ 소모품 구입비 130,700원 × 10회 = 1,307,000	10,540
4. 연구기자재 및 임차료	○ 연구기기 및 회의공간 등 임차료 - 부모모니터링단 임차료 3,380,000원 × 1회 = 3,380,000 ○ 계약직 연구원 등 PC렌탈료 70,000원 × 1인 × 6월 = 420,000	3,800
5. 여 비	○ 국내출장 - 시외출장비(세종시 등) 100,000원 × 3인 × 4회 = 1,200,000 - 시내출장비 20,000원 × 3인 × 4회 = 240,000	1,440
6. 연구정보활동비	○ 연구자료구입비(국내·외 연구관련 도서 구입) 100,000원 × 4종 = 400,000 ○ 학회 등 참가비 50,000원 × 3인 × 1회 = 150,000 ○ 특근매식비 6,000원 × 3인 × 5회 × 3월 = 270,000	820
7. 전문가활용비	○ 자문회의 수당 100,000원 × 4인 × 4회 = 1,600,000 ○ 설문지 검토사례비 200,000원 × 3인 = 600,000 ○ 보고서 평가 심사비 - 중간: 200,000원 × 2인 = 400,000 - 최종: 300,000원 × 3인 = 900,000 ○ FGI 사례비 50,000원 × 3인 × 2회 = 300,000	3,800
8. 회의비	○ 자문회의 간담회비 25,000원 × 4인 × 5회 = 500,000 ○ 부모 모니터링단 간담회비 21,000원 × 200인 × 1회 = 4,200,000 ○ 정부부처 등 협의비 25,000원 × 5인 × 6회 = 750,000	5,450
9. 외부용역 및	○ 육아정책여론조사비(조사전문기관)	34,000

구분	내용	금액
분담금	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 정기조사 7,000원 × 3,000인 × 1회 = 21,000,000</li> <li>- 수시조사 7,000원 × 500인 × 2회 = 7,000,000</li> <li>○ 홈페이지 운영 및 유지보수 500,000원 × 12월 = 6,000,000</li> </ul>	

※ 외부용역 및 분담금(사업계획서 내 외부용역 및 분담금 관련 내용 추가 정리)

주요내용	육아정책 여론조사(정기조사, 수시조사)의 온라인 조사를 위하여 관련 기술과 대규모 온라인 패널을 보유하고 있는 전문조사기관을 활용함.
대상기관	전문 여론조사업체로 선정

(2) 2018~2022 육아정책 분석과 과제(Ⅲ): 2019년 육아정책 성과분석을 중심으로

■ 연구책임자

- 최윤경 연구위원

과제구분	기초 □    정책 ■
구분 선정 사유	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 연속과제 3차년도 연구로서, 2019년도에 정부의 육아정책이 목표 대비 어떻게 추진되고 있는지 점검·분석 하는 것이 주된 연구목적이므로 정책연구로 선정함.</li> <li>○ 초저출산 현상이 장기화됨에 따라 육아정책의 중요성이 더욱 커짐. 본 연구는 육아정책의 실효성을 진단하고 제도화에 기여하는 것이 연구목적으로 정책연구로 분류함.</li> </ul>

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 2018년 합계출산율이 0.98명으로 1명 밑으로 떨어지고, 2018년 출생아 수가 약 32만명에 그침에 따라, 우리나라의 초저출산 기조는 더욱 공고해지는 추세임(통계청, 2019).
- 결혼과 출산, 양육에 대한 기피와 어려움에 대한 호소가 지속되는 가운데 경제적 이유 등으로 비혼과 비출산이 젊은 세대에 합리적인 선택과 가치관으로 그 비중을 키워가고 있음.
- 정부의 육아지원의 확대에도 불구하고, 양육의 어려움과 밀고 맡길수 있는 기관과 서비스의 부족, 사립/민간 위주의 기관 인프라 및 종합적 육아지원 인프라의 부족, 상대적으로 낮은 아동의 행복감과 놀이시간의 부족, 취약계층의 출발선 평등 저해 증대 등 당면한 많은 정책 이슈가 제시되고 있음.
- 2020년은 2017년 5월 문재인 정부 출범 이후 만 3년이 경과하는 중반 이후 후반기로 접어드는 시기로, 100대 국정과제를 비롯하여 정책의 추진 과정과 성과를 면밀히 검토, 분석하여 그 실행력을 제고해야할 시점임.
- 정부의 육아정책은 “일하며 아이 키우기 행복한 나라” 를 슬로건으로 하여 부모의 노동권과 육아권을 비롯하여 아동의 행복권을 보장하는 내용을 담고 있음.

- 그 간 정부의 육아정책은 저출산의 패러다임 전환과 양육지원체계의 개편, 돌봄체계의 구축 등 큰 틀에서의 제도적 구축과 변화를 적극적으로 피하여 왔으며, 정책 실행의 사각지대를 보완하고자 하였음. 구체적으로 아동수당의 도입과 육아휴직 제도의 확대, 부모지원의 확대, 국공립기관의 확충을 추진함.
- 2018~2022년 육아정책의 분석과 과제는 3년차 연구로서 2018년에 시작하여 2022년까지 매년 수행하는 연속과제임. 현 정부의 육아정책을 분석하고 개선과제를 제시하는 방식으로 진행됨.
- 2018년 1년차 연구에서는 육아정책의 범위를 유아교육과 보육 위주에서 확대하여 일가정양립의 저출산 정책을 위주로 포괄하여 분석하였음(이윤진·양미선·김문정, 2018).
- 2019년 2년차 연구에서는 ‘육아정책’의 범위와 방법에 대한 고민을 지속, 2019년 정책 수행의 시점에서 육아정책의 범주를 제시하고 성과평가의 틀과 지표를 구성, 적용하였음. 이를 통해 저출산과 아동, 돌봄, 유아교육과 보육의 영역에서 정책의 설계와 수행을 점검하고, 개선 방향과 과제를 제안함.
- 정부의 정책 추진이 가시화 되고 있는 상황에서 2019년 정책 수행을 중심으로 현재의 육아정책에 대한 분석과 향후 과제를 도출하는 것이 필요함.
- 본 연구에서는 4년차에 접어든 정부의 육아정책의 추진을 성과 위주로 점검, 평가하고, 이를 토대로 향후 나아가야할 방향과 우선적으로 중점을 두고 추진해야할 과제를 도출하고자 함. 현황 대비 추진이 미약한 과제에 대한 제언을 함으로써 정부의 국정과제 및 육아정책의 실행력 제고에 기여하고자 함.

## ■ 연구 목적

- 본 연구는 5년 연속과제 중 3차년도에 해당하는 정책연구로써, 2차년도(2019년)에 개발한 육아정책 성과지표를 적용하여 2020년에 정부가 추진한 육아정책을 진단, 분석하고 미비한 점은 무엇이며 이를 위한 향후 개선과제와 우선순위를 도출하고자 함.
- 2020년 육아정책의 추진과 관련된 중점 현안을 심층 분석하여 당면한 육아정책의 실효성을 제고함.

▣ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요선행연구	1	-과제명: 유아교육정책 성과와 과제(2010-2015) -연구자(년도): 김은설 외(2010), 김은영 외(2011), 권미경 외(2012), 최은영 외(2013, 2014, 2015) -연구목적: 유아교육 지원을 위해 중앙정부와 지방정부의 주요정책을 소개하고 유치원 관련 현황 자료들을 제시하며, 해당 년도의 특수사업 또는 부처가 요청하는 현안(예: 아동학대 등)을 추가 분석하여 정책과제를 제시함.	-문헌연구 -설문조사 -면담조사 -자문회의	-공통연구: 중앙정부의 유아교육정책현황 및 시도교육청 시책사업현황 분석 -현안연구 *2015년: 아동학대 *2014년: 유아교육발전 5개년 계획, 유치원 정보공시제 심층분석 *2013년: 연차보고서 *2012년: 유치원 정보공시제, 유아교육진흥원 및 유아체험교육원 설치 및 운영 *2011년: 유아교육 선진화 정책
	2	-과제명: 보육정책 성과와 과제(2010-2015) -연구자(년도): 서문희 외(2011, 2012, 2013), 이정원 외(2014), 유해미 외(2015) -연구목적: 보육정책 지원을 위해 중앙정부와 지방정부의 주요정책을 소개하고 어린이집 관련 현황 자료들을 제시하며, 해당 년도의 특수사업 또는 부처가 요청하는 현안(예: 공공형 어린이집, 양육수당 등)을 추가 분석하여 정책과제를 제시함.	-문헌연구 -설문조사 -면담조사 -자문회의	-공통연구: 중앙정부의 보육정책현황 및 지방정부 특수보육시책사업 현황 분석 -현안연구 *2011년: 민간·가정어린이집 재정 지원사업 검토 *2012년: 양육수당, 어린이집 이용시간 다양화, 평가인증 검토 등 *2013년: 공공형 어린이집 *2014년: 양육수당, 입소대기 관리시스템 *2015년: 수요자 만족도와 평가
	3	-과제명: 일·가정양립 지원 정책 평가와 정책과제 -연구자(년도): 박중서 외(2016) -연구목적: 일·가정양립 지원정책이 본격화된 2006년 이후 현재까지 일가정양립 지원정책의 성과와 효과를 평가하고, 향후 정책 개선과제를 도출함.	-문헌연구 -건강보험/고용보험 모성보호급여 DB 원자료 심층분석 -한국보건사회연구원 전국출산력 및 가족보건복지 실태조사 원자료 심층분석	-일가정양립지원정책 및 여성경제활동 현황분석 -이론적 검토와 정책 평가틀 구축 -일·가정양립 지원정책의 여성경제활동 촉진효과 분석 -일·가정양립 지원정책의 가족생활촉진효과분석 -일·가정양립 지원정책 종합평가 및 정책과제 제안
	4	-과제명: 2018-2022 육아정책 분석과 과제(Ⅰ)(Ⅱ) -연구자(년도): 이운진 외(2018), 최윤경 외(2019) -연구목적: 육아정책 성과지표를 적용하여 2018년에 정부가 추진한 정책을 진단, 분석하고 개선과제와 향후 우선과제를 도출함.	-문헌연구 -정책연구실무협의회 -전문가 자문위원 구성·운영 -면담조사 -설문조사	-1차년도 연구결과 정리 -2차년도 성과지표 개발, 틀 구축 -부처별 정책 추진 점검 및 관련 정책자료 수합, 분석 -2019년 추진한 육아정책을 종합적으로 분석하고 개선방안을 제시
본 연구	본 연구는 5년 연속과제 중 3차년도에 해당하는 정책연구로써, 2차년도(2019년)에 개발한 성과지표를 적용하여 2019년에 정부가 추진한 육아정책을 진단, 분석하고 문제점을 발견하고 개선방안을 도출하는 것이 주된 연구목적임.	- 문헌연구 - 정책연구실무협의회 - 전문가 자문위원 구성·운영 - 면담조사 - 설문조사	-1-2차년도 연구결과 정리, 분석 -2019년 부처별 추진 정책 수합, 정리, 분석 -성과지표를 적용하여 정부가 추진한 육아정책의 이행 수준 진단 -2019년 현안 육아정책 또는 부처중점 과제를 검토하여 기초자료 생산을 위해 관련 정책을 심층 분석 -2019년 추진한 육아정책을 종합적으로 분석하고 개선방안을 제시	

■ 연차별 주요성과 요약(최근 5년간 연구사업 운영으로 인해 발생한 주요 성과 요약 작성(신규사업은 미작성))

□ 정부의 국정과제 대비 주요 정책 설계와 추진 과정 및 성과를 평가하고 모니터링을 실시

연도	성과 요약
1차년도 연구(2018)	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 5년간 다룰 육아정책의 목록과 핵심 정책과제 도출</li> <li>· 저출산 정책을 포함한 광의의 육아정책 범위 설정</li> <li>· 정책수요자/전문가 조사를 통한 육아정책 정합성 평가로 향후 개선과제 도출 및 제안</li> </ul>
2차년도 연구(2019)	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 1차년도에 도출된 육아정책의 범주와 목록/구성 검토</li> <li>· 육아정책에 대한 성과 평가의 틀과 지표 개발</li> <li>· 2018년 정책 설계 및 수행 분석과 평가</li> <li>· 향후 3년 우선 과제 도출 및 정책 제언</li> </ul>

■ 주요 연구내용

□ 1-2차년도 연구결과를 정리, 분석함.

○ 3차년도에 수행할 성과지표 정리: 기존 성과지표를 수정, 보완

□ 2019년도에 추진한 각 부처별 육아정책을 수합, 분석함.

○ 교육부, 보건복지부, 여성가족부, 저출산·고령사회위원회 등 정부 부처에서 추진한 육아정책 자료들을 수합, 분석

□ 2018-2019년에 개발한 성과지표를 적용하여 2019년에 정부가 추진한 육아정책의 이행 수준을 진단함.

○ 정량적·정성적 접근

□ 2020년의 현안 육아정책 또는 부처의 당면 정책과제를 심층 분석하여, 2019년 성과 분석과 함께 당면 현안에 대해 정책 방안 수립을 모색함.

□ 2019년에 추진한 육아정책을 종합적으로 분석하고, 이행 수준을 진단하여 향후 방향과 개선과제를 제시함.

## ■ 연구 추진방법

### □ 문헌연구

- 통계자료, 법령, 정부발간자료(각 부처 업무계획, 보도자료 등) 분석
- 1-2차년도 과제 및 관련 선행연구 문헌고찰

### □ 정책연구실무협의회

- 성과지표 보완 및 새로 필요한 지표 논의
- 정책방안 자문

### □ 전문가 자문위원 구성·운영

- 1-2차년도 개발한 성과지표 보완 및 새로 필요한 정책 지표 논의를 위해 정책분석 전문가 5명 내외로 자문회의를 운영
- 설문문항 검토 및 정책방안 자문

### □ 면담조사

- 학부모, 원장, 교사 등 육아정책 수요자 대상으로 면담조사(FGI)를 실시(총 3개 그룹)
  - 현재 육아정책에 대한 만족도, 문제점, 개선점 등
  - 저출산 대응 및 출산양육지원체계의 수립을 위해 우선적으로 추진해야 할 육아정책 수요 파악

### □ 설문조사

- 영유아 자녀 및 초등학생 자녀를 둔 학부모 약 2,000명
- 유치원·어린이집·초등학교 교사(또는 원장 포함) 약 400명
  - 2018년에 추진한 육아정책에 대한 인지도, 이용률, 만족도 등 조사
  - 2019년 양육 및 교육·보육·돌봄 정책의 성과분석에 필요한 문항 등 양적·질적 성과지표를 중심으로 조사내용 구성
- ※ 5개년도 성과분석의 추이변화 분석을 위해 가급적 2018-2019년도와 동일한 표본설계를 유지함.

## ■ 연구 추진일정

연구내용	추진일정	2020년도											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 문헌연구													
○ 정책연구실무협의회													
○ 전문가자문회의													



○ 면담조사												
○ 설문조사												
○ 착수·중간·최종발표회												
○ 최종보고서 작성												
○ 연구윤리 점검												
○ 보고서 제출												

■ 연구기간

연구년차	(3/5년차)	연구기간	12	개월	시작일	2020.1.1	종료일	2020.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	I 사회문제 M 교육	중분류	I6 육아·보육 M2 유아교육
-----	----------------	-----	---------------------

■ 주제어

한글 (영문)	육아정책 (Child Care Policy)	유아교육 (Early Children Education)	보육 (Early Children Care)	정책평가 (Policy Evaluation, Performance Analysis)	정책방안 (Policy Proposal)
------------	-----------------------------	------------------------------------	-----------------------------	---------------------------------------------------	---------------------------

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 유아교육 정책 ○ 누리과정 정책
보건복지부	○ 보육정책 ○ 가정 내 양육지원
여성부	○ 저출산 대응정책 ○ 일가정 양립

국정과제 관련성

국정 기조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
2	2	국가가 책임지는 보육과 교육	48	미래세대 투자를 통한 저출산 극복
			49	유아에서 대학까지 교육의 공공성 강화
			50	교실혁명을 통한 공교육 혁신
			53	아동·청소년의 안전하고 건강한 성장 지원
	4	노동존중·성평등을포함 한 차별없는 공정사회	65	다양한 가족의 안정적인 삶 지원 및 사회적 차별 해소
			66	실질적인 성평등 사회 실현

## ▣ 연구 예산(천원)

구분	내용	금액
합계		84,000
1. 사업인건비	○ 연구보조원(석사급) 75,000원 × 2인 × 6일 × 4월 = 3,600,000	3,600
2. 공공요금	○ 보고서 발송비 3,000원 × 50부 = 150,000 ○ 자료 배송비 10,000원 × 50개 기관 × 1회 = 500,000 ○ 우편료/전신전화료 등 5,000원 × 10회 = 50,000	700
3. 수용비	○ 보고서 발간비 (8,180원+101원×95) × 1.1 × 150부 = 2,933,000 ○ 설문답례품 5,000원 × 2,000명 = 10,000,000 ○ 소모품 구입비 220,300원 × 10회 = 2,203,000	15,136
4. 연구기자재 및 임차료	○ 연구기자재 및 회의장소 등 임차료 1,160,000원 × 4회 = 4,640,000 ○ 연구보조원 PC 렌탈료 70,000원 × 2인 × 4월 = 560,000	5,200
5. 여 비	○ 국내출장 - 시외출장비 100,000원 × 3인 × 5회 = 1,500,000 - 시내출장비 20,000원 × 3인 × 10회 = 600,000 ○ 전문가 초청비 100,000원 × 5인 × 2회 = 1,000,000	3,100
6. 연구정보활동비	○ 연구자료구입비 50,000원 × 4종 × 2회 = 400,000 ○ 학회 등 참가비 50,000원 × 3인 × 2회 = 300,000 ○ 특근매식비 6,000원 × 4인 × 9회 × 4월 = 864,000 ○ 보고서 학술지 게재비 300,000원 × 2회 = 600,000	2,164
7. 전문가활용비	○ 자문회의 수당 100,000원 × 10인 × 8회 = 8,000,000 ○ 보고서 평가 심사비 - 중간 : 200,000원 × 2인 = 400,000 - 최종 : 300,000원 × 3인 = 900,000 ○ IRB 심의비 200,000원 × 1회 = 200,000 ○ 면담사례비 30,000원 × 10명 × 2회 = 600,000	10,100
8. 회의비	○ 자문회의 간담회비 25,000원 × 20인 × 7회 = 3,500,000 ○ 정부부처 등 협의비 25,000원 × 4인 × 5회 = 500,000	4,000
9. 외부용역 및 분담금	○ 설문조사 및 통계분석처리비(조사전문기관) 15,000원 × 2,000명(학부모) = 30,000,000	40,000

구분	내용	금액
	25,000원 × 400명(원장·교사) = 10,000,000	

※ 국외출장(사업계획서 내 국외 출장 관련 내용 추가 정리)

출장지(방문기관)	비해당
출장목적	비해당
출장자(역할)	비해당

※ 외부용역 및 분담금(사업계획서 내 외부용역 및 분담금 관련 내용 추가 정리)

주요내용	전국단위 설문조사 수행
대상기관	전문조사업체(입찰을 통해 선정)
외부용역비 비율 30% 초과 사유	성과분석의 추이 변화를 파악하는 5개년도 연속과제이므로 표본설계 및 표집방법을 2018-2019년도와 동일하게 유지하기 위함임.

### (3) 영유아 가구의 소비 실태 및 육아물가 연구(Ⅲ)

#### ■ 연구책임자

- 최효미 부연구위원, 박진아 부연구위원

과제구분	기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>
구분 선정 사유	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 육아 가구의 양육부담 완화를 위한 정책 변화에 따른 육아 가구의 소비행태의 변화 및 정책 선호 등을 파악하고, 실질적으로 양육부담 완화에 도움을 줄 수 있는 정책 설계를 하고자 함. 특히 아동수당 지원제도의 도입 등에 따른 육아 가구의 소비 실태의 대응 양태 등을 파악하여, 보다 효과적인 지원 체계의 마련을 도모함</li> <li>○ 정부의 비용지원이 영유아 가구의 실질적인 양육부담 경감으로 자리잡을 수 있도록 육아 상품 및 서비스의 시장가격과 육아품목에 대한 체감물가 추이를 지속적으로 모니터링 하여 육아지원효과를 분석하고 육아용품 시장의 가격 안정화를 위한 지표로 제시하고자 함.</li> <li>○ 육아가구의 육아서비스 이용 행태의 변화와 이에 기반한 향후 서비스 수요를 예측하고, 적절한 지원방안을 모색함. 특히 2차년도 이후 연구부터는 초등학교에 진입한 자녀의 육아서비스 활용 실태 및 이의 변화를 추적 조사함으로써 초등학교 자녀의 육아 부담 경감에 기여함</li> <li>○ 육아 가구 실태조사를 통합하여 조사함으로써 조사의 효율성 및 연구과제 간의 유기적 연관성을 제고하고, 연동 패널조사 방식을 응용한 조사 설계에 따라 대표성과 시계열 연속성 확보가 가능한 데이터의 생산을 통해 일관성 있는 연속과제 수행의 틀을 갖추</li> </ul>

#### ■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 정부는 육아 가구의 양육비 부담 완화를 위해 지속적 노력을 기울이고 있음
  - 2018년도 아동수당이 도입되어 영유아 가구의 양육비용 부담을 완화하고 있으며, 이후로도 지속적으로 아동수당은 확대되고 있음
  - 아동수당의 확대와 함께 영유아 가구에 대한 양육부담 완화 및 육아지원 정책이

함께 변화를 맞고 있음

- 한편, 무상 유아교육·보육 정책은 지원대상과 지원 금액을 조금씩 확장하며 2013년도 이후 전 연령 전 소득계층에 대한 지원으로 확대되었으나, 정책의 효과성에 대해서는 논란이 지속되고 있으며 아동수당의 도입으로 인해 제도 중복성 등에 대한 논란이 제기되고 있음
  - 하지만, 각종 정부의 지원정책에도 불구하고 영유아 가구의 양육비 부담은 여전히 높으며, 이는 후속 출산을 망설이거나 출산 자체를 기피하는 현상 등과 밀접한 상관관을 보이며 여전히 해결해야할 숙제로 남아 있음
  - 전반적인 출산율도 전혀 회복될 기미가 보이지 않고, 지속적으로 하락하는 양상을 보임. 반면, 저출산에도 불구하고 자녀에 대한 투자가 감소하는 것은 아닌 현상이 지속되고 있음.
- 저출산 해소를 위해 영유아기 보육 지원에 정부 정책을 집중하였으나 2018년 합계 출산율은 1명 이하로 떨어질 것으로 예상됨.
- 아동수당의 확대 등으로 점차 정부의 육아지원 대상이 확장되는 양상을 띠고 있으므로 이를 감안한 연구 대상의 설정이 필요함
  - 3차년도 연구에서는 지속적인 원표본의 추적을 통해 초등 2학년 이하 자녀가 있는 육아 가구의 소비행태 변화를 고찰할 예정임
- 기 조사가 완료된 1차년도와 2차년도 조사 자료를 활용하여 심층 분석 연구를 수행함.
- 2차년도에는 아동수당 지원 제도 확장과 초등 전환기 아동의 양육비용을 조사하였으며, 이러한 자료를 활용한 정책 효과성 분석 등 심층분석 연구는 3차년도 연구에서 수행함
- 2018년 출생아수는 32만6천9백 명으로 2017년 대비 8.6% 감소하였고 합계출산율은 0.98명으로 출생통계 작성 이래 최저치를 기록(통계청, 2019).
- 2015년 이후 출생아수가 약 25% 가량 감소하는 기간 동안 연간 온라인쇼핑 동향을 살펴보면 아동·유아용품 거래액은 2015년 2조 7,114억 원에서 2018년 3조 5,193억 원으로(통계청, 2018) 약 29.8% 가량 증가한 것으로 나타나 영유아용품의 소비시장 파이가 커짐.
  - 영유아 인구 감소에 따라 육아품목과 서비스 업체들이 활로 모색을 위해 마진폭이 큰 고가품 판매에 주력하면서 육아품목과 서비스 시장은 비쌀수록 잘 팔리는 베블런 효과가 작용하고(이데일리, 2016. 8. 12.), 심각한 저출산 기조가 지속되고 있는 가운데 한 명의 자녀에게 투자를 아끼지 않는다는 골드키드족, 이른바

VIB(Very Important Baby) 족이 떠오르며 프리미엄 육아용품 시장은 호황을 누리 (베이비뉴스, 2018. 11. 8)고 있음.

- 이 같은 소비시장의 가격 상승으로 인해 정부의 정책 지원 확대에도 불구하고 영유아 가구에서 체감하는 양육부담은 여전히 높게 나타남.
  - 따라서 육아물가의 상승세 속에서 영유아 가구의 양육 부담은 여전히 해결해야할 숙제이며 저출산과 교육·보육 정책에 큰 영향을 미치는 사안으로 이에 대한 지속적이고 심층적인 연구 수행이 요구됨.
- 2020년부터 정부의 보육지원 체계도 다음과 같이 개편될 예정임.
  - 맞춤형 보육이 없어지고, 새로운 어린이집 보육체계가 도입되어 어린이집은 모든 아동에게 7~8시간의 ‘기본보육시간(오전 9시~오후 4시 또는 5시)’ 을 보장하고, 그 이후 돌봄이 필요한 아이들에게는 4~5시간의 ‘연장보육시간(오후 4~5시 이후)’ 을 제공하게 됨.
- 육아서비스에 대한 현실적 수요에 적절하게 대응하는 육아서비스 지원체계의 구축을 통해 육아서비스 수요자의 만족도와 나아가 자녀 양육의 수월성, 만족도를 제고와 육아서비스에 대한 재정투입의 효율성을 제고할 필요가 있음.
- 저출산 대책의 정책 수요층인 영유아 가구 및 초등 저학년 가구의 돌봄 비용을 포함한 양육비용 분석과 이들이 이용하는 서비스에 대한 수요 파악이 필요한 시점임.
  - 또한, 2012년부터 확대되기 시작한 보편적 육아지원의 정책으로 인한 변화, 2018년부터 도입된 아동수당 지원제도에 따른 변화 등 육아 가구와 시장에 어떠한 변화와 정책 효과는 무엇인지를 고찰하여야 함.
  - 또한, 정부의 지원 정책이 영유아 가구의 실질적인 양육부담 경감으로 자리 잡을 수 있도록 육아상품 및 서비스의 시장가격을 지속적으로 모니터링할 필요성이 있음.
- 소비실태 및 육아서비스 수요, 육아물가 등에 관한 연구는 동일한 응답 대상을 포함하고 있는데, 기존에는 개별 연구별로 각각의 소규모 실태조사를 수행함에 따라 보다 풍부한 정보를 취합하지 못한 한계가 있었음
  - 영유아 가구 및 초등 저학년 자녀가 있는 가구를 대상으로 한 연구는 조사 대상과 설문 내용이 상당한 연관성을 가지고 있음에도 불구하고, 개별 과제별로 별도의 실태조사를 수행함에 따라, 표본의 대표성 확보가 어려웠으며 표집 방식 등에 따라 각각의 조사 결과가 다르게 도출되는 등 한계가 있었음
  - 조사 대상이 같거나 주제가 유사한 조사를 하나의 조사로 묶되, 표본을 크고 동일하게 유지함으로써 보다 대표성 있는 조사 자료를 근거로 한 연구를 수행할 필요가 있음.

- 특히 실태조사를 통합하여 실시함으로써, 동일 대상에 대한 중복 조사를 배제하는 등 실태조사 예산 활용의 효율성을 높이고, 조사 자료 및 연구 결과의 신뢰성을 제고할 수 있음
- KICCE 소비실태조사는 지난 2년간이 연구를 통해 연구과제 협동의 실태조사의 유용성을 이미 증명하고 있음

## ■ 연구 목적

- 영유아 및 초등 저학년 자녀가 있는 육아 가구의 육아 관련 주요 지표에 대한 통계 자료 제공 및 분석 연구를 통해 영유아 가구의 양육비 부담을 완화하고 합리적 소비문화를 조성하여, 정책 효과성을 제고하기 위함
- 육아물가지수 연구를 통해서는 빠르게 변화하는 영유아 가구의 소비패턴 변화를 분석하고 영유아자녀 양육에 필요한 육아 고유의 다양한 상품과 서비스 품목에 대한 시장가격의 현황과 추이를 지속적으로 모니터링하여 육아물가지수를 산출하고자 함.
- 2018년도에 구축된 영유아 가구 중 취학연령으로 전환되는 가구를 지속 추적 조사하여 영유아기-취학 전환기 가구의 육아 부담과 육아서비스 이용 수요의 변화를 파악함.
  - 초등 입학기 자녀를 둔 가구의 새로운 육아서비스 수요, 육아서비스 수요의 전반적인 변동과 가구의 대응에 관한 데이터를 구축, 초등 자녀 양육 지원을 위한 정책 수립의 기초자료를 제공함.
  - 육아 가구의 육아서비스 수요를 파악하여 수요자 요구에 부응하는 육아 서비스 지원 및 정책 발전 방안을 모색하며, 연차별 연구수행을 통해 육아서비스 사각지대를 해소하고, 수요 예측 및 장기 수급 전망 등을 통한 균형 발전 전략 수립함.

## ■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구	1 -과제명: 영유아 가구의 소비실태 조사 및 양육비용 연구(1) -연구자(년도): 최효미·강은진·조미라·조숙인·김태우(2018) -연구목적: 영유아 가구의 양육비용 실태를 파악하고, 합리적 소비 문화 정착을 위한 제도적 지원	-문헌연구 -국내외 사례조사 -KICCE 소비실태조사 설계 및 표본 구축 등 -KICCE 소비실태조사 실시 -부모 심층면담	-영유아 가구의 양육비용 및 주거환경, 공유경제 이용 경험 등에 관한 실태 파악 -KICCE 소비실태조사 표본 설계 및 1차년도 자료(원표본 가구) 구축 및 조사 실시 -합리적 소비문화 정착 및 영유아



구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
	방안을 마련함		가구의 양육비용 부담 완화를 위한 정책적 지원 방안 모색
2	-과제명: 영유아부모 육아소비에 관한 인식 조사 및 영유아제품 국내의 판매가격 조사 -연구자(년도): 한국소비자연맹(2016) -연구목적: 육아소비의 합리적인 소비환경 조성을 위해 실시한 실태조사	-영유아부모 대상 소비 인식 조사 -국내 인기 영유아제품 62종을 대상으로 국내 및 해외6개국 가격조사	-영유아 부모의 육아정보 취득 출처 및 신뢰도 -주요 육아항목별 지출비용 분석 -육아소비 행태 분석
3	-과제명: 가구소비실태조사(1991, 1996, 2001) -연구자(년도): 통계청(1991, 1996, 2001) -연구목적: 가구의 소득과 소비, 내구재 및 자산보유실태 등을 조사하여 가구의 생활 수준 및 생활실태를 종합적으로 파악할 수 있는 기초자료 제공을 목적으로 함.	-전국 27,000가구를 대상으로 조사원 면접조사	-소득 및 지출 관련 조사 결과를 바탕으로 전국 가구의 연간소득 분석 -소득계층 및 가구특성에 따른 소득 분석 -전국 가구의 가계지출 분석 -소득계층 및 가구 특성에 따른 지출 분석 -가구의 저축 및 부채 현황 -가구의 내구재 현황 분석
4	-과제명: Survey of Income and Program Participation(SIPP) -연구자(년도): 미국센서스국(Census Bureau)(2004, 2008, 2014) -연구목적: 개인과 가구의 소득, 프로그램 참여, 그리고 이에 대한 주요 결정요인에 대한 포괄적인 정보제공을 위함.	-연동패널조사 방식으로 전체 4만 가구를 대상으로 조사	-소득 및 재산 관련 항목 조사를 핵심파트로 조사함. -자산과 부채, 결혼, 출산, 이주 및 직업 관련의 주제를 선정하여 조사함.
5	-과제명: KICCE 육아물가지수 기초 연구 -연구자(년도): 최윤경·박진아이세원(2013) -연구목적: 육아대표품목의 최종선정과 가중치에 대한 점검 및 조정을 통해, 해당연도 3개 시점 육아물가지수를 산출	-가중치 조정 -소비자물가지수 자료 2차분석 -육아물가 시장조사 및 영유아부모 체감물가 조사	-육아물가 상승률이 소비자물가상승률보다 높게 나타남. -육아지원 항목인 어린이집 유치원 시장가격은 떨어져, 기관서비스 비용의 하락이라는 가시적 성과가 확인됨. 그러나 육아품목 전반을 고려한 육아비 지출 전체에서는 유의한 효과를 보이지 않음. -영유아부모의 체감 육아물가도 부정적임.
6	-과제명: KICCE 육아물가지수 연구(II) -연구자(년도): 최윤경·박진아이세원(2014) -연구목적: 육아물가지수와 영유아부모 육아물가체감지수의 2차년도 산출을 통해, 육아지원의 확대시기에 육아 필수 품목의 시장가격 변화와 영유아 부모의 가계부담 체감을 파악하고자 함.	-통계청 소비자물가지수(1997~2013년) 자료 분석 -육아물가 시장조사 및 영유아부모 체감물가 조사 2차년도 수행 -1, 2차년도 지수 추이 분석 -1차년도 육아 생계비 조사 자료 재분석	-2014년 육아물가지수와 영유아부모의 육아체감물가지수를 산출 -육아물가동향 및 체감지표의 보조 지표로 영유아 발달시기별 물가지수와 온라인물가지수를 하위지수로 산출 -2013-2014 연간 추이 분석을 통해 육아품목 가격과 체감의 변화를 모니터링
7	-과제명: KICCE 육아물가지수 연	-문헌연구	-육아물가의 상승폭과 소비자물가

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
	<p>구 (III)</p> <p>-연구자(년도): 최윤경·박진아·배지아(2015)</p> <p>-연구목적: 영유아자녀 양육에 필요한 육아 고유의 다양한 상품과 서비스 품목에 대한 시장가격의 현황과 추이를 지속적으로 모니터링 함으로써, 육아물가에 관한 현황 자료를 추적, 지수화 하고자 함.</p>	<p>-통계청 소비자물가지수(1997~2014년) 자료 분석</p> <p>-육아물가 시장조사 및 영유아부모 체감물가 조사 3차년도 수행</p> <p>-1, 2, 3차년도 지수 추이 분석</p>	<p>상승폭, 체감지표의 연간 비교</p> <p>-영아지수, 유아지수 및 소비목별, 계층별 물가상승률 분석을 통한 육아물가정책 논의</p>
8	<p>-과제명: KICCE 육아물가지수 연구 (IV)</p> <p>-연구자(년도): 박진아·김나영·이재화·장문영(2016)</p> <p>-연구목적: 영유아자녀 양육에 필요한 육아 고유의 다양한 상품과 서비스 품목에 대한 시장가격의 현황과 추이를 지속적으로 모니터링하여 육아물가지수를 산출하고자 함. 또한, 빠르게 변화하는 영유아 가구의 소비패턴 변화 분석을 위해 양육비 지출 현황을 분석하여 2016년 기준의 영유아 가구 육아품목의 지출 비중을 산출하여 KICCE 육아물가지수 가중치 개편을 목적으로 함.</p>	<p>-영유아가구 소비실태조사</p> <p>-통계자료 분석</p> <p>-육아물가 시장조사</p> <p>-영유아부모 체감물가 온라인조사</p> <p>-영유아서비스물가 전화조사</p> <p>-육아물가 종단데이터 구축</p> <p>-연간/월별 지수 산출 및 비교</p>	<p>-2016년 연간 2회 육아품목 가격 조사 데이터 추가를 통한 2013~2016 육아물가 종단데이터(연간기준) 구축 및 3차년도 연간 지수 산출</p> <p>-부모체감지표 산출</p> <p>-지수화된 육아물가지수를 통해 시장가격의 추이분석</p> <p>-영유아가구의 양육비 지출 현황 분석</p> <p>-영유아가구의 소비패턴 변화를 분석하여 육아대표품목별 가중치 재산정</p>
9	<p>-과제명: KICCE 육아물가지수 연구</p> <p>-연구자(년도): 박진아·박상진(미발간)</p> <p>-연구목적: 영유아자녀 양육에 필요한 육아 고유의 다양한 상품과 서비스 품목에 대한 시장가격의 현황과 추이를 지속적으로 모니터링하여 육아물가지수를 산출하고자 함.</p>	<p>-영유아가구 소비실태조사</p> <p>-통계자료 분석</p> <p>-육아물가 시장조사</p> <p>-영유아부모 체감물가 온라인조사</p> <p>-영유아서비스물가 전화조사</p> <p>-육아물가 종단데이터 구축</p> <p>-연간 지수 산출 및 비교</p>	<p>-부모체감지표 산출</p> <p>-지수화된 육아물가지수를 통해 시장가격의 추이분석</p> <p>-영유아가구의 양육비 지출 현황 분석</p> <p>-영유아가구의 소비패턴 변화를 반영한 Basket 재구성</p>
10	<p>-과제명: 영유아 교육보육비용 추정연구(V)</p> <p>-연구자(년도): 최효미·김길숙·이동하·임준범(2016)</p> <p>-연구목적: 영유아가 있는 가구의 교육보육 서비스 이용비용 실태 및 정부 지원금의 효과분석을 통해 정책적 대안을 모색하고자 함</p>	<p>-문헌연구: 기존자료 분석을 통해 영유아 가구의 교육보육비용의 지출 현황 변화 추이를 살펴봄</p> <p>-2차 통계자료 분석: 노동패널 조사 자료를 활용한 통계자료 분석(2012년, 2013년 전후를 기준으로 정책변화가 영유아 가구의 교육보육비용지출에 미친 영향을 분석</p> <p>-설문조사: 제주를 제외한 전국 영유아를 둔 1,312가구(가구 내 영유아 자녀 1,820명)대상으로 실태조사 실시(조사내용: 교육보육비</p>	<p>-설문조사 결과 전체 응답 가구의 교육보육 기관이용비용은 16만 9천원임. 아동의 연령이 많을수록, 출생순위가 빠를수록 월평균 비용이 높음</p> <p>-어린이집 이용시 월평균 비용 6만 5천원, 유치원 이용시 월평균 비용 19만 4천원(사립유치원 평균 23만 6천원, 국공립 유치원 이용비용 4만 8천원으로 큰 차이가 있음)</p> <p>-시간제 사교육 서비스의 이용비용의 총액평균은 11만 8천원.</p> <p>-개별 돌봄서비스 이용의 경우 대</p>

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
		용지출 실태 조사 및 정부재정지원 정책에 대한 의견)	부분 혈연도우미 이용, 월평균 비용 56만3천원. 아동연령 0세일 때 비용 가장 높음 -가구당 총 교육보육비용은 월평균 23만4천원, 소득 대비 평균 5.4%. -영유아 1인당 총 교육보육비 추정 비용은 월평균 19만5천원이었으며, 연간 영유아 총 규모는 6조 4,114 억으로 추정.
11	-과제명: 2015년 전국보육실태조사-가구조사보고 -연구자(년도): 김은설·유해마·최은영·최효미·배윤진·양미선·김정민 (2016) -연구목적: 보육분야의 연도에 따른 변화와 효과를 국가수준에서 수치적으로 파악하고 이해하기 위함.	-설문조사: 총 2,593가구(영유아 3,650명)를 대상으로 면접조사 -조사내용: 가구원 특성, 가구 특성, 보육대상 아동의 가정 내 양육 및 보육기관 이용여부, 보육교육기관 별 이용실태 및 만족도, 요구 파악 등	-영유아 가구의 어린이집 이용률은 45.6%, 유치원 이용률은 21.4%. -영유아의 월 보육교육기관 이용비용은 평균 96,400원으로 가구소득 대비 2.7%에 해당함 -전체 응답가구의 35.2%가 '보육료·교육비가 부담이 된다', 23.5%가 '부담되지 않는다'라고 응답.
12	-과제명: 영유아 교육·보육 재정 증가 추이와 효과: 2004-2014 -연구자(년도): 서문화·이혜민 (2014) -연구목적: 2004년부터 10년간의 영유아 보육교육 지원 등 재정 투자의 변화 추이를 살펴보고, 서비스 이용, 부담경감 및 소득 분배 등 측면에서 효과성을 측정하여, 향후 재정투자 효율성 제고를 위한 정책대안 모색을 하기 위함.	-기존 자료 분석: 2004, 2009, 2012년 보육실태조사 자료를 연계하여, 조사연도를 독립변수로 설정하여, 보육료·교육비 지원정책 효과를 분석 -설문조사: 전문가 250명, 일반국민 1000명을 대상으로 설문조사를 실시하여 항목별 영유아 지원 정책의 효과성 정도, 우선순위 인식 및 정책 선호도 파악.	-영유아의 보육교육 서비스 비용 분석 -아동 1인당 다양한 보육교육서비스 이용에 소요되는 총 비용을 기준으로 2004년 157,600원, 2009년 189,500원, 2012년 208,700원으로 증가되었음(전체 아동 기준 평균) -연차별 비용의 변화 추이 분석 -영유아 육아지원 정책 관련 인식과 의견(전문가 의견과 일반국민 의견 비교)
13	-과제명: 유아교육과 보육 중장기 수요 예측 및 재정 지출 전망 -연구자(년도): 박진아·박창현·엄지원(2015) -연구목적: 0-5세 영유아 대상의 교육·보육 기관에 대한 재정지원 정책 확대에 따른 유치원과 어린이집 이용률 추이를 반영하여 유아교육 및 보육 중장기 수요를 예측하고자 함	-문헌연구 및 정책 자료 분석 -시계열 모형을 통한 수요 예측 및 지출 시뮬레이션: -영유아 가구 부모 수요조사 -전문가 자문회의	-유치원·어린이집 대상아 수 예측: 2014년 대비 2024년의 유치원 및 어린이집 이용대상아수는 2.3%감소할 것 -유치원·어린이집 이용률 예측: 이용 영유아 수와 이용률은 시도별로 공급기관유형과 부모수요가 다르게 나타남. -유치원·어린이집 이용 영유아 수요 예측: 유치원 이용 유아수는 증가하고, 어린이집 이용아 수 감소하는 추세임. 연령별로 살펴보면, 어린이집의 경우 모든에서 감소하였으나, 5세에서 가장 많이 감소함.
본 연구	-KICCE 소비실태조사의 3차년도 조사 자료 구축 및 데이터 생산과 기초자료 제공. -개별과제(3개)에서 수행되던 실태 조사를 통합하여 한번에 조사함	-원표본 가구에 대한 추적조사를 실시하여, 신뢰성 높은 자료로 연구 분석 -2019-2020년 신생아 표본 추가를 통해 변화하는 영유아 가구의 소비	-소비실태조사 총괄 및 조사 수행 -실태조사 수행과 관련된 표본 및 원표본 패널 유지, 대체표본 추가, 신생아 신규 표본 추가 등 조사 연구 수행

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
	<p>으로써, 효율성을 제고함</p> <p>-1차년도 및 2차년도 연구에서 구축된 자료에 대한 추적조사(초등 2학년까지 확장됨) 및 2019년 -2020년 신생아 표본의 추가를 통해 연구 자료의 시계열 연속성 확보, 이를 통한 연차별 보고서의 정합성 제고</p>	<p>양태를 파악함</p> <p>-KICCE 소비실태조사(3차년도)를 패널조사 형태로 실시</p> <p>-전문가 자문회의 등</p>	<p>-매해 개별 연구 과제와 연관된 정책이 변화를 반영하여, 정책 효과성 검증 및 향후 지원방안 도출</p> <p>-초등저학년 이하 자녀가 있는 육아 가구의 양육부담 완화 방안 모색</p>
	<p>-전국단위로 육아물가지수를 확대하여 영유아자녀 양육에 필요한 육아 고유의 다양한 상품과 서비스 품목에 대한 시장가격의 현황과 추이를 지속적으로 모니터링하여 육아물가지수를 산출하고자 함.</p>	<p>-통계자료 분석</p> <p>-육아물가 시장조사</p> <p>-육아물가 온라인 조사</p> <p>-영유아서비스물가 전화조사</p> <p>-육아물가 종단데이터 구축</p>	<p>-2013-2019 육아물가 종단데이터(연간기준) 구축 및 연간지수산출</p> <p>-부모체감지표 산출 및 하위분석</p> <p>-지수화된 육아물가지표를 통해 시장가격의 추이 및 육아지원정책의 효과를 분석함</p>
	<p>-본 연구는 2018년부터 2022년까지 영유아 가구의 육아서비스 수요를 지속적으로 파악</p> <p>-육아서비스 수요의 사각지대를 해소하기 위한 정책 지원 방안 마련</p> <p>-수요자 요구에 부응하는 육아서비스 지원 및 정책 발전 방안 모색</p> <p>-장기적 관점에서의 육아서비스 수요예측 및 공급 전망</p>	<p>-국내외 육아서비스 수요 관련 문헌 검토</p> <p>-가구방문 실태조사: “영유아 가구의 소비실태조사”로 통합하여 실시</p> <p>-육아서비스 특수 수요층 면담</p> <p>-육아서비스 공급자 대상 간담회</p>	<p>-육아서비스 이용행태 및 비용, 향후 추가 이용의사 등 수요자 요구 분석</p> <p>-육아서비스 분류 및 측정항목, 측정방법 등을 확정</p> <p>-수요자의 요구에 부응하는 육아지원 정책의 실효성 제고 방안 마련</p> <p>-연차별 연구 수행을 통해 육아서비스 사각지대 해소, 육아서비스 수요에 대응하는 공급 체계 및 지원 기반 조성, 인구 구조 변화에 대응하는 육아서비스 수급 전략 및 국가적 차원의 균형 수급 전략 수립</p>

## ■ 연차별 주요성과 요약

□ 1차년도(2018) 연구의 연구 성과는 다음과 같음.

- 영유아 소비실태 및 양육비 지출 현황 파악을 위한 ‘KICCE 소비실태조사’ 조사 설계 및 패널 구축 및 기초 데이터 생산
- 영유아 가구의 양육비 지출 분석을 통해 양육 부담 완화 방안 및 합리적 소비문화 조성 방안 제안
- 육아서비스 분류, 측정 항목 선정 및 측정방법 등에 관한 분석 틀 확정을 확정하고 영유아 가구의 육아서비스 이용 실태와 수요 분석을 위한 설문문항 개발
- 2013년부터 육아정책연구소 기본과제로 수행해오던 KICCE 육아물가지수를 연속하여 전국 단위로 확대하여 아동의 연령대별 지수를 생산

□ 2차년도(2019) 연구의 연구 성과는 다음과 같음.

- 2차년도 ‘KICCE 소비실태조사’ 조사 실시
  - 1차년도 원표본 가구에 대한 추적조사 실시
  - 원표본 소멸시 대체 표본 구축 및 추가를 통해 자료의 대표성 확보
  - 2018년 하반기 및 2019년 상반기 신생아 신규 표본 구축을 통해 연령별 특성 파악
- 1차년도 자료를 활용한 심층분석을 통해 저소득 가구에 대한 지원 방안 모색 및 초등 학령기 자녀를 포함하는 양육비 지출 분석을 통해 양육 부담 완화 방안 제안
- 초등 1학년 자녀에 대한 추적조사를 통해 초등학령기 육아서비스 활용 실태 등을 추가적으로 파악하고, 돌봄 필요 아동에 대한 지원 방안을 모색함.
- 2차 자료 분석과 영유아 부모 심층 면담을 통해 KICCE 육아물가지수 산출을 위한 basket 재구성
- 2019년 기준 육아물가지수 가중치 산출
- KICCE 소비실태조사의 양육비 자료를 분석하여 2019년 기준의 지수가중치 산출 및 2012년 이후 추이 분석
- 새로운 basket 기준의 육아 상품 및 서비스 가격 조사 2019년 기준가격 산출

## ■ 주요 연구내용

- 본 연구는 대형 5개년 연속 과제로, 매해 심층적인 연구 주제를 중심으로 기획된 2개(소비실태조사 포함)의 세부연구 과제로 구성되며, 2018년~2022년까지 총 5개년 동안 추진
- ‘A-1. KICCE 소비실태조사 : 양육비용 및 육아서비스 수요 연구(Ⅲ)’는 주제별 연구에 필요한 조사 자료를 제공하기 위해 육아 가구 대상 실태조사를 통합하여 수행함과 동시에, 초등 저학년 이하 자녀가 있는 육아 가구의 소비실태에 관한 연구를 수행.
  - 3차년도(2020) 연구부터는 분리되어 수행되던 육아서비스 수요 및 대응방안 연구를 양육비용 연구에서 포괄함. 이는 연구 과제의 효율성 제고 측면에서 조사를 실시하는 동일한 연구진이 동시에 연구를 진행함으로써 연구 결과의 일관성 제고에 기여하고자 함.
  - 또한, 응답 대상의 연령이 해마다 증가하여 표본이 해마다 확대되는 조사 특성상 연구과제의 통합을 통한 조사비용의 효율적 운영을 도모하고자 함.

- 육아 가구를 대상으로 한 실태조사를 ‘KICCE 소비 소비실태조사’ 라는 대형 조사를 통해 기초 자료를 구축함.
  - 2차년도(2019년)부터 추적조사가 시작된 초등 저학년 이하 자녀가 있는 가구를 대상으로 하는 실태조사를 포함하여 지속적으로 추적조사함으로써, 연구 범위의 확대 및 조사의 효율성을 높이고, 특히 표본 대표성 및 시계열 연속성 등을 확보함
- 소비실태조사 2차년도 조사를 통해 수집된 자료를 활용한 심층 분석 연구를 실시하고, 3차년도 연구 결과를 바탕으로 2020년 양육비용 실태 및 육아서비스 수요를 파악함. 이를 통한 정책적 시사점을 제시함
  - 1차년도와 2차년도 자료를 활용한 심층분석 연구를 실시함
  - 3차년도 조사 결과를 바탕으로 2020년 양육비용 실태 및 정책 변화에 따른 육아 가구의 소비행태 변화를 고찰함
  - 육아 가구의 다양한 육아서비스 이용 행태 및 비용, 향후 추가 이용 의사 등 수요자 요구를 반영하여, 정책의 실효성 제고를 위한 개선 방안을 모색함. 특히 초등학교령기로 접어든 아동에 대한 추적조사를 통해 초등 저학년 돌봄서비스의 필요와 제도 개선 방안 등을 모색함.
  - 인구 구조 변화에 관한 분석 및 수요 예측 등을 통한 장기적 관점에서 육아서비스 공급 전략 마련 및 국가적 차원의 균형 공급 전략 모색.
- 전국단위의 육아물가 분석(2018-2022)
  - 대표품목의 시장가격에 대한 종단 데이터 구축 및 육아물가지수 산출
  - 2013년 이후 구축된 KICCE 육아물가지수의 연간 추이를 분석함.
  - 육아물가 연간지수 산출을 통한 상승폭 파악
  - 영유아 발달시기별 및 가구 특성별 육아물가 산출
- 영유아가구의 체감물가 분석(2018-2022)
  - 육아물가에 영향을 미치는 관련 요인 분석
  - 영유아 가구 특성(연령별, 모의 취업여부 등)에 따른 체감물가 분석
- 영유아 부모가 체감하는 소비자심리지수 산출
- 육아물가관리 및 육아지원정책 설계에의 제언
  - 높은 육아비용 구조에의 이해를 통한 육아물가 관리방안 모색
  - 저출산 및 육아지원효과 지표로서의 육아물가지수의 산출 제언
- 본 연구가 육아 가구(영유아 및 초등저학년)의 소비 패턴을 상세히 조사하고, 이와 관련된 각종 육아지원 정책에 대한 인지, 선호 등을 파악하여 정책 대안을 마련한다는 점에서 통계청의 가계지출조사 및 한국은행의 소비자 물가지수 등을 활

용한 연구와는 차별성을 지님.

- 가계지출조사 및 일반적인 소비자물가지수는 국가 통계자료로서, 해당 자료 내에 육아 관련 대표 품목에 대한 비용 지출만 파악되며, 육아가구를 분리하는 것도 쉽지 않음.
  - 이로 인해 해당 자료를 활용한 연구는 육아 가구의 소비행태를 개략적인 수준에서 파악할 수밖에 없으며, 육아 가구를 표집 단위로 하지 않기 때문에 세목(예를 들어 유아교육비)이 해마다 크게 변동하는 등 세목 수준 비용의 자료의 안정성이 확보되지 않음.
- 본 연구는 실질적인 육아 가구의 경제적 어려움을 파악하기 위해 보다 상세한 품목과 다각적 질문을 통해 육아 가구의 정확한 소비 행태를 횡단면 뿐 아니라 종단적으로도 안정적으로 파악할 수 있음.
  - ‘KICCE 소비실태조사’는 육아 가구의 가계 지출 뿐 아니라 자녀별 양육비용을 식별할 수 있으며, 자녀별 육아서비스 활용 실태를 상세히 조사하고 있음.
- 또한 본 연구는 육아 지원 정책의 변화, 예를 들면 2019년도에는 아동수당의 확대 등으로 인한 육아가구의 소비 행태의 변화를 면밀하게 관찰하고, 나아가 아동수당 지원 정책에 대한 육아 가구의 의견과 개선 요구 등을 파악하는데, 다른 어떤 자료보다 용이하도록 설계되어 있음.

## ■ 연구 추진방법

- 본 연구는 3차년도 연구부터 각 2개 과제를 5년 연속과제로 진행되는 연구임
  - 1차년도 연구와 2차년도 연구는 각 연구주제를 중심으로 3개 과제(조사연구포함)가 병렬적 형태로 진행되었음.
  - 3차년도 연구부터는 ‘KICCE 소비실태조사’의 조사 설계가 큰 틀에서 안정화되어, 양육비용 연구와 육아서비스 연구를 통합하여 수행함.
    - 연구의 통합을 통해 연구 과제 사이의 일관성과 유기적 연계성에 고려한 정책 대안을 모색하고자 함.
  - 각 연구주제별로 5년 동안 시계열 연속성을 가지면서 순차적으로 진행됨
- 총괄과제와 세부연구과제 연구진의 협업을 통한 조사 수행
  - 총괄 과제와 개별 연구 과제 간의 유기적 협업을 통한 과제 수행의 효율성 제고
  - 특히, 여러 개 연구 주제를 포괄하는 대형 실태조사를 통해 실태조사 문항이 중복성을 제거하고 보다 효과적인 조사 수행과 연구 효율성이 제고되는 방식으로 조정함.
- ‘A-1. KICCE 소비실태조사 : 양육비용 및 육아서비스 수요 연구(Ⅲ)’를 통해 수

행되는 통합 실태조사인 ‘KICCE 소비실태조사’ 수행

- KICCE 소비실태조사는 로테이션 패널조사 방식을 응용하여, 전국 대표성을 확보함과 동시에 시계열 연속성을 확보함.
  - 1차년도와 2차년도에 구축된 원표본에 대한 추적 조사를 실시하여 패널조사의 성격을 가짐
  - 2019년도 하반기 및 2020년 상반기 신생아 신규 표본의 구축을 통해 조사 대상자가 해마다 확장되는 형태를 갖게 되는 조사임
- ‘KICCE 소비실태조사’의 1차년도 및 2차년도 원표본의 조사구를 중심으로 한 추적조사.
  - 1차년도 원표본 가구 수는 1,648가구이며, 막내자녀 연령을 기준으로 원표본 가구를 지정함.
  - 2차년도에는 1차년도 표본을 추적조사하였으므로 초등 1학년 자녀까지 추적 조사가 실시됨. 2차년도 조사 표본은 1,902가구와 해당 가구 내 초등학교 1학년 이하 아동 전체임.
  - 3차년도에는 원표본은 초등 2학년까지 추적조사를 실시하고, 2019년 하반기 이후 신생아 표본을 신규 구축하게 됨.
- ‘KICCE 소비실태조사’의 연차별 표집 계획은 다음과 같음.
  - 매해 구축된 원표본을 이후 지속적으로 추적 조사하여, 자녀 연령 증가에 따라 지속적으로 표본이 확장됨
  - 매해 전년도 하반기(조사시점 이후) 신생아 출생을 반영하기 위해 0세와 1세를 신규 표집하여 원표본을 추가적으로 구축함

표 1 KICCE 소비실태조사 연차별 원표본 자녀 연령

출생년도	조사년도 (조사차수)				
	2018년(1차)	2019년(2차)	2020년(3차)	2021년(4차)	2022년(5차)
2012년생	6세	7세	8세	9세	10세
2013년생	5세	6세	7세	8세	9세
2014년생	4세	5세	6세	7세	8세
2015년생	3세	4세	5세	6세	7세
2016년생	2세	3세	4세	5세	6세
2017년생	1세	2세	3세	4세	5세
2018년생	0세	1세	2세	3세	4세
2019년생		0세	1세	2세	3세
2020년생			0세	1세	2세
2021년생				0세	1세
2022년생					0세

주: 1) 셀 안은 조사차수별로 만 나이(생활연령 기준)를 의미함.  
 2) 조사 시점(6월~8월)을 감안하여 매해 0세와 1세(음영 부분) 표본을 신규로 추가함.

- 2차년도 조사 결과 표본의 특성은 <표 2>와 같음. 원표본을 추적조사하는 방식으로 진행되지만, 표본 대표성을 확보하기 위해 원표본 추적 실패 시 동일



한 특성의 대체 표본을 추가 표집하여 진행함.

- 3차년도 연구의 응답 표본은 신생아 신규 표본의 추가를 고려할 때 최소 2,150가구, 아동 기준 2,800명 이상이 될 것으로 예상됨.

※ 예산 미확보시 2012년 초등2학년 자녀의 추적이 불가능하며, 이로 인해 최종 표본의 수는 변동될 수 있음.

표 2 KICCE 소비실태조사 2차년도 조사 대상 표본(1차년도 원표본 및 추적대상 표본) 및 3차년도 목표 표본

단위 : 가구, 명

원표본 출생년도 (2019년 생활연령 기준)	1차년도 조사		2차년도 조사					3차년도 조사		
	1차 원표본 가구	영유아 표본	전체	추적 표본	대체 표본	신규 표본	영유아 표본	목표가 구표본	신규 추가 표본	목표 영유아 표본
2020년생	-	-	-	-	-	-	-	125	125	125
2019년생	-	-	160	34	0	126	161	285	125	285
2018년생	127	128	292	136	28	128	298	292	-	298
2017년생	265	268	250	189	61	-	297	250	-	297
2016년생	255	298	231	177	54	-	338	231	-	338
2015년생	256	359	244	181	63	-	409	244	-	409
2014년생	240	371	235	174	61	-	405	235	-	405
2013년생	257	407	253	188	65	-	426	253	-	426
2012년생	248	467	237	164	73	-	470	237	-	470
전 체	1,648	2,298	1,902	1,243	405	254	2,804	2,152	250	3,053

주: 1) 1차년도 원표본 자녀(막대자녀)를 기준으로 추적조사를 실시하며, 2차년도에는 2019년생과 2018년생에 대한 신규 원표본 추가가 진행됨.  
 2) 원표본 추적이 실패한 경우에는 원표본과 동일 특성을 가진 대체표본으로 조사를 실시하여야 함.  
 3) 3차년도 추적대상 표본 수는 목표 표본을 의미함.

세부연구과제 연구진의 협업을 통한 조사 수행

○ 연구 과제 간의 유기적 협업을 통해 과제 수행의 효율성을 제고

○ 특히, ‘A-1. KICCE 소비실태조사 : 양육비용 및 육아서비스 수요 연구(III)’ 는 3차년도부터 과제 통합을 통해 연구 효율성을 제고하고자 함

- 해당 과제별 중복성을 제거하고, 보다 효과적인 조사 및 연구 수행이 가능한 형태로 조정함

문헌 연구 및 전문가 자문회의

○ 각 세부과제는 연구 설계 및 연구 결과 타당성 제고 등을 위해 선행연구를 검토하여 연구에 반영함

전문가 자문회의 및 정책실무협의회

○ 각 세부과제별로 연구 수행 과정에서 관련 분야 전문가를 활용한 자문회의 및 정책실무협의회 등을 수차례 개최하여, 연구 결과의 질적 제고를 도모함

부모 심층 면담

A-1. KICCE 소비실태조사 : 양육비용 및 육아서비스 수요 연구(Ⅲ)

- 대상 연령 확대 등에 따른 양육비용 실태 파악, 육아서비스 이용을 확인하기 위해 부모 면담 진행
- 초등학교 저학년 집단에 대한 부모 심층 면담 진행
- 현재 지원되고 있는 교육보육 서비스 및 양육지원 정책에 대한 실효성과 현실에서의 문제점 등을 파악

육아서비스 공급자 면담

- 초등돌봄교실 교사 대상 면담
- 육아종합지원센터 센터장 대상 면담

통계청과 한국은행 물가지료 분석

- 소비자물가지수 자료 분석
- 육ாம물가 동향 파악
- 소비자물가체감 자료 분석

2019년 전국단위의 육ாம물가조사 수행

- ※ 과제수행 연차에 따라 조사 지역과 조사 횟수 단계적 확대
- 육아 대표 상품 및 서비스 시장가격 조사(대형마트, 백화점, 소형마트, 유아전문매장, 인터넷 등 유통채널별)
- 영유아 서비스기관 전화조사

육아 소비트렌드 모니터링단 운영

- 소비패턴 분석과 2019 육아용품 트렌드 분석을 위해 영유아 부모 대상의 모니터링단 모집
  - 영유아 연령을 고려하여 20~25인의 영유아 부모 모니터링단 모집
  - 2020년 육아 소비와 관련한 간담회 진행
  - 육아소비트렌드 자료 수집
- 2020년 육아소비트렌드 키워드 도출

연구 추진일정

연구내용	추진일정	2020년도											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 연구방향 설정													
○ 표본구축 및 조사설계													
○ 문헌 및 2차 자료 분석													
○ 실태조사 실시													
○ 부모 심층면담													
○ 육아물가지조사 실시													
○ 실태조사 가공													
○ 실태조사 자료 분석													
○ 육아물가지조사 자료분석													
○ 전문가 자문회의 등													
○ 중간 및 최종발표회													
○ 최종보고서 작성													

■ 연구기간

연구년차	(3/5년차)	연구기간	12	개월	시작일	2020.1.1	종료일	2020.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	I. 사회문제	중분류	16. 육아·보육
-----	---------	-----	-----------

■ 주제어

한글 (영문)	소비 실태조사 (Consumption Survey)	로테이션 패널 조사 (Rotation Panel Survey)	양육비용 (Childcare Cost)	육아서비스 수요 (Demand for ECEC services)	육아물가지수 (Childrearing Price Index)
한글 (영문)	부모체감지수 (Parents' Perception of Childrearing Costs)				

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
보건복지부	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 육아 가구의 양육비용 지출 및 소비 실태</li> <li>○ 보육 수요 및 영유아 가구의 정책 요구</li> <li>○ 보육기관 이용비용에 대한 학부모 인식 및 개인 보육서비스 이용 수요</li> <li>○ 자녀 양육에 필요한 육아용품 및 서비스(어린이집, 병원, 산후조리원 등) 가격 모니터링</li> </ul>
교육부	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 육아 가구의 양육비용 지출 및 소비 실태</li> <li>○ 유아교육 수요 및 정책 요구</li> <li>○ 유아교육기관에 대한 가격모니터링 및 부모의 가격체감, 비용 만족도 모니터링</li> <li>○ 유아교육기관 이용비용 및 비용지원에 대한 학부모 수요 및 인식</li> </ul>
여성가족부	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 양육비용 및 가계부담 완화 방안</li> <li>○ 여성의 고용상태에 따른 육아서비스 이용 현황 및 수요 파악</li> <li>○ 육아서비스 등에 관한 정책 개선 방안</li> </ul>
기획재정부	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 육아 물가 모니터링 및 관리 정책</li> </ul>
통계청	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 소비자물가지수의 하위지수에 해당하는 영유아 개별 가구의 소비자물가지수 산출</li> </ul>

□ 국정과제 관련성

국정 기초	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
3	1	모두가 누리는 포용적 복지국가	42	국민의 기본생활을 보장하는 맞춤형 사회보장
3	2	국가가 책임지는 보육과 교육	48	미래세대 투자를 통한 저출산 극복
3	2	국가가 책임지는 보육과 교육	49	유아에서 대학까지 교육의 공공성 강화
3	4	노동존중·성평등을 포함한 차별없는 공정사회	65	다양한 가족의 안정적인 삶 지원 및 사회적 차별 해소
3	5	자유와 창의를 넘치는 문화국가	71	휴식 있는 삶을 위한 일·생활의 균형 실현
2	1	소득 주도 성장을 위한 일자리 경제	18	성별, 연령별 맞춤형 일자리 지원 강화
2	2	활력이 넘치는 공정경제	26	공정거래 감시 역량 및 소비자 피해구제 강화

■ 연구 예산(천원)

구분	내용	금액
합계		268,000
1. 사업인건비	<KICCE 소비실태조사 : 양육비용 및 육아서비스 수요 연구> ○ 연구보조원(석사급) $75,000\text{원} \times 2\text{인} \times 4\text{일} \times 6\text{월} = 3,600,000$ <KICCE 육아물가지수 연구> ○ 연구보조원(석사급) $75,000\text{원} \times 1\text{인} \times 7\text{일} \times 4\text{월} = 2,100,000$	5,700

구분	내용	금액
2. 공공요금	<KICCE 소비실태조사 : 양육비용 및 육아서비스 수요 연구> ○ 보고서 발송료 5,000원 × 100부 = 500,000원 ○ 우편료 5,000원 × 10회 × 10기관 = 500,000원  <KICCE 육아물가지수 연구> ○ 보고서 발송비 2,500원 × 100부 = 250,000 ○ 우편 및 통신요금 20,000원 × 10회 = 200,000	1,450
3. 수용비	<KICCE 소비실태조사 및 양육비용 연구> ○ 보고서 발간비 (8,180+101원 × 95) × 200부 × 1.1 = 3,911,000원 ○ 학술지 게재료 300,000원 × 2회 = 600,000원 ○ 소모품 구입비 38,900원 × 10회 = 389,000원  <KICCE 육아물가지수 연구> ○ 보고서 발간비 (8,180원+101원×95) × 1.1 × 150p = 2,933,000 ○ 보고서 학술지 제출비용 300,000원 × 1회 = 300,000 ○ 소모품 구입비 19,700원 × 10회 = 197,000	8,330
4. 연구기자재 및 임차료	<KICCE 소비실태조사 및 양육비용 연구> ○ 통계 프로그램(SAS) 갱신비 7,000,000 × 1건 = 7,000,000원 ○ 회의장소 등 임차료(서울 및 서울근교 비즈니스 센터 및 프레스 센터 등) 720,000원 × 4회 = 2,880,000원 ○ PC렌탈 비용 70,000원 × 2명 × 6월 = 840,000원  <KICCE 육아물가지수 연구> ○ 통계분석패키지(SAS) 갱신비용 7,000,000원 × 1copy = 7,000,000 ○ 계약직 연구원 등 PC렌탈 비용 70,000원 × 1명 × 4월 = 280,000 ○ 회의장소 등 임차료(서울 및 서울근교 비즈니스 센터 및 프레스 센터 등) 720,000원 × 1회 = 720,000	18,720
5. 여비	<KICCE 소비실태조사 및 양육비용 연구> ○ 국내 출장비 - 시외 출장비 100,000원 × 3명 × 3회 = 900,000원 - 시내출장 20,000원 × 3명 × 10회 = 600,000원  <KICCE 육아물가지수 연구>	2,100

구분	내용	금액
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 국내출장               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 시외출장비(세종시 등) 50,000원 × 3인 × 1회 = 150,000</li> <li>- 시내출장비 20,000원 × 3인 × 5회 = 300,000</li> </ul> </li> <li>○ 전문가 초청비 50,000원 × 3인 × 1회 = 150,000</li> </ul>	
6. 연구정보활동비	<p>&lt;KICCE 소비실태조사 및 양육비용 연구&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 도서 및 자료 구입비(국내·외 연구관련 도서 구입) 30,000원 × 6종 = 180,000원</li> <li>○ 학회 참여비 50,000원 × 3명 × 5회 = 750,000원</li> <li>○ 특근매식비 6,000원 × 3명 × 5회 × 5월 = 450,000원</li> </ul> <p>&lt;KICCE 육아물가지수 연구&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 학회 등 참가비 50,000원 × 2인 × 1회 = 100,000</li> <li>○ 도서 및 자료구입비(국내·외 연구관련 도서 구입) 100,000원 × 2종 × 1회 = 200,000</li> <li>○ 특근매식비 6,000원 × 2인 × 10회 = 120,000</li> </ul>	1,800
7. 전문가활용비	<p>&lt;KICCE 소비실태조사 및 양육비용 연구&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 자문회의 수당 100,000원 × 4명 × 5회 = 2,000,000원</li> <li>○ 보고서 평가심사비 300,000원 × 5명 × 1회 = 1,500,000원</li> <li>○ IRB 및 연구 윤리 자체 점검 수당 300,000원 × 3명 × 1회 = 900,000원</li> <li>○ 설문지 검토 사례비 100,000원 × 5명 = 500,000원</li> <li>○ 부모 예비조사               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 예비조사 사례비 100,000원 × 5명 = 500,000원</li> </ul> </li> <li>○ 부모 심층면담 100,000원 × 5명 = 500,000원</li> <li>○ 유관 기관 심층 면담 100,000원 × 5명 × 2회 = 1,000,000원</li> </ul> <p>&lt;KICCE 육아물가지수 연구&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 자문회의 수당 100,000원 × 3인 × 5회 = 1,500,000</li> <li>○ 외부 연구협력진 2,000,000원 × 1인 = 2,000,000</li> <li>○ 보고서 평가 심사비 300,000원 × 5회 = 1,500,000</li> <li>○ 부모 심층 면담 50,000원 × 5인 × 4회 = 1,000,000</li> </ul>	12,900
8. 회의비	<p>&lt;KICCE 소비실태조사 및 양육비용 연구&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 자문회의비</li> </ul>	7,000

구분	내용	금액
	$25,000\text{원} \times 6\text{명} \times 10\text{회} = 1,500,000\text{원}$ ○ 정부부처 등 협의비 $25,000\text{원} \times 8\text{인} \times 5\text{회} = 1,000,000\text{원}$ ○ 심층면담 회의비 $25,000\text{원} \times 6\text{인} \times 10\text{회} = 1,500,000\text{원}$ <KICCE 육아물가지수 연구> ○ 자문회의 간담회비 $25,000\text{원} \times 8\text{인} \times 10\text{회} = 2,000,000$ ○ 정부부처 등 협의비 $25,000\text{원} \times 4\text{인} \times 10\text{회} = 1,000,000$	
9. 외부용역 및 분담금	<KICCE 소비실태조사 및 양육비용 연구> ○ 외부위탁용역비(표집 및 가중치 개발) - 표집 및 가중치 개발 연구용역(외부 통계전문가) $5,000,000\text{원} \times 1\text{건}(1\text{팀}) = 5,000,000\text{원}$ ○ 실태조사 - 실태조사(가구설문지) $70,000\text{원} \times 2,200\text{가구} = 154,000,000\text{원}$ (가구 내 영유아 기준 약 3,050명 조사) - 패널표본유지관리 비용(소식지 및 전화요금 등) $6,000,000\text{원} \times 1\text{건} = 6,000,000\text{원}$ <KICCE 육아물가지수 연구> ○ 조사위탁용역비 - 육아 상품 및 서비스 가격 조사 $50,000\text{원} \times 25\text{인} \times 6\text{일} \times 6\text{대 광역시} = 45,000,000$	210,000

※ 국외출장(사업계획서 내 국외 출장 관련 내용 추가 정리)

출장지(방문기관)	해당사항 없음
출장목적	해당사항 없음
출장자(역할)	해당사항 없음

※ 외부용역 및 분담금(사업계획서 내 외부용역 및 분담금 관련 내용 추가 정리)

주요내용	소비실태조사 실사 진행(A-1)
대상기관	공개입찰 방식에 따른 선정

※ 1차년도에 구축된 영유아 패널의 추적조사와 함께 2018년 하반기부터 2019년 상반기까지의 신생아 패널을 추가 구축해야 함에 따라 조사비용에 대항하는 외부용역비의 비중이 높음.

주요내용	소비실태조사 표본 구축 및 가중치 개발(A-1)
대상기관	관련 분야 전문가로 구성

주요내용	육아상품 및 서비스 시장 가격(단가) 조사(A-2)
대상기관	공개입찰 방식에 따른 선정

※ 육아물가지수 산출을 위해 전국단위의 육아품목에 대한 시장가격 조사가 이루어져야 함에 따라 시장가격을 조사하는 외부용역비용이 높게 책정됨.



### (3)-1. KICCE 소비실태조사 : 양육비용 및 육아서비스 수요 연구(Ⅲ)

#### ■ 연구책임자

- 최효미 부연구위원

#### ■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 정부는 영유아 가구의 양육비 부담 완화를 위해 지속적 노력을 기울이고 있음
  - 2018년도 아동수당이 도입되어 영유아 가구의 양육비용 부담을 완화하고 있으며, 이후로도 지속적으로 아동수당은 확대되고 있음
  - 아동수당의 확대와 함께 영유아 가구에 대한 양육부담 완화 및 육아지원 정책이 함께 변화를 맞고 있음
  - 한편, 무상 유아교육·보육 정책은 지원대상과 지원 금액을 조금씩 확장하며 2013년도 이후 전 연령 전 소득계층에 대한 지원으로 확대되었으나, 정책의 효과성에 대해서는 논란이 지속되고 있으며 아동수당의 도입으로 인해 제도 중복성 등에 대한 논란이 제기되고 있음
  - 하지만, 각종 정부의 지원정책에도 불구하고 영유아 가구의 양육비 부담은 여전하며, 이는 후속 출산을 망설이거나 출산 자체를 기피하는 현상 등과 밀접한 상관관을 보이며 여전히 해결해야할 숙제로 남아 있음
  - 전반적인 출산율도 전혀 회복될 기미가 보이지 않고, 지속적으로 하락하는 양상을 보임. 반면, 저출산에도 불구하고 자녀에 대한 투자가 감소하는 것은 아닌 현상이 지속되고 있음.
- 저출산 해소를 위해 영유아기 보육 지원에 정부 정책을 집중하였으나 2018년 합계 출산율은 1명 이하로 떨어질 것으로 예상됨.
  - 아동수당의 확대 등으로 점차 정부의 육아지원 대상이 확장되는 양상을 띠고 있으므로 이를 감안한 연구 대상의 설정이 필요함
  - 3차년도 연구에서는 지속적인 원표본의 추적을 통해 초등 2학년 이하 자녀가 있는 육아 가구의 소비행태 변화를 고찰할 예정임
- 기 조사가 완료된 1차년도와 2차년도 조사 자료를 활용하여 심층 분석 연구를 수행함.
  - 2차년도에는 아동수당 지원 제도 확장과 관련된 제반 육아 지원에 대한 조사를 실시하였으며, 초등 전환기 아동의 육아서비스 수요를 추적 조사하였으므로, 자료

를 활용한 정책 효과성 분석 등 심층분석 연구는 3차년도 연구에서 수행함

- 3차년도 연구에서는 기존에 세부과제로 분리하여 운영되던 ‘육아서비스 수요 및 대응 방안 연구’를 ‘양육비용 연구’와 통합하여 수행함
  - ‘KICCE 소비실태조사’가 연속 추적조사로 조사 방법 및 설문 내용 등이 안정적으로 자리를 잡음에 따라 연구 과제 수행의 효율성을 제고하기 위해 기존 2개 연구로 세분된 연구를 통합하여 수행
  - 두 개의 연구에서의 내용상 중복 등을 제거하고 보다 효과적으로 연구를 수행하고자 함

## ■ 연구 목적

- 영유아 및 초등 저학년 자녀가 있는 육아 가구의 육아 관련 주요 지표에 대한 통계 자료 제공 및 분석 연구를 통해 영유아 가구의 양육비 부담을 완화하고 합리적 소비문화를 조성하여, 정책 효과성을 제고하기 위함
  - 육아 가구의 전반적인 소비 행태 및 양육비, 기관 이용률 및 지출 비용, 정책 활용도 및 만족도 등 육아 관련 주요 지표에 대한 통계 자료 제공
  - 육아 가구의 양육비 지출 등 소비 행태와 관련한 심층 분석 연구를 통해 가계 부담 완화 방안을 모색하고, 정책 변화에 대응하여 소비행태의 변화를 고찰함
- 양육비 등 소비 실태와 육아서비스 수요 및 정책 요구 등 조사 대상이 동일한 과제의 실태조사를 ‘KICCE 소비실태조사’로 묶어, 일괄 조사를 실시함으로써, 인력 및 예산 활용에서의 효율성을 증진시킴
  - 실태조사 통합에 따라, 표본 대표성 및 시계열 연속성을 확보하는 등 자료의 신뢰도를 높이고, 연구 결과의 타당성을 제고하기 위함
- 2018년도에 구축된 영유아 가구 중 취학연령으로 전환되는 가구를 지속 추적 조사하여 영유아기-취학 전환기 가구의 육아 부담과 육아서비스 이용 수요의 변화를 파악함.
  - 초등 입학기 자녀를 둔 가구의 새로운 육아서비스 수요, 육아서비스 수요의 전반적인 변동과 가구의 대응에 관한 데이터를 구축, 초등 자녀 양육 지원을 위한 정책 수립의 기초자료를 제공함.
- 영유아 가구의 육아서비스 수요를 파악하여 수요자 요구에 부응하는 육아 서비스 지원 및 정책 발전 방안을 모색하며, 연차별 연구수행을 통해 육아서비스 사각지대를 해소하고, 수요 예측 및 장기 수급 전망 등을 통한 균형 발전 전략 수립함.

## ▣ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요 선행 연구	1	-과제명: 영유아 가구의 소비실태조사 및 양육비용 연구(1) -연구자(년도): 최효미·강은진·조미라·조숙인·김태우(2018) -연구목적: 영유아 가구의 양육비용 실태를 파악하고, 합리적 소비문화 정착을 위한 제도적 지원 방안을 마련함	-문헌연구 -국내외 사례조사 -KICCE 소비실태조사 설계 및 표본 구축 등 -KICCE 소비실태조사 실시 -부모 심층면담	-영유아 가구의 양육비용 및 주거환경, 공유경제 이용 경험 등에 관한 실태 파악 -KICCE 소비실태조사 표본 설계 및 1차년도 자료(원표본 가구) 구축 및 조사 실시 -합리적 소비문화 정착 및 영유아 가구의 양육비용 부담 완화를 위한 정책적 지원 방안 모색
	2	-과제명: 가구소비실태조사(1991, 1996, 2001) -연구자(년도): 통계청(1991, 1996, 2001) -연구목적: 가구의 소득과 소비, 내구재 및 자산보유실태 등을 조사하여 가구의 생활 수준 및 생활실태를 종합적으로 파악할 수 있는 기초자료 제공을 목적으로 함.	-전국 27,000가구를 대상으로 조사원 면접조사	-소득 및 지출 관련 조사 결과를 바탕으로 전국 가구의 연간소득 분석 -소득계층 및 가구특성에 따른 소득 분석 -전국 가구의 가계지출 분석 -소득계층 및 가구 특성에 따른 지출 분석 -가구의 저축 및 부채 현황 -가구의 내구재 현황 분석
	3	-과제명: 영유아 교육보육비용 추정 연구(V) -연구자(년도): 최효미·김길숙이동하·임준범(2016) -연구목적: 영유아가 있는 가구의 교육보육 서비스 이용비용 실태 및 정부 지원금의 효과분석을 통해 정책적 대안을 모색하고자 함	-문헌연구: 기존자료 분석을 통해 영유아 가구의 교육보육비용의 지출 현황 변화 추이를 살펴봄 -2차 통계자료 분석: 노동패널 조사 자료를 활용한 통계자료 분석(2012년, 2013년 전후를 기준으로 정책변화가 영유아 가구의 교육보육비용지출에 미친 영향을 분석 -설문조사: 제주를 제외한 전국 영유아를 둔 1,312가구(가구 내 영유아 자녀 1,820명)대상으로 실태조사 실시(조사내용: 교육보육 비용지출 실태 조사 및 정부재정지원 정책에 대한 의견)	-설문조사 결과 전체 응답 가구의 교육보육 기관이용비용은 16만 9천원임. 아동의 연령이 많을수록, 출생순위가 빠를수록 월평균 비용이 높음 -어린이집 이용시 월평균 비용 6만 5천원, 유치원 이용시 월평균 비용 19만 4천원(사립유치원 평균 23만 6천원, 국공립 유치원 이용비용 4만8천원으로 큰 차이가 있음) -시간제 사교육 서비스의 이용비용의 총액평균은 11만 8천원. -개별 돌봄서비스 이용의 경우 대부분 월연도우미 이용, 월평균 비용 56만3천원. 아동연령 0세일 때 비용 가장 높음 -가구당 총 교육보육비용은 월평균 23만4천원, 소득 대비 평균 5.4%. -영유아 1인당 총 교육보육비 추정비용은 월평균 19만5천원이었으며, 연간 영유아 총 규모는 6조 4,114억으로 추정.
	4	-과제명: 2015년 전국보육실태조사-가구조사보고 -연구자(년도): 김은설·유해미·최은영·최효미·배윤진·양미선·김정민(2016) -연구목적: 보육분야의 연도에 따른 변화와 효과를 국가수준에서 수치적	-설문조사: 총 2,593가구(영유아 3,650명)를 대상으로 면접조사 -조사내용: 가구원 특성, 가구 특성, 보육대상 아동의 가정 내 양육 및 보육기관 이용여부, 보육교육기관 별 이용실태 및 만족도, 요구 파악	-영유아 가구의 어린이집 이용률은 45.6%, 유치원 이용률은 21.4%. -영유아의 월 보육교육기관 이용비용은 평균 96,400원으로 가구소득 대비 2.7%에 해당함 -전체 응답가구의 35.2%가 '보육

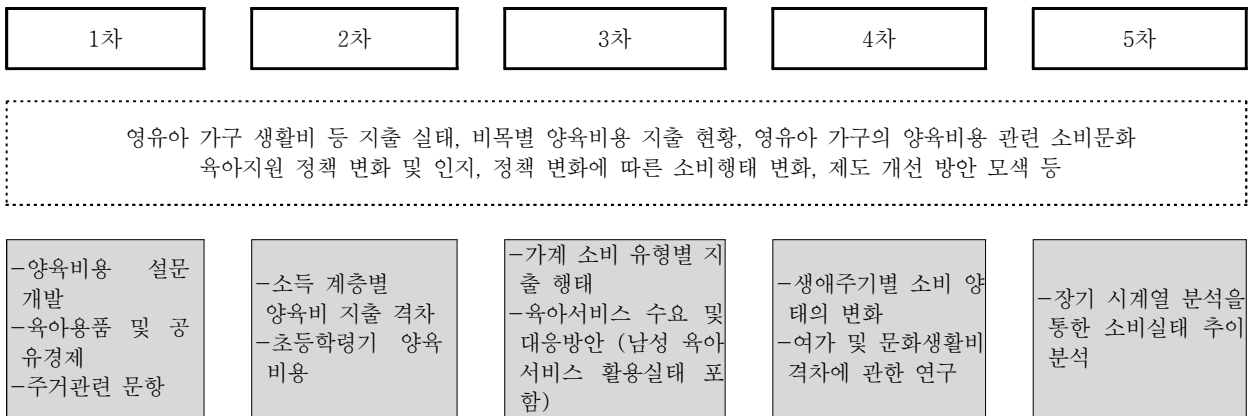
구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
	으로 파악하고 이해하기 위함.	등	료·교육비가 부담이 된다’, 23.5%가 ‘부담되지 않는다’라고 응답.
본 연구	<ul style="list-style-type: none"> <li>-KICCE 소비실태조사의 3차년도 조사 자료 구축 및 데이터 생산과 기초자료 제공.</li> <li>-1차년도 및 2차년도 연구에서 구축된 자료에 대한 추적조사(초등 2학년까지 확장됨) 및 2019년-2020년 신생아 표본의 추가를 통해 연구 자료의 시계열 연속성 확보, 이를 통한 연차별 보고서의 정합성 제고</li> <li>-육아서비스 수요의 사각지대를 해소하기 위한 정책 지원 방안 마련</li> <li>-수요자 요구에 부응하는 육아서비스 지원 및 정책 발전 방안 모색</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-원표본 가구에 대한 추적조사를 실시하여, 신뢰성 높은 자료로 연구 분석</li> <li>-2019-2020년 신생아 표본 추가를 통해 변화하는 영유아 가구의 소비 양태를 파악함</li> <li>-KICCE 소비실태조사(3차년도)를 패널조사 형태로 실시</li> <li>-전문가 자문회의 등</li> <li>-부모심층면담 및 유관기관 관계자 심층면담</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-소비실태조사 총괄 및 조사 수행</li> <li>-실태조사 수행과 관련된 표본 및 원표본 패널 유지, 대체표본 추가, 신생아 신규 표본 추가 등 조사 연구 수행</li> <li>-매해 개별 연구 과제와 연관된 정책이 변화를 반영하여, 정책 효과성 검증 및 향후 지원방안 도출</li> <li>-초등저학년 이하 자녀가 있는 육아 가구의 양육부담 완화 방안 모색</li> <li>-수요자의 요구에 부응하는 육아지원 정책의 실효성 제고 방안 마련</li> </ul>

## ■ 주요 연구내용

- ‘A-1. KICCE 소비실태조사 : 양육비용 및 육아서비스 수요 연구(Ⅲ)’ 연구는 주제별 연구에 필요한 조사 자료를 제공하기 위해 영유아 가구 대상 실태조사를 통합하여 수행함과 동시에, 육아 가구의 양육비용 및 육아서비스 활용 실태 등을 파악하여 정책 방안을 모색함.
- 주제의 유사성이 높고 영유아 가구를 대상으로 한 실태조사를 ‘KICCE 소비실태조사’로 통합하여 조사함
  - ‘A-1. KICCE 소비실태조사 : 양육비용 및 육아서비스 수요 연구(Ⅲ)’는 기본적으로 영유아 가구의 소비 실태와 연관된 과제에서 필요로 하는 설문 문항을 취합하여 조정한 후 통합하여 실태조사를 실시함
  - 각 연구주제에서 영유아 가구를 대상으로 하는 실태조사를 협업을 통해 ‘영유아 가구 소비실태조사’로 함께 조사함으로써, 조사의 효율성을 높이고, 특히 표본 대표성 및 시계열 연속성 등을 확보함
- 소비실태조사를 통해 수집된 자료를 활용한 분석 연구를 실시하고, 이를 통한 정책적 시사점을 제시함
  - 특히 영유아 가구의 양육비 등 소비 실태에 관해서는 보다 심층적인 분석 연구를 수행하여, 영유아 가구의 가계 부담 완화 및 정책변화에 따른 가구의 소비행태 변화 등을 고찰함
  - 육아 분야 주요 통계 지표를 선정하여 일관성 있는 자료를 꾸준히 제공함으로써, 정책 연구의 기초 자료로 활용함

- 육아 가구의 양육비용 실태 관련 연차별 연구내용은 다음과 같음
- 3차년도에는 개별 세부 과제로 나뉘져 수행되던 양육비용 연구와 육아서비스 수요 연구를 통합하여 수행함으로써, 연구 과제 수행의 효율성을 증진코자 함
- 즉, 3차년도 연구의 차별적 연구 주제는 육아 가구의 육아서비스 수요의 변화를 관찰하고, 이에 대응하는 정책 방안 마련
- 맞춤형 보육 지원체계 폐지와 2020년부터 새롭게 시행되는 보육 지원 체계, 아이 돌보미 확대 및 이용 시간 증가, 다함께 돌봄센터를 포함한 초등돌봄교실 등의 돌봄 지원 확대, 남성 육아휴직 증가 등 다각적인 육아서비스 활용 실태를 고찰하고자 함.

■ 그림 1 | 육아 가구 양육비용 실태 연구 연차별 연구 주제



주: 1) 연차별 상황에 따라 연구 주제는 변경 가능하며, 부가조사 혹은 추가 표집 등이 필요할 수 있음.

2) 접선은 5개년 공통 연구 내용이며, 음영 부분은 연차별 심층적 연구주제로 연도별로 변경 가능.

자료: 최효미 외(2018). 영유아 가구의 소비실태조사 및 양육비용 연구. 육아정책연구소. p.24, [그림 1-3-1]을 수정 보완함.

## ■ 연구 추진방법

- ‘KICCE 소비실태조사’의 1차년도 및 2차년도 원표본의 조사구를 중심으로 한 추적조사.
  - 1차년도 원표본 가구 수는 1,648가구이며, 막내자녀 연령을 기준으로 원표본 가구를 지정함.
  - 1차년도에는 영유아기 자녀를 기준으로 원표본을 설정하였고, 2차년도에는 1차년도 표본을 추적조사하였으므로 초등 1학년 자녀까지 추적조사가 실시됨
  - 2차년도 조사결과 응답 표본은 1,902가구이며, 아동용 설문 응답 대상은 해당 가구 내 초등학교 1학년 이하 아동 전체로 2,804명이었음.
  - 3차년도에는 원표본은 초등 2학년까지 추적조사를 실시하고, 2019년 하반기 이후 신생아 표본을 신규 구축하게 됨.
- ‘KICCE 소비실태조사’의 연차별 표집 계획은 다음과 같음.

- 매해 구축된 원표본을 이후 지속적으로 추적 조사하여, 자녀 연령 증가에 따라 지속적으로 표본이 확장됨
- 매해 전년도 하반기(조사시점 이후) 신생아 출생을 반영하기 위해 0세와 1세를 신규 표집하여 원표본을 추가적으로 구축함

표 1 KICCE 소비실태조사 연차별 원표본 자녀 연령

출생년도	조사년도 (조사차수)				
	2018년(1차)	2019년(2차)	2020년(3차)	2021년(4차)	2022년(5차)
2012년생	6세	7세	8세	9세	10세
2013년생	5세	6세	7세	8세	9세
2014년생	4세	5세	6세	7세	8세
2015년생	3세	4세	5세	6세	7세
2016년생	2세	3세	4세	5세	6세
2017년생	1세	2세	3세	4세	5세
2018년생	0세	1세	2세	3세	4세
2019년생		0세	1세	2세	3세
2020년생			0세	1세	2세
2021년생				0세	1세
2022년생					0세

주: 1) 셀 안은 조사차수별로 만 나이(생활연령 기준)를 의미함.  
 2) 조사 시점(6월~8월)을 감안하여 매해 0세와 1세(음영 부분) 표본을 신규로 추가함.

- 2차년도 조사 결과 표본의 특성은 <표 2>와 같음. 원표본을 추적조사하는 방식으로 진행되지만, 표본 대표성을 확보하기 위해 원표본 추적 실패 시 동일한 특성의 대체 표본을 추가 표집하여 진행함.
  - 3차년도 연구의 응답 표본은 신생아 신규 표본의 추가를 고려할 때 최소 2,150가구, 아동 기준 2,800명 이상이 될 것으로 예상됨.
- ※ 예산 미확보시 2012년 초등2학년 자녀의 추적이 불가능하며, 이로 인해 최종 표본의 수는 변동될 수 있음.

표 2 KICCE 소비실태조사 2차년도 조사 대상 표본(1차년도 원표본 및 추적대상 표본) 및 3차년도 목표 표본

단위 : 가구, 명

원표본 출생년도 (2019년 생활연령 기준)	1차년도 조사		2차년도 조사				3차년도 조사			
	1차 원표본 가구	영유아 표본	전체	추적 표본	대체 표본	신규 표본	영유아 표본	목표가 구표본	신규 추가 표본	목표 영유아 표본
2020년생	-	-	-	-	-	-	-	125	125	125
2019년생	-	-	160	34	0	126	161	285	125	285
2018년생	127	128	292	136	28	128	298	292	-	298
2017년생	265	268	250	189	61	-	297	250	-	297
2016년생	255	298	231	177	54	-	338	231	-	338
2015년생	256	359	244	181	63	-	409	244	-	409
2014년생	240	371	235	174	61	-	405	235	-	405
2013년생	257	407	253	188	65	-	426	253	-	426
2012년생	248	467	237	164	73	-	470	237	-	470
전 체	1,648	2,298	1,902	1,243	405	254	2,804	2,152	250	3,053

주: 1) 1차년도 원표본 자녀(막대자녀)를 기준으로 추적조사를 실시하며, 2차년도에는 2019년생과 2018년생에 대한 신규 원표본 추가가 진행됨.  
 2) 원표본 추적에 실패한 경우에는 원표본과 동일 특성을 가진 대체표본으로 조사를 실시하여야 함.  
 3) 3차년도 추적대상 표본 수는 목표 표본을 의미함.

- 세부연구과제 연구진의 협업을 통한 조사 수행
  - 연구 과제 간의 유기적 협업을 통해 과제 수행의 효율성을 제고
  - 특히, ‘A-1. KICCE 소비실태조사 : 양육비용 및 육아서비스 수요 연구(Ⅲ)’는 3차년도부터 과제 통합을 통해 연구 효율성을 제고하고자 함
    - － 해당 과제별 중복성을 제거하고, 보다 효과적인 조사 및 연구 수행이 가능한 형태로 조정함
  
- 문헌 연구
  - 육아 가구의 양육비용 및 소비 실태에 관한 선행 연구 고찰
  - 정부 지원 정책의 변화를 고려한 문헌 고찰
  
- 외부 전문가 활용(횡단 및 종단 가중치 개발)
  - 패널 표본을 지속적으로 유지해야함과 동시에, 매해 표본 추가와 표본 대체가 필요한 조사 상 특수성이 있으므로, 표본 및 가중치와 관련된 분야에서 외부 전문가를 활용할 예정임
    - \* 조사업체에 일괄 위임될 수 있음.
  
- 전문가 자문회의
  - 조사 및 설문 개발 등에 관련된 사안에서 전문가를 폭넓게 활용하여 조사 자료의 질적 제고를 꾀함
  - 분석 결과 및 정책 방안에 대한 전문가 자문 및 정책 실무협의회를 통한 연구 결과의 타당성 제고
  
- 부모 심층면담
  - 표본 확대에 따른 설문지 구성과 대상연령의 양육 실태 파악을 위해 부모 면담 진행
  
- 육아서비스 공급자 면담
  - 초등돌봄교실 혹은 아동합지원센터 센터장 등 유관기관 관계자 면담
  
- 정책연구실무협의회
  - 보건복지부, 여성가족부 등 관련부처와 연구방향 설정 및 정책방안 관련 협의 실시

■ 연구 추진일정

연구내용	추진일정											
	2020년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 표본구축 및 조사설계												
○ 문헌연구												
○ 실태조사 실시												
○ 부모 심층면담												
○ 유관기관 관계자면담												
○ 전문가 자문												
○ 통계 자료 심층 분석												
○ 중간 및 최종발표회												
○ 최종보고서 작성												

■ 연구기간

연구년차	(35년차)	연구기간	12	개월	시작일	2020.1.1	종료일	2020.12.31
------	--------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	I. 사회문제	중분류	I6. 육아·보육
-----	---------	-----	-----------

■ 주제어

한글 (영문)	소비 실태조사 (Consumption Survey)	로테이션 패널조사 (Rotation Panel Survey)	양육비용 (Childcare Cost)	육아 서비스 수요 (Demand for Infant-care)
------------	---------------------------------	--------------------------------------	--------------------------	---------------------------------------

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
보건복지부	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 육아 가구의 양육비 지출 및 소비 실태</li> <li>○ 보육 수요 및 영유아 가구의 정책 요구</li> <li>○ 육아 가구의 양육비용 지원 정책</li> <li>○ 보육기관 이용비용에 대한 학부모 인식 및 개인 보육서비스 이용 수요</li> </ul>
교육부	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 영유아 가구의 양육비 지출 및 소비 실태</li> <li>○ 유아교육 수요 및 정책 요구</li> </ul>



관련부처	주요 관련성
	○ 유아교육기관 이용비용 및 비용지원에 대한 학부모 수요 및 인식
여성가족부	○ 양육비용 및 가계부담 완화 방안 ○ 여성의 고용상태에 따른 육아서비스 이용 현황 및 수요 파악

□ 국정과제 관련성

국정 기초	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
3	1	모두가 누리는 포용적 복지국가	42	국민의 기본생활을 보장하는 맞춤형 사회보장
3	2	국가가 책임지는 보육과 교육	48	미래세대 투자를 통한 저출산 극복
3	2	국가가 책임지는 보육과 교육	49	유아에서 대학까지 교육의 공공성 강화
3	4	노동존중·성평등을 포함한 차별없는 공정사회	65	다양한 가족의 안정적인 삶 지원 및 사회적 차별 해소
3	5	자유와 창의가 넘치는 문화국가	71	휴식 있는 삶을 위한 일·생활의 균형 실현

■ 연구 예산(천원)

구분	내용	금액
<b>합계</b>		<b>199,000</b>
1. 사업인건비	○ 연구보조원(석사급) 75,000원 × 2인 × 4일 × 6월 = 3,600,000	3,600
2. 공공요금	○ 보고서 발송료 5,000원 × 100부 = 500,000원 ○ 우편료 5,000원 × 10회 × 10기관 = 500,000원	1,000
3. 수용비	○ 보고서 발간비 (8,180+101원 × 95) × 200부 × 1.1 = 3,911,000원 ○ 학술지 게재료 300,000원 × 2회 = 600,000원 ○ 소모품 구입비 38,900원 × 10회 = 389,000원	4,900
4. 연구기자재 및 임차료	○ 통계 프로그램(SAS) 갱신비 7,000,000 × 1건 = 7,000,000원 ○ 회의장소 등 임차료 (서울 및 서울근교 비즈니스 센터 및 프레스 센터 등) 720,000원 × 4회 = 2,880,000원 ○ PC렌탈 비용 70,000원 × 2명 × 6월 = 840,000원	10,720
5. 여 비	○ 국내 출장비 - 시외 출장비 100,000원 × 3명 × 3회 = 900,000원 - 시내출장 20,000원 × 3명 × 10회 = 600,000원	1,500

구분	내용	금액
6. 연구정보활동비	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 도서 및 자료 구입비(국내·외 연구관련 도서 구입) 30,000원 × 6종 = 180,000원</li> <li>○ 학회 참여비 50,000원 × 3명 × 5회 = 750,000원</li> <li>○ 특근매식비 6,000원 × 3명 × 5회 × 5월 = 450,000원</li> </ul>	1,380
7. 전문가활용비	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 자문회의 수당 100,000원 × 4명 × 5회 = 2,000,000원</li> <li>○ 보고서 평가심사비 300,000원 × 5명 × 1회 = 1,500,000원</li> <li>○ IRB 및 연구 윤리 자체 점검 수당 300,000원 × 3명 × 1회 = 900,000원</li> <li>○ 설문지 검토 사례비 100,000원 × 5명 = 500,000원</li> <li>○ 부모 예비조사 - 예비조사 사례비 100,000원 × 5명 = 500,000원</li> <li>○ 부모 심층면담 100,000원 × 5명 = 500,000원</li> <li>○ 유관 기관 심층 면담 100,000원 × 5명 × 2회 = 1,000,000원</li> </ul>	6,900
8. 회의비	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 자문회의비 25,000원 × 6명 × 10회 = 1,500,000원</li> <li>○ 정부부처 등 협의비 25,000원 × 8인 × 5회 = 1,000,000원</li> <li>○ 심층면담 회의비 25,000원 × 6인 × 10회 = 1,500,000원</li> </ul>	4,000
9. 외부용역 및 분담금	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 외부위탁용역비(표집 및 가중치 개발) - 표집 및 가중치 개발 연구용역(외부 통계전문가) 5,000,000원 × 1건(1팀) = 5,000,000원</li> <li>○ 실태조사 - 실태조사(가구설문지) 70,000원 × 2,200가구 = 154,000,000원 (가구 내 영유아 기준 약 3,050명 조사) - 패널표본유지관리 비용(소식지 및 전화요금 등) 6,000,000원 × 1건 = 6,000,000원</li> </ul>	165,000

※ 국외출장(사업계획서 내 국외 출장 관련 내용 추가 정리)

출장지(방문기관)	해당사항 없음
출장목적	해당사항 없음
출장자(역할)	해당사항 없음

※ 외부용역 및 분담금(사업계획서 내 외부용역 및 분담금 관련 내용 추가 정리)

주요내용	소비실태조사 실사 진행
대상기관	공개입찰 방식에 따른 선정

주요내용	소비실태조사 가중치 개발
대상기관	관련 분야 전문가로 구성

### (3)-2. KICCE 육아돌가지수 연구(Ⅲ)

#### ■ 연구책임자

- 박진아 부연구위원

과제구분	기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>
구분 선정 사유	○ 정부의 비용지원이 영유아 가구의 실질적인 양육부담 경감으로 자리잡을 수 있도록 육아 상품 및 서비스의 시장가격과 육아품목에 대한 체감물가 추이를 지속적으로 모니터링 하여 육아지원효과를 분석하고 육아용품 시장의 가격 안정화를 위한 지표로 제시하고자 함.

#### ■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 저출산·고령사회 위원회에서는 문재인 정부의 저출산·고령사회 정책 로드맵을 발표하여 저출산 고령사회 정책 패러다임 전환 및 핵심 정책 과제를 마련함(저출산·고령사회위원회, 2018. 12. 7).
- 저출산·고령사회 정책 로드맵은 모든 세대의 삶의 질 제고, 계층·성·세대간 통합 연대 등 포용국가로의 패러다임 전환을 구체화 하여 기존 저출산·고령사회 기본계획의 과제를 정비하고 핵심과제를 발굴함.
- 향후 역량을 집중할 핵심과제로 초등 입학 전까지 단계적 의료비를 제로화 하고 아동수당 확대를 위한 제도모형 개편 등 저출산의 주요 장애요인으로 작용하는 출산·양육비 부담을 최소화하는 정책 과제를 선정함.
- 이는 저출산 정책의 효과를 높이고 삶의 질 제고를 위해 기존의 교육·보육 서비스 비용 정책에 더해 현금 지원 정책 및 교육·보육 서비스 이외의 건강부분의 재정투입 증가가 예상됨.
- 2018년 출생아수는 32만6천9백 명으로 2017년 대비 8.6% 감소하였고 합계출산율은 0.98명으로 출생통계 작성 이래 최저치를 기록(통계청, 2019).
- 2015년 이후 출생아수가 약 25% 가량 감소하는 기간 동안 연간 온라인쇼핑 동향을 살펴보면 아동·유아용품 거래액은 2015년 2조 7,114억 원에서 2018년 3조 5,193억 원으로(통계청, 2018) 약 29.8% 가량 증가한 것으로 나타나 영유아용품의 소비시장 파이가 커짐.
- 영유아 인구 감소에 따라 육아품목과 서비스 업체들이 활로 모색을 위해 마진폭

이 큰 고가품 판매에 주력하면서 육아품목과 서비스 시장은 비쌀수록 잘 팔리는 베블런 효과가 작용하고(이데일리, 2016. 8. 12.), 심각한 저출산 기조가 지속되고 있는 가운데 한 명의 자녀에게 투자를 아끼지 않는다는 골드키드족, 이른바 VIB(Very Important Baby) 족이 떠오르며 프리미엄 육아용품 시장은 호황을 누리(베이비뉴스, 2018. 11. 8)고 있음.

- 이 같은 소비시장의 가격 상승으로 인해 정부의 정책 지원 확대에도 불구하고 영유아 가구에서 체감하는 양육부담은 여전히 높게 나타남.
- 따라서 육아물가의 상승세 속에서 영유아 가구의 양육 부담은 여전히 해결해야할 숙제이며 저출산과 교육·보육 정책에 큰 영향을 미치는 사안으로 이에 대한 지속적이고 심층적인 연구 수행이 요구됨.
- 본 연구는 이 같은 필요성으로 인해 기획된 『영유아 가구의 소비 실태 및 육아물가 연구』의 두 번째 연구주제로 영유아 가구에서 소비하는 상품과 서비스의 가격에 초점을 맞춰 정부의 비용지원이 영유아 가구의 실질적인 양육부담 경감으로 자리 잡을 수 있도록 육아상품 및 서비스의 시장가격 추이를 지속적으로 모니터링하여 육아물가지수를 주기적으로 산출하고자 함.
- 이를 통해 정부지원정책이 실제 영유아 가구에서 소비하는 육아품목에 반영되는지 모니터링하고, 그 정책적 효과와 물가관리의 효율적 방안을 모색하고자 함.

## ■ 연구 목적

- 본 연구는 빠르게 변화하는 영유아 가구의 소비패턴 변화를 분석하고 영유아자녀 양육에 필요한 육아 고유의 다양한 상품과 서비스 품목에 대한 시장가격의 현황과 추이를 지속적으로 모니터링하여 육아물가지수를 산출하고자 함.

## ■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구	1 -과제명: KICCE 육아물가지수 기초 연구 -연구자(년도): 최윤경박진아이세원(2013) -연구목적: 육아대표품목의 최종선정과 가중치에 대한 점검 및 조	-가중치 조정 -소비자물가지수 자료 2차분석 -육아물가 시장조사 및 영유아부모 체감물가 조사	-육아물가 상승률이 소비자물가상승률보다 높게 나타남. -육아지원 항목인 어린이집 유치원 시장가격은 떨어져, 기관서비스 비용의 하락이라는 가시적 성과가 확인됨. 그러나 육아품목 전반을 고려

	정을 통해, 해당연도 3개 시점 육아물가지수를 산출		한 육아비 지출 전체에서는 유의한 효과를 보이지 않음. -영유아부모의 체감 육아물가도 부정적임.
2	-과제명: KICCE 육아물가지수 연구(II) -연구자(년도): 최윤경·박진아·최종화(2014) -연구목적: 육아물가지수와 영유아 부모 육아물가체감지수의 2차년도 산출을 통해, 육아지원의 확대시기에 육아 필수 품목의 시장가격 변화와 영유아 부모의 가계부담 체감을 파악하고자 함.	-통계청 소비자물가지수(1997~2013년) 자료 분석 -육아물가 시장조사 및 영유아부모 체감물가 조사 2차년도 수행 -1, 2차년도 지수 추이 분석 -1차년도 육아 생계비 조사 자료 재 분석	-2014년 육아물가지수와 영유아부모의 육아체감물가지수를 산출 -육아물가동향 및 체감지표의 보조 지표로 영유아 발달시기별 물가지수와 온라인물가지수를 하위지수로 산출 -2013-2014 연간 추이 분석을 통해 육아품목 가격과 체감의 변화를 모니터링
3	-과제명: KICCE 육아물가지수 연구(III) -연구자(년도): 최윤경·박진아·배지아(2015) -연구목적: 영유아 자녀 양육에 필요한 육아 고유의 다양한 상품과 서비스 품목에 대한 시장가격의 현황과 추이를 지속적으로 모니터링 함으로써, 육아물가에 관한 현황 자료를 축적, 지수화 하고자 함.	-문헌연구 -통계청 소비자물가지수(1997~2014년) 자료 분석 -육아물가 시장조사 및 영유아부모 체감물가 조사 3차년도 수행 -1, 2, 3차년도 지수 추이 분석	-육아물가의 상승폭과 소비자물가 상승폭, 체감지표의 연간 비교 -영아지수, 유아지수 및 소비목별, 계층별 물가상승률 분석을 통한 육아물가정책 논의
4	-과제명: KICCE 육아물가지수 연구(IV) -연구자(년도): 박진아·김나영·이재화·장문영(2016) -연구목적: 영유아 자녀 양육에 필요한 육아 고유의 다양한 상품과 서비스 품목에 대한 시장가격의 현황과 추이를 지속적으로 모니터링하여 육아물가지수를 산출하고자 함. 또한, 빠르게 변화하는 영유아 가구의 소비패턴 변화 분석을 위해 양육비 지출 현황을 분석하여 2016년 기준의 영유아 가구 육아품목의 지출 비중을 산출하여 KICCE 육아물가지수 가중치 개편을 목적으로 함.	-영유아가구 소비실태조사 -통계자료 분석 -육아물가 시장조사 -영유아부모 체감물가 온라인조사 -영유아서비스물가 전화조사 -육아물가 종단데이터 구축 -연간/월별 지수 산출 및 비교	-2016년 연간 2회 육아품목 가격 조사 데이터 추가를 통한 2013-2016 육아물가 종단데이터(연간기준) 구축 및 3차년도 연간 지수 산출 -부모체감지표 산출 -지수화된 육아물가지수를 통해 시장가격의 추이 분석 -영유아가구 양육비 지출 현황 분석 -영유아가구 소비패턴 변화를 분석하여 육아대표품목별 가중치 재산정
5	-과제명: KICCE 육아물가지수 연구 -연구자(년도): 박진아·박상신(2018) -연구목적: 영유아 자녀 양육에 필요한 육아 고유의 다양한 상품과 서비스 품목에 대한 시장가격의 현황과 추이를 지속적으로 모니터링하여 육아물가지수를 산출하고자 함.	-영유아가구 소비실태조사 -통계자료 분석 -육아물가 시장조사 -영유아부모 체감물가 온라인조사 -영유아서비스물가 전화조사 -육아물가 종단데이터 구축 -연간 지수 산출 및 비교	-부모체감지표 산출 -지수화된 육아물가지수를 통해 시장가격의 추이 분석 -영유아가구 양육비 지출 현황 분석 -영유아가구 소비패턴 변화를 반영한 Basket 재구성
본 연구	-전국단위로 육아물가조사를 확대하여 영유아 자녀 양육에 필요한 육아 고유의 다양한 상품과 서비스	-통계자료 분석 -육아물가 시장조사 -육아물가 온라인 조사	-2013-2020 육아물가 종단데이터(연간기준) 구축 및 연간지수산출 -부모체감지표 산출 및 하위분석

스 품목에 대한 시장가격의 현황과 추이를 지속적으로 모니터링하여 육아물가지수를 산출하고자 함.	-영유아서비스물가 전화조사 -육아소비트렌드분석 -육아물가 중단데이터 구축	-지수화된 육아물가지표를 통해 시장가격의 추이 및 육아지원정책의 효과를 분석함
------------------------------------------------------	------------------------------------------------	---------------------------------------------

## ■ 연차별 주요성과 요약

- 2차 자료 분석과 영유아 부모 심층 면담을 통해 KICCE 육아물가지수 산출을 위한 basket 재구성
- 2019년 기준 육아물가지수 가중치 산출
  - KICCE 소비실태조사의 양육비 자료를 분석하여 2019년 기준의 지수가중치 산출 및 2012년 이후 추이 분석
- 새로운 basket 기준의 육아 상품 및 서비스 가격 조사 2019년 기준가격 산출

## ■ 주요 연구내용

- 전국단위의 육아물가 분석(2018-2022)
  - 대표품목의 시장가격에 대한 중단 데이터 구축 및 육아물가지수 산출
  - 2013년 이후 구축된 KICCE 육아물가지수의 연간 추이를 분석함.
  - 육아물가 연간지수 산출을 통한 상승폭 파악
  - 영유아 발달시기별 및 가구 특성별 육아물가 산출
- 영유아가구의 체감물가 분석(2018-2022)
  - 육아물가에 영향을 미치는 관련 요인 분석
  - 영유아 가구 특성(연령별, 모의 취업여부 등)에 따른 체감물가 분석
- 영유아 부모가 체감하는 소비자심리지수 산출
- 육아물가관리 및 육아지원정책 설계에의 제언
  - 높은 육아비용 구조에의 이해를 통한 육아물가 관리방안 모색
  - 저출산 및 육아지원효과 지표로서의 육아물가지수의 산출 제언
- 1차년도 연구(2018)
  - 육아물가지수 산출을 위한 품목 및 조사대상 선정

- 영유아 가구에서 소비하는 서비스 품목 조사대상 확대
- KICCE 육아물가지수 산출을 위한 조사 품목 basket 재구성
- 영유아 발달시기별 육아필수재 선정
- 양육비 데이터를 통한 가중치 산출 및 영유아 발달시기별 비교 분석
  - ※ 영유아가구 소비실태조사(1과제)를 통해 양육비 데이터 수집

□ 2차년도 연구(2019)

- 2013년 이후 구축된 시계열 자료를 분석하여 육아물가 및 체감물가 분석
  - 2019년 구성된 basket을 기준으로 2018년 기준년도 대비 물가 증감 분석
- 육아소비트렌드 분석
  - 육아소비트렌드 분석을 위한 영유아를 양육하는 부모 대상의 모니터링단을 모집하여 심층면담을 통해 육아소비트렌드를 분석함.
  - 육아소비트렌드 분석은 KICCE 육아물가지수 연구에서 2019년 처음 시도되는 연구방법으로 2019년 기초 작업을 통해 향후 지속적으로 진행할 예정임.

□ 3차년도 연구(2020)

- 2013년 이후 구축된 시계열 자료를 분석하여 육아물가 및 체감물가 분석
- 육아 상품 및 서비스 소비자인 영유아 부모를 대상으로 2020년 소비트렌드 조사 실시
  - ※ KICCE 소비실태조사 패널을 대상으로 5문항 이내의 소비트렌드 관련 분석을 실시

■ 연구 추진방법

□ 통계청과 한국은행 물가자료 분석

- 소비자물가지수 자료 분석
- 육아물가 동향 파악
- 소비자물가체감 자료 분석

□ 2019년 전국단위의 육아물가조사 수행

- ※ 과제수행 연차에 따라 조사 지역과 조사 횟수 단계적 확대
- 육아 대표 상품 및 서비스 시장가격 조사(대형마트, 백화점, 소형마트, 유아전문매장, 인터넷 등 유통채널별)
- 영유아 서비스기관 전화조사



영유아 부모 대상 체감물가 및 소비자심리조사

※ KICCE 소비실태조사에 포함하여 진행

육아물가지수 산출 및 시장가격/부모체감 동향 분석

육아물가에 대한 지수화 작업 및 가격동향 분석

영유아 부모가 체감하는 육아물가 지수화 및 분석

육아 소비트렌드 모니터링단 운영

소비패턴 분석과 2019 육아용품 트렌드 분석을 위해 영유아 부모 대상의 모니터링단 모집

– 영유아 연령을 고려하여 20~25인의 영유아 부모 모니터링단 모집

– 2020년 육아 소비와 관련한 간담회 진행

– 육아소비트렌드 자료 수집

2020년 육아소비트렌드 키워드 도출

전문가 협의체 구성 및 활용

육아물가지수 관련 시장조사와 주기적 산출, 산출과정 및 분석에 대한 자문

전국단위 지수 산출을 위한 가중치 산출에 대한 자문

소비자 단체와 협의체를 구성하여 산출 품목 및 시장가격 대한 자문

트렌드 분석을 위한 외부 전문가를 연구협력진으로 구성

정책연구실무협의회

통계청, 기획재정부 등 관련부처와 연구방향 설정 및 정책방안 관련 협의 실시

## ■ 연구 추진일정

연구내용	추진일정											
	2020년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
<input type="radio"/> 연구방향 설정												
<input type="radio"/> 문헌 및 2차 자료 분석												
<input type="radio"/> 부모 심층면담												
<input type="radio"/> 육아물가조사 실시												
<input type="radio"/> 육아물가조사 자료 분석												
<input type="radio"/> 전문가 자문회의												
<input type="radio"/> 정책연구실무협의회												
<input type="radio"/> 중간 및 최종발표회												
<input type="radio"/> 최종보고서 작성												

■ 연구기간

연구년차	(3/5년차)	연구기간	12	개월	시작일	2020.1.1	종료일	2020.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	I 사회문제	중분류	I6 육아보육
-----	--------	-----	---------

■ 주제어

한글 (영문)	육아물가지수 (Childrearing Price Index)	부모체감지수 (Parents' Perception of Childrearing Costs)
------------	--------------------------------------	-------------------------------------------------------

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
기획재정부	○ 물가모니터링 및 관리 정책
통계청	○ 소비자물가지수의 하위지수에 해당하는 영유아 개별 가구의 소비자물가지수 산출
보건복지부	○ 영유아 양육에 필요한 육아용품 및 서비스(어린이집, 병원, 산후조리원 등) 가격 모니터링
교육부	○ 유아교육기관에 대한 가격모니터링 및 부모의 가격체감, 비용 만족도 모니터링

국정과제 관련성

국정 기초	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
3	2	국가가 책임지는 보육과 교육	48	미래세대 투자를 통한 저출산 극복
2	1	소득 주도 성장을 위한 일자리 경제	18	성별, 연령별 맞춤형 일자리 지원 강화
2	2	활력이 넘치는 공정경제	26	공정거래 감시 역량 및 소비자 피해구제 강화

■ 연구 예산(천원)

구분	내용	금액
합계		69,000
1. 사업인건비	○ 연구보조원(석사급) 75,000원 × 1인 × 7일 × 4월 = 2,100,000	2,100
2. 공공요금	○ 보고서 발송비 2,500원 × 100부 = 250,000 ○ 우편 및 통신요금 20,000원 × 10회 = 200,000	450
3. 수용비	○ 보고서 발간비 (8,180원+101원×95) × 1.1 × 150p = 2,933,000 ○ 보고서 학술지 제출비용 300,000원 × 1회 = 300,000 ○ 소모품 구입비 19,700원 × 10회 = 197,000	3,430
4. 연구기자재 및 임차료	○ 통계분석패키지(SAS) 갱신비용 7,000,000원 × 1copy = 7,000,000 ○ 계약직 연구원 등 PC렌탈 비용 70,000원 × 1명 × 4월 = 280,000 ○ 회의장소 등 임차료(서울 및 서울근교 비즈니스 센터 및 프레스 센터 등) 720,000원 × 1회 = 720,000	8,000
5. 여 비	○ 국내출장 - 시외출장비(세종시 등) 50,000원 × 3인 × 1회 = 150,000 - 시내출장비 20,000원 × 3인 × 5회 = 300,000 ○ 전문가 초청비 50,000원 × 3인 × 1회 = 150,000	600
6. 연구정보활동비	○ 학회 등 참가비 50,000원 × 2인 × 1회 = 100,000 ○ 도서 및 자료구입비(국내·외 연구관련 도서 구입) 100,000원 × 2종 × 1회 = 200,000 ○ 특근매식비 6,000원 × 2인 × 10회 = 120,000	420
7. 전문가활용비	○ 자문회의 수당 100,000원 × 3인 × 5회 = 1,500,000 ○ 외부 연구협력진 2,000,000원 × 1인 = 2,000,000 ○ 보고서 평가 심사비 300,000원 × 5회 = 1,500,000 ○ 부모 심층 면담 50,000원 × 5인 × 4회 = 1,000,000	6,000
8. 회의비	○ 자문회의 간담회비 25,000원 × 8인 × 10회 = 2,000,000 ○ 정부부처 등 협의비 25,000원 × 4인 × 10월 = 1,000,000	3,000
9. 외부용역 및 분담금	○ 조사위탁용역비 - 육아 상품 및 서비스 가격 조사 50,000원 × 25인 × 6일 × 6대 광역시 = 45,000,000	45,000

※ 국외출장(사업계획서 내 국외 출장 관련 내용 추가 정리)

출장지(방문기관)	해당사항 없음
출장목적	해당사항 없음
출장자(역할)	해당사항 없음

※ 외부용역 및 분담금(사업계획서 내 외부용역 및 분담금 관련 내용 추가 정리)

주요내용	육아상품 및 서비스 가격 조사를 외부의 전문조사업체에게 위탁할 계획임.
대상기관	시장가격조사는 육아상품과 서비스 가격조사로 이루어짐. 전국 6대 광역시의 대형마트, 백화점, 소형마트, 유아전문매장, 인터넷 등 유통채널에 따른 상품가격 조사와 서비스(유치원, 어린이집, 병의원, 시간제 학원 등) 가격 조사 수행을 위해 기술평가를 통해 선정할 계획임.

(4) 누리과정 효과성 분석 연구(Ⅲ): 개정판 「KICCE 누리과정 유아관찰척도」 전산 구축 및 현장 적용

■ 연구책임자

- 강은진 연구위원

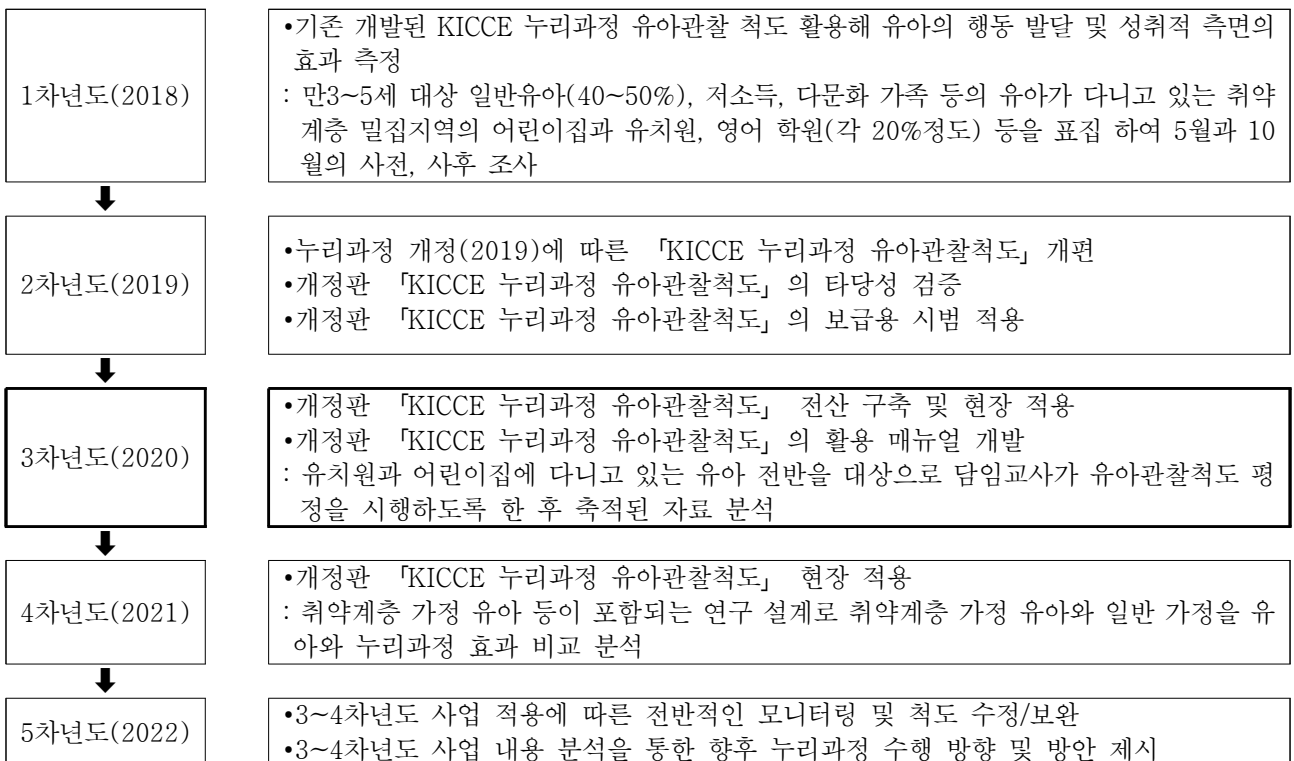
과제구분	기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>
구분 선정 사유	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 육아정책연구소에서 개발되어 개정 누리과정에 따라 신뢰도와 타당도가 확보된 『3-5세 누리과정 유아관찰척도』의 보급용 전산 구축을 통해 수집된 유아 평정 점수 자료를 활용한 국가 차원에서 시행되고 있는 누리과정 효과성 분석</li> <li>○ 현장 교사들에게 유아 관찰을 통한 『3-5세 누리과정 유아관찰척도』를 평정하고 평정 결과에 따른 개별 유아에 대한 맞춤형 교수 지원이 가능하도록 함으로써 현장의 누리과정 내실화 방안 마련</li> </ul>

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 정부의 재정 및 인력지원을 통해 유아교육과 보육의 질적 개선을 위해 도입된 누리과정의 효과성 검증에 대한 요구가 많음.
- 이에 따라 육아정책연구소는 「누리과정 유아관찰척도」를 개발하여 누리과정을 경험하고 있는 유아에 대한 누리과정 효과성 분석 연구가 수행되었음(이정림 외, 2013; 이정림 외, 2014).
- 2013년 연구결과에서는 저소득 가정, 다문화 가정, 조손가정과 같은 취약계층 가정의 유아들의 경우, 누리과정 경험 이전에 비해 누리과정 경험 이후에 유아의 성취 및 발달적인 측면에서 많은 진전이 있는 것으로 나타났음.
- 2014년 연구결과 누리과정 5개 영역별, 연령별에 따른 개별 유아의 강점·약점을 파악할 수 있는 객관적인 자료를 확보할 수 있었음.
- 현장 교사들의 유아 관찰 및 평가에 대한 애로점이 크에 따라 「누리과정 유아관찰척도」 활용의 접근성과 용이성을 도모하고자 유아관찰척도 평정 시스템 탑재, 평정 결과 해석 및 교수 지침 연동 등이 가능하도록 하는 전산시스템을 구축에 대한

요구도가 높아짐.

- 이를 실현하기 위한 방안으로 ‘『5세 누리과정 유아관찰척도』의 보급용 전산 구축 사업’ 연구가 자체 개발 수시과제로 수행된 바 있음(이정림 외, 2014). 그러나 기 구축된 전산 활용에 따른 고비용 소요 등의 이유로 웹사이트 구축만으로 그치고 현장에서 활용할 수 없는 한계가 있었음.
  - 육아정책연구소에서는 「3~5세 누리과정 유아관찰척도」의 접근 및 활용은 모두에게 허용되었던 반면, 기 구축된 전산은 현재 운영·관리가 되지 않는 실정으로 개방할 수 없고 영리 목적으로 사업화하는 것은 불허한다는 입장을 고수해 왔음.
- 이상과 같이 현장에서의 「3~5세 누리과정 유아관찰척도」 활용 제고를 위한 전산 구축 요구를 더 이상 묵과할 수 없고, 국가적 차원에서 많은 비용이 투입된 누리과정의 지속적인 모니터링도 필요하다는 취지에서 관련 과제가 5년차 사업으로 기획되어 2018년도에 1차년도, 2019년도에는 2차년도 연구가 수행되고 있음.
- 2018년 교육부는 유아중심, 놀이중심의 누리과정 개편 계획을 발표하여, 2019년 7월 고시와 2020년 실행을 앞두고 있음.
  - 이에 따라 기존에 개발되었던 「누리과정 유아관찰척도」를 대폭 개정되는 누리과정의 성격에 맞게 개편해야 하는 필요성이 제기되었고, 2019년 2차년도 연구에서는 개정 누리과정에 따라 KICCE 누리과정 유아관찰척도를 개편함.



- 1차년도인 2018년에는 누리과정 개정 작업이 진행 중임을 감안하여 기 개발된 『3-5세 누리과정 유아관찰척도』를 활용한 누리과정 효과성 분석 연구, 2차년도인 2019년에는 누리과정 개정에 따른 『3-5세 누리과정 유아관찰척도』 지표 개정 및 개정 척도의 타당성 검증을 위한 시범 연구, 2020년 이후부터는 앱 개발 사업 적용으로 구축된 자료를 통한 누리과정 효과성 분석을 수행하고자 함.

## ■ 연구 목적

- 육아정책연구소에서 개발되어 신뢰도와 타당도가 이미 검증된 「KICCE 누리과정 유아관찰척도」 전산화 구축 사업을 통하여 이를 현장에 확대·보급함으로써 교사들에게 유아 관찰을 통한 자기 평가 기회를 제공하고, 이로써 개별 유아에 대한 교수-학습 방법 증진 등을 기하고 궁극적으로는 누리과정의 질적 제고에 기여하고자 함.
- 개정 누리과정의 성격에 맞게 개편된 「KICCE 누리과정 유아관찰척도」의 활용 용이성을 높이기 위해, 전산화 구축과 현장적용을 통해 활용 매뉴얼을 제안함.

## ■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구	1 -과제명: 5세 누리과정 유아관찰척도의 보급용 전산 구축 사업 -연구자(년도): 이정림 외(2014) -연구목적 현장의 누리과정 운영 내실화를 위하여 개발된 5세 누리과정 유아 평가척도를 어린이집과 유치원에서 잘 활용할 수 있도록 안내하고 보급할 필요성에 부응	-문헌연구 -학계전문가 및 원장·교사 대상 자문회의 -5세 누리과정 유아관찰척도 보급용 전산 구축 -5세 누리과정 유아관찰척도 지침서 제작	-5세 누리과정 유아관찰척도 보급용 전산 구축 내용 구성 -5세 누리과정 유아관찰척도 지침서 내용 구성
	2 -과제명: 3-4세 유아평가도구 개발 -연구자(년도): 이미화 외(2013) -연구목적 3-5세 연령별 누리과정의 효과적인 시행 및 내실 있는 발전을 위해 3-4세 누리과정 유아 평가척도 마련	-문헌자료 분석 -예비조사 -본조사 -사례연구 -자문회의	-3-4세 누리과정에 기초한 유아관찰척도 개발 -3-4세 유아관찰척도 문항별 현장 및 관찰사례 개발 -3-4세 유아관찰척도 조사결과 분석 -3-4세 누리과정 평가를 통한 개선 방안 제시
	3 -과제명: 3-5세 누리과정 유아관찰	-자료 분석 및 문헌 연구	-3-5세 누리과정 유아관찰척도 점수

	<p>척도 활용을 통한 누리과정 효과 분석 연구</p> <p>-연구자(년도): 이정림 외(2014)</p> <p>-연구목적</p> <p>유치원과 어린이집에서 3-5세 누리과정을 경험하는 만 3, 4, 5세 유아의 성취 수준을 평가하여 효과를 분석함.</p>	<p>-전문가 자문회의 및 정책연구실무협의회</p> <p>-조사연구</p> <p>전국 단위의 무선표집 된 3,4,5세 유아를 대상으로 사전, 사후조사를 실시함</p>	<p>를 토대로 3-5세 유아의 전반적인 누리과정 점수와 5개 영역별 점수 경향 파악</p> <p>-유아, 기관, 교사 변인들에 따른 누리과정 전반적인 점수와 영역별 점수를 다각적으로 분석함으로써 유아의 발달 및 행동 특성에 영향을 미칠 수 있는 제 요인을 파악</p> <p>-3-5세 연령별 누리과정 정책 효과를 높일 수 있는 정책 방안 도출</p>
본 연구	<p>-본 연구는 현장에서 「3-5세 누리과정 유아관찰척도」의 접근성을 높이고 교사의 용이한 활용을 위하여 『3-5세 누리과정 유아관찰척도』의 보급용 앱 및 전산을 구축 하고, 중장기적으로는 이를 통하여 구축되는 횡단 및 종단 자료 분석을 통하여 누리과정을 경험하고 있는 유아들의 성취정도 파악, 연령별 누리과정 효과성 검증, 교사들의 교수 학습 자료의 근거 제공 등으로 누리과정의 질적 제고 기반을 마련하고자 함.</p>	<p>-문헌연구</p> <p>-개정판 「3-5세 누리과정 유아관찰척도」 전산 구축</p> <p>-교사 및 원장 대상 워크숍(각 2회)</p> <p>-현장적용 사례 연구</p> <p>-「3-5세 누리과정 유아관찰척도」 개정판 보급을 위한 활용 매뉴얼 개발</p> <p>-자문회의 및 정책연구실무협의회</p>	<p>-개정판 「KICCE 누리과정 유아관찰척도」 전산 구축</p> <p>-개정판 「KICCE 누리과정 유아관찰척도」 현장 적용</p> <p>-개정판 「KICCE 누리과정 유아관찰척도」 적용 매뉴얼 개발</p>

## ■ 연차별 주요성과 요약(최근 5년간 연구사업 운영으로 인해 발생한 주요 성과 요약 작성)

### □ 1차 년도 2018년

- 기존 개발된 KICCE 누리과정 유아관찰 척도 활용해 유아의 행동 발달 및 성취적 측면의 효과 측정
- 만3~5세 대상 일반유아(40~50%), 저소득, 다문화 가족 등의 유아가 다니고 있는 취약계층 밀집지역의 어린이집과 유치원, 영어 학원(각 20%정도) 등을 표집 하여 5월과 10월의 사전, 사후 조사를 통한 효과 분석

### □ 2차 년도 2019년

- 누리과정 개정(2019)에 따른 「KICCE 누리과정 유아관찰척도」 개편 및 타당성 검증
- 개정 누리과정 시범적용 기관(유치원, 어린이집)과 일반 기관 유아의 관찰 평가 결과 비교를 통해 개정 누리과정의 효과성 검증. 이를 통해 누리과정 효과성 검증



증의 기초 준거 마련

■ 주요 연구내용(3차년도 2020년)

- 개정판 「3~5세 누리과정 유아관찰척도」 전산구축
  - 교사의 활용 용이성을 높이기 위한 전산구축
- 개정판 「3~5세 누리과정 유아관찰척도」 현장 적용
- 개정판 「3~5세 누리과정 유아관찰척도」 활용을 위한 매뉴얼 개발

■ 연구 추진방법

- 문헌연구
  - 해외 교육과정 효과성 검증을 위한 관찰 척도 및 활용 방안 등 검토
- 개정판 「3~5세 누리과정 유아관찰척도」의 전산구축
  - 「3~5세 누리과정 유아관찰척도」 활용 앱 구축 및 활용 매뉴얼 작성
- 전문가 자문회의 및 정책연구실무협의회 개최
  - 누리과정 효과성 분석 활용 방안 논의
- 교사 및 원장 대상 워크숍 개최
  - 개정판 「3~5세 누리과정 유아관찰척도」 활용방안을 위한 교사 및 원장 대상 워크숍 개최

년 도	2018년	2019년	2020년	2021년	2022년
내 용	기 개발된 「3~5세 누리과정 유아관찰척도」 활용 누리과정 효과 분석	개정 「3~5세 누리과정 유아관찰척도」 시범 매뉴얼 작업	개정 「3~5세 누리과정 유아관찰척도」 현장 적용		

■ 연구 추진일정

추진일정 연구내용	2020년도												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
○ 착수보고													
○ 전산 구축(앱개발)		■	■	■	■								
○ 현장적용						■	■	■					
○ 자문회의			■		■			■		■			
○ 원장 및 교사 워크숍						■	■						
○ 중간 및 최종발표회						■					■		
○ 관찰척도 활용 매뉴얼						■				■			
○ 최종보고서 작성												■	

■ 연구기간

연구년차	(3/5년차)	연구기간	12	개월	시작일	2020.1.1	종료일	2020.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	I. 사회문제 M. 교육	중분류	I6 육아·보육 M2 유아교육
-----	------------------	-----	---------------------

■ 주제어

한글 (영문)	누리과정 (Nuri Curriculum)	보육 (child care)	유아교육 (early childhood education)	관찰 척도 (observation tool)	전산화 (computerized)
------------	---------------------------	--------------------	-------------------------------------	-----------------------------	-----------------------

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 누리과정 ○ 유아교육
보건복지부	○ 누리과정 ○ 보육

국정과제 관련성

국정 기조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
3	48	국가가 책임지는 보육과 교육	48	미래세대 투자를 통한 저출산 극복
	49		49	유아에서 대학까지 교육의 공공성 강화
	53		53	아동·청소년의 안전하고 건강한 성장 지원

## ▣ 연구 예산(천원)

구분	내용	금액
합계		78,000
1. 사업인건비	○ 연구보조원(학사급) 72,000원 × 1명 × 5일 × 9월 = 3,240,000 72,000원 × 2명 × 5일 × 5월 = 3,600,000	6,840
2. 공공요금	○ 보고서 발송료 3,000원 × 200부 = 600,000 ○ 자료 배송비 10,000원 × 1회 × 40기관 = 400,000	1,000
3. 수용비	○ 보고서 발간비 (8,180원+101원×95) × 1.1 × 150부 = 2,933,000 ○ 현장 적용 연구 참여 사례비 15,000원 × 200명 = 3,000,000 ○ 소모품 구입비 54,700원 × 10회 = 547,000	6,480
4. 연구기자재 및 임차료	○ 교사 워크숍 장소 임차료 750,000원 × 4회 = 3,000,000 ○ 계약직연구원 PC 렌탈료 70,000원 × 1인 × 9월 = 630,000 ○ 연구보조원 등 PC 렌탈료 70,000원 × 2인 × 5월 = 700,000	4,330
5. 여 비	○ 전문가 초청비 100,000원 × 5명 × 2회 = 1,000,000 ○ 국내 출장비 - 시외 출장비 100,000 × 3명 × 4회 = 1,200,000 - 시내출장 20,000 × 3명 × 10회 = 600,000	2,800
6. 연구정보활동비	○ 도서 및 자료 구입비 100,000원 × 6종 = 600,000 ○ 학회 등 참가비 50,000원 × 3인 × 3회 = 450,000 ○ 학술지 게재비 300,000 × 2회 = 600,000	1,650
7. 전문가활용비	○ 전문가 자문회의 수당 - 100,000원 × 10명 × 6회 = 6,000,000 ○ 관찰척도 활용 매뉴얼 작성 전문가 수당 - 2,500,000원 × 2인 = 5,000,000 ○ 관찰척도 앱 개발 기획자문 - 2,000,000 × 1인 = 2,000,000 ○ 연구윤리(irb)심의비 - 200,000원 × 2명 × 1회 = 400,000 ○ 보고서 평가 심사비 중간보고 200,000원 × 2인 = 400,000 최종보고 300,000원 × 3인 = 900,000 ○ 교사 및 원장 대상 워크숍 개최 - 교사: 80,000원 × 20명 × 2회 = 3,200,000 - 원장: 100,000원 × 10명 × 2회 = 2,000,000	19,900
8. 회의비	○ 학계 전문가, 원장 및 교사 간담회 25,000원 × 20인 × 7회 = 3,500,000	4,000

구분	내용	금액
	○ 정부부처 등 협의비 25,000원 × 5인 × 4회 = 500,000	
9. 외부용역 및 분담금	○ 「3~5세 누리과정 유아관찰척도」 웹 구축 및 현장 적용성 검증 31,000,000 × 1식 = 31,000,000	31,000

※ 국외출장(사업계획서 내 국외 출장 관련 내용 추가 정리)

출장지(방문기관)	해당사항 없음
출장목적	해당사항 없음
출장자(역할)	해당사항 없음

※ 외부용역 및 분담금(사업계획서 내 외부용역 및 분담금 관련 내용 추가 정리)

주요내용	○ 개정 유아관찰척도 타당성 검증을 위한 어플리케이션 개발(「3~5세 누리과정 유아관찰척도」 탑재를 통한 교사 평정 시스템) 및 현장 적용성 검증 31,000,000 × 1식 = 31,000,000원
대상기관	웹 설문조사 전문업체

(5) 사회적 격차 해소를 위한 빈곤가정 영유아 양육 지원 방안 연구(II)  
: 빈곤가구 특성별 양육실태 분석

■ 연구책임자

- 유해미 연구위원

과제구분	기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>
구분 선정 사유	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 빈곤가구의 특성에 따라 생애초기부터 발생할 수 있는 양육 환경의 격차가 아동의 발달과 성장은 물론 성인기의 성취까지 영향을 미칠 수 있으므로 이를 예방하기 위한 정책적 대응 방안을 마련하려는 연구임.</li> <li>○ 무상보육·교육의 실현 이후 상대적으로 간과되고 있는 영유아의 가정내 양육 환경과 가정에서 이루어지는 자녀를 위한 사적, 인적자본 투자, 양육 실태를 포괄적으로 다루고, 가구특성에 따른 아동 발달 및 성장 격차를 해소하기 위한 세분화된 양육지원 방안을 도출하고자 함.</li> </ul>

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 우리나라의 아동빈곤율은 지속적으로 하락하는 추세이나, 저출산 등에 대응하기 위해 보편적 복지를 통해 모든 아동이 부모 환경과 상관없이 동등한 성장 및 발달 기회를 보장해야 하므로 빈곤가정의 양육 환경에 대한 보다 세심한 사회적 관심이 요구됨.
- 2006~2015년 동안 전체 인구의 빈곤율은 거의 변함없거나 약간 하락한데 비해 ‘아동빈곤율’은 2006년 16.8%에서 2015년 11.3%로 큰 폭으로 하락함에 따라 노인 등에 비해 정책적 관심이 줄어들거나 우선순위에서 밀리고 있는 실정임.
- 그러나, 아동빈곤율 하락은 아동이 있는 가구의 소득 증가라는 긍정적인 측면 뿐 아니라, 자녀양육에 드는 경제적 부담을 우려해 청년들이 결혼과 출산을 포기하거나 미룬 결과 아동이 있는 가구수가 전체 가구에서 차지하는 비율이 감소하는 양상과도 관련되므로 저출산 극복 차원에서 부정적 측면을 내포함(정은희, 2013; 여유진, 2017).
- 2013년 0~5세아 무상보육 실시와 2019년 전(全)계층 아동수당 지급 등 보편적 양육

지원이 이루어지고 있으나, 이들 지원만으로 빈곤 특성으로 인한 자녀 양육 시의 어려움 해소에는 한계가 있음.

- 자녀 양육을 위한 소비재 구입, 교육프로그램 이용, 자녀를 위한 식품(어린이용 영양제 등), 주거환경 구비(개인 방, 책상, 도서, 장난감 등), 보험·금융상품 등에 대한 지출 수준에 있어서도 계층별 차이가 나타나며, 문화·예술·체험활동 참여, 가족 여행, 기관 및 학교 등의 부모참여 활동 등 자녀를 위한 시간 투자에 있어서도 계층별 차이가 나타남.
- 자녀의 영양, 건강에 대한 물질적·시간의 투자에 있어서도 차이가 있어 저소득층 아동의 비만 문제가 대두되고 있으며, 2-6세 아동들을 조사한 결과에서는 빈곤계층 아동에서 성장발달 지연이 6.8%로 일반계층 아동의 1.2%에 비해 현저히 높은 결과를 보이므로(방경숙 외, 2008) 빈곤가정 아동의 건강 및 영양관리에도 주목해야 함.
- 보편적 양육지원 기조 하에서 상대적으로 소외된 빈곤가정 아동의 양육환경에 대한 정책적 관심과 빈곤가구 특성에 부합하는 세분화된 양육지원의 모색이 요구됨.
- 소득계층별 차등지원에서 고소득 계층까지 소득수준에 관계없는 보편적 지원이 이루어짐으로써 지원을 받는 가정의 자녀라는 낙인(stigma)은 완화된 반면, 저소득가정 등 취약계층에 집중될 수 있는 재정투자가 분산됨으로써 소득에 따른 격차 완화는 의문시됨.
- 빈곤의 대물림 현상을 차단하고 사회계층간 이동가능성을 증진시키기 위해서는 보육·교육에 대한 보편적 지원 기조와 더불어, 빈곤가정 아동의 불리한 가정양육 환경과 그로부터 파생되는 학령기, 성인기의 성취에서의 격차를 해소시키기 위한 차별화된 전략 및 지원이 필요함.
- 이때 빈곤가정의 특성에 따라 자녀양육의 어려움은 달리 나타날 수 있으므로 가구특성별로 세심한 접근이 요구됨.
- 이에 따라 2차년 연구에서는 1차년도 빈곤가정 영유아 양육지원 방안을 보다 구체화하기 위해 빈곤의 다차원적 특성에 주목하여 가구특성별로 보다 세분화된 접근을 추구함.
- 빈곤아동 비율이 높고, 주된 돌봄취약 가구로 지목되는 1) 맞벌이 가구, 2) 한부모가족, 3) 다문화가족은 빈곤 특성에 인해 자녀양육 시 추가적인 어려움을 겪을 것으로 예상됨.
- 가구특성별로 다차원적 빈곤 양상도 달리 나타날 것으로 예상됨.
  - 아동빈곤의 분석 영역으로 보육 및 교육 부문 이외에도 주거 및 위생, 건강관리

및 의료지원(식생활), 놀이 및 예술경험 등 문화적 영역의 결핍을 포괄하여 다룸.

○ 가구특성별로 차별화된 양육지원 세부 방안의 도출이 필요함.

### ■ 연구 목적

- 생애초기부터 가구소득 및 가구특성에 따라 발생할 수 있는 양육환경의 격차와 빈곤가정의 양육 실태 파악을 위한 기초자료 제공
- 빈곤가정 영유아의 불리한 양육환경으로부터의 부정적 영향을 감소시킬 수 있는 정책 지원 방안을 가구특성별로 세분화하여 제안

### ■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요선행연구	1	-과제명: 우리나라 아동빈곤의 특성 -연구자(년도): 정은희·최새은·이상균·하태정(2013) -연구목적: 상대빈곤율, 절대빈곤율과 같은 소득을 기준으로 한 빈곤선이 아동의 실제 삶을 나타내기 어려우므로, 빈곤아동의 삶의 실태를 나타내는 다차원의 박탈지표를 이용하여 아동빈곤의 특징을 규명하고자 함.	-기존 자료 분석: 제7차 한국복지패널 조사자료 이용, 18세 미만 아동이 있는 가구 총 1608가구를 대상으로 자료 분석. -빈곤집단별 아동 특성의 분석은 한국복지패널 아동부가조사 대상인 512명의 자료를 분석함. -잠재집단 분석기법으로 빈곤집단을 유형화한 후, 이전세대의 빈곤이 현재의 각 빈곤집단에 속할 확률은 다항로지스틱스 분석기법을 활용함.	-아동빈곤빈담을 ‘주거비과부담집단’, ‘다차원 박탈집단’, ‘비빈곤집단’으로 유형화함. -분석 결과, 다차원박탈집단은 아동의 인지발달 영역에서 다른 집단에 비해 낮은 성취를 보였음. -부모의 교육참여와 지도감독 영역에서 다차원 박탈집단의 참여율이 가장 낮게 나타남.
	2	-과제명: 아동의 빈곤예방을 위한 실태 연구 -연구자(년도): 여유진 외(2016) -연구목적: 아동빈곤의 최근 추이와 규모를 추정하고, 아동의 빈곤 실태의 다차원적 분석	-가존자료 분석: 가계동향조사(1990~2015), 복지욕구조사(2015), 한부모가족실태조사(2015), 다문화가족실태조사(2015) -심층분석: 한국복지패널 중 아동이 있는 저소득층 가구 17가구를 지역별 배분하여 선정(성인 13명, 아동 14명)하고 추가적으로 6가구 배정, 총 19가구(성인 19, 아동 20)	-아동빈곤 관련 다차원적 접근 및 이론 검토 -EU와 미국의 아동빈곤 현황 및 대응 전략 -아동빈곤 추이 및 다차원적 실태 분석: 소득 및 경제활동, 주택 및 주거환경, 교육 및 양육, 건강, 가족생활 및 문화활동 등 -가구유형별 빈곤아동 실태 및 특성 분석: 한부모가족/다문화가족/시설아동 실태 -정책적 함의 도출
	3	-과제명: 아동의 빈곤예방을 위한 정책 연구 -연구자(년도): 여유진 외(2017) -연구목적: 아동빈곤정책의 현황 및 문제점 파악하고 개선방안을 제안하여 아동빈곤기본계획 수립의 기초자료 제공	-문헌조사: 1) 아동빈곤 실태: 2016년 아동빈곤실태 연구 등 2) 관련 법률: 아동빈곤예방법 등 3) 영역별 사업내용 검토: 드림스타드 사업 등 4) 외국사례 조사	-아동빈곤의 현황 및 특성 파악: 추이 및 변화 요인 등 -아동빈곤정책의 정의 및 범위 검토: 아동관련 조사 현황, 아동빈곤정책 관련 계획 등 검토 등 -아동빈곤정책의 주요 영역별 현황 및 문제점: 영역별 현황과 시사점 도출 -외국의 아동빈곤정책 현황 및 시



구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
			사점 도출: 영국, 미국, 일본
본 연구	<p>-영유아 빈곤가구 전반에 주목한 1차년도 연구에 이어 가구특성에 따른 양육지원 요구에 주목, 세부 방안을 도출하고자 함.</p> <p>-저소득층 맞벌이 가구, 저소득층 한부모가족, 저소득층 다문화가족의 빈곤 특성, 양육 실태 및 애로사항, 지원 요구 등을 분석하여 가구특성별 양육지원 방안을 도출함.</p> <p>-보육교육서비스 이외에 영양 및 건강, 부모의 시간적 투자와 자녀 양육에 대한 정보 접근과 관심 등 다양한 측면의 양육환경의 차이를 규명하여, 가구특성에 부합하는 영역별 양육지원 방안을 제시함.</p>	<p>-문헌연구 및 통계자료 분석 1) 가구유형별 빈곤가구 영유아 규모 및 양상 파악 2) 가구특성별 실태 조사 중 양육 관련 항목 조사 및 분석 3) 가구유형별 양육지원 정책 및 사업 추진 현황, 관련 계획 등 조사</p> <p>-설문조사: 1) 저소득층 맞벌이 가구: 300가구 (자영업자 할당) 2) 저소득층 한부모가족: 200가구 (조손가족 할당) 3) 저소득층 다문화가족: 200가구 (총 30인)</p> <p>-자문회의: 학계전문가, 현장 전문가 참여, 조사결과 및 정책 제언 등에 대한 의견 수렴</p> <p>-정책연구실무협의회: 관련 부서 공무원 대상 정책 제언 등에 대한 의견 수렴</p>	<p>-가구특성별 영유아 빈곤가구 규모 및 특성, 추이 변화 분석</p> <p>-가구특성별 양육지원정책 및 사업 추진(및 주요 전달체계 등) 현황 파악</p> <p>-가구특성별 빈곤 특성과 자녀양육 시 어려움 및 개선 요구 파악</p> <p>-가구특성에 부합하는 양육 영역별 지원 강화 방안 도출</p>

■ 연차별 주요성과 요약(최근 5년간 연구사업 운영으로 인해 발생한 주요 성과 요약 작성(해당없음))

■ 주요 연구내용

- 다양한 가족유형의 변화 및 추이, 가족유형별 빈곤가정 영유아 규모 파악
  - 영유아를 둔 맞벌이가구, 한부모가족, 다문화가족 규모 및 추이 변화 및 특성과 이들 가구의 빈곤가정 영유아 규모 분석 파악
- 가족유형별 저소득층 가구 양육지원 정책 현황 및 전달체계 파악
  - 영유아를 둔 맞벌이 가구, 한부모가족, 다문화가족 대상 양육지원 사업 현황 및 관련 추진 계획 파악
  - 아동빈곤의 다차원적 특성이 파악될 수 있도록 보육 및 교육, 주거 등 물리적 환경, 건강 및 영양, 의료지원, 육아정보 및 문화 부문의 지원을 포괄하여 살펴봄.
  - 대상별 주요 서비스 전달체계 파악
- 가구유형에 따른 빈곤가구의 양육 실태 및 애로사항, 양육지원 만족도 및 개선요구를 파악함.
  - 빈곤가구의 비율이 높고 주된 돌봄 취약계층으로 지목되는 저소득층 1) 맞벌이 가구, 2) 한부모가족, 3) 다문화가족의 자녀양육 특성 및 애로사항 등 실태 파악

- 저소득층 맞벌이 가구의 경우: 근로형태 및 근로시간에 따른(전일제 맞벌이 가구, 시간제 맞벌이 가구/자영업자 등)에 따른 양육 실태 및 애로사항, 양육지원 만족도 및 개선 요구 파악
- 저소득층 한부모 가족: 1) 여성 가구주, 2) 남성가구주, 3) 조부모의 양육 실태 및 애로사항, 양육지원 만족도 및 개선 요구 파악
- 저소득층 다문화가족: 출신국 및 거주 기간에 따른 양육 실태 및 애로사항, 양육지원 만족도 및 개선 요구 파악

가구유형별 다차원적 빈곤 영역별 비교 분석

- 가구유형에 따른 빈곤 특성 규명, 즉 다차원적 양육지원 영역의 격차가 존재하는지를 규명

가구특성에 따른 양육 격차 해소 방안 제시

- 가구특성별 양육 시 어려움, 다차원적 양육지원 영역 분석결과를 토대로, 가구특성별 양육지원의 기본 방향과 세부 양육지원 강화 방안 도출

**※ 1차 년도(2019) 주요 연구내용**

빈곤가정 영유아 양육실태 분석

- 취학전 영유아가 있는 빈곤 가정(중위소득 60% 이하)을 대상으로 자녀를 위한 소비·지출 실태, 양육의 물리적 환경, 부모참여·시간투자 실태, 교육·보육서비스 이용 실태, 사교육 이용 실태, (자녀 양육 지원) 정부 지원 프로그램 및 정책 인지도, 수혜 경험, 부모의 양육태도, 양육실제 등 자녀양육 관련된 다양한 측면의 실태 분석

빈곤가정과 일반(비빈곤 가정) 영유아의 양육실태 비교 분석

- 조사 대상 중 일반가정과 빈곤가정의 영유아 양육실태 비교분석

빈곤가정 영유아 가정을 위한 국내외 통합적 지원 사례분석

- 취약계층 영유아의 발달과 건강, 부모 지원 등이 통합적으로 지원되는 국내외 프로그램 비교분석

빈곤가정 영유아의 양육에 있어 일반가정의 영유아 대비 불리한 요소를 극복하고 성장·발달에서의 격차 해소를 지원 방안 도출

**■ 연구 추진방법**

문헌연구 및 통계자료 분석

- 가구유형별 규모 추이 변화, 빈곤가구 비율 및 영유아 규모 등 파악
- 가구유형별 양육 특성에 관한 선행연구 검토
- 가구특성별 양육지원 정책 및 사업 추진 현황, 관련 계획 등 고찰

2차 데이터 분석

- 다문화가족실태조사(2015), 한부모가족실태조사(2015), 전국보육실태조사(맞벌이 가구)(2018)에서 영유아 빈곤가구를 대상으로 주거, 교육, 식생활, 건강/의료, 문화 영역의 욕구 충족 여부를 분석, 가구특성별 빈곤 특성 규명

설문조사

- 조사대상 및 규모: 총 700가구
  - 저소득층 맞벌이가구: 300가구(자영업자 할당, 시간제 근로 포함)
  - 저소득층 한부모가족: 200가구(조손가족 할당)
  - 저소득층 다문화가족: 200가구
- 조사내용: 자녀양육 실태 및 애로사항, 양육지원 만족도 및 개선 요구 등

심층면담

- 조사대상 및 규모: 총 30인
  - 저소득층 맞벌이가구: 10명(자영업자 할당, 시간제 근로 포함)
  - 저소득층 한부모가족: 10명(조손가족 할당)
  - 저소득층 다문화가족: 10명
- 조사내용: 자녀양육 실태 및 애로사항, 양육지원 만족도 및 개선 요구 등

정책 토론회 개최

- 빈곤가구 특성에 따른 양육지원 전략 및 세부 방안의 현장적용가능성 제고를 위해 현장과 학계 전문가, 당사자 부모 등이 참여하는 정책 토론회를 1회 개최함.

전문가 자문회의

- 연구 방향의 설정, 설문문항 검토, 정책제언 검토 등 연구진행 과정 전반에 걸쳐 전문가 자문회의를 실시함.

정책실무협의회

- 교육부, 보건복지부 등 관련부처와 연구 방향 및 정책 방향 협의

연구 추진일정

연구내용	추진일정	2020년도											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

○ 연구방향 설정												
○ 문헌 및 선행연구 검토												
○ 전문가 자문회의												
○ 부모, 교사 심층면담												
○ 중간 및 최종발표회												
○ 양육 실태 조사 분석												
○ 정책실무협의회												
○ 최종보고서 작성												

■ 연구기간

연구년차	(1/2년차)	연구기간	12	개월	시작일	2020.1.1	종료일	2020.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	I사회문제	중분류	16 육아보육
-----	-------	-----	---------

■ 주제어

한글 (영문)	아동빈곤 (early childhood poverty )	양육 ( child-rearing )
------------	------------------------------------	-------------------------

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 취약계층 영유아의 교육 격차 해소
보건복지부	○ 취약계층 영유아의 양육 환경 개선 및 격차 해소

국정과제 관련성

국정 기초	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
3	2	국가가 책임지는 보육과 교육	49	유아에서 대학까지 교육의 공공성 강화
3	4	노동존중·성평등을 포함한 차별없는 공정사회	65	다양한 가족의 안정적인 삶 지원 및 사회적 차별 해소

## ▣ 연구 예산(천원)

구분	내용	금액
합계		80,000
1. 사업인건비	○ 연구보조원(석사급) 75,000원 × 2인 × 8일 × 6월 = 7,200,000	7,200
2. 공공요금	○ 보고서 발송비 2,000원 × 300부 = 600,000 ○ 자료 배송비 20,000원 × 20회 = 400,000 ○ 우편료/전신전화료 등 5,000원 × 60회 = 300,000	1,300
3. 수용비	○ 보고서 발간비 (8,180원+101원×95) × 1.1 × 150부 = 2,932,900 ○ 설문답례품 3,500원 × 1,000명 = 3,500,000 ○ 자료 제본 및 인쇄비 100,000원 × 10회 = 1,000,000 ○ 소모품 구입비 105,200원 × 10회 = 1,052,000	8,485
4. 연구기자재 및 임차료	○ 연구기자재 및 회의장소 등 임차료 4,600,000원 × 1회 = 4,600,000 ○ 연구보조원 등 PC 렌탈료 70,000원 × 2인 × 6월 = 840,000	5,440
5. 여 비	○ 전문가 초청비 100,000원 × 4인 × 5회 = 2,000,000 ○ 국내출장 - 시외출장비 100,000원 × 3인 × 8회 = 2,400,000 - 시내출장비 20,000원 × 3인 × 15회 = 900,000	5,300
6. 연구정보활동비	○ 보고서 학술지 게재비 250,000원 × 1회 = 250,000	250
7. 전문가활용비	○ 자문회의 수당 150,000원 × 7인 × 5회 = 5,250,000 ○ 보고서 평가 심사비 - 중간 : 200,000원 × 2인 = 400,000 - 최종 : 300,000원 × 3회 = 900,000 ○ IRB 심의비 200,000원 × 1회 = 200,000 ○ 심층면담사례비 100,000원 × 30명 = 3,000,000 ○ 공동연구진 2,500,000원 × 1인 = 2,500,000 ○ 정책토론회 사례비 - 발표자 : 300,000원 × 1인 = 300,000원 - 토론자 : 200,000원 × 5인 = 1,000,000원	13,550
8. 회의비	○ 자문회의 간담회비 25,000원 × 10인 × 5회 = 1,250,000 ○ 중간보고워크숍 간담회비 10,000원 × 50인 × 1회 = 500,000 ○ 최종보고워크숍 간담회비	3,475

구분	내용	금액
	$10,000\text{원} \times 50\text{인} \times 1\text{회} = 500,000$ ○ 부모 등 간담회비 $25,000\text{원} \times 5\text{인} \times 5\text{회} = 625,000$ ○ 정부부처 등 협의비 $25,000\text{원} \times 6\text{인} \times 4\text{회} = 600,000$	
9. 외부용역 및 분담금	○ 설문조사 및 통계분석처리비(조사전문기관) $50,000\text{원} \times 700\text{명} = 35,000,000$	35,000

※ 외부용역 및 분담금(사업계획서 내 외부용역 및 분담금 관련 내용 추가 정리)

주요내용	저소득층 맞벌이 가구 300 사례, 저소득층 한부모 가족 200 가구, 다문화가족 200 가구 대상, 총 700 사례 실시 ※ 조사대상의 접근성이 낮아 외부용역비 30% 초과함
대상기관	조사전문기관

(6) 초저출산 사회 극복을 위한 육아친화마을 조성 방안 연구(II) : KICCE 육아친화 마을 조성 지표 지역 맞춤형 시범 진단 및 적용

■ 연구책임자

○ 권미경 연구위원

과제구분	기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>
구분 선정 사유	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 현재 지역사회의 역할은 중앙정부와의 협력, 지역사회 자생력 생성 차원에서 그 무엇보다 중요한 국정과제로 자리매김하고 있음</li> <li>○ 육아는 이제 가족 공동체를 벗어나 국가와 사회가 함께 하는 행위로 인식되고 있는 것이 일반적</li> <li>○ 따라서 중앙정부만의 역할이 아닌 지방정부와 수요자들의 적극적 역할은 육아 환경 조성에 있어 최전방에 위치한다고 할 수 있으며 수요자 중심의 정책 마련은 저출산 극복의 제 1과제이자 선도적 방향이라 할 수 있음</li> <li>○ 본 연구를 통해 초저출산 사회 극복과 지역사회 역할 확장의 교두보로서 본 연구의 1차년도 기초 연구 이후 2차년도 지표의 시범적용 실시, 3차년도 인증 사업 추진으로 정책의 실용화와 안착에 기여</li> </ul>

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

저출산 극복과 육아친화

- (초저출산 위기) 2018년 한국의 합계출산율은 1분기 1.07명에서 2분기 0.97명, 3분기 0.95명으로 떨어져 0.97명 수준<sup>3)</sup>으로 사상 최저치를 경신함.
  - 국가 수준에서 저출산고령사회위원회를 중심으로 저출산 극복을 위한 노력이 전방위로 추진 중이나 그 추이를 전환시키기 어려운 상황으로 기존 저출산 극복을 위한 정책들에 대한 패러다임 전환이 모색되는 시점임.
- (육아친화환경 조성의 필요) 영유아를 중심으로 한 보육 정책에 집중하던 기존 정책과 달리 ‘육아친화 환경 조성’이라는 지역사회의 환경과 연동된 거시적인 분야로 확장할 필요가 있음.

3) 출처 : 조선일보(2019.1.19.). ‘작년 출산율 '0.96 쇼크’... 결국 무너진 저출산 한계선’ : [http://news.chosun.com/site/data/html\\_dir/2019/01/19/2019011900135.html](http://news.chosun.com/site/data/html_dir/2019/01/19/2019011900135.html)

- 육아지원을 위한 정책은 많지만 정작 정책의 수요자인 육아하는 부모에게 실질적으로 체감되지 못하고, 그 요구에 부응하는 못한다는 평가 상황으로 육아지원정책들이 어떻게 수요자의 생활환경인 지역사회 안에서 실행되는지 면밀하게 검토되고 재구조화할 필요가 있음.

□ 육아친화 환경 조성 및 육아친화마을

- 육아친화 환경이라 함은 기존 유니세프의 아동친화, 아동친화와 유사하지만 연령층을 청소년에 한정된 청소년친화, 건강가정 기본계획과 가족친화법에 근거한 가족친화 등과 다소 차별성을 가짐.
  - **(육아친화 환경의 특수성 1)** 우선 ‘육아’ 라는 행위의 특성상 대상 연령층이 영유아에 보다 집중되어 있다는 것, 그리고 육아와 관련한 여러 가지 인프라 및 지역사회의 역할 등이 총괄적으로 광범위하게 그 개념에 포함된다는 것 등임.
  - 구체적으로 보육시설, 교육기관, 육아지원서비스 제공기관 등의 지역사회 전달체계, 놀이터와 각종 문화시설 등 인프라, 행정서비스, 도시 환경 등 여러 가지가 포함될 수 있음.
  - 또한 기존에 돌봄공동체를 중심으로 하는 가족친화마을 사업과 달리 지역과 수요자 중심의 육아친화 환경 전반에 주목하고자 함
  - **(육아친화 환경의 특수성 2)** 따라서 아동친화나 청소년친화, 가족친화의 지표가 물리적인 공간과 환경, 안전 등에 집중된 것과 일치하면서도 ‘육아친화환경’은 육아에 대한 지원, 지역사회의 인식 개선 등이 중요한 요소로 포함될 여지가 큼
- **(육아친화마을)** 한편 육아친화마을은 기존의 육아친화 환경이 조성된 도시와 달리 마을공동체의 개념이 혼재된 것으로 지역사회와 정책수요자의 역할이 동시에 부각됨
  - 즉, 지역사회의 역량이 중요한 요소로 이는 중앙차원의 복지가 아닌 지역사회 복지분권과 관련되어 있다고 할 수 있음
  - 또한 기존에 주로 연구되어 온 마을공동체 중심의 돌봄 기능 이외에 마을 조성이라는 광범위한 목적을 가짐

□ 육아친화와 지역격차

- 각 시군구 별로 육아지원에 격차가 발생하고 있으며 이에 사회적 위험에 대한 보편적 보장과 함께 거주지역에 따른 특수한 복지 욕구 반영을 위해 지역 자원의 분배방식을 지역이 자율적으로 결정하는 복지분권(윤홍식 외, 2018)이 필요한 시



점입.

- 이에 육아친화 환경 조성에는 각 지역별 필요도, 육아의 주체 및 대상, 지역별 인프라와 환경 등의 개별성을 반영할 필요가 있음.
  - 특히 육아친화라는 개념을 지역 단위로 살펴봄으로써 마을 조성사업, 지역별 시행계획 등을 구체적으로 마련할 때 정책체감도가 향상될 수 있을 것임.

□ 수요자중심의 육아친화마을 조성

- (수요자 체감형 정책 마련) 육아친화마을은 지역사회복지에서 육아 영역을 포함하는 공동체의 모든 행위를 포괄함.
  - 이때 지역 사회의 역량 증진은 수요자 체감형 정책으로 이어져야 하며 육아친화 역시 수요자가 중심이 되는 방향으로 설정되어야 할 것임
- (육아친화마을 조성) 따라서 육아친화 환경에 대한 수요자 중심 욕구 조사를 통해 정책 체감도를 향상할 필요가 있음. 이는 육아친화마을 조성에서 가장 우선적인 목표가 되어야 하며 지역 사회별로 각 요구도와 정책 현실이 다를 수 있으므로 우선적으로 고려하여야 할 사항임

■ 연구 목적

- 육아친화 환경의 조성은 육아 지원 영역에서 반드시 필요함. 본 연구를 통해 ‘아이를 기르는 일’, ‘육아’ 하는 가정의 일상생활과 가장 밀접한 생활환경으로의 마을 단위에서 ‘육아하기 좋은 환경’으로의 발전적인 재구성을 도모함.



[그림 1] 육아친화마을 조성방안 연구모형

- ‘육아친화마을’이란 ‘육아하는 일에 가치를 두고 온 마을이 조화롭게 협력할 수 있는 구조와 기능을 지님’을 의미하며, ‘육아친화마을 조성’이란 ‘한 아이를 기르는데 온 마을이 필요하다’는 격언에서의 온 마을을 구체화하는 과정으로 그런 마을이 지니는 철학, 공간, 서비스 인프라, 인적 참여와 네트워크는 어떠한지의 기준을 제시하고자 함.
- 본 연구를 통해 육아친화마을 조성을 위한 기초적 환경 조사, 육구 조사, 사례 조사를 병행하여 육아친화마을을 조성함에 있어 지역별 지표 도출을 시도하고자 함.
- 한편, 수요자 중심의 마을 조성을 위해 지역별 육구조사를 구체적으로 시행하며 지표 도출과 더불어 수요자 육구를 반영한 현실적인 마을 조성안을 제시하고자 함. 이는 본격적인 육아친화마을 수립에 있어 기존의 단순한 마을공동체 개념에서 벗어나 1) 육아의 지역사회 격차해소, 2) 육아를 지원하고 지지하는 지역사회 역할 재고, 3) 저출산 극복에 있어 지역사회 고유의 역할 부각 4) 지역 규모별 지표 도출을 통해 향후 전국적인 육아친화마을 정책 확산에 이바지할 것으로 사료됨
- 이에 본 연구는 1차년도) 다면적인 기초조사와 현황자료 분석을 토대로 육아친화마을로의 지표 및 육아친화마을 조성 방안을 제안하고, 2차년도) 1차년도에서 개발한 조성방안을 실제 현장에서 대도시, 읍면지역, 신규 조성지역 등으로 구분하여 시범 적용·진단함을 통해 지역별 특성을 반영한 육아친화마을 지표 및 조성체계 수정, 보완하고, 3차년도) 확정된 육아친화마을 조성 방안으로 일부 지역에서 인증사업화 가능성을 타진하여 정책의 확산에 기여하고자 함.
  - KICCE 육아친화지표 격차를 보이는 지역을 선정하여 거주 주민의 육아관련 만족도 생활만족도, 향후 개선 방안 등의 차이를 확인하는 방법을 모색함.

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요선행연구	1	-지역맞춤형 육아지원방안 연구 (강은진,유해미,윤지연, 2016, 육아정책연구소) -저출산 극복을 위해 지역사회 육아지원환경의 탐색이 필요한 상황, 각 지역 환경과 양육 여건에 따라 저출산 극복 실행은 달라질 수 있음. 이에 전국의 육아지원환경을 평가하고 맞춤형 돌봄지원 환경을 위한 정책 방안 제안	- 문헌연구 - 국내외 제도 분석 -GIS 분석 -전문가 조사 및 설문조사 -사례 조사 -자문회의 및 전문가 워크숍	- 친양육적인 지역 맞춤형 육아지원 환경 관련 요소 개념화 -지역별 육아지원 환경 평가 영역과 요소 산출 -국내외 지역사회 맞춤형 육아지원 우수사례 성공요인 및 시사점 도출 -지역별 육아지원 환경 평가 -육아지원

2	<ul style="list-style-type: none"> <li>-한국아동친화도시 지역사회 구축방안(이미화, 이윤진, 박상진, 2018)</li> <li>-한국아동친화도시의 국내외 사례를 분석하고, 아동권리 보장 및 아동친화적 지역사회 환경에 대한 인식조사를 통해 지역사회 구축을 위한 개선과제 도출</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-문헌연구</li> <li>-조사연구: 설문조사 총 1500명(아동 300명, 청소년 300명, 부모, 900명)</li> <li>-국내외 사례분석</li> <li>-자문회의 정책실무협의회</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-아동친화도시 개념, 연구범위 설정</li> <li>-국내외 현황 및 선행연구 분석</li> <li>-아동친화 인증지자체 특징과 성과</li> <li>-국내외 우수사례 분석</li> <li>-아동권리보장과 지역사회 환경에의 인식조사</li> <li>-전문가 대상 인증과정 문제점 개선요구 수렴</li> <li>-정책방향과 정책과제 제언</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>-청소년 친화마을 조성방안 연구(황옥경, 김영지, 2014, 청소년 정책연구원).</li> <li>-청소년 친화마을을 추진하기 위한 조성 기준, 친화마을 지표 및 기본적인 실천체계를 제공하기 위함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-문헌분석</li> <li>-청소년 삶의 질 통계 분석</li> <li>-국내외 청소년 친화마을 사례 조사</li> <li>-전문가 델파이</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-청소년 친화마을 개념 정리</li> <li>-국내외 친화마을 운영사례 분석</li> <li>-청소년 친화마을 조성 기준 개발</li> <li>-전문가 델파이를 통해 지표 도출</li> <li>-실천체계 제시</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>-저출산 정책 개선방안에 관한 연구(강영주, 최지민, 2018)</li> <li>-저출산 정책 실효성 제고를 위해 정책 설계 방식과 서비스 제공 방식, 전달체계를 재검토하여 개선방안을 제시함.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-문헌분석</li> <li>-통계자료분석</li> <li>-설문조사</li> <li>-면담조사</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-저출산 문제진단과 정책, 전달체계를 포함하는 연구분석틀 구성</li> <li>-저출산 정책 실태 분석</li> <li>-저출산 정책 전달체계 실태 분석</li> <li>-저출산 정책 설계 및 전달체계 개선방안 제언</li> </ul>
본 연구		<ul style="list-style-type: none"> <li>-문헌연구</li> <li>-사례조사</li> <li>-지역선정 지표적용 진단</li> <li>-친화마을 조성 지표의 시범적용</li> <li>-설문조사</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 2차년도에는 1차년도 지표를 토대로 지역사회 역할의 의미 재고와 함께 복지 분권 차원에서 각 도시 규모별, 유형별 지표를 도출하고 이에 따른 설계 모형을 유형화하여 도출함.</li> <li>- 전국적 형태의 일괄적인 지표 제시가 아닌 지역별 조성안을 제시한다는 점에서 기존 연구와 상이함</li> <li>- 3개 지표적용 진단 지역선정(대도시형, 읍면지역형, 신규조성형)</li> <li>- 지표적용 진단 실시</li> <li>- 지역유형별 맞춤형 육아친화마을 조성 지표안 도출</li> </ul>

■ 연차별 주요성과 요약

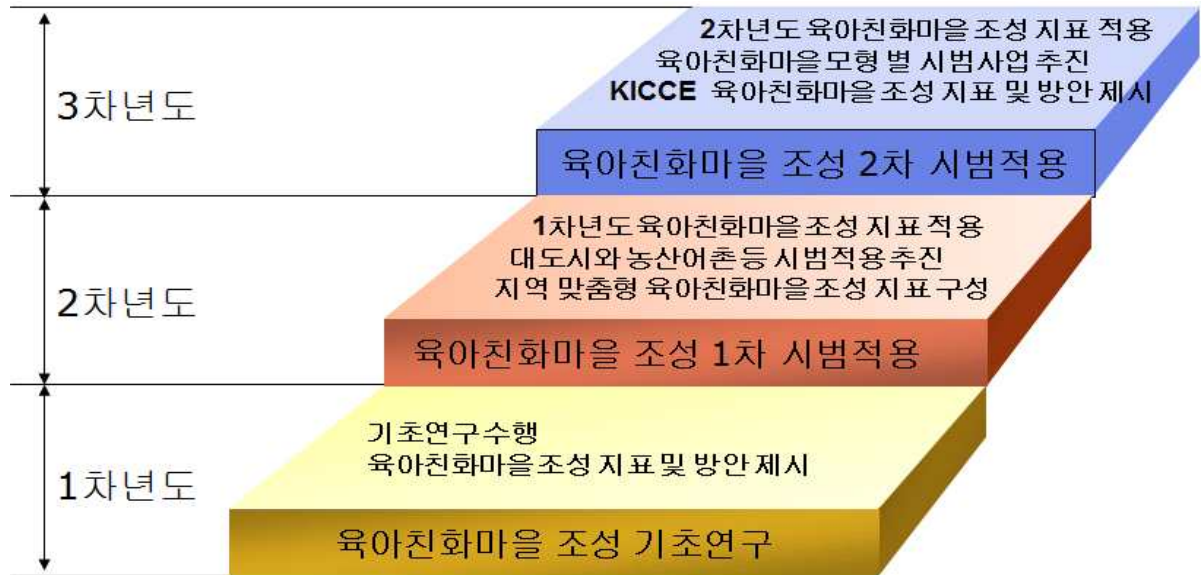
- 육아친화마을 조성을 목표로 추진한 1차년도 연구를 통해 다음의 성과를 도출함.
- 육아친화마을의 정의 및 특성에 대한 개념적 논의를 시작으로 하여, 현재 육아친화제도 및 서비스에 대한 현황 및 육아친화마을 조성을 위한 지원요구에 대한 실

태를 파악함.

- 육아친화마을 조성에 필요한 공통 지표를 도출함.
- 이를 기반으로 하여 궁극적으로 육아친화마을의 모형을 개발하고 그 적용을 위한 구체적인 전략을 수립함.

## ■ 주요 연구내용

- 본 연구는 3개년 연속과제로 1차년도 연구에서는 육아친화마을 조성을 위한 기초 연구를 통해 지표 및 관련 조성안을 설계한 이후 2차년도에는 대도시와 농산어촌을 대표하는 지역을 선정하여 육아친화마을 조성 지표의 1차 시범적용을 추진하고, 3차년도에는 2차 시범적용을 추진하며 그 결과를 반영하여 지표와 모형을 수정하여 육아친화마을 지표와 조성방안을 제시하는 연구임.



[그림 2] 육아친화 마을 조성방안 연구 연차별 계획

- 육아친화마을 조성을 위한 2차년도인 본 연구에서는 대도시와 읍면지역(농산어촌), 신규조성마을 등을 대표하는 지역을 선정하여 육아친화마을 조성 지표적용을 추진하고 그 결과를 토대로 지역의 특성을 반영한 맞춤형 육아친화마을 조성 지표를 구성하고자 함.

## ■ 연구 추진방법

- 1차년도 개발한 육아친화마을 조성지표 적용 위한 마을 선정
  - 대도시와 읍면지역(농산어촌), 신규조성 마을 등으로 구분하여 지표별 진단을 위한 시범적용 지역을 선정함.
  
- 육아친화마을 조성 지표적용 진단
  - 선정된 시범적용 지역의 육아친화 정도를 지표를 통해 진단하고 유형별 개선 필요점을 도출함.
    - 1차년도에 지표개발을 진행한 지방행정연구원과 공동연구를 추진하여 동별 현황 자료를 수합하여 진단함.
  
- 육아친화 체크리스트 개발을 위한 주민 워크숍 개최
  - 선정된 시범적용 지역의 자녀양육 주민 30명씩 참여하는 워크숍을 개최함.
  
- 설문조사 실시
  - 시범참여 선정 지역 거주 영유아 자녀가 있는 부모 1,500사례에 설문조사 실시
  - 지역별 수요자 만족도, 요구도 도출하여 지역의 특성을 반영한 육아친화마을 조성 지표 수정에 활용
  
- 지자체 전달체계 관계자 심층조사
  - 대도시와 읍면지역(농산어촌), 신규조성 마을로 선정된 시범적용 지역의 전달체계 관계자 대상으로 육아친화마을 조성에 대한 현황과 조성요구, 향후 추진 가능성과 방안 등에 대해 논의
  - 3차례 심층 조사
  - 지역특성을 반영한 육아친화마을 조성지표에 활용
  
- 간담회 개최
  - 정책방향 수립 등에 관한 학계 전문가, 관계 공무원의견 수렴(1회)
  - 도출된 평가지표와 조성 방안에 대한 전문가 의견 수렴 (2회)
  
- 정책세미나 개최
  - 육아친화마을 유관한 마을 내지 도시 사업에 참여한 적 있는 실무자, 전문가를 대상으로 세미나 개최

○ 연구 결과의 확산을 위해 연구 종료시점에 1회 개최

■ 연구 추진일정

연구내용	2020년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 선행연구 및 자료 수집	■	■										
○ 사례조사		■	■	■								
○ 설문조사/자문회의				■	■	■						
○ 지표 적용 진단						■	■	■				
○ 정책간담회									■	■		
○ 중간 및 최종발표회						■				■		
○ 최종보고서 작성/ 정책세미나										■	■	■

■ 연구기간

연구년차	(2,3년차)	연구기간	12	개월	시작일	2020.1.1	종료일	2020.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	I. 사회문제	중분류	16. 육아·보육
-----	---------	-----	-----------

■ 주제어

한글 (영문)	육아친화 (Parenting -friendly)	육아친화마을 (Parenting-friendly town)	저출산 극복 (Overcome low birthrate)	지역사회복지 (Community Welfare)
------------	----------------------------------	----------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
보건복지부	○ 아동복지정책 전반 및 아동권리 강화 ○ 저출산 대응정책 기반 강화 총괄 ○ 아동정책기본계획 관련전반
여성가족부	○ 청소년 및 가족 관련 정책 및 인권보호 정책 전반

	○ 가족친화환경 조성 지역사회 부문 사업 추진 ○ 아동정책기본계획 관련
고용노동부	○ 일가정 양립 ○ 여성 경제활동 참가 활성화

□ 국정과제 관련성

국정 기조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
3	1	모두가 누리는 포용적 복지국가	42	국민의 기본 생활을 보장하는 맞춤형 사회보장
3	2	국가가 책임지는 보육과 교육	48	미래세대 투자를 통한 저출산 극복
3	2	국가가 책임지는 보육과 교육	53	아동청소년의 안전하고 건강한 성장 지원
5	1	풀뿌리 민주주의를 실현하는 자치분권	74	획기적인 자치분권 추진과 주민 참여의 실질화

■ 연구 예산(천원)

구분 합계	내용	금액
		<b>63,200</b>
1. 사업인건비	○ 연구보조원(석사급) 75,000원 × 1인 × 9일 × 7월 = 4,725,000	4,725
2. 공공요금	○ 보고서 발송비 2,500원 × 150부 = 375,000 ○ 자료 배송비 20,000원 × 20회 = 400,000 ○ 우편료/전산전화료 등 5,000원 × 20회 = 100,000	875
3. 수용비	○ 보고서 발간비 (8,180원+101원×95) × 1.1 × 150부 = 2,933,000 ○ 세미나 자료 인쇄비 50원 × 150P × 100부 = 750,000 ○ 소모품 구입비 83,700원 × 10회 = 837,000	4,520
4. 연구기자재 및 임차료	○ 회의 공간 등 임차료(비즈니스센터 및 프레스센터 등) 1,070,000원 × 3회 = 3,210,000 ○ 연구보조원 등 PC 렌탈료 70,000원 × 1인 × 7월 = 490,000	3,700
5. 여비	○ 국내출장 - 시외출장(세종시 등) 100,000원 × 3명 × 6회 = 1,800,000 - 시내출장 20,000원 × 3명 × 5회 = 300,000 ○ 전문가 초청비 100,000원 × 3명 × 3회 = 900,000	3,000
6. 연구정보활동비	○ 연구자료구입비(국내·외 연구관련 도서 구입) 100,000원 × 5종 × 1회 = 500,000 ○ 학회 등 참가비 50,000원 × 3명 × 2회 = 300,000 ○ 특근매식비	980

구분	내용	금액
	6,000원 × 3명 × 10회 = 180,000	
7.전문가활용비	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 자문회의 수당 100,000원 × 10인 = 1,000,000 지자체 실문진 100,000원 × 3인 × 3회 = 900,000</li> <li>○ 세미나 발표 및 토론 수당 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 발표자 : 300,000원 × 2인 × 1회 = 600,000</li> <li>- 토론자 : 200,000원 × 3인 × 1회 = 600,000</li> </ul> </li> <li>○ 공동연구진 및 연구협력진 원고료 3,000,000원 × 2인 = 6,000,000 2,000,000원 × 1인 = 2,000,000</li> <li>○ 보고서 평가 심사비 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 중간: 200,000원 × 2인 = 400,000</li> <li>- 최종: 300,000원 × 3인 = 900,000</li> </ul> </li> <li>○ IRB 심의 수당 200,000원 × 1회 = 200,000</li> </ul>	12,600
8.회의비	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 자문회의 및 간담회 비용 25,000원 × 10명 × 10회 = 2,500,000</li> <li>○ 정부부처 등 협의비 25,000원 × 4명 × 3회 = 300,000</li> </ul>	2,800
9.외부용역비 및 분담금	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 설문조사비(조사전문기관) 1,500명 × 14,000원 = 21,000,000</li> <li>○ 주민참여 워크숍 개최 3회 3,000,000원 × 3회 = 9,000,000</li> </ul>	30,000

※ 외부용역 및 분담금(사업계획서 내 외부용역비 및 분담금 관련 내용 추가 정리

주요내용	대도시, 중소도시 지역별 영유아 부모 대상 설문조사 실시 예정
대상기관	공개입찰 방식에 따른 조사업체 선정

주요내용	텔파이 조사를 위한 웹사이트 구축 및 자료 처리
대상기관	웹사이트 구축 전문업체 및 자료처리 업체

외부용역비 30% 초과 사유	
한국지방행정연구원과 협력 추진과 설문조사 용역 수행으로 30%를 초과하여 계획하게 됨	



(7) 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(1)

■ 연구책임자

- 김은영 연구위원

과제구분	기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>
구분 선정 사유	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 「2019 개정 누리과정」이 적용되는 첫 해에 개정 누리과정에 대한 교사의 인식과 수용, 현장적용 과정에 대한 분석을 통해 유아 중심, 놀이 중심, 교사의 자율성 확대라는 방향성을 가진 개정 누리과정의 안착을 위한 지원 정책 제안</li> <li>○ 개정 누리과정의 실행과 운영에 대한 모니터링을 통해 모든 유아들이 놀 권리, 쉼 권리와 동시에 발달권을 보장받을 수 있도록 정책 지원의 기초자료 제공</li> </ul>

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 누리과정은 유치원과 어린이집 3~5세 유아에게 공히 적용되는 교육·보육과정임.
  - 정부는 2011년 만 5세 공통과정 제도를 도입하여 2012년 3월부터 유치원과 어린이집으로 이원화되어 있는 교육·보육과정을 통합한 「5세 누리과정」을 실시함.
  - 2013년에는 만 3~4세까지 누리과정을 확대한다는 ‘3~4세 누리과정 도입계획’을 발표하고, 2012년 7월에 「3-5세 연령별 누리과정」을 고시함.
- 2017년 12월 ‘유아교육혁신 방안’에 따라 개정된 누리과정이 2020년부터 적용될 예정임.
  - 정부는 2018년 누리과정 개정 정책연구의 결과로 개정 누리과정 시안을 마련함.
  - 2019년 5월 공청회 및 교육과정 심의회를 거쳐 2019년 7월 24일 「2019 개정 누리과정」이 고시되었고, 2020년부터 유치원과 어린이집 현장에 적용될 예정임.
- 유아가 중심이 되는 교육문화 조성이라는 유아교육 혁신 방향에 맞추어 개정된 누리과정이 현장에 안착되어 유아에게 놀이권과 행복권을 돌려줄 필요가 있음.
  - 유아 중심, 놀이 중심, 교사의 자율성 확대라는 방향성을 가진 개정 누리과정이 현장에 제대로 안착되어 유아의 놀이와 쉼을 보장하고, 결과적으로 유아의 행복

한 발달을 도모해야 할 것임.

- 이는 4차 산업혁명시대를 주도해 갈 유아의 건강한 성장과 발달을 위한 최선의 방향임.
- 개정 누리과정이 제대로 안착되기 위해서는 개정 누리과정에 대한 관계자 인식과 변화를 받아들이는 과정, 현장에 적용하는 방법에 대한 분석과 모니터링 및 지원이 필요함.
  - 개정 누리과정이 현장에 안착되기 위해서는 변화에 대한 교사의 인식과 어려움을 살펴보고 이를 지원하는 것이 첫 번째 과제임.
  - 누리과정의 개정 방향에 맞추어 교사의 자율성을 신장하기 위해 선행되어야 할 것은 교사의 전문성 향상을 위한 지원임.
- 개정 누리과정 안착을 위한 모니터링 및 지원방안 연구는 최소한 3년 간 지속하여 현장의 변화와 유아교육 혁신 방향에 의거한 정책의 효과를 분석할 필요가 있음.
  - 개정 누리과정 적용 1년차인 2020년에는 개정 누리과정의 변화에 대한 인식에서 시작하여 이를 받아들이는 과정, 현장에 적용하면서 어려움을 분석하여 지원 방안을 찾아볼 필요가 있음.
  - 개정 누리과정 적용 2년차인 2021년에는 개정 누리과정을 적용하면서 교사가 전문성을 발달시켜 나가는 과정을 살펴보고, 이로 인한 교사와 유아의 변화 및 학부모의 인식 변화를 살펴볼 필요가 있음.
  - 개정 누리과정 적용 3년차인 2022년에는 개정 누리과정의 방향인 유아 중심, 놀이 중심, 교사의 자율성 확대가 어느 정도로 이루어졌으며, 이로 인한 교사와 유아에 대한 영향력과 효과를 살펴볼 필요가 있음.

1년차(2020)	개정 누리과정 변화에 대한 인식, 현장 적용과정 및 어려움 분석을 통한 현장 지원방안 제안
2년차(2021)	개정 누리과정 적용 과정의 교사 전문성 제고, 개정 누리과정 적용을 통한 교사, 유아, 학부모의 변화에 기초한 추가 지원 방안 제안
3년차(2022)	유아교육 혁신 방향에 따른 현장의 변화가 어느 정도 이루어졌는지에 대한 평가와 함께 정책 효과를 분석하고 이를 기초로 향후 지속적인 지원 방안 제안

## ■ 연구 목적

- 개정 누리과정의 방향과 개정 과정 및 내용을 분석하고 개정 누리과정이 미래 인적 자원 양성에 어떤 의미를 지니는지 살펴보고자 함.
- 개정 누리과정에 대한 유치원과 어린이집 현장 교원과 관계자들의 인식을 통해 개정 누리과정 안착에 걸림돌이 되는 요소를 분석하여 이를 지원하기 위한 정책 방안을 제시하고자 함.

## ■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요선행연구	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>-과제명: 5세 누리과정 운영 현황과 개선방안</li> <li>-연구자(년도): 김은설 외(2012)</li> <li>-연구목적: 5세 누리과정의 현장 적용과 시행 현황을 파악하여 시행상의 애로점을 도출하고, 개선 방안을 제시하여 누리과정의 효과적 안착에 기여하고자 함.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-문헌 검토</li> <li>-심층면접: 유치원과 어린이집 원장과 교사 대상</li> <li>-설문조사: 5세 누리과정을 운영하는 유치원과 어린이집 원장 3,911명 대상</li> <li>-전문가 자문회의</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-5세 누리과정 운영 현황을 파악함.</li> <li>-5세 누리과정 운영에 나타나는 기관 유형별, 지역 간 차이 분석</li> <li>-5세 누리과정 지도교사의 연수 참여 및 교육자료 활용 정도, 만족도, 개선점 파악</li> <li>-5세 누리과정운영과 지도 현실에 대한 교사와 원장의 자기평가 실시</li> <li>-5세 누리과정 운영 및 관리의 장단점, 개선 필요성을 파악하고 방안 제언</li> </ul>
	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>-과제명: 3~4세누리과정 운영 및 이용 현황과 개선 방안</li> <li>-연구자(년도): 권미경 외(2013)</li> <li>-연구목적: 운영의 측면에서 유치원과 어린이집의 운영 현황을 원장과 교사의 의견 수렴을 통해 파악하고 발전적 운영을 위한 대안을 모색하고자 하였으며 또한 이용의 측면에서 정책수요자인 부모들의 인지정도, 만족도를 조사, 분석하여 만 3~5세아 정책수립의 준거가 되는 객관성 있는 기초자료를 생산하고 개선방안을 제시하고자 함.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-문헌 조사</li> <li>-설문조사: 5세 누리과정을 운영하는 유치원과 어린이집 원장 1,023명, 3세, 4세, 5세 교사 2,593명 대상</li> <li>-심층면접: 유치원과 어린이집 원장, 교사, 부모 대상</li> <li>-전문가 자문회의</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 「3~5세 연령별 누리과정」의 내용 및 관련법령, 정책자료, 통계 자료 분석</li> <li>-유치원과 어린이집의 운영 특성을 고려, 구분하여 운영 현황 파악</li> <li>-만 3~5세 유아 자녀를 둔 부모를 중심으로 이용 현황 파악</li> <li>- 「3~5세 연령별 누리과정」을 운영하는 유치원과 어린이집의 운영현황과 부모의 이용 현황을 토대로 개선방안 도출</li> <li>-누리과정 운영에 대한 미흡한 점을 구체화하여 향후 내실 있는 운영을 위한 개선안과 부모 만족도 제고 및 제도 정착 방안 제시</li> </ul>
	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>-과제명: 3~5세 누리과정 이용 및 운영 실태와 내실화 방안</li> <li>-연구자(년도): 이윤진 외(2014)</li> <li>-연구목적: '누리과정'이 3년차에 접어들어 본격적으로 시행되고 있는 시점에서, 누리과정을 운영하는 기관의 입장과 기관을 이용하는 부모의 입장이라는 양 측면에서 누리과정의 현황, 문제점과 개선점 등을 파악하고 그 결과를 2012년과 2013년 조사와 비교 분석하여 누리과정 정책이 안착될 수 있는 내실화 방안을 제시함.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-문헌연구</li> <li>-설문조사: 누리과정 지원을 받고 있는 부모 1,800명, 원장 1,500명, 교사 2,145명 대상</li> <li>-면담조사: 누리과정 지원 부모와 미지원 부모, 유치원과 어린이집 원장 및 교사 대상</li> <li>-정책실무협의회 및 전문가 자문회의</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-누리과정 관련된 정책, 통계자료, 정부자료 등 고찰</li> <li>-유치원과 어린이집의 이용 및 운영 실태를 파악하고, 요구사항 등 파악</li> <li>-유치원과 어린이집을 이용하지 않는 가구의 누리과정 미이용 이유, 누리과정에 대한 전반적인 의견 등 조사</li> <li>-연구결과를 토대로 '3~5세 누리과정' 내실화 방안 제시</li> </ul>

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
4	<p>-과제명: 누리과정 운영을 위한 교사 지원 방안</p> <p>-연구자(년도): 양미선 외(2014)</p> <p>-연구목적: 누리과정 담당교사의 누리과정 실행 시 어려움, 애로 사항 및 요구 등을 파악하여 3-5세 누리과정의 효율적 운영을 위한 교사지원 방안을 모색하고, 지원체계를 마련하고자 함.</p>	<p>-온라인 설문조사: 어린이집 교사 1,040명, 유치원 교사 1,058명, 유아교육과 보육 전문가 및 공무원 201명 대상</p> <p>-심층면담: 유치원과 어린이집 원장 및 누리과정 담당교사 대상</p> <p>-전문가 자문회의</p>	<p>-누리과정 담당교사 지원 관련 법 및 제도, 교사관련 통계자료, 지원 체계, 누리과정 관련 교수학습자료 수집 및 분석</p> <p>-국내외 교사지원 및 질 관리 체계 검토 및 시사점 도출</p> <p>-누리과정 운영을 위한 장학, 컨설팅, 연수, 교수학습자료, 인력 및 재정 지원 등의 현황과 누리과정 실행 시 애로 및 요구 사항 파악</p> <p>-누리과정의 효율적 운영을 위한 교사 지원방안 제안</p>
5	<p>-과제명: 「3-5세 누리과정」 운영 및 이용 실태와 정책 효과 분석</p> <p>-연구자(년도): 이진화 외(2015)</p> <p>-연구목적: 누리과정 운영과 이용 현황 및 실태를 원장, 교사, 행정(전문)직, 부모를 대상으로 조사하고, 개선 의견을 수렴함. 이와 함께 진단적 차원의 측면에서 누리과정 정책 효과 달성에 대한 원장, 교사, 행정(전문)직, 부모의 인식을 분석하여 누리과정 운영 방향 설정에 필요한 기초 자료를 생산하고, 개선방안을 제시하고자 함.</p>	<p>-문헌조사</p> <p>-설문조사: 유치원과 어린이집 원장 각 700명, 교사 각 1,000명, 교육청 행정(전문)직, 지자체 행정직 각 100명, 유치원과 어린이집 부모 각 1,000명 대상</p> <p>-사회적 연결망 분석: 5개 주요 신문사 누리과정 관련 기사 분석</p> <p>-전문가 자문회의 및 심층면담</p>	<p>-「3-5세 연령별 누리과정」 운영 및 이용 현황, 행. 재정 현황 관련 선행연구와 법령 등을 중심으로 검토, 교육통계, 보육통계, 연구보고서 등 자료 분석</p> <p>-유치원과 어린이집의 원장과 교사, 행정(전문)직 대상 누리과정의 정책적인 측면과 교육·보육과정으로서 누리과정 운영 현황과 개선 의견 조사</p> <p>-만 3-5세 누리과정 이용 부모 대상 누리과정 이용 실태 및 누리과정 정책적인 측면과 교육·보육과정에 대한 만족도 및 개선요구 사항 파악</p> <p>-부처 보도자료를 통한 12개 세부 목표를 선정하여, 신문기사와 유치원과 어린이집 원장 및 교사, 부모, 행정(전문)직 대상 정책 효과 달성에 대한 인식 파악</p> <p>-누리과정의 운영 개선방안 제시</p>
6	<p>-과제명: 누리과정 실행 평가: 교사의 실행수준 모니터링을 중심으로</p> <p>-연구자(년도): 문무경 외(2016)</p> <p>-연구목적: 유치원과 어린이집 교사의 누리과정 실행에 대한 원내 및 외부에 의한 모니터링 실태를 파악하고 실행의 중요도에 비추어 교사의 실행수준이 낮은 부분과 원장의 교사 지원수준 등을 파악하고자 함 이를 토대로 교사(특히 저경력 교사)의 누리과정 실행의 질 향상을 위한 원내외 모니터링 방안을 모색하고자 함</p>	<p>-문헌연구</p> <p>-실태조사: 17개 시도교육청 및 육아종합지원센터 장학 및 컨설팅 담당자 대상 실태 파악, 대전, 경기, 전남을 대상으로 전문적 학습공동체 관련 운영사례 조사</p> <p>-설문조사: 유치원 교사 434명, 어린이집 교사 413명과 유치원 원장 187명, 어린이집 원장 230명 대상</p> <p>-모니터링 사례조사: 유치원 4개원과 어린이집 4개소 대상</p> <p>-포커스그룹인터뷰: 유치원, 어린이집 교사 16명과 원장 12명 대상</p> <p>-워크숍: 전국 시도교육청 장학관, 육아종합지원센터장 대상 3회</p>	<p>-유치원과 어린이집에서 교사의 누리과정 실행에 대한 시도교육청 및 육아종합지원센터의 모니터링 현황과 실태 파악</p> <p>-국의 국가수준 유아교육보육 커리큘럼 실행 모니터링 정책과 사례 검토</p> <p>-누리과정 실행 관련 원내외의 모니터링에 대한 교사 및 원장의 경험과 인식 및 모니터링 활성화를 위한 요구 분석</p> <p>-누리과정 실행을 위한 원내모니터링 사례 분석</p> <p>-교사의 누리과정 실행수준에 대한 모니터링 방안 제시</p>
7	<p>-과제명: 누리과정 성과 제고를 위한 교사실태 및 지원방안 연구</p> <p>-연구자(년도): 최윤경 외(2017)</p> <p>-연구목적: 공통과정으로서의 누리과정의 목적 및 성과와 관련하여 교사의 누리과정 실행과 전문성에 관한 실태를 조사하고, 이를 통해 정책적으로 중요한 이슈를 도출하여 보다 체계적인 교사 정책의 설계에 기여하고자 함.</p>	<p>-문헌연구</p> <p>-전문가 자문회의</p> <p>-면담조사: 유치원과 어린이집 교사 및 원장 대상</p> <p>-설문조사: 유치원과 어린이집 교사 988명, 원장 307명 대상</p>	<p>-누리과정 교사 지원 제도 현황 및 교사 실태에 대한 자료 고찰</p> <p>-3-5세 유아 교사와 유치원과 어린이집 기관의 전반적 현황, 교사의 근로 및 복지, 누리과정 실행, 교사의 전문성 관련 변인 분석 등 교사실태 분석</p> <p>-원장의 리더십과 기관의 조직 문화, 전문성 인식을 통한 원장 실태 파악</p> <p>-실태조사 결과 분석에 기초한 누리과정 성과 제고를 위한 교사 지원 체계 제안</p>

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
본 연구	-기존의 연구는 유아교육과 보육 통합의 첫 단계로서의 통합 누리과정의 운영과 이용 실태 및 교사 지원에 초점을 맞추었다면, 본 연구는 개정 누리과정이 적용되는 첫 해부터 3년 간 개정 누리과정이 안착되는 과정을 지속적으로 모니터링하면서 교사와 유아의 변화를 살펴보고, 개정 누리과정이 개정 방향에 맞게 유치원과 어린이집 현장에 안착되도록 정책적 지원을 제안함으로써 미래 인적자원을 건강하고 행복하게 성장하도록 하는 데 기여하고자 함.	-문헌 검토 -사례조사: 설립유형별 유치원과 어린이집 8개 기관 -포커스그룹인터뷰: 유치원 원장, 어린이집 원장, 3~5세 담당연령별 교사 집단, 학부모 총 6회 -설문조사: 전국 유치원과 어린이집 원장, 교사, 학부모 -전문가 자문회의 및 정책실무협의 회 -정책세미나	-누리과정 제정의 배경 및 의미, 개정 누리과정의 의미, 누리과정 이용 및 운영 실태 관련자료 정리 -개정 누리과정 적용의 실제: 인식 및 실제의 변화 등 -개정 누리과정에 대한 관계자 인식 분석 -개정 누리과정 안착을 위한 정책 방안 제안

## ■ 연차별 주요성과 요약

※ '20년도 신규과제로 해당사항 없음

## ■ 주요 연구내용

- 누리과정의 의미 및 관련 선행연구 정리
  - 누리과정 제정의 배경 및 의미
  - 개정 누리과정의 의미
  - 누리과정 관련 선행연구 정리
- 개정 누리과정 적용의 실제
  - 개정 누리과정에 대한 인식 및 고민
  - 개정 누리과정의 현장 적용 과정
  - 개정 누리과정 적용 후의 변화
  - 개정 누리과정 안착을 위한 현장의 지원 요구
- 개정 누리과정에 대한 관계자 인식
  - 누리과정의 변화에 대한 교사, 원장, 학부모의 인식 분석
  - 개정 누리과정에 대한 수용 정도 및 현장 적용 과정 분석
  - 개정 누리과정의 현장 적용의 애로점 및 지원 요구 분석
- 개정 누리과정 안착을 위한 정책 방안
  - 정책 지원의 방향 제안

- 인적 환경, 물리적 환경 측면에서의 지원 방안 제안
- 누리과정 적용 과정에서의 지원 방안 제안
- 행정 및 재정 측면에서의 지원 방안 제안

## ■ 연구 추진방법

### □ 문헌연구

- 누리과정 제정 및 개정의 배경 관련 보도자료, 법적 근거 등 공식 문서 분석
- 누리과정 관련 선행연구 분석

### □ 사례조사

- 목적: 개정 누리과정을 적용하면서 교사와 유아의 변화 탐색
- 대상: 설립유형별 유치원과 어린이집 각 4개 기관, 총 8개 기관

### □ 포커스그룹인터뷰

- 목적: 개정 누리과정에 대한 인식 및 요구 심층 분석
- 대상: 유치원 원장, 어린이집 원장(이상 다양한 설립유형 포함), 유치원과 어린이집 교사 3~5세 연령별 집단, 학부모

### □ 설문조사

- 목적: 개정 누리과정에 대한 인식 및 요구 분석
- 대상: 전국 유치원과 어린이집 원장, 3~5세 교사 및 학부모 각 1,000명씩, 총 3,000명

### □ 전문가 자문회의 및 정책연구실무협의회

- 목적: 연구 방향, 내용 및 방법, 정책 제언에 대한 자문
- 대상: 유아교육 및 보육 전문가, 정책 전문가, 누리과정 담당 공무원

### □ 정책세미나

- 목적: 정책 방안의 고도화
- 대상: 유아교육 및 보육 전문가, 현장 전문가

■ 연구 추진일정

연구내용	추진일정											
	2020년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 선행연구 분석												
○ 착수보고												
○ 사례조사												
○ 포커스그룹인터뷰												
○ 설문조사												
○ 전문가 자문회의 및 정책연구실무협의회의												
○ 정책세미나												
○ 중간 및 최종발표회												
○ 최종보고서 작성												

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	12	개월	시작일	2020.1.1	종료일	2020.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	I. 사회문제 M. 교육	중분류	I6 육아·보육 M2 유아교육
-----	------------------	-----	---------------------

■ 주제어

한글 (영문)	누리과정 (Nuri Curriculum)	유아교육 (early childhood education)	보육 (child care)	유치원 교사 (kindergarten teacher)	보육 교사 (child care center staff)
------------	---------------------------	-------------------------------------	--------------------	----------------------------------	------------------------------------

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

□ 관련부처

관련부처	주요 관련성
보건복지부	○ 누리과정 ○ 보육
교육부	○ 누리과정 ○ 유아교육

□ 국정과제 관련성

국정 기초	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
3	2	국가가 책임지는 보육과 교육	48	미래세대 투자를 통한 저출산 극복
3	2	국가가 책임지는 보육과 교육	49	유아에서 대학까지 교육의 공공성 강화
3	2	국가가 책임지는 보육과 교육	50	교실 혁명을 통한 공교육 혁신
3	2	국가가 책임지는 보육과 교육	54	미래 교육 환경 조성 및 안전한 학교 구현

■ 연구 예산(천원)

구분	내용	금액
<b>합계</b>		<b>139,600</b>
1. 사업인건비	○ 계약직연구원(법정부담금 포함) 2,500,000원 × 1인 × 6월 = 15,000,000 ○ 연구보조원(석사급) 75,000원 × 2인 × 5일 × 10월 = 7,500,000	22,500
2. 공공요금	○ 보고서 발송비 2,000원 × 200부 = 400,000 ○ 자료 배송비 20,000원 × 10개월 = 200,000 ○ 우편료/전신전화료 등 20,000원 × 10개월 = 200,000	800
3. 수용비	○ 인쇄비(보고서, 조사표 등) - 보고서 인쇄비: (8,180원 + 101원 × 95) × 1.1 × 150부 = 2,933,000 ○ 정책세미나 <b>관련 자료 제작비</b> - (자료집) 5,000원 × 100부 = 500,000 - (현수막 등) 300,000원 × 1회 = 300,000 ○ 보고서 학술지 게재비 300,000원 × 2회 = 600,000 ○ 소모품 구입비 139,500원 × 10회 = 1,395,000	5,728
4. 연구기자재 및 임차료	○ 연구기자재 및 회의장소 등 임차료(비즈니스 센터, 프레스 센터 등) (정책토론회) 3,000,000원 × 1회 = 3,000,000원	7,680



구분	내용	금액
	(워크숍) 1,000,000원 × 3회 = 3,000,000원 ○ 위촉연구원 및 연구보조원 등 PC 렌탈료 70,000원 × 1인 × 6월 = 420,000 70,000원 × 2인 × 9월 = 1,260,000	
5. 여 비	○ 국내출장 - 국내출장비: 100,000원 × 3인 × 4회 = 1,200,000 - 근거리출장비: 20,000원 × 3인 × 5회 = 300,000 ○ 전문가 초청비 100,000원 × 3인 × 3회 = 900,000	2,400
6. 연구정보활동비	○ 도서 및 자료구입비 50,000원 × 3종 × 2회 = 300,000 ○ 학회 등 참가비 - 국내: 100,000원 × 2인 × 2회 = 400,000 - 국외: 500,000원 × 2인 × 1회 = 1,000,000 ○ 특근매식비 6,000원 × 3인 × 4회 × 6월 = 432,000	2,132
7. 전문가활용비	○ IRB 심의 수당 200,000원 × 3인 × 1회 = 600,000 ○ 자문회의 수당 150,000원 × 4인 × 4회 = 2,400,000 ○ 사례조사 수당 (원장) 100,000원 × 8인 × 2회 = 1,600,000 (교사) 50,000원 × 16인 × 2회 = 1,600,000 ○ 포커스그룹 인터뷰 (원장, 교사) 100,000원 × 8인 × 5회 = 4,000,000 (학부모) 70,000원 × 8인 = 560,000 ○ 정책세미나 토론자 수당 (좌장) 300,000원 × 1인 = 300,000 (토론) 200,000원 × 7인 = 1,400,000 ○ 보고서 평가 심사비 - 중간: 200,000원 × 2인 = 400,000 - 최종: 300,000원 × 3인 = 900,000 ○ 공동연구진 3,000,000 × 1인 = 3,000,000	16,760
8. 회의비	○ 자문회의 간담회비 25,000원 × 8인 × 4회 = 800,000 ○ 포커스그룹 인터뷰 간담회비 25,000원 × 12인 × 6회 = 1,800,000 ○ 정책연구실무협의회 개최 25,000원 × 4인 × 3회 = 300,000 ○ 정책세미나 (토론자 간담회비) 25,000원 × 12인 = 300,000 (다과비) 5,000원 × 100인 = 500,000 ○ 워크숍 10,000원 × 30인 × 3회 = 900,000	4,600
9. 외부용역 및 분담금	○ 설문조사 (원장) 27,000원 × 1,000명 = 27,000,000 (교사) 25,000원 × 1,000명 = 25,000,000 (학부모) 25,000원 × 1,000명 = 25,000,000	77,000

※ 외부용역 및 분담금(사업계획서 내 외부용역 및 분담금 관련 내용 추가 정리)

주요내용	유치원과 어린이집 설문조사 실시 및 분석 (누리과정 현장 적용 모니터링을 위한 전국 규모의 실태조사로 원장, 교사, 학부모 3개 대상 조사 수행)
대상기관	조사전문업체

## 나. 협동연구사업



(1) 아태지역 육아정책 개발협력 수요 분석 및 실행 방안 연구(III): 컨설팅 실행과정 모니터링 및 성과 분석

■ 연구책임자

- 문무경 선임연구위원

과제구분	기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>
구분 선정 사유	○ 아태지역 국가의 육아정책 분야 개발협력 수요를 분석하고 개발협력 컨설팅 모델을 개발하여, 선정국별 개발협력의 우선정책과제 실행 과정과 성과를 분석하고자 함. 개발협력 실행을 통하여 아태지역의 지속가능발전목표 달성에 기여하고 <b>우리나라 육아정책분야의 개발협력 대정부 제언을 제공하고자 함.</b>

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- UN을 중심으로 국제사회는 2030년까지 향후 15년간의 비전을 제시한 지속가능개발목표(Sustainable Development Goals: SDGs)를 채택하고 이행할 것을 합의함.
  - 유아교육과 보육은 역사상 처음으로 지속가능발전목표에 포함됨으로써 세계발전을 위한 주요 목표로 상정됨
  - SDGs의 네 번째 목표(SDG 4)인 교육 목표의 두 번째 하위목표(target 4.2)는 ‘취학 전 모든 유아에게 양질의 교육과 보육 서비스를 제공하여 초등교육을 준비하는 것’ 임.
  - 우리나라의 영유아 부문 개발협력은 거의 부재한 실정이었으나, 최근 정부의 주목을 받기 시작함.
- SDGs 채택과 더불어 우리나라는 국제개발협력위원회에서 2016년부터 2020년까지 5년 동안 적용할 「제 2차 국제개발협력 기본계획」을 수립함(관계부처합동, 2015년 11월).
  - 제2차 계획에서는 우리나라 국제개발협력의 주요과제를 추진함으로써 SDGs 달성에 기여할 것을 기본 방향으로 설정함.
  - 또한 협력국의 소득수준 및 원조환경, 우리나라와의 관계 등을 종합적으로 고려

하여 총 24개의 중점협력국을 선정하였으며, 각 중점협력국별 국가협력전략 (Country Partnership Strategies: CPS)을 새롭게 수립함(안해정, 2016).

- 우리나라는 아태지역에서 누리과정의 도입으로 유일하게 무상 유아교육과 보육을 달성한 국가임.
  - 단기간에 획기적으로 이룩한 국가경제발전의 원동력이자 국제성취도검사에서 상위권을 유지해 온 우리나라 교육제도, 특히 평생학습의 출발점인 영유아기 육아정책은 많은 아태지역 개도국의 벤치마킹 대상이 되고 있음.
  - 우리나라 육아정책의 발전 경험, 성공사례와 제한점을 공유하고 실질적이고 구체적인 개발협력 과제 발굴 및 추진을 통하여 아태지역 육아정책 발전을 지원하고 기여할 필요가 있음.
  
- 국제기구들은 대륙별로 회원국들을 대상으로 유아교육과 보육(ECCE) 개발협력 사업을 추진해 오고 있음. 향후 그 대상국을 UN기준에 의한 최빈국(lowest-income level country) 및 육아정책과 지원인프라가 취약한 국가들을 개발협력 사업의 대상국으로 선정, 우선적으로 지원할 필요가 있음.
  - UNESCO 본부는 최근 동남아, 태평양, 아프리카 지역 국가 총 6개국을 대상으로 유아교사 실태조사를 추진 중에 있으며, 아태지역 방콕교육국에서는 동남아 11개국과 태평양지역 15개국을 대상으로 ECCE Teacher Competency Framework를 개발 중에 있음.
  - 제 2차 국제개발협력 기본계획의 중점협력국인 동남아시아 지역의 베트남, 중앙아시아 지역의 우즈베키스탄, 태평양지역의 피지 총 3개국을 선정하여 개발협력 수요 파악 및 계획을 수립할 필요가 있음.
    - 특히, 우즈베키스탄은 유아교육부(Ministry of Preschool Education)인 최근 신설되어(2017. 10월), 우리나라 유아교육정책 벤치마킹을 위한 지원을 요청해 옴. 또한 우즈베키스탄은 고려인 후손 및 재외동포가 다수 거주하므로 우리나라 육아정책 파급의 당위성이 높음.
  
- 본 사업은 3개년도 연구로, 다음과 같은 연차별 주안점을 중심으로 추진 예정
  - 1차년도 : 아태지역 육아정책 개발협력 수요 진단 및 컨설팅 모델 개발
  - 2차년도 : 아태지역 육아정책 주제별 과제 추진을 위한 컨설팅 실행
  - 3차년도 : 아태지역 육아정책 개발협력 컨설팅의 **실행과정과** 성과 분석 및 향후

■ 연구 목적

□ 본 연구는 2차년도에 수행된 육아정책 우선정책과제에 대한 개발협력 컨설팅 실행 과정 및 성과를 분석하며 향후 모니터링 방안을 제시하고자 함.

○ 지속가능목표 4.2 이행을 위한 선정국 지원 및 아태지역 내 협력 강화

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구	1 -과제명: 아시아개발도상국가의 교육협력에 관한 연구 -연구자(년도): 이석희 외 (2007, 2008, 2009) -연구목적: 3개년 사업으로 아시아 개발도상국의 교육개발협력방안 도출	-관련문헌 및 선행연구 고찰 -전문가 협의회, 심층면접, 현지조사 실시 -국제학술 워크숍 통해 정책안 도출	-아시아 개발도상국의 교육 실태를 분석하고, 궁극적으로 한국사회가 기여할 수 있는 교육개발협력방안을 도출
	2 -과제명: 아프리카 개발도상국가와의 교육과학기술 협력에 관한 연구 (I): 쟁점 및 정책과제 연구자(년도): 이석희 외 (2010) -연구목적: 아프리카 개발도상국의 교육개발협력방안을 도출. 3개년과제로 추진(2010-2012)	-문헌연구, 전문가 협의회, 심층면접, 현지조사, 국제학술 워크숍과 같이 다양한 방법을 통해 추진 -국가별 SWAT 분석	-아프리카 개발도상국의 교육 실태를 분석하고, 궁극적으로 한국사회가 기여할 수 있는 교육개발협력방안을 도출
본 연구	-교육전반을 대상으로 하는 선행연구와는 달리, 육아정책 (유아교육과 보육 정책)에 초점을 둠 -아태지역 육아정책 개발협력 수요조사, 컨설팅 모델 개발, 추진과제 발굴 및 제시	-관련문헌 고찰 -대상국 육아정책 현황 분석 -대상국 관계자 심층면접 -유네스코 방콕교육국, ARNEC과의 콘소시움 -워크숍 실시(2회) -정책세미나 개최 -자문회의 및 간담회 개최	-국제기구 등의 아태지역 개발협력 현황 분석 -아태지역 선정국의 육아정책 개발협력 수요 진단 -아태지역 육아정책 개발협력 컨설팅 모델 개발 -아태지역 육아정책 개발협력 성과지표 개발 및 모니터링 방안 제시

## ■ 연차별 주요성과 요약(1차년도 성과 및 2차년도 기대성과)

### 1차년도 성과

- 국내의 아태지역 육아정책 관련 개발협력 사업 현황과 지원 요구 파악
- 아태지역 육아정책 개발협력 수요 진단 및 컨설팅 모델 개발
  - 3개 선정국별 육아정책의 현안 및 주요 추진과제 도출
  - 육아정책 컨설팅 모델 마련 및 공통 추진과제 선정
- 대정부 육아정책 개발협력 방안 제안
- 아태지역 육아정책 공무원 및 전문가 네트워크 구축

### 2차년도 기대성과

- 아태지역 선정국의 육아정책 개발협력 컨설팅 실행계획 수립
  - 3개 선정국의 공통적 우선과제 선정 (서비스 질 모니터링)
- 아태지역 선정국의 육아정책 개발협력 컨설팅 실행 및 과정 분석
  - 선정된 우선과제에 대한 개발협력 컨설팅 지원
  - 개발협력 컨설팅 과정 비교 분석 및 특징 파악
  - 개발협력 추진과정의 문제점 및 관련 이슈 분석
- 아태지역 육아정책 공무원 및 전문가 네트워크 확대 및 지속적 운영

## ■ 주요 연구내용

- 아태지역 선정국의 육아정책 개발협력 컨설팅 성과 분석
  - 3개 선정국의 질 모니터링에 대한 컨설팅 **성과 분석틀 마련**
  - 개발협력 성과 분석의 문제점 및 관련 이슈 분석
- 아태지역 선정국의 육아정책 개발협력 컨설팅 지속적 실행
  - 선정된 우선과제에 대한 지속적인 컨설팅 지원
    - 지역별 컨설팅의 특징 및 쟁점 분석 등
  - 개발협력 실행과정 모니터링 관련 이슈 파악



- 정책적 제언
  - 육아정책 개발협력 컨설팅의 향후 모니터링 방안 제시
  - 육아정책 개발협력의 후속과제 제시
  - SDG 4.2의 아태지역 이행 관련 의제 도출
  - 대정부 개발협력 제안 등

## ■ 연구 추진방법

- 선행연구 및 관련자료 검토
  - 국제기구의 개발협력 컨설팅 성과지표 검토
    - UNESCO, OECD, UNICEF, ARNEC, World Bank 등
  - 국내 관련 선행연구 검토
  
- 국내외 연구협의체의 지속적 운영
  - 2차년도에 확대한 선정국의 전문가 및 공무원, 유관 국제기구 및 단체들과 온라인 협의체의 지속적 운영
    - 베트남, 우즈베키스탄, 피지 (총 3개국)의 유아교육과 보육 정책 전문가 및 담당공무원, 현지 및 국내 대사관 담당자 등
    - UNICEF, ARNEC, Plan 등
  - 2차년도에 구축한 국내 개발협력사업 담당기관 및 전문가, 공무원을 포함한 국내 협의체의 지속적 운영 및 확대
    - 아태이해교육원, 한국문화예술교육진흥원 등
  
- 개발협력 컨설팅 성과 평가
  - 목적: 컨설팅 목표 달성도 평가 및 관련 이슈 파악
  - 대상: 3개 선정국 주요관계자 집단(국가별 공무원, 학계전문가, 현장교원, 총 15명 내외)
  - 방법: 현지 면담조사 및 온라인 조사 실시
  
- 연구 협력기관과의 컨설팅 **과정과 성과분석 워크숍** 개최
  - 목적: 육아정책 개발협력 컨설팅 3개년 추진 과정 및 성과 분석틀 마련
  - 대상: 유네스코 아태지역 본부 연구진 2인, ARNEC 연구진 2인 및 연구소 연구진

2인

- 형태: 2020년 4월초, 2일간의 워크숍 방식으로 유네스코 아태지역 본부(방콕)에서 개최
  - ※ 방콕에 여타 국제기구(예; Plan international 등) 소재 및 관계자 참석, 성과 공유 및 의견 수렴 가능
  
- KOICA(한국국제협력재단) 사업과 연계한 개발협력 컨설팅 **실행과정과 성과 분석 워크숍 개최**
  - 선정국의 공무원 및 전문가 국내 초청 워크숍 (KOICA 예산 지원)
    - 국가별 2-3명 내외, 1주일 프로그램 운영
    - (예산 규모에 따라 초청 인원 및 기간 조정 예정)
  - 선정국의 개발협력사업 실행 및 성과분석 관련 워크숍 추진
    - ※ KOICA(한국국제협력재단)의 예산 지원을 받지 못하는 경우, 워크숍 개최하기 어려움.
  
- 유네스코 방콕 교육국(UNESCO Bangkok Asia-Pacific Regional Bureau for Education) 및 ARNEC(Asia Regional Network of Early Childhood)과의 콘소시움을 구성하여 개발협력의 지속적 실행 및 성과 분석
  
- 육아정책연구소의 역할
  - 연구 수행 총괄
  - 유네스코 방콕교육국, ARNEC과 공동으로 개발협력 성과지표 분석틀 작성
  - 선정국 현지방문 및 부처 공무원과 관계자 컨설팅 제공
  - 협력기관간의 **실행과정과 성과 분석 워크숍** 개최(방콕)
  - 최종 종합보고서 작성(3개 선정국의 개발협력 컨설팅 성과 비교분석)
  - 제4차 아태지역 장관 육아정책포럼 세션을 유네스코 아태지역 본부와 공동 개최 및 발표
  - 정책세미나 개최: 3개 선정국 고위공무원 및 전문가 대표, 유네스코 방콕교육국 전문가팀, ARNEC 전문가팀의 참석 및 연구결과 발표
  
- 유네스코 아태지역 본부의 역할
  - 온라인 월례회의 개최 지원(유네스코 화상회의 시스템 활용)
  - 협력기관간의 **실행과정과 성과 분석 워크숍** 개최(방콕) 지원(장소 제공 등)

- 우즈벡과 피지 개발협력 컨설팅을 위한 공무원 협의회 개최
- 우즈벡과 피지 개발협력 성과지표 공동개발, 성과 분석 지원 및 보고서 작성
- 연구소 작성 최종 종합보고서 검토 및 피드백 제공
- 제4차 아태지역 장관 육아정책포럼 세션을 연구소와 공동 개최 및 발표
- 육아정책연구소 정책세미나(서울 개최) 참석 및 발표

○ ARNEC 역할

- 베트남 개발협력 컨설팅을 위한 공무원 협의회 개최
- 베트남 개발협력 성과지표 공동개발, 성과 분석 지원 및 보고서 작성
- 협력기관간의 **실행과정과 성과 분석 워크숍** 참여(방콕)
- 연구소 작성 최종 종합보고서 검토 및 피드백 제공
- 육아정책연구소 정책세미나(서울 개최) 참석 및 발표

○ 3개 선정국 전문가팀 역할

- 자국 개발협력 성과분석 지원 및 관계자 면담 실시 지원
- 자국의 주요 관계자와의 긴밀한 협조체계 구축 및 의견 수렴
- 정책세미나(육아정책연구소 주관) 참석 및 발표
- 주요 연구결과의 자국내 확산

□ 제4차 아태지역 장관 육아정책포럼 세션 공동개최

- 주 관: 우즈베키스탄정부, 유네스코 아태지역 본부, 육아정책연구소
- 일시 및 장소: 2020년 5월, 우즈베키스탄 (타슈켄트 예정) [2018년 6월 네팔 개최 후 격년 개최]
- 목 적: 아태지역 국가 고위공무원 및 전문가 대상 연구성과 공유, 확산

□ 정책세미나개최

- 주 관: 육아정책연구소
- 일시 및 장소: 2020년 9월, 서울
- 목 적: 주요 연구결과 공유 및 확산(아태지역 육아정책 개발협력 성과와 과제)
- 참석자: 총 100여명(3개 개도국 고위공무원 및 전문가팀, 유네스코 방콕 교육국 및 ARNEC 전문가팀, 국내 개발협력 사업 네트워크 관계자(중앙 부처 공무원, 유네스코 한국위원회, 기타 국내 유관기관 및 단체 등), 학계 전문가 등

※ 정책세미나 직후, 협력기관간의 최종보고 워크숍 개최 예정임.

(3개년 연구에 대한 종합적 검토 및 4~5개년 연구로 기간 연장 가능성 논의)

■ 연구 추진일정

연구내용	2020년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 착수 워크숍 개최												
○ 국내외 개발협력 컨설팅 성과분석 및 모니터링 선행 연구 검토												
○ 개발협력 컨설팅 모니터링 지표 개발												
○ 개발협력의 지속적 실행												
○ 개발협력 성과 분석												
○ 정책세미나 및 협력기관간의 최종보고 워크숍 개최												
○ 중간 및 최종 발표회							협력기관간의 중간보고					
○ 최종보고서 작성												

■ 연구기간

연구년차	(2β년차)	연구기간	12	개월	시작일	2020.1.1	종료일	2020.12.31
------	--------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	I 사회문제, M 교육	중분류	I. 16. 육아 보육 M. 2. 유아교육
-----	--------------	-----	----------------------------

■ 주제어

한글 (영문)	개발협력 (Development Assistance)	아태지역 (Asia-Pacific Region)	육아정책 (Early Childhood Care and Education)	컨설팅 (Consulting)	실행 과정 (Implementation Process)
------------	----------------------------------	-------------------------------	----------------------------------------------	---------------------	-----------------------------------

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 유아교육 부문 아태지역 개발협력 (아태지역의 SDG 4.2 이행 모니터링 및 협력) ○ 제반 유아교육정책, 특히 누리과정, 교사교육 등의 발전 노하우 공유 및 협력
보건복지부	○ 보육부문 아태지역 개발협력 (아태지역의 SDG 4.2 이행 모니터링 및 협력) ○ 제반 보육정책, 영아표준보육과정, 질 관리 시스템 등의 발전 노하우 공유 및 협력
외교부	○ 아태지역 국제협력 및 개발협력 ○ 중앙아시아 국가(고려인 후손, 재외동포 포함) 영유아 부문에 대한 집중적인 개발협력

□ 국정과제 관련성

국정 기조	국정지표		국정과제	
	코드	명	코드	명
1	3	투명하고 유능한 정부	10	해외 체류 국민 보호 강화 및 재외동포 지원 확대
3	2	국가가 책임지는 보육과 교육	48	미래세대 투자를 통한 저출산 극복
5	3	국제협력을 주도하는 당당한 외교	99	국익을 증진하는 경제외교 및 개발협력 강화

■ 연구 예산(천원)

구분	내용	금액
합계		77,000
1. 사업인건비	○ 연구보조원(학사급) 70,000원 × 3일 × 1명 × 5월 = 1,050,000 ○ 협동연구인센티브(2020) 3,500,000원=3,500,000	4,550
2. 공공요금	○ 보고서 발송료 2,000원 × 100부 = 200,000 ○ 국내외 자료 발송료 20,000원 × 10부 = 200,000	400
3. 수용비	○ 보고서발간비 (8,180+101원×95)×150부×1.1 = 2,933,000 ○ 정책세미나 개최(3개국 참여) - 현수막 인쇄 100,000원 × 3건 = 300,000 - 자료집 제작 100원 × 100page × 200부 = 2,000,000 ○ 소모품구입비 66,653원 × 1회 = 66,653	5,300
4. 연구기자재 및 임차료	○ 정책세미나 및 최종보고회 워크숍 대관료 (서울·서울근교 비즈니스 센터 및 프레스 센터 등) 1,000,000원 × 1회 = 1,000,000 ○ 회의장소 등 임차료 200,000원 × 2회 = 400,000	2,200

구분	내용	금액
	○ 정책세미나 통역기 대여 800,000원 × 1대 = 800,000	
5. 여비	○ 국내출장 -시의출장 100,000원 × 3명 × 4회 = 1,200,000 -시내출장 20,000원 × 3명 × 5회 = 300,000 ○ 국외출장비 -항공료(태국 방콕/베트남 하노이, 5박 6일, 연구위원 2인) 1,377,600원 × 2명 × 1회 = 2,755,200 -체재비(제1호 라목 다등급) [(35\$×3일+130\$×3박+58\$×3일)+[35\$×3일+85\$×2박+49\$×3일]]× 1,190원 × 2명 = 2,596,580 -항공료(피지 난디, 4박 6일, 연구위원 2인) 2,484,200원 × 2명 × 1회 = 4,968,400 -체재비(별표 제1호 라목 라등급) ((35\$×6일)+(85\$×4박)+(49\$×5일)) × 1,190원 × 2명 = 1,892,100 -항공료(우즈베키스탄 타슈켄트, 4박 6일, 연구위원 2인) 2,061,200원 × 2명 × 1회 = 4,122,400 -체재비(연구위원 2명) (별표 제1호 라목 다등급) ((35\$×6일)+(130\$×4박)+(58\$×6일)) × 1,190원 × 2명 = 2,565,640 ○ 전문가 초청비 100,000원 × 3명 × 4회 = 1,200,000	21,600
6. 연구정보 활동비	○ 연구자료구입비(문헌조사용) 50,000원 × 3종 × 2회 = 300,000 ○ 연구정보활동경비(학회·세미나 참가비) 200,000원 × 3명 × 2회 = 1,200,000 ○ 특근매식비 6,000원 × 10회 × 10명 = 600,000	2,100
7. 전문가활용비	○ 전문가 의견 수렴 및 자문 100,000원 × 5명 × 2회 = 1,000,000 ○ 통번역료 300,000원 × 2명 × 2회 = 1,200,000 ○ 보고서심사평가비 - 중간보고 200,000원 × 2명 × 1회 = 400,000 - 최종보고 300,000원 × 3명 × 1회 = 900,000 ○ 조사비(전문가) -선정국 영유아부문 개발협력사업 성과평가 심층조사 30,000원 × 45명 = 1,350,000	4,850
8. 회의비	○ 정책세미나 회의비 25,000원 × 70명 × 1회 = 1,750,000 ○ 국외출장시 회의비 25,000원 × 12명 × 5회 = 1,500,000 ○ 협동기관간의 착수보고(방콕 2일) 25,000원 × 12명 × 4회 = 1,200,000 ○ 최종결과보고 워크숍(원내) 15,000원 × 30명 × 1회 = 450,000 ○ 정부부처 등 협의비 25,000원 × 4인 × 6월 = 600,000	5,500

구분	내용	금액
9. 외부용역비	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 외부위탁용역비 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 유네스코 방콕 교육국(서울 개최 최종보고 참석 연구진 여비 포함) 15,000\$ × 1,100원 = 16,500,000</li> <li>- ARNEC (방콕 개최 중간보고 및 서울 개최 최종보고 참석 연구진 여비 포함) 10,000\$ × 1,100원 = 11,000,000</li> </ul> </li> <li>○ 국가별 전문가팀 1,000,000원 × 3개국 = 3,000,000 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 담당국가별 개발협력 성과 분석 보고서 작성 관련 업무 지원</li> <li>- 담당국가별 공무원 및 현장 관계자 면담실시 및 분석 작업</li> <li>- 공공요금, 통신비 및 연구 제잡비 등</li> </ul> </li> </ul>	30,500

※ 국외출장(사업계획서 내 국외 출장 관련 내용 추가 정리)

출장지(방문기관)	태국 및 베트남
출장목적	1) 협력기관간의 성과평가 중간보고 워크숍 개최(유네스코 방콕) 2) 베트남 우선정책과제 개발협력 성과 분석 및 모니터링을 위한 심층면담 실시
출장자(역할)	연구책임자 및 공동연구원 1인 (연구방향 및 개발협력 실행 전략 논의 등)

출장지(방문기관)	우즈베키스탄
출장목적	제4차 아태지역 장관 육아정책포럼(우즈베키스탄 정부 주관) 발표 및 우선정책과제 개발협력 실행관련 협의
출장자(역할)	연구책임자 및 공동연구원 1인

출장지(방문기관)	피지
출장목적	우선정책과제 개발협력 성과 분석 및 모니터링을 위한 심층면담 실시
출장자(역할)	연구책임자 및 공동연구원 1인

※ 외부용역 및 분담금(사업계획서 내 외부용역 및 분담금 관련 내용 추가 정리)

주요내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 제4차 아태지역 장관 육아정책포럼에서 세션 공동개최 및 발표(우즈베크 정부 주관 예정)</li> <li>- 우즈베크와 피지의 부처 공무원 및 전문가와의 연결 및 정기적 모니터링</li> <li>- 우즈베크와 피지의 개발협력 성과평가 지표 공동개발, 성과분석 지원 및 국가별 보고서 작성</li> <li>- 온라인 정기 월례회의 개최(유네스코 화상회의 시스템 활용)</li> <li>- 육아정책연구소 정책세미나(서울) 참석 및 발표</li> <li>- 육아정책연구소가 작성한 최종 종합보고서 검토 및 피드백 제공</li> </ul>
대상기관	유네스코 방콕 교육국

주요내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 베트남 부처 공무원 및 전문가와의 연결 및 정기적 모니터링</li> <li>- 베트남 개발협력 성과평가 지표 공동개발, 성과분석 지원 및 보고서 작성</li> <li>- 육아정책연구소 정책세미나(서울) 참석 및 발표</li> </ul>
------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	- 육아정책연구소가 작성한 최종 종합보고서 검토 및 피드백 제공
대상기관	ARNEC (아시아지역 유아교육보육 네트워크)
주요내용	- 자국 개발협력 성과평가 지표 검토, 성과분석 지원 및 관계자 면담 실시 지원 - 온라인 중간보고회 참여 - 주요 연구결과의 자국내 확산
대상기관	우즈베키스탄, 베트남 및 피지 (총 3개국)



□ '20년 국외출장 세부계획서

<b>2-1. 국외출장 개요</b>	
주관부서 및 인원	국제연구실, (과제책임자와 공동연구자, 총 2인)
출장 기간	4월 초순(5박 7일) * 출장 시기는 조정될 수 있음
출장지(방문기관)	태국 방콕/베트남 하노이 UNESCO 아태지역 (방콕) 본부 및 베트남 VNIES (Vietnam National Institute of Education Sciences), 베트남 교육부
출장자 역할	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 본 연구 3차년도 연구 추진 관련 협동연구기관인 UNESCO Bangkok과 ARNEC (Asia Regional Network of Early Childhood)과 상세 협의: 성과분석 틀 및 지표 선정 논의</li> <li>· 베트남 교육부 및 VNIES와 3차년도 연구 추진 협의</li> </ul>
<b>국외출장 타당성</b>	
출장목적	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 3개년 연구의 성과 분석틀 마련 및 3차년도 연구 제반 추진사항 협의</li> <li>· 연구결과 확산 방안 및 향후 방향성 논의 (3개년 연구를 5개년 연구로 연장 가능성 타진 등)</li> </ul>
사업과의 관련성	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 본 연구는 아태지역 개발협력 연구로 UNESCO Bangkok 및 ARNEC과 콘소시움 형태로 추진되므로 양 기관과의 긴밀한 협의가 연구 수행에 매우 중요함.</li> </ul>
기존 국외출장과의 차별성	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 3차년도인 본 연구에서는 연구성과 분석 및 확산 방안 협의를 위하여 국외출장 실시함(*1, 2차년도는 각각 수요조사 및 컨설팅 개발협력 실행을 목적으로 해당 선정국 대상으로 국외출장을 실시함).</li> </ul>
방문국 및 방문기관의 선정이유	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 유네스코 방콕은 본 연구의 협력기관으로 연구 전반을 협의하여, 우즈베키스탄과 피지, 2개국의 육아정책 개발협력 컨설팅 성과 분석을 담당함. (싱가포르 소재 협력기관인 ARNEC 또한 방콕에서 3개년 연구 종합을 위한 회의 참석 예정임)</li> <li>· 본 연구는 정책 컨설팅 성과분석을 위하여 선정국 중의 하나인 베트남 교육부와 국책연구소인 VINES를 방문하여 의견수렴이 필요함.</li> </ul>
구체적 기대효과	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 국내에서 최초로 주관한 아태지역 육아정책 개발협력 컨설팅에 대한 성과 분석과 지표를 협동연구기관과 공동개발 및 적용</li> <li>· 베트남 교육부와 VNIES와 지속적인 교류 강화 및 향후 육아정책 컨설팅 과제도 출</li> </ul>

<b>2-2. 국외출장 개요</b>	
주관부서 및 인원	국제연구실, (과제책임자와 공동연구자, 총 2인)
출장 기간	5월 중순(4박 6일) * 출장 시기는 조정될 수 있음
출장지(방문기관)	우즈베키스탄 타슈켄트 Ministry of Preschool Education (구체적인 방문도시는 제4차 장차관 포럼 개최 도시 및 우즈베키스탄 유아교육부 요청으로 변경 또는 추가될 수 있음)
출장자 역할	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 우즈베키스탄 유아교육부 공무원 및 주요관계자 면담 실시</li> <li>· 제4차 아태지역 장차관 육아정책포럼 참석 및 발표</li> </ul>
<b>국외출장 타당성</b>	
출장목적	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 우즈베키스탄 육아정책 개발협력 컨설팅의 성과에 대한 주요관계자 집단 심층면담 실시</li> </ul>

사업과의 관련성	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 아태지역 장관 육아정책 포럼 약 35개국 참여국 대상 주요 연구결과 확산</li> <li>· 본 연구는 아태지역 개발협력 연구로 3개국이 참여하며, 그 중 하나가 중앙아시아 지역 우즈베키스탄임.</li> </ul>
기존 국외출장과의 차별성	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 3차년도인 본 연구에서는 연구성과 분석 및 확산을 위하여 국외출장 실시함 (*1, 2차년도는 각각 수요조사 및 컨설팅 개발협력 실행을 목적으로 해당 선정국 대상으로 국외출장을 실시함).</li> </ul>
방문국 및 방문기관의 선정이유	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 본 연구는 정책 컨설팅 성과분석을 위하여 선정국 중의 하나인 우즈베키스탄 유아교육부를 방문하여 의견수렴이 필요함. (우즈베키스탄은 세계 최초로 유아교육을 위한 별도의 부처를 신설할 정도로 유아교육 발전을 위한 투자가 크며, 특히 한국 정책사례를 벤치마킹하려는 요구가 강함).</li> <li>· 격년으로 개최되는 제4차 아태지역 장관 육아정책포럼을 우즈베키스탄 유아교육부가 유네스코 방콕 및 유니세프와 공동으로 주최 예정임 (연구책임자는 제3차 장관 round table 회의(2018. 6월, 네팔 카트만두)에서 17개국 육아정책 현황에 대해 발표함)</li> </ul>
구체적 기대효과	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 국내에서 최초로 주관한 아태지역 육아정책 개발협력 컨설팅에 대한 개별국가 성과 사례 제공 및 우즈베키스탄 유아교육 질 모니터링 체제 구축에 기여</li> <li>· 우즈베키스탄 유아교육부와 지속적인 교류 강화 및 국내 육아정책 우수사례 확산</li> <li>· 아태지역의 지속가능발전목표 SDG 4.2 이행 및 모니터링에 기여</li> </ul>

<b>2-3. 국외출장 개요</b>	
주관부서 및 인원	국제연구실, (과제 책임자와 공동연구자, 총 2인)
출장 기간	7월 중순(4박 6일) * 출장 시기는 조정될 수 있음
출장지(방문기관)	피지 수바 및 나디 (교육부, 피지국립대, Univ. of South Pacific 등)
출장자 역할	· 피지 교육부 및 지역 공무원, 학계 전문가 면담 실시
<b>국외출장 타당성</b>	
출장목적	· 피지 육아정책 개발협력 컨설팅의 성과에 대한 주요관계자 집단 심층면담 실시
사업과의 관련성	· 본 연구는 아태지역 개발협력 연구로 3개국이 참여하며, 그 중 하나가 태평양지역 피지임.
기존 국외출장과의 차별성	· 3차년도인 본 연구에서는 연구성과 분석 및 확산을 위하여 국외출장 실시함 (*1, 2차년도는 각각 수요조사 및 컨설팅 개발협력 실행을 목적으로 해당 선정국 대상으로 국외출장을 실시함).
방문국 및 방문기관의 선정이유	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 본 연구는 정책 컨설팅 성과분석을 위하여 선정국 중의 하나인 피지 교육부를 방문하여 의견수렴이 필요함.</li> <li>· 피지 교육부가 요청해 온 유아교육의 질 모니터링뿐만 시설기준 및 관련 규정 제정에 대한 컨설팅 성과 파악과 향후 협력 방안 협의 필요</li> </ul>
구체적 기대효과	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 국내에서 최초로 주관한 아태지역 육아정책 개발협력 컨설팅에 대한 개별국가 성과 사례 제공 및 피지 유아교육 질 모니터링 체제 구축에 기여</li> <li>· 피지 교육부와 지속적인 교류 강화 및 국내 육아정책 우수사례 확산</li> <li>· 아태지역의 지속가능발전목표 SDG 4.2 이행 및 모니터링에 기여</li> </ul>

(2) 보육서비스 질 제고를 위한 어린이집 평가연계 컨설팅 지원방안 연구(V)  
 : 평가연계 사후컨설팅 시범사업

■ 연구책임자

- 이미화 선임연구위원

과제구분	기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>
구분 선정 사유	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 어린이집 질 관리의 주요 정책도구인 어린이집평가 결과에 기초하여 컨설팅 지원을 모색하는 연구로 정책연구에 해당함.</li> <li>○ 어린이집 의무평가제 도입에 따라 평가인증 결과에 연계한 컨설팅 제공은 하위등급에 대한 국가의 질 관리 책무 실행방안의 일환임.</li> </ul>

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 4년간 연속과제로 진행된 선행연구(2016~2019)를 통해 ‘평가연계 사후컨설팅’ 이 개발되었고 시범 적용 이후 개선안을 반영한 컨설팅 모형 수정 및 명칭 변경이 이루어짐(CARE 컨설팅=>평가연계 사후컨설팅).
- ‘평가연계 사후컨설팅’은 기존의 평가 위주에서 평가 이후 상시 질 관리와 자체 점검과 모니터링이 가능하도록 어린이집 컨설팅 지원의 구체적 방안을 제시하고 새로운 컨설팅 모형의 적용 가능성을 모색함.
- 평가연계 사후컨설팅은 어린이집의 평가인증 결과가 낮은 원인은 결국 원장의 조직관리 역량이 부족하기 때문이라는 관점에서 원인 진단부터 개선 의제의 도출과 실행 과정에서 자발성을 강조하고 원장의 경영능력 및 리더십 강화에 목적을 둠.
- 컨설팅 대상 어린이집의 특성을 ‘공유된 비전 및 가치(Common Value)’, ‘역량(Ability)’, ‘자원(Resource)’, 그리고 ‘동기부여(Empowering)’의 4가지 측면에서 진단하고(CARE 조직진단), 구성원 스스로 각 요소를 활성화시키도록 지원함으로써 어린이집의 조직을 개선하는 모형임(최윤경 외, 2016).
- 어린이집 평가인증제도는 그간 어린이집의 자발적 신청에 따라 운영되고 있어 질 관리의 사각지대가 존재하였음.
- 2019년 1월 말 기준으로 전체 어린이집 39,219개소 중 19.2%에 해당되는 7,521개소가 미인증으로 나타났음.
- 이러한 현상을 해소하기 위한 정책의 일환으로 영유아보육법을 개정(‘18.12.11)

하여 2019년 6월 12일부터 평가제를 시행하게 되었음.

- 어린이집 평가제는 모든 어린이집의 보육서비스 수준을 주기적으로 평가하고 지속적으로 관리하여 국가 책무성을 강화하고자 하는 목적을 지님
  - 영유아의 건강한 성장을 위한 최소한의 질 확보를 위해 주요 핵심지표를 중심으로 질 관리 표준을 제시하고 질적 수준을 확인함(한국보육진흥원, 2019).
- 유아교육의 경우 평가만이 아닌 장학과 컨설팅 등이 활발하게 추진되어 교육 현장의 상시 질 관리 시스템이 정비된 경향을 보이거나, 이에 비해 보육은 평가인증의 평가 기능을 통한 질 관리가 주요 수단으로 상시 질 관리, 특히 평가 저성과 어린이집 대상 지속 관리는 매우 부족한 상황임.
  - 현재 육아종합지원센터를 중심으로 운영하는 어린이집 컨설팅은 신설 어린이집 대상 설치운영 컨설팅, 평가인증 준비를 돕는 평가인증 컨설팅, 보육과정 운용을 위한 교사 역량강화를 위한 보육과정 컨설팅, 회계 관리 지원을 위한 재무회계 컨설팅, 맞춤형 운영을 위한 맞춤형 보육컨설팅 등임(권미경, 2018).
- 어린이집 평가는 평가인증 결과 활용 부재에 대한 지적과 평가 시점에 준하는 수준의 어린이집 질 관리에의 요구가 증가함에 따라, 평가결과에 기반한 상시 질 관리를 목적으로 하는 ‘어린이집 평가연계 컨설팅’이 마련됨.
  - 특히 어린이집에 대해 등급제로의 의무평가제 시행에 따른 평가 저성과 최하위 등급에 대한 국가의 질 관리 노력이 병행되어야만 하므로, 이를 컨설팅으로 지원 하는 방안 마련이 필요함.
- 2016년부터 2020년까지 각 년도의 주요 연구계획은 다음 <그림 1>과 같음.

1차년도 (2016)	보육서비스 질 제고를 위한 어린이집 평가 연계 컨설팅 지원 방안 연구 (원장리더쉽 개발 중심 CARE컨설팅 모형 개발 및 시범사업)
2차년도 (2017)	보육서비스 질 제고를 위한 어린이집 평가 연계 컨설팅 지원 방안 연구II -통합평가지표 적용을 고려한 어린이집 컨설팅 연구- (CARE컨설팅 모형 수정 및 시범사업)
'17. 11	통합평가지표 적용 3차 어린이집 평가인증 실시
3차년도 (2018)	보육서비스 질 제고를 위한 어린이집 평가 연계 컨설팅 지원 방안 연구III (평가인증 낮은 등급 어린이집 CARE컨설팅 적용 연구) =>3차 평가인증 받은 어린이집 대상 시범사업 및 운영체계 개선
4차년도 (2019)	보육서비스 질 제고를 위한 어린이집 평가 연계 컨설팅 지원 방안 연구IV (평가 연계 컨설팅 효과 연구)
'19. 6	어린이집 평가제 시행
5차년도 (2020)	보육서비스 질 제고를 위한 어린이집 평가 연계 컨설팅 지원 방안 연구V (평가제 실시에 따른 평가연계 사후컨설팅 시범사업)

## ■ 연구 목적

- 본 연구는 어린이집 상시 질 관리 및 저 성과 어린이집의 질적 수준 제고를 위해 어린이집 평가인증 결과에 기초하여 컨설팅 지원방안을 마련하는 것을 목적으로 하는 5개년 연구 중 5차 년도 연구임. 특히 본 5차 년도 연구는 의무평가제 도입 후 평가결과 C, D등급 받은 어린이집에 4차 년도까지 개발된 평가연계 컨설팅 모형을 시범 적용하는 것을 목적으로 함.
- 이를 위해 보육컨설팅 지원을 해온 육아종합지원센터와 한국보육진흥원과의 협력을 통해 4차 년도까지 연구를 통해 개발한 평가연계 사후컨설팅 모형의 현장 적용을 위한 시범사업을 추진하는 협동연구의 과정이 요구됨.
- 본 연구의 추진을 통해 궁극적으로 다음의 기대 효과를 지님.
  - 의무평가제 도입 이후 상시 자율점검 및 지원시스템 마련
  - 원장의 조직관리 능력에 초점을 둔 평가연계 컨설팅을 통한 서비스 질 제고 노력 효율화와 보육의 질 향상 및 상시적 관리 체계 구축
  - 서비스 질 제고를 통해 어린이집의 신뢰성 및 경쟁력 확보

## ■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구	-과제명: 보육서비스 질 제고를 위한 어린이집 평가 연계 컨설팅 지원 방안 연구(Ⅳ) -연구자(년도): 이미화 외(2019) -연구목적: 의무평가제 도입에 따라 제3차 평가인증 받은 저성과 어린이집을 대상으로 평가연계 사후컨설팅을 시범 적용하여 상시 어린이집 질 관리 방안으로의 컨설팅 모형 및 지원체제를 마련함	-국내외 관련 선행연구 고찰 -협동기관 간 컨소시엄 구성 및 정례 회의(한국보육진흥원, 육아종합지원센터 3개소) -컨설턴트 양성 및 컨설팅 시범사업 실시(선발 및 사전 설명회 등) -컨설팅 시범 운영 사후 평가 실시 -보육관계자 자문회의 및 정책실무협의회, 간담회 개최	-제3차 평가인증 체계 및 현황, 미충족 지표 및 항목 파악 -평가연계 사후컨설팅 모형 및 컨설팅 매뉴얼 수정 -컨설턴트 양성 및 인천, 충남, 울산지역에서 시범 운영(90개원) -컨설팅 모형과 운영체계에 대한 개선점 도출 -향후 평가인증연계 지원방안 제시
	-과제명: 보육서비스 질 제고를 위한 어린이집 평가 연계 컨설팅 지원 방안 연구(Ⅲ) -연구자(년도): 권미경 외(2018) -연구목적: 제3차 평가인증 받은 어린이집을 대상으로 CARE컨설팅을 시범 적용하여 상시 어린	-국내외 관련 선행연구 고찰 -협동기관 간 컨소시엄 구성 및 정례 회의(육아종합지원센터 4개소) -컨설턴트 양성 및 컨설팅 시범사업 실시(선발 및 사전 설명회 등) -컨설팅 시범 운영 사후 평가 실시 -보육관계자 자문회의 및 정책실무협	-제3차 평가인증 체계 및 현황, 미충족 지표 및 항목 파악 -CARE 컨설팅 모형 및 컨설팅 매뉴얼 수정 -컨설턴트 양성 및 서울, 경기남·북부, 인천 지역에서 시범 운영(88개원)

	이집 질 관리 방안으로의 컨설팅 모형 및 지원체제를 마련함	의회, 간담회 개최	-컨설팅 모형과 운영체계에 대한 개선점 도출 -향후 평가인증연계 지원방안 제시
3	-과제명: 보육서비스 질 제고를 위한 어린이집 평가 연계 컨설팅 지원 방안 연구(II) -연구자(년도): 권미경 외(2017) -연구목적: 3차 지표로의 평가인증 변화가 예상되는 시점에서, 적용될 평가지표에 준한 자체평가 결과에 기초한 컨설팅을 제공함으로써 보육서비스 품질 제고를 도모함.	-국내외 관련문헌 고찰 -컨설팅 매뉴얼 개발 및 수정 -컨설턴트 양성 및 컨설팅 시범 운영 -컨설팅 시범 운영 사후 평가 실시 (육아종합지원센터와 협력추진) -보육관계자 자문회의 및 간담회개최 -영국과 호주의 ECEC Network Quality Monitoring 사업 및 질관리 체계 고찰	-어린이집 평가인증과 컨설팅 현황 분석 -영국과 호주 ECEC 질관리 제도 고찰 -CARE 컨설팅 모형 수정 -컨설팅 매뉴얼 수정 -컨설턴트 양성 및 서울, 울산, 충북 지역에서 시범 운영(89개원) -평가인증 결과 연계 CARE 컨설팅 모형 및 운영체계
4	-과제명: 보육서비스 질 제고를 위한 어린이집 평가 연계 컨설팅 지원 방안 연구 -연구자(년도): 최윤경 외(2016) -연구목적: 평가인증 결과에 근거하여 취약한 부분에 대한 컨설팅 제공으로 직접적으로 연계한 보육서비스의 품질 제고를 목적으로 함.	-국내외 관련문헌 고찰 -보육진흥원 평가인증 접수자료 분석 -컨설팅 매뉴얼 개발 -컨설턴트 양성 및 컨설팅 시범 운영 -컨설팅 시범 운영 사후 평가 실시 -보육관계자 자문회의 및 간담회개최 -OECD ECEC Network Quality Monitoring 사업 및 질관리체계 고찰	-평가인증 취약 부분 분석 -취약 부분별 컨설팅 모형 개발 -컨설팅 매뉴얼 개발 -컨설턴트 양성 및 시범 운영 -OECD ECEC 등, 국제적으로 논의되고 있는 질관리 기제의 발전 및 전환
<b>본 연구</b>	-과제명: 보육서비스 질 제고를 위한 어린이집 평가 연계 컨설팅 지원 방안 연구(V) -연구목적: 어린이집 상시 질 관리 및 저 성과 어린이집의 질적 수준 제고를 위해 어린이집 평가인증 결과에 기초하여 평가연계 사후컨설팅 지원방안을 마련함.	-국내외 관련문헌 고찰 -협동기관 간 컨소시엄 구성 및 정례 회의(한국보육진흥원, 육아종합지원센터 3개소) -컨설팅 매뉴얼 수정 -컨설턴트 양성 및 컨설팅 시범 운영 -컨설팅 시범 운영 사후 평가 실시 (육아종합지원센터와 협력추진) -보육관계자 자문회의 및 간담회개최	-어린이집 평가인증과 컨설팅 현황 분석 -지표영역별 평가 결과 분석 -평가연계 사후컨설팅 모형 수정 -컨설팅 매뉴얼 수정 -컨설턴트 양성 및 시범 적용(90개 기관: C등급 45개, D등급 45개) -평가인증 결과 연계 사후컨설팅모형 및 운영체계(등급별, 영역별 특화방안 도출)

## ■ 연차별 주요성과 요약

### □ 1차년도 연구(2016년): 컨설팅 모형 개발

- 3차 평가 인증 결과를 반영하는 CARE 컨설팅 모형 개발하여 90개 어린이집을 대상으로 시범적용을 실시함.
  - 조직진단 도구로 CARE 진단지 개발, 컨설팅 운영체계 및 모형 개발
- 3차 평가인증 시범사업 결과에 기초한 컨설팅 필요부분 도출을 위해 **한국보육진흥원 평가인증국과 협력 연구**로 진행함.

### □ 2차년도 연구(2017년): 컨설팅 모형 및 매뉴얼 수정

- 2016년 연구결과를 반영하고, 2017년 10월을 기점으로 통합평가지표를 적용하는 평가인증으로 전환되는 시점으로 컨설팅 모형과 매뉴얼을 수정함.

- 2017년은 통합평가지표를 적용하는 평가인증으로의 제도 변화가 있는 시점으로 평가인증 결과의 반영이 어려워 시범 참여 어린이집의 원장과 교사의 **자체평가 결과에 기초하여** 컨설팅을 추진함.
- 향후 육아종합지원센터를 통한 CARE 컨설팅의 확대 가능성 타진을 위해, 3개 시·도 육아종합지원센터와 협력 연구로 총 89개 기관에서 시범적용을 진행함.
  - 서울, 울산, 충북 육아종합지원센터를 중심으로 대상 어린이집을 선정하여 컨설팅을 제공함.
- **3차년도 연구(2018년): 3차 평가인증 결과에 기초한 CARE 컨설팅 운용**
  - 보육지원 실행주체이며, 주요 전달체계인 육아종합지원센터와의 협동연구를 통해 육아정책연구소가 개발하는 본 연구의 결과인 컨설팅 모형을 구체화함.
    - 서울, 경기, 경기북부, 인천 등 4개 지역 육아종합지원센터와 협동 추진함.
  - 유치원과 어린이집에서 공통 평가도구로 사용하는 통합지표를 적용한 **3차 평가인증 결과**를 토대로 컨설팅 지원의 필요성이 높은 어린이집을 대상으로 실시할 계획이었으나 인증결과 시기에 따른 대상 선발의 어려움으로 전체 등급을 대상으로 변경한 후 88개 어린이집을 선정하여 CARE 컨설팅을 실제 적용함.
  - CARE 컨설팅 운용 개선안을 도출함.
- **4차년도 연구(2019년): 의무평가제 도입에 따른 평가연계 사후컨설팅 운용**
  - 보육지원 실행주체이며, 주요 전달체계인 육아종합지원센터와 한국보육진흥원의 협동연구를 통해 육아정책연구소가 개발하는 본 연구의 결과인 컨설팅 모형을 구체화함.
    - 인천, 충남, 울산지역 등 3개 지역 육아종합지원센터와 협동 추진함.
    - 한국보육진흥원은 의무평가제 도입에 따라 시범적용 대상 어린이집 선정을 지원하고, 3차 평가 인증 등급별, 영역별 특성을 분석한 결과를 제공함
  - 4차년도 연구에서는 그간 개발된 컨설팅 모형(CARE)를 평가제 도입에 따라 의무적으로 실시되는 사후컨설팅을 대체하는 모형으로써 ‘평가연계 사후컨설팅’으로 명칭을 변경하고, 시범사업 지역을 일부 변경, 보완함.
  - 평가연계 사후컨설팅 운용 개선안을 도출함.

## ■ 주요 연구내용

- 4년간 수행한 어린이집 평가연계 컨설팅 연구 결과를 정리하여 제시함
- 어린이집 **평가제 관련 현황 및 결과 자료를 분석하여** 컨설팅 지원 부분을 구체화함.
- 2019년도까지 시행된 3차 평가인증 결과에 대한 자료를 토대로 저성과 등급(C, D

등급) 특성을 도출함.

- 2019년도까지 시행된 3차 평가인증 결과에 대한 자료를 토대로 평가영역별(보육과정 및 상호작용, 보육환경 및 운영관리, 건강·안전, 교직원) 특성을 도출함.
- 어린이집 현장에서 시범적용을 통해 어린이집 평가연계 사후 컨설팅 지원모형을 보강·수정에의 시사점을 모색함.
  - 4차년도 시범사업 결과를 반영하여 어린이집 평가연계 사후컨설팅 매뉴얼을 수정함.
  - 한국보육진흥원과 육아종합지원센터와의 협동으로 5차년도 컨설팅 시범사업을 추진하여 컨설팅 모형의 수정 필요 부분을 확인함.
- 어린이집 평가인증 결과에 기초한 등급별, 평가영역별 적용이 가능한 평가연계 사후컨설팅 지원모형과 운영 계획을 도출함.
  - 어린이집 상시 질 관리를 목적으로 하는 어린이집 평가연계 사후컨설팅 모형에 2019년도 연구결과를 반영하여 등급별(C, D등급), 평가영역별(보육과정 및 상호작용, 보육환경 및 운영관리, 건강·안전, 교직원)로 섬세하게 접근 가능하도록 보강된 어린이집 평가연계 사후컨설팅 모형을 제시함.
  - 제시한 어린이집 평가연계 사후컨설팅 모형을 전국사업으로 확대 가능하도록 컨설팅 운영 방안을 제시함.

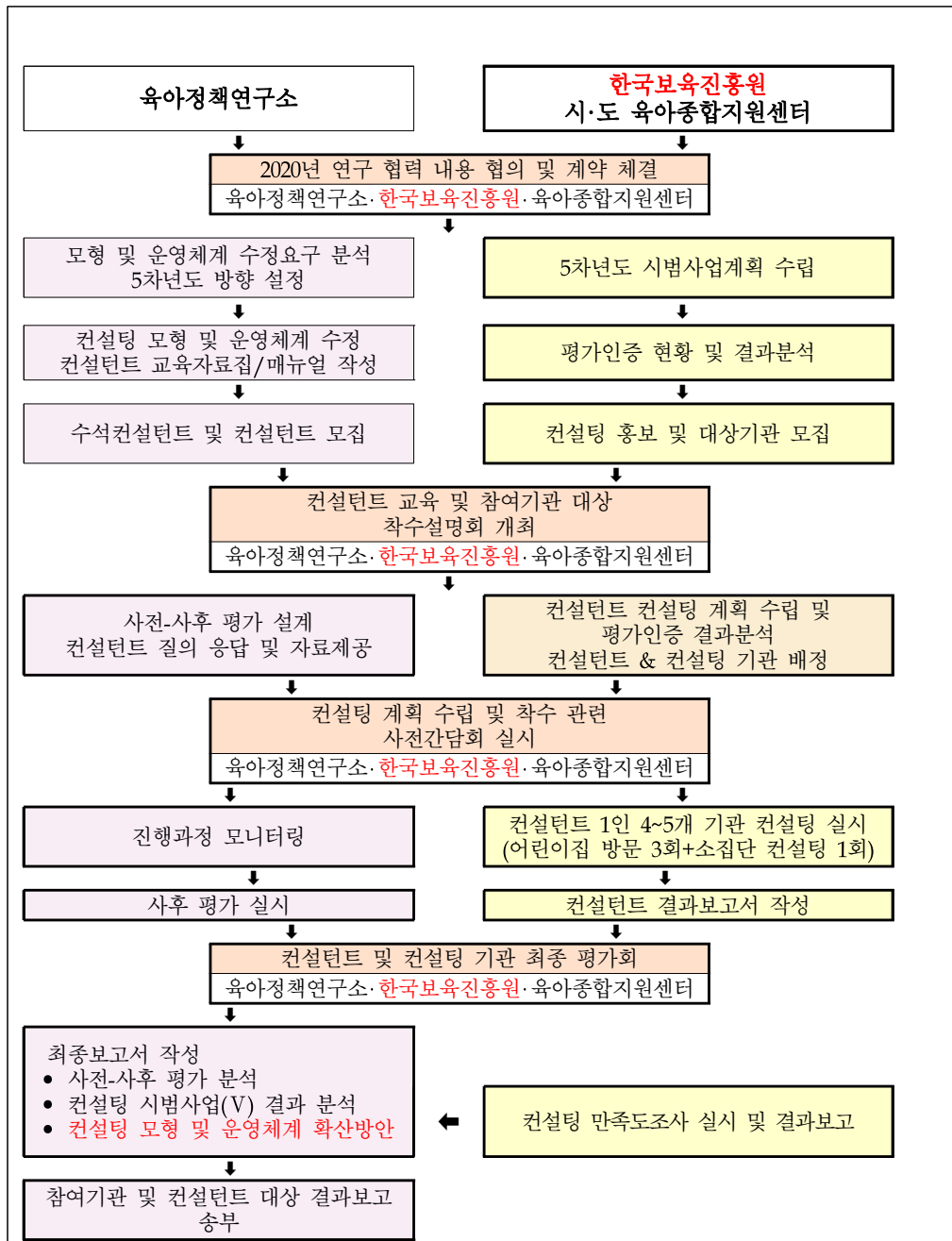
## ■ 연구 추진방법

- 문헌연구를 통한 선행연구 및 관련 자료 분석
  - 1차년도~4차년도까지 이루어진 어린이집 평가 연계 컨설팅 선행 연구 결과 분석
  - 3차 평가인증 결과 자료를 분석함(한국보육진흥원)
    - 3차 어린이집 평가인증 결과 자료를 토대로 등급별, 평가지표영역별 특성을 문헌연구의 방법으로 분석함.
- 자문회의 및 정책연구실무협의회
  - 학계 전문가, 평가 관련 전문가, 1차년도~4차년도 중 참여하였던 컨설턴트, 어린이집 원장 및 교사 대상 간담회와 자문회의 실시함.
  - 연구결과의 정책화를 위해 보건복지부 보육기반과, 평가인증 담당기관인 한국보육진흥원과 정책연구실무협의회를 개최함.
- 육아정책연구소, 한국보육진흥원, 시·도 육아종합지원센터를 포함하는 협동연구



컨소시움 구성하여 컨설팅 시범사업 추진

- **육아정책연구소**는 4차년도까지의 결과를 반영하여 연구모형을 수정하고, 시범사업 추진을 포함하는 연구내용을 기획하고 총괄함.
- 시범사업 추진의 절차는 다음의 일련의 과정으로 구성되며, 협동 주체 간 협력의 구체적인 내용은 다음 [그림 2]와 같음.



[그림 2] 2020 시범사업 추진 절차 및 협동 주체 간 역할

- 시·도 육아종합지원센터는 3차 평가 인증에 참여했던 어린이집 중 C 등급, D

등급을 받은 60개 어린이집을 선정하여 평가 결과에 기초한 평가연계 사후컨설팅을 실시함.

- 컨설팅 대상기관의 선정 시 C 등급, D 등급의 비율을 비교 가능하도록 균등 표집하도록 함.
- 그간 실시되었던 지역을 일부 축소하여 2개 육아종합지원센터와의 협동함.

○ 한국보육진흥원은 2019년도 의무평가제 도입에 따라 시범적용 대상 어린이집 선정을 지원하고, 3차 평가 인증 등급별, 영역별 특성을 분석한 결과를 제공함. 평가연계 사후컨설팅 시범사업 전 과정에 참여하여 향후 의무평가제 질관리 방안 중의 하나로 평가연계 사후컨설팅 도입 추진을 모색함.

※ 2020년 평가연계 사후컨설팅 시범사업 결과를 토대로 보건복지부·한국보육진흥원과 협의하여 평가연계 사후컨설팅 적용 및 확산 방안 마련함

□ 어린이집 컨설팅 사전·사후 평가 조사 및 분석

○ 시범 참여 어린이집 대상 컨설팅 내용과 운영 체계, 결과에 대한 사전 사후 조사를 실시하고 개선요구를 수렴 분석함.

□ CARE 컨설팅 적용에 대한 만족도 조사 실시

○ 컨설팅 시범참여 60개 어린이집 원장과 교사 대상으로 컨설팅 적용에 대한 현장 의견을 수렴하고 이를 토대로 컨설팅 개선안을 도출함.

## ■ 연구 추진일정

연구내용	추진일정											
	2020년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 연구방향 설정												
○ 문헌 연구												
○ 위탁 계약 체결												
○ 컨설팅 모형 및 컨설팅 매뉴얼 수정												
○ 컨설턴트 선발 및 교육												
○ 평가인증결과 반영 컨설팅 대상 기관선정/ 시범기관대상 설명회												
○ 컨설팅 시범사업 실시 / 사후평가 조사												
○ 중간보고												
○ 시범사업 결과 분석												

○ 보고서 작성													
○ 최종보고													
○ 보고서 수정보완													
○ 보고서 발간													

■ 연구기간

연구년차	(5/5년차)	연구기간	12	개월	시작일	2020.1.1	종료일	2020.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	I (사회문제)	중분류	I 6(육아·보육)
-----	----------	-----	------------

■ 주제어

한글 (영문)	어린이집 질 관리 (child care center quality monitoring )	평가 기반 컨설팅 (evaluation-based consulting)
------------	------------------------------------------------------	--------------------------------------------

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
보건복지부	○ 보육기반과: 의무평가제에 근거한 컨설팅 모형 도출 ○ 보육기반과: 평가 이후 어린이집 상시 질 관리 체계 마련

국정과제 관련성

국정 기초	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
2	2	국가가 책임지는 보육과 교육	49	유아에서 대학까지 교육의 공공성 강화

■ 연구 예산(천원)

구분	내용	금액
합계		110,000
1. 사업인건비	○ 연구보조원(석사급) 75,000원 × 1인 × 10일 × 7월 = 5,250,000 ○ 협동연구인센티브(2020)	12,250

구분	내용	금액
	7,000,000원=7,000,000	
2. 공공요금	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 보고서 발송비 2,000원 × 200부 = 400,000</li> <li>○ 자료 배송비 20,000원 × 25회 = 500,000</li> <li>○ 우편료/전산전화료 등 5,000원 × 20회 = 100,000</li> </ul>	1,000
3. 수용비	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 보고서 발간비 (8,180원+101원×95) × 1.1 × 200부 = 3,911,000</li> <li>○ 컨설턴트 교육자료 인쇄비 10,000원× 40부 = 400,000</li> <li>○ 컨설팅 참여기관 배부용 자료 인쇄비 10,000원×150부 = 1,500,000</li> <li>○ 컨설팅 연구 운영비 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 컨설팅협의체 운영 150,000원 × 8인 × 3회 = 3,600,000</li> <li>- 컨설턴트 교육 강의 300,000원 × 3회 = 900,000</li> </ul> </li> <li>○ 소모품 구입비 36,900원 × 10회 = 369,000</li> </ul>	10,680
4. 연구기자재 및 임차료	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 회의공간 등 임차료 3,850,000원 × 1회(결과보고회) = 3,850,000</li> <li>○ 연구보조원 등 PC 렌탈료 70,000원 × 2인 × 6월= 840,000</li> </ul>	4,690
5. 여비	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 국내출장 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 시외출장비 100,000원 × 4인 × 4회 = 1,600,000</li> <li>- 시내출장비 20,000원 × 3인 × 10회 = 600,000</li> </ul> </li> <li>○ 전문가 초청비 100,000원 × 5인 × 4회 = 2,000,000</li> </ul>	4,200
6. 연구정보활동비	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 연구자료구입비 50,000원 × 2종 × 2회 = 200,000</li> <li>○ 학회 등 참가비 50,000원 × 3인 × 2회 = 300,000</li> <li>○ 특근매식비 6,000원 × 4인 × 5회 × 4월 = 480,000</li> <li>○ 보고서 학술지 게재비 300,000원 × 1회 = 300,000</li> </ul>	1,280
7. 전문가활용비	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 자문회의 수당 100,000원 × 8인 × 4회 = 3,200,000</li> <li>○ 보고서 평가 심사비 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 중간 : 200,000원 × 2인 = 400,000</li> <li>- 최종 : 300,000원 × 3회 = 900,000</li> </ul> </li> <li>○ 연구협력진 2,000,000원 × 3인 = 6,000,000</li> </ul>	10,500
8. 회의비	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 자문회의 간담회비 25,000원 × 4인 × 5회 = 500,000</li> <li>○ 정부부처 등 협의비 25,000원 × 4인 × 5회 = 500,000</li> <li>○ 컨설팅협의체 회의</li> </ul>	4,400

구분	내용	금액
	$25,000\text{원} \times 15\text{명} \times 4\text{회} = 1,500,000$ ○ 컨설턴트 교육(종일) $25,000\text{원} \times 16\text{명} \times 1\text{회} = 400,000$ ○ 결과보고회 $10,000\text{원} \times 150\text{명} \times 1\text{회} = 1,500,000$	
9. 외부용역 및 분담금	○ 한국보육진흥원과 시도육아종합지원센터 3곳 (전체 60개 기관 대상 컨설팅 시범사업 추진) - $18,000,000\text{원} \times 2\text{곳} = 36,000,000$ (30개 기관*2곳) - $20,000,000\text{원} \times 1\text{곳} = 20,000,000$ (한국보육진흥원) - 협동기관(한국보육진흥원 및 시도육아종합지원센터 2곳) 인센티브 $1,000,000\text{원} \times 3\text{곳} = 3,000,000\text{원}$ ○ 자료분석 비용 $2,000,000\text{원} \times 1\text{회} = 2,000,000\text{원}$	61,000

※ 국외출장(사업계획서 내 국외 출장 관련 내용 추가 정리)

출장지(방문기관)	해당사항 없음
출장목적	해당사항 없음
출장자(역할)	해당사항 없음

※ 외부용역 및 분담금(사업계획서 내 외부용역 및 분담금 관련 내용 추가 정리)

주요내용	각 30개 어린이집 현장 시범적용 운영, 컨설턴트 선발, 컨설턴트 지원, 컨설팅 결과 수합
대상기관	한국보육진흥원 및 시·도 육아종합지원센터(3개소)

(3) 육아존중문화로의 패러다임 전환과 긍정적 육아문화 조성 방안 연구(II) : 직장에서의 육아존중문화 조성

■ 연구책임자

- 권미경 연구위원

과제구분	기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>
구분 선정 사유	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 우리 사회에서 초저출산이 지속되고 있는 이유에는 육아는 힘들다는 부정적 인식의 확산 비물질적인 요소들의 영향도 매우 큼</li> <li>○ 육아에 대해 부정적인 사회현상은 기존의 정부중심의 제도적 접근만으로는 한계가 있으며, 가치와 관련된 문화 측면에 관심을 요함.</li> <li>○ 아동권과 부모의 육아권을 존중하는 사회가치를 실현할 정책 필요</li> <li>○ 육아문화라는 용어도 많이 사용되지 않을 뿐만 아니라 육아문화에 대한 연구도 부재하여 체계적으로 연구하는 과제가 될 것임.</li> </ul>

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 「제3차 저출산·고령사회 기본계획」에서는 저출산 대응 패러다임을 제도·비용 지원 중심에서 인식·문화 개선이라는 장기적 접근으로 전환한 바 있음.
- 기존의 보육비용 경감에서 만혼·비혼 대책으로, 제도 도입과 비용지원 중심에서 장기적 접근으로서 결혼, 출산, 육아에 대한 인식·문화의 전환으로 저출산 대응 패러다임이 바뀌게 된 것임.
- 우리나라 저출산 원인의 하나로 지적되는 소비주의적 육아문화와 인식, 자녀에 대한 투자로서 높은 교육열과 사교육 문화는 부모들에게는 육아를 통한 행복보다는 부담을 느끼게 하고 있으므로 재정 지원 정책만으로는 한계가 있음을 시사함. 이에 정부는 육아문화가 단기간에 변화될 수 없는 과제임을 인식하고 중장기적 차원에서 육아문화에 대한 국민의 인식 개선이 필요함을 반영하게 되었음.
- 저출산의 원인 중 하나는 만혼화와 자녀필요성에 대한 인식 저하를 들 수 있으며, 이러한 현상의 저변에는 가족과 육아에 대한 긍정적 인식이 부족한 것이 주요 요인으로 깔려 있음(최효미 외, 2016). 또한 가치관 등 문화적 요인이 저출산의 주요 원인으로 제시되어 왔음(이삼식 외, 2005).
- 결혼과 육아에 대한 이 같은 부정적 사고는 육아로 인한 경력단절과 결혼으로 형

성된 가족 관계 등에 대한 부담감, 경제적 부양 의무에 대한 과도한 책임감 등으로 인해 형성된 결과로 보임(최효미 외, 2016).

- 즉, 결혼, 가족, 육아가 삶에 가져오는 긍정적인 변화에 대한 기대보다는 경제적 불안, 부모 역할에 대한 책임 부담 등의 측면에서 부정적인 의식이 더 크게 자리잡아 비혼을 상승, 무자녀 및 소자녀 가족 증가 현상이 나타난다고 볼 수 있음(김동훈 외, 2017).
- 한편, 육아 문화라는 측면에서, 가정과 사회적 인식 변화를 통해 여성과 남성이 육아에 대해 느끼는 책임감과 부담감을 동등하게 함으로써 육아의 무게감을 줄이고 긍정적 육아 인식을 높이는 쪽으로 문화적 변화의 방향성이 고려되어야 함.
- 다수의 선행연구는 출산 및 부모됨의 가치관, 가족관 등에 대한 인식을 조사하고 있는데, 아버지는 부양의 책임을, 어머니는 육아의 책임을 중요하게 생각하고 있는 것으로 보고함(문무경 외, 2016<sup>4)</sup>; 최효미 외, 2016<sup>5)</sup>; 김동훈 외, 2017<sup>6)</sup>).
- 즉, 가정의 유지를 위한 부양과 육아의 책임은 남녀가 모두 인식하고는 있으나 ‘육아’ 부담은 여성이 더 크게 느끼므로 여성이 육아를 부정적으로 보는 인식이 더 큼.
- 현상적으로 남성의 육아 참여가 매우 저조하기 때문에 전반적인 정책과 제도는 남성의 육아참여를 독려하는 방향으로 확대되고 있으나, 이러한 제도적 변화가 인식변화와 함께 이뤄지지 않는다면 남성들 또한 현실적으로는 육아에 대한 좌절감만을 키울 수 있음.
- 여성의 부담을 덜어주지 못하는 제도의 지속은 여성으로 하여금 일과 육아를 모두 잘하는 원더우먼이 되어야 한다는 압박을 가중시켜, 저출산을 심화시킬 우려가 높음. 즉, 육아를 부정적으로 인식하게 함으로써 결혼과 육아에 참여하기를 꺼리게 만드는 문화를 조성함.
- 경력 단절 불안을 해소하고, 양육에 있어 부와 모의 역할 중 한 쪽에 과도한 부담을 주지 않도록 하는 제도적 노력인 일-가정 양립 지원 정책은 법적으로는 실천 사항이 규정되고 있으나 현실에서는 여전히 적용에 어려움이 있음.
- 남성 육아휴직 지원 제도를 보면, 남성 육아휴직의 보장기간은 OECD 회원국 중에서 가장 길지만(OECD, family data base<sup>7)</sup>), 실제 사용률은 최근 크게 증가했음에도 불구하고 2017년 기준 전체 육아휴직자의 13.4%에 그침(e-나라지표<sup>8)</sup>).

4) 문무경·조숙인·김정민(2016). 한국인의 부모됨 인식과 자녀양육관 연구. 육아정책연구소.

5) 최효미·유해미·김지현·김태우(2016). 청년층의 비혼에 대한 인식과 저출산 대응 방안. 육아정책연구소.

6) 김동훈·이재희·이혜민(2017). 행복한 육아문화 정착을 위한 KICCE 육아정책 여론조사(I). 육아정책연구소.

7) OECD, family data base(2017. 10 .26버전), Paid leave reserved for father, 2016, [https://www.oecd.org/els/soc/PF2\\_1\\_Parental\\_leave\\_systems.pdf](https://www.oecd.org/els/soc/PF2_1_Parental_leave_systems.pdf) (2018. 4. 6 인출).

8) e-나라지표, 출산 및 육아휴직 현황, [http://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx\\_cd=1504](http://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx_cd=1504) (2018 .4. 6

- 이는 남성 육아휴직 제도가 가진 제도적 한계 뿐 아니라, 남성 육아휴직에 대한 인식(남성 본인뿐 아니라 배우자 및 사회적 인식)이 부정적인 것이 영향을 미쳤을 가능성이 큼. 요컨대 육아휴직자에 대해서 자신을 이상하게 생각할 것이라는 두려움이 남성 육아의 사용에 대한 거부감을 키우고 있을 가능성이 높음.
- 즉, 남성과 여성이 동등하게 육아책임과 양육부담을 나누고 가정내 긍정적 육아 인식을 높이기 위해서는 남성뿐 아니라 전반적인 사회 인식과 여성들의 인식 변화까지도 필요한 상황이라고 볼 수 있음.
- 따라서, 사회 전반의 육아에 대한 인식이 어떠한 방식으로 형성되어 있는지를 확인하고, 육아를 행복하게 느끼는 문화를 조성하여 정착시키기 위해 보다 효과적인 방안이 무엇인지에 대한 고민이 필요한 시점임.
- 육아정책연구소에서는 공중파 방송인 SBS와 협력하여 ‘SBS 희망TV-아이 낳고 싶은 대한민국’ 프로젝트를 기획하고 있으며, 이러한 미디어 활용을 통해 육아의 행복에 대한 인식을 전국민에게 확산하고 긍정적인 육아문화를 감정적으로 수용할 수 있도록 노력하고자 함.
- 또한 육아가 행복한 사회가 되기 위해 육아는 부모만 감당해야 할 ‘의무’가 아닌, 국가가 지켜줘야 할 ‘권리’라는 ‘육아권’에 대한 의미를 확립하고, 행복한 육아를 위해 ‘육아권’을 지킬 수 있는 정부차원의 방안을 제시하고자 함.
- 뿐만 아니라, 평등한 부-모 역할을 행할 수 있도록 하는 제도를 현실화 하여 부모 책임의 행복한 육아 문화가 순조롭게 사회 전반에 정착될 수 있도록 하는 순차적이고 단계적인 지원 방안을 모색하고자 함.

## ■ 연구 목적

- 본 연구는 다음 세대 구성원을 육성하는 ‘육아’를 중심으로 형성된 우리사회의 육아문화에 대한 인식과 현황을 진단 분석하여 도출된 부정적 요소를 줄여감으로써 육아존중문화로의 변화와 긍정적 육아문화를 조성하기 위한 방안 모색을 도모함.

1차년도(2019): 부제 - 육아문화 분석과 과제

2차년도(2020): 부제 - 직장에서의 육아존중문화 조성

3차년도(2021): 부제 - 가족과 지역사회에서의 육아존중문화 조성 과제

- 본 연구는 미디어 등 홍보 기제를 활용하여 사회 전반적으로 긍정적 육아 인식

---

인출).



이 정착하기 위해 SBS와 각 년도별 협동기관과의 협력으로 추진되는 3개년의 연구로 기획되었으며, 각 연도별 연구 목적은 다음과 같음.

- 1차년도는 우리사회의 ‘육아’에 대한 인식을 분석하고 ‘육아문화’ 형성의 부정적 요소를 구체화하고자 함. 이를 위해 사회 전반과 문화형성에 영향 미치는 미디어에 나타나고 있는 육아에 대한 부정적 인식의 핵심을 분석하여 그를 긍정적으로 전환할 수 있는 육아문화 조성 방안을 고찰함.
- 2차년도는 직장, 사회전반에서 부모의 육아권과 아동권을 존중하는 육아문화가 실현될 수 있는 사회·제도적 전략을 제시함. 일가정 양립 지원 정책안에서 불평등적 요소를 식별하여 개선 방안을 마련함.
- 3차년도는 남성과 여성의 부-모간 역할 분담 및 인식에 대해 살펴보고, 가정과 지역사회에서 긍정적이고 행복한 육아의 인식과 부-모 공평공동 책임의 육아문화를 확산하기 위한 방안을 제안함.

### ■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요선행연구	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 과제명: 아버지 양육참여 실태 및 역량 강화 방안</li> <li>- 연구자(년도):이운진·김아름·임준범(2016)</li> <li>- 연구목적: 아버지의 개인적 차원의 양육역량 증진방안 모색</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 문헌연구</li> <li>- 면담조사</li> <li>- 설문조사: 전국 영유아 및 초등저학년 자녀가 있는 아버지 1,500명, 어머니 1,500명</li> <li>- 전문가 의견조사: 아버지 역량 측정을 위한 체크리스트 타당도 검토(총 11명)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 아버지 양육역량 self-체크리스트 개발</li> <li>- 아버지 역량 실태조사 결과 4개 영역 중 ‘가정 내 물리적 환경 및 지역사회 연계’ 영역의 점수가 가장 낮음</li> <li>- 유년시절 아버지와 관계가 좋았던 경우에 양육역량이 높았음</li> </ul>
	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 과제명: 육아문화 개선방안 연구</li> <li>- 연구자(년도):권미경·이정원·최효미·김혜진(2016)</li> <li>- 연구목적: ‘작은 육아문화’ 구축을 위해 육아 현황을 파악하고, 대안적 육아문화 방향과 실천방안을 제시함.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 문헌연구</li> <li>- 육아실태조사: 임신출산기부터 초등저학년 자녀를 둔 부모 1202명 대상 설문</li> <li>- 심층면담 12명 대상으로 총 8회</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 육아문화 구성자들의 육아인식과 육아현황 고찰함.</li> <li>- 육아문화 형성과정에 영향 미치는 육아정보현황을 파악함.</li> <li>- 영유아와 초등저학년 시기 육아비용의 지출 및 부담수준을 확인함.</li> <li>- ‘작은육아’, ‘행복한 육아’ 관련 국내외 우수 사례를 정리함.</li> <li>- 과소비적 육아문화 개선위한 정책방안을 제시함.</li> </ul>
	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 과제명: 정책수요자 중심의 육아문화 정착방안 연구</li> <li>- 연구자(년도):권미경 외(2016)</li> <li>- 연구목적: 육아정책과 수요자사이에 소통을 통해 행복한 육아문화구축 방안을 모색하고 정책안내와 홍보 방안을 부모대상 토크콘서트를 개최하여 실천함.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 문헌연구</li> <li>- 설문조사: 전국 영유아기 자녀를 둔 부모 1203명</li> <li>- 심층면담: 28개 집단의 72명 부모 육아지원정책 홍보 동영상 개발</li> <li>- 육아지원정책 안내서 구성</li> <li>- 전국 순회 육아콘서트 4회 개최</li> <li>- 협동연구 추진(EBS, 육아종합지원센터, 유아교육진흥원)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 영유아기 육아정책 내용 파악함.</li> <li>- 정책수요자 인식 및 만족도 정도, 육아지원 요구를 수렴함.</li> <li>- 정책수요자의 필요에 적합한 정책에의 접근성 향상 도모함.</li> <li>- 자신만만하고 행복한 육아문화구축 위한 육아지원 정책 홍보 방안을 제시함.</li> </ul>
본 연구	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 본 연구는 결혼, 출산, 육아에 대한 부정적인 인식을 파악하는 데 그치지 않고 이를 긍정적 방향으로 전환할 수 있도록 육아문화를 조성해하는 데 목적이 있음</li> <li>- 본 연구는 다음 세대 구성원을 육성하는 ‘육아’를 중심으로 형성된 우리사회의 육아문화에 대한</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 육아정책연구소가 중심이 되고, 롯데 또는 CJ등의 기업체, SBS 방송국이 협동연구 및 연구 협력을 수행함</li> <li>- 문헌연구</li> <li>- 설문조사: 직장인 2,000명</li> <li>- 심층면담</li> <li>- 숙의 토론 추진</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 직장을 중심으로 활용 가능한 육아 지원 제도 등을 조사함.</li> <li>- 직장 내 육아문화를 진단하고 육아 지원제도의 활용현황을 파악함.</li> <li>- 롯데와 CJ등의 기업체와 협력으로 설문조사와 면담을 통해 추진함.</li> <li>- 직장에서 결혼과 출산, 육아를 긍정적으로 인식하는 데 방해가 되는</li> </ul>	

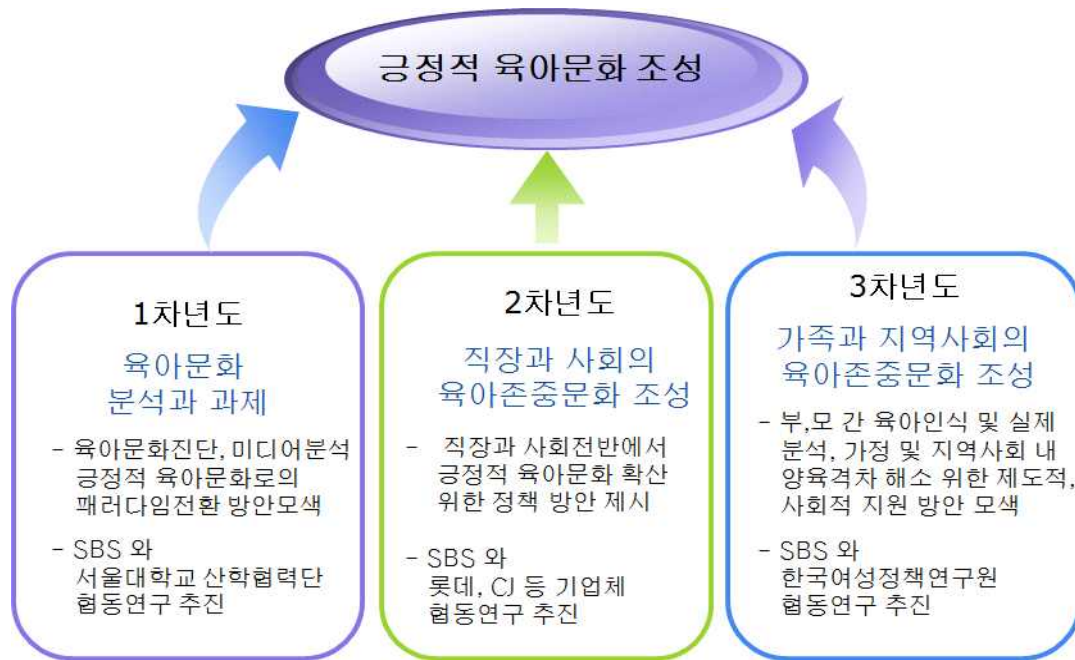
구분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
	<p>인식과 현황을 진단 분석하여 도출된 부정적 요소를 줄여감으로써 육아존중문화로의 변화와 긍정적 육아문화를 조성하기 위한 방안 모색을 도모함.</p> <p>- 2차년도는 직장에서의 육아문화를 진단하고, 이를 긍정적으로 조성하기 위한 방안을 모색하고자 함. 이를 위해 일가정 양립, 출산과 육아와 관련된 지원과 제도 및 활용 현황을 조사 파악하고 직장내 육아문화를 긍정적으로 조성하기 위한 방안 모색하며 이를 기업을 중심으로 시범 적용하고자 함.</p>	<p>- 국내외 우수 사례 수집</p> <p>- 시범사업추진</p>	<p>- 부정적 요인들을 발굴하여 제시하고 이를 제거해나가는 방법을 제안함.</p> <p>- 육아를 존중하는 긍정적 육아 문화를 직장을 중심으로 조성하기 위한 핵심 구성 요인을 파악함.</p> <p>- 도출된 개선방안을 롯데와 CJ등의 기업체와 협력으로 시범적용하고 그 효과를 분석함.</p>

### ■ 연차별 주요성과 요약

- 육아존중문화로의 패러다임 전환을 위해 육아문화 진단과 분석을 추진한 1차년도 연구를 통해 다음의 성과를 도출함.
  - 서울대학교 산학협력단과 20대와 30대 30명으로 선발된 육아문화 크리에이터들의 활동을 통해 우리사회 육아문화의 긍정적, 부정적 양상을 구체화함.
  - 공동 협력하며 SBS의 프로그램에 연구결과와 과정이 반영되어 연구가 지향하는 긍정적 육아문화 확산에의 대국민 파급효과를 지님.
  - 아동과 육아를 존중하는 육아문화 구성을 위한 실천 방안을 제시함.

### ■ 주요 연구내용

- 본 연구는 행복한 육아를 방해하는 요소를 도출하고 이를 제거함으로써 긍정적인 육아존중의 문화가 자리 잡을 수 있는 기반을 마련하기 위해 다음과 같이 3개년의 협동 연구를 추진함. 세부 주제는 다음과 같음.



[그림 1] 긍정적 육아문화 조성 방안연구 3개년 추진 계획

- 2차년도인 본 연구에서는 1차년도 추진한 육아문화 진단을 토대로 아동과 부모가 존중받는 긍정적 육아문화로의 전환을 직장을 중심으로 모색하기 위해 다음의 내용을 연구하고자 함.
  - 직장을 중심으로 활용 가능한 육아지원 제도 등을 조사함.
    - 「남녀고용평등과 일·가정 양립 지원에 관한 법률」 제20조제1항은 “국가는 사업주가 근로자에게 육아휴직이나 육아기근로시간단축을 허용한 경우 그 근로자의 생계비용과 사업주의 고용유지비용의 일부를 지원할 수 있다” 고 규정함.
    - 휴가제도, 유연근로제, 육아기근로시간단축, 환경조성 등 제도와 관련 법적 기초를 조사함.
  - 직장 내 육아문화 인식을 진단함.
    - 결혼과 출산, 육아를 중심으로 형성된 직장 내 육아 문화인식을 파악함.
    - 또한 이러한 인식의 기초가 된 물질적, 비물질적, 제도적, 비제도적 영향 요인을 분석함.
  - 국내외 기업 중 긍정적 육아문화가 구축된 사례를 수합하여 시사점을 도출함.
    - 국내 기업 중 롯데와 CJ의 기업 내 육아지원 사례를 수합함
    - 국외 사례로 일가정 양립, 직장의 육아존중문화가 안착된 국가의 사례를 수합함.
  - 직장 내에서 결혼과 출산, 육아를 긍정적으로 인식하는 데 방해가 되는 부정적 요인들을 발굴하여 제시하고 이를 제거해나가는 방법을 제시함.
    - 아동과 육아를 존중하는 긍정적 육아문화를 조성하기 위한 핵심 구성 요인을 파악하

고, 긍정적 문화 조성을 위한 직장을 중심으로 한 인식 변화의 필수 요건을 발굴하여 실천 방안을 제시함.

- 직장 내에서 아동과 육아준중 육아문화로 패러다임을 전환하고 이의 실천을 확산하기 위한 방법을 실행함.
  - 행복한 육아로의 인식 변화를 통한 긍정적 육아문화가 확산될 수 있도록 방송 미디어 프로그램 기획(SBS), 캠페인 등을 수행함으로써 기반을 마련함.
- 도출된 개선방안을 롯데와 CJ등의 기업체와 협력으로 시범적용하고 그 효과를 분석함.

## ■ 연구 추진방법

- 기관 간 협동 및 협력: 본 연구는 육아정책연구소가 협동연구의 주체로 수행하며, 긍정적 육아문화 확산을 위해 SBS 방송국이 협동기관으로 참여하여 3개년 연속 과제로 진행함. 각 연도마다 중점을 두는 주제에 따라 서울대학교 산학협력단, 롯데나 CJ 등 기업체, 여성정책연구원 등의 기관의 참여로 협력하여 추진하고자 함.
- 1차년도 연구는 육아정책연구소가 전반적인 총괄책임을 맡아 육아 관련 인식 조사를 수행하고, 서울대학교 산학협력단이 미디어에 나타난 부정적 육아 인식 요인에 대한 분석을 진행함. SBS는 기획 프로그램을 통해 긍정적 육아 인식을 선도하는 캠페인 등을 진행하며 육아정책연구소는 이에 대한 콘텐츠를 제공하는 역할을 함.
- 2차년도 연구는 1차년도를 기반으로 하여 더욱 확장하는 성격을 띠나, 직장과 사회전반에서 긍정적 육아문화의 확산을 위한 정책 방안을 제시함.
- 3차년도 연구는 새로운 연구 내용으로 부와 모 간 육아에 대한 인식과 실제의 차이를 확인하고 가정 및 지역사회에서 이를 줄이기 위한 제도적, 사회적 지원 방안을 제시함.

1차년도 연구	2차년도 연구	3차년도 연구
<p>육아정책연구소, 서울대학교 산학협력단과 협동연구, SBS와 협력으로 수행</p> <p>1) 육아정책연구소 육아에 대한 인식 조사 및 부정적 요인 분석</p> <p>2) 서울대학교 산학협력단 키워드 분석 통한 육아문화의 긍정적 부정적 요소 도출/ 부정적 육아 인식을 유도하는 미디어 프로그램 조사, 분석</p> <p>3) SBS 육아정책연구소와 함께 긍정적 육아 문화 조성 프로그램 기획, 진행</p>	➔	<p>육아정책연구소, 한국여성정책연구원과 협동연구, SBS와 협력으로 수행</p> <p>1) 육아정책연구소 부-모 공평공동 책임의 가정, 지역사회 육아문화 정착 방안 연구. 육아에 대한 부정적 인식을 유도하는 요인을 제거하기 위한 사회적 실천 사업 계획 추진</p> <p>2) 한국여성정책연구원 가정 내 양성 평등 방해요소 조사, 분석</p> <p>3) SBS 육아정책연구소가 제공하는 콘텐츠에 기반하여 긍정적 육아 문화 조성 프로그램 기획, 진행(계속)</p>

□ 2차년도 연구추진 방법은 다음과 같음.

○ 문헌연구

- 연구 설계 및 연구 결과 타당성 제고 등을 위해 선행연구를 검토하여 연구에 반영함.
- 육아지원 정책 및 제도, 일가정 양립 지원 정책 및 제도, 육아 문화 개선 사업 등에 대한 개관

○ 조사연구

- 설문조사: 전국의 직장인 2,000명을 대상으로 육아에 대한 인식과 육아지원정책의 활용, 제도이용의 어려움, 개선 및 지원요구에 대해 조사함. 이와 더불어 자녀를 양육하는 경우 육아행복에 대한 주관적 만족도를 조사함.
- 심층면담조사: 직장인 대상으로 육아문화 구성요소 관련 의식조사를 실시함.
- 표본 표집의 객관성 담보를 위해 연구 표본선정에 대해 통계전문가, 학계 전문가 자문회의를 개최함.

○ 숙의토론

- 결혼, 출산, 육아기에 해당하는 20~30대를 대상으로 숙의토론을 진행함.
- 1차년도 구성된 육아문화 크리에이터 30명과 시범사업을 추진할 기업 내 직장인

10명 추가하여 운영함.

- 숙의토론 내용: 직장 내 육아문화에 영향을 미치는 주요 요인, 육아존중사회를 위해 필요한 요인, 정부 정책 과제 등
- 총 3~4회에 추진함.

○ 국내외 출장

- 실제 육아존중문화가 형성된 직장을 방문하여 제도를 고찰하고 기업과 근로자와의 면담으로 개선방안 구성을 위한 시사점을 도출함.
- 국내에서는 CJ와 롯데, 유한킴벌리 등의 사례를 고려함.
- 국외의 경우는 다양한 기업의 사례가 있는 미국(IBM, NIKE, Google)을 방문하여 파악하고 기타는 문헌연구로 수합함.

○ 개선 시범사업 추진

- 연구를 통해 도출한 개선방안을 실제 기업 내 적용하는 것으로 비교적 기업 내 육아지원이 활성화된 CJ와 롯데 등의 기업에서 시범적용하고 시사점을 도출함.

○ 전문가 자문회의 및 정책실무협의회

- 연구 수행 과정에서 관련 분야 전문가를 활용한 자문회의 및 정책실무협의회 등을 수차례 개최하여, 연구 결과의 질적 제고를 도모함

○ 정책토론회 개최

- 연구결과 및 정책적 제안을 중심으로 공개 발표 및 관련전문가 의견 수렴을 위한 토론회를 개최함.

■ 연구 추진일정

추진일정 연구내용	2020년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 문헌연구	■	■	■									
○ 현행 제도 분석		■	■									
○ 실태조사 및 자료 분석				■	■	■						
○ 국내외 사례 수집				■	■		■					
○ 심층 면담			■			■			■			
○ 숙의 토론			■			■			■			
○ 전문가 자문회의	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	
○ 시범사업추진					■	■	■	■	■			
○ 중간 및 최종발표회						■				■		
○ 최종보고서 작성									■	■	■	■

■ 연구기간

연구년차	(2,3년차)	연구기간	12	개월	시작일	2020.1.1	종료일	2020.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	I. 사회문제	중분류	I6. 육아·보육
-----	---------	-----	-----------

■ 주제어

한글 (영문)	육아존중문화 Cultural respect for child care	긍정적 육아 인식 (positive perception of parenting)	육아 문화 개선 (improvement of the Parenting culture)	부정적 미디어 요인 분석 (analysis of negative factors in media)	부모 공평공동 책임 육아 (mother-father equal responsibility in parenting)
------------	-------------------------------------------	-------------------------------------------------	----------------------------------------------------	----------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
여성가족부	○ 일·생활 양립을 위한 사회적 기반 조성 ○ 성 평등적 노동시장 환경 조성과 육아 문화의 정착
보건복지부	○ 육아 가정의 고충 완화 및 미래 지향적 보육 정책 지원 ○ 저출산 극복을 위한 양육 지원 및 개선 방안 마련
교육부	○ 성평등적 가족관을 가진 미래 세대 육성 ○ 청소년기 육아 및 가족 형성에 대한 건전한 인식 형성 도모
저출산고령사 회위원회	○ 일하며 아이키우기 행복한 나라 (저출산정책 방향)

□ 국정과제 관련성

국정 기조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
3	2	국가가 책임지는 보육과 교육	48	미래세대 투자를 통한 저출산 극복

■ 연구 예산(천원)

구분	내용	금액
<b>합계</b>		<b>177,000</b>
1. 사업인건비	○ 연구보조원(석사급) 75,000원 × 1인 × 10일 × 7월 = 5,250,000 ○ 협동연구인센티브(2020년) 7,000,000원 = 7,000,000	12,250
2. 공공요금	○ 보고서 발송비 2,000원 × 200부 = 400,000 ○ 자료 배송비 20,000원 × 10회 = 200,000 ○ 우편료/전산전화료 등 5,000원 × 12회 = 60,000	660
3. 수용비	○ 보고서 발간비 (8,180원+101원×95) × 1.1 × 150부 = 2,933,000 ○ 해외 사례 조사 답례품 20,000원 × 50명 = 1,000,000 ○ 토론회 개최 준비 비용 5,000원 × 400명 = 2,000,000 ○ 소모품 구입비 29,637원 × 10회 = 296,366	6,229
4. 연구기자재 및 임차료	○ 회의장소 등 임차료(숙의토론 등 개최) - 500,000원 × 2회 = 1,000,000 - 2,000,000원 × 4회 = 8,000,000 ○ 연구보조원 등 PC 렌탈료 70,000원 × 1인 × 7월 = 490,000	9,490
5. 여 비	○ 국내출장 - 시외출장비	18,125



구분	내용	금액
	<ul style="list-style-type: none"> <li>100,000원 × 3인 × 8회 = 2,400,000</li> <li>- 시내출장비</li> <li>20,000원 × 3인 × 10회 = 600,000</li> <li>○ 국외출장(미국, 5박 7일, 연구위원, 부연구위원 1인)</li> <li>- 항공료(인천↔미국 뉴욕왕복)</li> <li>4,769,000원 × 2인(연구위원 1인, 부연구위원 1인) = 9,538,000</li> <li>※출장지는 미국 뉴욕, 샌프란시스코임</li> <li>- 항공료(뉴욕↔샌프란시스코, 연구위원 1인, 부연구위원 1인)</li> <li>400,000원 × 2인 = 800,000</li> <li>- 체제비(연구위원 1인, 제1호 라목)</li> <li>((\\$35*7일) + (\\$160*5박) + (\\$78*6일)) × 1,190원 × 1명 = 1,870,470원</li> <li>- 체제비(부연구위원 1인, 제2호 가목)</li> <li>((\\$30*7일) + (\\$137*5박) + (\\$59*6일)) × 1,190원 × 1명 = 1,486,310원</li> <li>○ 전문가 초청비</li> <li>100,000원 × 5인 × 3회 = 1,500,000</li> </ul>	
6. 연구정보활동비	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 연구자료구입비</li> <li>50,000원 × 4종 × 4회 = 800,000</li> <li>○ 학회 등 참가비</li> <li>50,000원 × 3인 × 2회 = 300,000</li> <li>○ 특근매식비</li> <li>6,000원 × 3인 × 8회 × 4월 = 576,000</li> <li>○ 보고서 학술지 게재비</li> <li>300,000원 × 2회 = 600,000</li> </ul>	2,276
7. 전문가활용비	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 자문회의 수당</li> <li>100,000원 × 5인 × 7회 = 3,500,000</li> <li>○ 보고서 평가 심사비</li> <li>- 중간 : 200,000원 × 2인 = 400,000</li> <li>- 최종 : 300,000원 × 3회 = 900,000</li> <li>○ IRB 심의비</li> <li>200,000원 × 1회 = 200,000</li> <li>○ 면담사례비</li> <li>50,000원 × 4명 × 5회 = 1,000,000</li> <li>○ 통·번역비</li> <li>1,000,000원 × 2회 = 2,000,000</li> <li>○ 토론회 개최(숙의토론회 등)</li> <li>발표자 400,000원 × 2인 × 4회 = 3,200,000원</li> <li>토론자 200,000원 × 6인 × 4회 = 4,800,000원</li> <li>사회자 300,000원 × 1인 × 4회 = 1,200,000원</li> <li>토론참가자 50,000원 × 30인 × 4회 = 6,000,000원</li> <li>○ 공동연구진 및 연구협력진 원고료</li> <li>3,000,000원 × 2인 = 6,000,000</li> <li>2,000,000원 × 1인 = 2,000,000</li> </ul>	31,200
8. 회의비	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 자문회의 간담회비</li> <li>25,000원 × 4인 × 7회 = 700,000</li> <li>5,000원 × 50인 × 4회 = 1,000,000(숙의 토론 다과)</li> <li>○ 토론회 간담회비(숙의토론회 등)</li> <li>25,000원 × 50인 × 4회 = 5,000,000</li> </ul>	6,700
9. 외부용역 및 분담금	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 설문조사(1종) 및 통계분석처리비(조사전문기관)</li> <li>15,000원 × 2,000명 = 30,000,000</li> <li>○ 숙의토론회 개최</li> <li>5,000,000원 × 2회 = 10,000,000</li> </ul>	90,000

구분	내용	금액
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 협동연구기관 용역비(롯데) 및 인센티브               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 인건비 및 보고서 발간 및 필요경비 일체 22,000,000원 × 1건 = 22,000,000</li> <li>- 인센티브 : 3,000,000원 × 1건 = 3,000,000</li> </ul> </li> <li>○ 협동연구기관 용역비(SBS) 및 인센티브               <ul style="list-style-type: none"> <li>- SBS 육아문화 확산 프로그램 기획 및 진행 22,000,000원 × 1건 = 22,000,000</li> <li>- 인센티브 : 3,000,000원 × 1건 = 3,000,000</li> </ul> </li> </ul>	

※ 국외출장(사업계획서 내 국외 출장 관련 내용 추가 정리)

출장지(방문기관)	미국(Google, NIKE, IBM 등)
출장목적	직장 내 육아지원제도 및 그 영향에 대한 사례 조사
출장자(역할)	연구책임자 외 1인(직장 내 육아지원제도에 대한 사례 조사)

※ 외부용역 및 분담금(사업계획서 내 외부용역 및 분담금 관련 내용 추가 정리)

주요내용	설문조사
대상기관	공개입찰 방식에 따른 선정

주요내용	협동연구 기관
대상기관	롯데

주요내용	연구협력 기관
대상기관	SBS 서울방송

□ '20년 국외출장 세부계획서

국외출장 개요	
주관부서 및 인원	육아친화정책팀, 2명 (협동기관인 SBS와 동반 출장을 계획함)
출장 기간	6월 하순(5박 7일)
출장지(방문기관)	미국 뉴욕, 샌프란시스코 등 (IBM, Google, NIKE 등의 기업의 육아지원, 복지가 좋다는 평판을 지녀 컨택 예정이며, 진행과정에서 추후 방문 기업이 변경될 수 있어 출장지도 최종 확정 기업에 따라 미국 내에서 변경될 수 있음)
출장자 역할	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 직장에서의 육아기 일·가정양립을 위한 제도가 정비된 기업의 사원 복지 담당자와의 인터뷰와 현장 견학(직장어린이집, 부모를 위한 공간)을 통해 지원제도 현황 및 이용에 대한 현황자료를 수합함.</li> <li>· 기업 재직자 중 제도의 이용자 대상 면담을 통해 제도의 체감, 육아지원의 효과 등을 파악함.</li> </ul>
<b>국외출장 타당성</b>	

출장목적	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 국외 기업 중 육아기 사원에 대한 복지와 지원제도가 구축, 안착된 사례를 수합하여 국내 육아문화 개선을 위한 시사점을 도출함. (국내의 경우는 롯데와 CJ, 유한킴벌리 등 직장 육아지원 사례, 육아문화 등을 고찰 예정임)</li> </ul>
사업과의 관련성	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 직장과 사회전반에서 긍정적 육아문화의 확산을 위한 정책 방안을 모색하고자 하는 연구 추진 과정에서 육아기 구성원을 위한 배려와 지원이 제도로 마련되고 이용이 활성화된 국외 사례의 수합과 심층면담, 그를 통한 시사점 도출은 연구목적 달성을 위한 방법으로 필요한 과정임.</li> </ul>
기존 국외출장과의 차별성	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 국외 기업의 방문을 통해 직장어린이집, 부모를 위한 공간, 정례적인 부모자녀 프로그램 등에 대한 정보를 수합함과 동시에 제도운영진과 이용자를 대상으로 면담을 실시하여 실제적인 제도의 체감과 지원의 효과를 구체화함.</li> <li>· 협동기관 SBS 동행 취재로 출장을 통한 결과의 공유, 확산을 도모함.</li> </ul>
방문국 및 방문기관의 선정이유	<p>(Google 관련)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 구글플렉스(Googleplex)’ 는 이러한 구글의 생각을 가장 잘 대변해 주는 공간이다. 6만4000명이 넘는 구글의 직원들은 모두 맛있고 건강한 식단을 갖춘 구내식당, 세탁소와 피트니스 센터와 같은 공간을 자유롭게 이용할 수 있다. 이에 더해 구글은 일하는 동안 <b>아이들을 믿고 맡길 수 있는 놀이방을 제공하고, 가족일이 있는 경우엔 일찍 퇴근 할 수 있는 유연 근무 제도도</b> 갖추고 있다(매일경제 2016.04.29.).</li> </ul> <p>(NIKE와 IBM 관련)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 2017년 미국 직장인 대상 조사결과 직원의 만족도가 높은 30대 기업 중 하나이며, 그 주요 요인이 일가정 양립이 가능한 것임.</li> <li>· 단, 현재 온라인 검색을 통해 우수한 기업으로 고려되는 곳을 선정하여 방문을 계획하나 추후 컨택 과정에서 변경의 가능성은 있음.</li> </ul>
구체적 기대효과	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 협동기관인 SBS 동행 취재를 통해 육아문화 개선을 위한 프로그램으로 구성 방영</li> <li>· 다면적인 직장에서의 육아기 지원이 제도화되는 과정이나 실제적 이용이 활성화 되지 못한 국내 육아문화 개선을 위한 방안 도출</li> </ul>



## 다. 패널사업



(1) 한국아동 성장발달 중단연구 2020 (한국아동패널 II)

■ 연구책임자

- 김은설 연구위원

과제구분	기초 <input checked="" type="checkbox"/> 정책 <input type="checkbox"/>
구분 선정 사유	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 인간과 사회에 대한 축적된 정보는 현 사회의 다양한 현상에 대한 설명을 가능하게 할 뿐만 아니라 미래사회에 대한 준비도 가능하게 하므로 중단연구를 통한 빅데이터의 축적과 필요성이 중요함</li> <li>○ 아동패널에 축적되어 있는 출산계획, 건강, 양육비용 및 아동발달 등에 관한 정보들은 다른 곳에서 찾을 수 없는 연속적이고 신뢰로운 자료임</li> <li>○ 출산, 효과적인 양육 및 육아지원과 아동 발달에 대한 횡단적·종단적 자료를 제공함으로써, 관련 학계 연구의 활성화 및 실효성있는 육아정책 마련에 기여하고자 함</li> </ul>

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 사회 환경 변화에 따른 인간의 성장과 발달 변화를 살펴보기 위해 지속적인 중단 데이터 축적의 필요성이 강조되고 있음.
- 한국 아동 성장발달 중단연구(한국아동패널 II)는 2008년 출생한 신생아 2,150명으로 시작한 국내 유일의 신생아 패널 연구로서, 유효 패널 아동 1,770가구를 정부의 연구지원 연장으로 패널 아동이 20세가 되는 2027년까지 조사가 진행될 예정임.
- 한국 아동의 성장과 발달을 전반적으로 조사하는 본 연구는 일회성 조사에서 제공할 수 없는 출생, 건강, 양육, 부부관계, 아동 발달, 육아지원서비스의 전반적 변화와 추이에 관해 폭넓은 정보를 제공함.
- 세계적으로 많은 중단연구들이 있으나 신생아 패널은 소수이며, 본 패널은 유효 패널 1,770가구로 표본 유지율이 매년 전년대비 90% 수준, 초기 표본 대비 70% 정도를 유지하고 있다는 점에서 그 활용 가치가 높음.
- OECD Start Strong III에서 한국아동패널을 정책 수단으로서 데이터 수집, 연구 및 모니터링을 할 수 있는 중단연구로 소개하는 것과 같이 한국아동패널에서는

일회성 조사에서는 제공할 수 없는 출생부터 영유아기, 학령기 이후까지의 전반적 변화 추이에 관해 폭넓은 정보를 제공함.

- 한국 아동 성장발달 종단연구(한국아동패널Ⅱ)에서 수집된 종단 데이터를 이용하여 다양한 연구 활동이 진행되고 있음.
  - 현재까지 패널 데이터 신청 누적이 1,267건, 패널 데이터를 이용한 발간물 보고서가 16종, 학술대회발표가 147건, 논문은 386편에 이룸.
  - 본 연구는 정책고객 대상 자료 제공 및 연구결과의 시사점 제공을 통해 주요 정책실행의 효과 추이와 실질적 정책 반영을 위한 기초 자료로 활용될 수 있으며, KDI에서 본 자료를 활용하여 부모교육 개선방안, 발달 결정 요인과 정책적 함의 등에 대한 연구물을 발표한 바 있음.
  
- 2020년은 아동이 초등학교 6학년으로 진학하는 시기이며 초등학교 마지막 학년을 맞아 대부분 사춘기에 들어서게 되고 사고 방식에 있어서는 거의 성인과 같은 추상적 추론이 가능할 정도로 성숙하게 되는 시기임. 영유아기 및 초등학교 5년의 축적된 학교경험이 현재와 이후의 아동 신체 발달, 인지 발달, 사회성 발달, 학업 성취 등에 어떠한 영향을 미치는지 살펴볼 수 있는 기회를 제공함.
  - 초등학교 고학년으로서 성숙 정도를 반영하여 부모로부터 응답보다는 아동의 응답을 중심으로 조사 구성을 변화하고자 함.
  - 2020년 조사에서는 초등학교 고학년 시기에 나타나는 아동 특성을 반영하기 위해 관련 변인을 추가할 할 수 있음.

## ■ 연구 목적

- 생애 초기 성장발달의 횡단·종단 기초 자료 수집을 바탕으로 아동의 장기적 발달에 미치는 영향을 파악하고 아동 발달 촉진을 위한 정책적 지원의 근거를 마련.
- 아동의 가정 및 학교 경험과 초등학생의 전반적 발달 간의 관계를 조사하여, 아동 발달을 지원하는 환경 조성 마련을 위한 기초자료를 수집.
- 시간의 흐름에 따라 달라지는 육아환경을 장기적으로 모니터링하고, 향후 아동 발달에 적합한 정책 설립의 방향성 모색에 기여
- 10년 이상 축적된 패널 연구 결과를 제공하여 종단연구 활성화와 인간 성장·발달 추이 파악에 기여.



## ■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요선행연구	1	<b>&lt;한국 아동·청소년 패널 조사&gt;</b> - 급속한 변화기인 청소년들의 성장 발달을 모니터링하고, 그 과정에서 겪게 되는 문제들과 요인들에 대한 학문·정책적 시사점을 제공	- 2010년 기준 초등학교 1학년, 4학년, 중학교 1학년 재학생 7,071명을 다단계층화표집 방식으로 추출하여 2016년까지 매년 추적조사를 실시함 - 학교별 한 학급씩 학급 학생 전원을 조사함	- 청소년 신체발달, 지적발달, 사회·정서발달, 비행, 생활시간 등 발달환경으로 가정환경, 친구관계, 교육환경, 지역사회 환경, 매체 환경, 활동·문화 환경 등
	2	<b>&lt;한국교육종단연구&gt;</b> - 중등교육 관련 종단 자료의 수집 - 교육 정책 수립의 기초 자료 수집 - 인적 자원의 육성과 관리를 위한 자료 수집	- 2005년 150개 중학교 1학년 6,908명을 만 30세까지 추적·조사함 - 3단계 조사 수립에 의해 진행됨. 1단계(6년간 매년 조사, 2단계(8년간 5회 조사), 3단계(4년간 1회 조사) - 학교별로 학생과 교사가 자기 보고식으로 응답함	- 학업 성취 수준(국어, 영어, 수학), 자기주도학습능력, 가치관, 학교 및 여가 생활 등 - 학교 특성(학교 조사, 학교장, 교사 등)
	3	<b>&lt;한국복지패널&gt;</b> - 연령, 소득계층, 경제활동 상태 등에 따른 다양한 인구집단별로 생활실태와 복지욕구 등을 역동적으로 파악하고 정책집행의 효과성을 평가함으로써 새로운 정책 형성과 제도적 개선 등 정책 환류에 기여	- 가구 기반 조사 중 부가 조사로 아동 조사를 진행함	- 아동의 학교생활, 심리상태, 또래 관계, 부모님과과의 교류, 건강 및 생활 특성, 아르바이트 경험 및 활동 등
본 연구	- 한국 아동의 성장 발달 자료 수집 - 아동 발달에 영향을 미칠 수 있는 각 체계의 시점별 특성을 수집 - 체계별 특성이 아동의 성장 발달에 미치는 영향들에 대한 학문·정책적 시사점 제공	- 2008년 기준 산부인과에서 층화 다단계 표집 방식으로 추출된 2,150명의 아동과 그들의 부모를 2027년까지 매년 추적 조사함 - 유아기 이후 아동이 이용하는 교육기관 교사를 조사함 - 가구 기반 조사를 통해 아동을 둘러싼 가정, 학교(보육·교육 기관), 지역사회, 정책의 전반적 영역을 조사함	- 아동 발달 특성(신체·운동, 인지, 사회·정서, 일상 생활 특성 등) - 부모 특성(개인 심리·사회적 특성, 직업 특성, 건강 특성, 양육 및 교육 관련 특성 등) - 가구 특성(구성, 경제적 특성, 물리적 환경, 가족 상호작용 등) - 보육·교육 기관 및 학교 특성(이용 시기, 종류, 학교 특성, 교사 특성, 사교육 특성 등) - 지역사회 특성(문화 인프라, 안정성, 양육환경 적절성 등) - 정책 특성(정책 이용, 만족도, 필요성 인식 등)	

## ■ 연차별 주요성과 요약

- 현재까지 1~9차년도 자료가 홈페이지를 통해 대중에게 공개되었으며, 관련 연구가 활성화 됨 (2019년 3월 기준).
- 패널 데이터 누적 신청이 1,267건 패널 데이터를 이용한 보고서 발간물이 16종, 학술 논문 발표가 386편에 이룸.
- 한국아동패널에서는 총 5회의 국제 학술대회와 5회의 국내 학술대회를 개최하였으며, 147건 가량의 논문 발표가 이루어짐.
- 한국아동패널 자료를 활용하여 KDI에서는 우리나라 영유아발달을 위한 부모역할과 부모교육 개선방안을 제안한 바 있으며, 이를 통해 유아의 발달은 부모, 가정환경 등

의 미시체계 지표와 연관성을 밝힘.

- 한국아동패널에서는 패널 유지·관리 전략을 통해 매년 전년 대비 90% 이상, 전체 패널 대비 70% 정도를 높은 패널 유지율을 보임.

■ 주요 연구내용

- 2006년 연구모형 설계에서 시작하여 2008년부터 본격 착수된 한국 아동 성장 발달 종단연구(한국아동패널)의 연도별 조사 실시 계획은 다음과 같음.

구분	0세~ 만 2세	만 3 ~6세	만 7~9세 (초등1~3)	만 11~12세 (초등4~6)	만 13-15세 (중 1~3)	만 16-18세 (고 1~3)	만 19세 (대학교 1)	심층 조사
시기	영아기	유아기	아동초기	아동중기	아동후기	청소년기	성년기	
2008년	1차							
2009년	2차							1차
2010년	3차							
2011년		4차						
2012년		5차						
2013년		6차						2차
2014년		7차						
2015년			8차					
2016년			9차					3차
2017년			10차					
2018년				11차				
2019년				12차				
2020년				13차				
2021년					14차			4차
2022년					15차			
2023년					16차			
2024년						17차		5차
2025년						18차		
2026년						19차		
2027년							20차	6차

- 2020년도에는 한국 아동 성장발달 종단연구(한국아동패널 II)의 13차년도 조사를 실시함.
  - 2017년에 제시된 로드맵의 제시된 프레임에 따라 가구특성을 축소하고 아동특성의 내용을 중심으로 조사 내용을 구성하여 실시하고자 함.
  - 13차년도 일반조사는 12차년도에 구성한 조사 내용을 유지하되, 2017년에 제시한 로드맵을 바탕으로 초등학교 6학년의 발달 특성을 반영하여 변인을 수정·확장하여 조사를 실시함.
  - 13차년도의 주요 조사 내용은 다음과 같음.

대상	구분	주요 조사 내용
패널 아동의 어머니, 아버지	면접 TAPI 조사	- 가구 및 지역사회 특성(가구원 구성, 가구 경제, 물리적 환경, 가족상호작용, 지역사회 인프라 및 안전성 등) - 주 양육자 특성(직업 특성, 사회적지지, 양육태도 등) - 아동 특성(공사교육 이용, 건강 특성, 미디어 이용 등)
	면접 PAPI 조사	- 아동 특성(문제행동 등의 심리·사회적 특성)
	우편 PAPI 조사	- 부모의 심리·사회적 특성(우울, 결혼만족도, 행복감 등) - 부모의 건강 특성(흡연, 음주, 주관적 건강상태 등) - 양육 관련 특성(교육관, 자녀와의 상호작용 등) - 아버지의 직업 특성(직업 상태, 직업군 등)
패널 아동	면접 TAPI 조사	- 신체 특성(신장, 체중, 허리둘레 등) - 심리적 특성(행복감, 자아존중감, 미래기대 등) - 일과 및 사회적 특성(또래관계, 하루생활 시간 등)
	면접 수행 검사	- 적성검사 또는 다지능검사
패널 아동의 학교 담임교사	CAWI 조사	- 학교 및 학급 특성(소속 교육청, 물리적 환경 등) - 교사 특성(인구학적 특성, 수업방식 등) - 아동 특성(집행기능, 강점/약점, 학업수행 정도 등)

- 12차년도 일반조사 자료 분석 및 1차~12차년도 종단 자료 분석을 실시함.
- 2019년에 수집된 12차년도 자료의 횡단 분석을 통해 성격검사 등 주요 변인을 중심으로 아동의 성장·발달과 초등학교 4학년 시점의 생애주기 특성을 파악하여 정책적 시사점을 도출하고자 함.
- 2008년부터 2019년까지 12년간 축적된 자료의 종단분석을 실시하여 생애초기 보육·교육 경험이 아동후기에 미치는 영향과 정책적 시사점을 도출하고자 함.
- 11회 학술대회 통해 국내·외 중·횡단연구 활성화를 도모하고, 주요 해외 패널과의 학술대회 참여를 권고하고 국제교류를 위한 노력을 지속함.
- 아동패널 12년간의 자료가 축적된 시기이므로 종단연구를 활성화할 수 있는 주제를 제시하여 아동의 제 발달 영역의 종단적 변화를 파악하고자 함.
- 11회 학술대회 및 논문 공모를 통해 관련 분야의 연구를 활성화하고, 신진 연구자 양성에 일조하고자 함.
- 한국아동패널의 해외 홍보 및 주요 해외 패널과의 정보 공유를 통해 한국아동패널 자료의 국제화 노력을 지속하면서 국제적 교류와 연구를 활성화 하고자 함.
- 패널 유지율 및 데이터 질 관리를 위해 패널 가구 유지를 위한 안내문, 브로슈어, 연하장 및 선물 제공 등의 노력을 지속함.

## ■ 연구 추진방법

### □ 문헌고찰

- 패널 연구의 일관성과 지속성을 위한 아동발달 선행연구와 발달시기에 적합한 변인, 문항 검토를 위해 문헌 고찰을 실시함.
- 국내외 유사패널과의 비교를 위해 다른 패널의 조사내용과 도구파일을 검토함.

### □ 전문가 자문회의 및 서면자문

- 패널 조사의 타당성과 전문성을 위해 분야별 전문가들의 자문을 통해 관련 변인과 문항을 검토하고, 예비조사를 통해 문항을 수정·보완함.
- 새로 추가된 변인의 적절성과 타당성을 위해 전문가들의 검토를 거침.

### □ 13차년도 조사 실시

- 기존 로드맵, 선행 연구, 전문가 자문 등을 통해 확정된 조사표는 각 변인 성격에 타당한 방법으로 자료를 수집함으로써 13차년도 조사 자료를 구축함.
- 아동패널 가구 중 사망, 이민, 장기 추적 실패 등에 의한 거절 패널을 제외하고 가구의 아동과 양육자 및 교사를 대상으로 실시함.
- 2017년부터 접근이 용이한 태블릿에 설문지를 옮긴 TAPI를 통해 조사를 진행하고 부모대상 지필(PAPAD) 조사는 가구 방문 일에 수거하도록 함.
- 아동이 수행검사를 진행하는 동안 패널 아동의 부모는 아동과 분리되어 지필식 조사에 참석하게 되며 부모의 동의하에 담임교사를 컨택하여 Web조사를 진행함.

### □ 제11회 학술대회 공모

- 주요 학회, 연구 기관 및 대학의 협조를 얻어 학술대회 공모를 추진하고, 우수 논문을 선별하여 발표·수상함으로써 유관 연구의 활성화를 도모함.

## ■ 연구 추진일정

연구내용	추진일정	2020년도											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1. 전체 일정													
○ 연구방향 설정													
○ 가중치 개발 및 분석 자료 정리													
○ 자료 분석 및 보고서 작성													
○ 중간 및 최종발표회													
○ 최종보고서 작성													
2. 13차년도 조사													
○ 문헌 연구 및 전문가 자문													

○ 조사지 구성													
○ 조사프로그램 제작 및 디버깅													
○ 조사원 교육 및 모니터링													
○ 실사 진행 및 데이터 클리닝													
○ 패널 관리 및 홍보													
3. 11회 학술대회 및 자료 공개													
○ 기획 및 홍보													
○ 대관, 강연자 섭외													
○ 연구 계획서 선발 및 자료 제공													
○ 원고 수합 및 심사, 세션 구성													
○ 학술대회 개최													
○ 공개 자료 클리닝													
○ 11차년도 데이터 일반 공개													

■ 연구기간

연구년차	(14/22년차)	연구기간	12	개월	시작일	2020.1.1	종료일	2020.12.31
------	-----------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	I 사회문제	중분류	I 6 육아·보육
-----	--------	-----	-----------

■ 주제어

한글 (영문)	패널연구 (panel study)	종단연구 (longitudinal study)	아동 (children)	양육 (child-rearing)	인간 발달 (human development)
------------	-----------------------	------------------------------	------------------	-----------------------	------------------------------

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
보건복지부	○ 아동의 건전한 성장과 발달 관련 정책적 기초 자료 제공 ○ 초기 보육과 경험이 성장에의 영향력과의 관련성 시사점 제공
교육부	○ 아동의 유치원, 교육기관과 사교육의 효과 관련 자료 제공 ○ 학교 적응과 성취에 대한 기초 자료와 시사점 제공
여성가족부	○ 건강한 가정과 가족에 대한 시사점 제공

국정과제 관련성

국정 기조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
내 삶을 책임 지는 국가	2	국가가 책임지는 보육과 교육	48	미래세대 투자를 통한 저출산 극복
	2	국가가 책임지는 보육과 교육	49	유아에서 대학까지 교육의 공공성 강화
	2	국가가 책임지는 보육과 교육	53	아동·청소년의 안전하고 건강한 성장 지원

## ▣ 연구 예산(천원)

구분	내용	금액
<b>합계</b>		<b>471,000</b>
1. 사업인건비	○ 계약직연구원(법정부담금 포함) 2,500,000원 × 3인 × 8월 = 60,000,000 ○ 연구보조원(학사급) 72,000원 × 2인 × 6일 × 4월 = 3,456,000	63,456
2. 공공요금	○ 보고서 발송비 2,000원 × 200부 = 400,000 ○ 검사도구/자료 배송비 20,000원 × 10회 = 200,000 ○ 패널 유지 우편 발송비 2,000원 × 50회 = 100,000	700
3. 수용비	○ 인쇄비(보고서, 조사표 등) (8,180원+101원 × 95) × 1.1 × 200부 = 3,911,000 ○ 조사비 - 주소지 변경공지 답례품 10,000원 × 20건 = 200,000 ○ 학술대회 개최비용 - 학술대회 자료집 발간 200page × 50원 × 200부 = 2,000,000 - 초청장, 현수막제작비 (500원×300장) + (100,000원×1장) = 250,000 - 학술대회 시상비 2,500,000원 × 1회 = 2,500,000 ○ 소모품 구입비 75,300원 × 10회 = 753,000	9,614
4. 연구기자재 및 임차료	○ 학술대회 수행 관련 임차료 - 학술대회 장소 임차료(프레스 센터 등) 5,550,000원 × 1회 = 5,550,000 - 노트북 등 기기 대여료 400,000원 × 2대 = 800,000	6,350
5. 여 비	○ 국내여비 - 시내출장비 20,000원 × 6인 × 4회 × 1일 = 480,000 - 시외출장비(대전시, 대구시, 부산시, 광주시 등) 150,000원 × 6인 × 4회 × 1일 = 4,320,000	4,800
6. 연구정보활동비	○ 도서 및 자료구입비(국내·외 연구관련 도서 구입) 100,000원 × 2종 × 1회 = 200,000	7,280

구분	내용	금액
	○ 검사 도구 구입비 (검사지 포함) 4,000원 × 1종 × 1,770개 = 7,080,000	
7. 전문가활용비	○ 자문회의 수당 150,000원 × 4인 × 5회 = 3,000,000 ○ 학술대회 연구계획서/원고 심사비 100,000원 × 10인 × 2회 = 2,000,000 ○ 학술대회 사례비 - 사회자, 토론자, 발표자 등 200,000원 × 27인 × 1회 = 5,400,000 ○ 보고서 평가 심사비 200,000원 × 2인 × 1회 = 400,000 300,000원 × 3인 × 1회 = 900,000 ○ 가중치 산출비 2,000,000원 × 1인 = 2,000,000 ○ 기관생명윤리 평가 위원 수당 200,000원 × 3인 = 600,000 ○ 패널설문지와 도구프로파일 번역비 500,000원 × 4회 = 2,000,000	16,300
8. 회의비	○ 자문회의 간담회비 25,000원 × 10인 × 5회 = 1,250,000 ○ 학술대회 개최비용(간식, 식사비 포함) 15,000원 × 280인 = 4,200,000 ○ 정부부처 등 협의비 25,000원 × 4인 × 3회 = 300,000 ○ 조사원 간담회비 25,000원 × 30인 × 3회 = 2,250,000	8,000
9. 외부용역 및 분담금	○ 조사 용역비(조사전문기관) - 가구(부·모·아동) 일반 패널조사(설문5종, CAPI) 280,000,000원 × 1식 = 280,000,000 - 초등학교(교사) 대상 조사 45,000,000원 × 1회 = 45,000,000 - 발달수행검사 실시 사례 28,200,000원 × 1회 = 28,200,000 ○ 영문·국문 홈페이지 유지관리 1,300,000원 × 1년 = 1,300,000	354,500

※ 외부용역 및 분담금(사업계획서 내 외부용역 및 분담금 관련 내용 추가 정리)

주요내용	○ 조사 용역비(조사전문기관) - 가구(부·모·아동) 일반 패널조사(설문5종, CAPI) 280,000,000원 × 1식 = 280,000,000 - 초등학교(교사) 대상 조사 45,000,000원 × 1회 = 45,000,000 - 발달수행검사 실시 사례 28,200,000원 × 1회 = 28,200,000
대상기관	조사전문기관

주요내용	○ 영문·국문 홈페이지 유지관리 1,300,000원 × 1년 = 1,300,000
대상기관	홈페이지 유지·관리 전문기관



## 라. ODA 사업

「해당사항 없음」



마. 정보화사업



## (1) 통합정보시스템 구축·운영

### ■ 사업책임자

총무·정보팀장

### ■ 사업의 필요성 및 목적

- 연구소에서 운영 중인 정보화 및 정보보안 솔루션의 안정적인 서비스와 365일 지원체계 유지를 위하여 반드시 필요한 사업임.
- 연구소에서 추진하는 연구 및 사업을 지원하는 정보화를 통하여 업무의 생산성 및 효율성을 극대화하여 기관의 경쟁력 강화에 필요한 사업임.
- 육아정책 전문기관으로서 양질의 연구사업 및 육아정책 정보서비스 수요에 부응하는 정보서비스 제공을 위한 사업임.
- 윈도우 2008 기술지원 종료에 따른 OS Upgrade 필요 사업임
- 연구사업 및 지원업무의 체계적인 관리를 통해 객관적이고 공정한 평가가 요구됨.

### ■ 주요 사업내용

- 윈도우 2008 기술지원 종료에 따른 OS Upgrade
  - 현재 운영중인 윈도우 서버(개인정보보호 솔루션, 내부인프라용 서버 등) 3대
  - 기술지원 종료에 따라 OS Upgrade
- 각종 유지보수 운영비
  - 시스템별 서버
    1. 홈페이지 웹서버
    2. 홈페이지 DB 서버
    3. 국제저널 웹서버
    4. 국제저널 DB서버
    5. 관리서버(NAS, SAN)

■ 주요 사업내용

6. 네트워크 장비
7. NAS 스토리지(메일, 홈페이지)
8. SAN 스토리지(전자결재, MIS DB 데이터)
9. 메일 웹, DB 서버
10. 윈도우 AD 서버
11. 보안USB 서버
12. 스팸아웃 서버
13. VMware 서버

○ 홈페이지 운영관리·개편

- 기관 대·내외 홍보를 위한 홈페이지 운영
- 연구소 정보 및 자료의 효과적인 제공을 위한 지속적인 홈페이지 개편

○ 정보보호시스템

1. 보안USB
2. 백신중앙관리솔루션
3. 방화벽
4. NAC
5. 스팸아웃
6. DDOS
7. 개인정보유출방지 솔루션

○ 시스템(서비스 등)

1. 메일시스템

■ 기대효과

- 스토리지 증설을 통한 데이터의 안정적인 저장 및 대외 서비스 기반 구축
- 통합정보시스템 등 각종 시스템을 지속적이고 안정적으로 운영할 수 있는 기반 구축
- 안전한 서버 운영 관리
- 윈도우 서버의 안정적인 기술지원 및 보안강화

■ 사업기간

연구년차	(13/계속)	시작일	2020. 1. 1.	종료일	2020.12.31
------	---------	-----	-------------	-----	------------

■ 사업예산(천원)

구분	내용	금액
합계		110,000
연구기자재 및 임차료	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 연구기자재 및 임차료</li> <li>- V3 백신 PC 80대, 내PC지킴이 80개, PMS 80개, 서버 3개, 중앙관리솔루션 1개 8,000,000원×1식=8,000,000</li> <li>- 윈도우 서버 OS Upgrade 33,600,000원×1식=33,600,000</li> </ul>	41,600
외부용역비	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 외부용역비</li> <li>- 홈페이지 운영 유지보수 700,000원×12월=8,400,000</li> <li>- NAC 운영유지보수 300,000원×12월=3,600,000</li> <li>- 보안USB 운영유지보수 300,000원×12월=3,600,000</li> <li>- 스팸아웃 운영유지보수 200,000원×12월=2,400,000</li> <li>- 웹취약점 점검 600,000원×1회=600,000</li> <li>- 개인정보유출방지솔루션 유지보수 200,000원×12월=2,400,000</li> <li>- NAS 운영유지보수 500,000원×12월=6,000,000</li> <li>- SAN 운영유지보수 500,000원×12월=6,000,000</li> <li>- 서버 18종 운영유지보수 600,000원×12월=7,200,000</li> <li>- PC 및 프린트 운영유지보수 300,000원×12월=3,600,000</li> <li>- 메일시스템 운영유지보수 300,000원×12월=3,600,000</li> <li>- VMware 운영유지 보수</li> </ul>	68,400

■ 사업예산(천원)

구분	내용	금액
	10,000,000원 × 1년 = 10,000,000 - 방화벽(WAC) 운영유지보수 11,000,000원 × 1년 = 11,000,000	

■ 기타참고사항(관련근거 등)

※ 해당 사항 없음



## (2) 전산실 운영

### ■ 사업책임자

총무정보팀장, 성과·공유팀장

### ■ 사업의 필요성 및 목적

- 연구소의 정보화 및 정보보안을 위한 서버, 네트워크의 물리적인 공간을 원활하게 운영 유지하기 위한 필수 사업임.
- 전산실 운영을 위한 전력관련 필수 비용임.
- 전산실 온도, 습도 등 안정적인 전산 운영 환경을 위한 필수 사업임
- 영유아기 교육 및 보육 정책 수립 지원 및 연구환경 조성을 위한 학술자료 수집 및 지원
  - 국내·해외 학술연구 자료 및 정책자료의 지속적인 수집·제공
  - 원내·외 육아정책 관련 연구자를 위한 정책정보 공유

### ■ 주요 사업내용

- 안정적인 전력 공급
  - 전산실 운영과 관련한 전력 운영 비용
- 네트워크 운영 유지
  - 연구전산망 가입 및 운영 유지
- 국내 및 해외 육아·유아교육·보육 관련 정책자료의 수집 및 정보 지원
  - 관련전문 학술자료 구입 및 연구정보 지원서비스 실시
  - 발간 학술자료 정보연계서비스 계속적 지원 및 확대

### ■ 기대효과

- 원활하고 안정적인 전력공급을 통한 정보화 시스템을 구축하여 연구 관련 사업의 산출물에 대한 대국민 서비스 제공
- 전산실 구축 및 운영으로 물리적 정보화 보안 환경 구축 운영
- 전산실 온도 및 습도 등의 확보로 안정적인 인프라 운영 환경 구축

■ 기대효과

- 대국민 서비스를 위한 안정적인 인터넷 회선 운영 유지
- 육아정책관련 대표 정책정보제공기관으로서의 위상 제고
- 유아교육·보육 전문 학술자료의 지속적인 지원을 통한 연구 효율성 제고

■ 사업기간

연구년차	(5/계속)	시작일	2020.1.1.	종료일	2020.12.31
------	--------	-----	-----------	-----	------------

■ 사업예산(천원)

구분	내용	금액
합계		50,000
연구기자재 및 임차료	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 전기 이용료 1,333,333원 × 12월 × 1회 = 16,000,000</li> <li>○ 인터넷회선 이용료 916,000원 × 12월 = 11,000,000</li> <li>○ 전자도서관 시스템 유지·관리비 4,000,000원 × 1회 = 4,000,000</li> </ul>	31,000
수용비	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 학술 데이터베이스 구독 3,700,000원 × 5종 = 18,500,000</li> <li>○ 지급 수수료 250,000원 × 1회 = 250,000</li> <li>○ 도서 전산처리용품 구입 250,000원 × 1회 = 250,000</li> </ul>	19,000

### (3) 홈페이지 및 정보인프라 개선사업(2019~2021)

#### ■ 사업책임자

- 성과공유팀장, 총무정보팀장

#### ■ 사업의 필요성 및 목적

- 연구보고서 발간물 E-Book 변환
  - 홈페이지에서 연구보고서 발간물을 바로 이용할 수 있는 솔루션 도입
  - 연구보고서 2018년 이후 발간물 E-Book 전환
- 국내정책동향 제공을 위한 육아정책뉴스 클리핑 서비스 도입
  - 온라인에서 연구소 및 육아정책 관련 기사 검색 등 언론 모니터링 내용을 제공하는 서비스 도입
  - 일간지, 경제지 등 약 20여 종의 주요 언론사의 국내 육아정책기사 검색 및 분석 결과를 활용한 연구과제 발굴 지원, 대국민 정책이해도 향상 제고
- 신규 홈페이지 이용자 만족도 조사를 통한 문제점 및 개선 사항 도출 및 보완
  - 정책수요자를 대상으로 한 만족도 조사를 통하여 정책정보 이용 편의성, 서비스 이용 편의성 등을 평가하고 결과 환류
- 국내 유일의 육아정책 연구를 수행하는 본 연구소가 수행한 많은 연구결과물들을 각계 각층의 다양한 정책수요자들에게 의미있게 전달, 공유하기 위해서는 연구성과 확산의 물리적 플랫폼이라 할 수 있는 연구소의 대표 홈페이지 리뉴얼이 시급함. 최신의 홈페이지 구축작업을 통해 정책수요자들이 손쉽게 정보와 자료에 접근하고 다양한 유형의 연구결과를 공유함으로써, 연구소의 성과확산 역할을 충실히 수행하고 위상을 재정립하고자 함.

#### ■ 주요 사업 내용

- E-Book 솔루션을 통한 연구보고서 발간물 서비스 기반 마련
- 뉴스클리핑 서비스 도입을 통한 국내육아정책동향 모니터링 및 분석
- 본 사업은 3개년도를 계획해서 추진함.
  - 홈페이지 전면 리뉴얼(2019년) 및 관리 유지·개선(2020년, 2021년)

연도	내용
2019년	* 현재 홈페이지 전면 리뉴얼 - 웹서버 2대 교체

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 주제어, 제목, 저자 등으로 검색가능하게 리뉴얼</li> <li>- 육아정책 연구 및 정보 자료 신속 탑재</li> <li>- 2018년 생산한 카드뉴스, 영상보고서, 인포그래픽스 연구성과물 탑재</li> <li>- 2019년 카드뉴스, 영상보고서, 인포그래픽스 제작 수 증편 및 누적 탑재</li> <li>- PC외 다양한 모바일 매체를 통한 접근성 제고</li> <li>- 홈페이지 만족도 조사 실시</li> </ul>
2020년	<ul style="list-style-type: none"> <li>* 리뉴얼한 홈페이지 문제점 개선 및 보완</li> <li>- DB 서버 1대 교체</li> <li>- 상용 Web, Was 도입</li> <li>- 정책수요자 만족도 조사 결과를 토대로 홈페이지 개선</li> <li>- 2018년 이후 생산한 영상화, 시각화한 연구성과물 누적 탑재하고 텍스트 자료와 동일하게 주제어, 제목, 저자 등으로 검색가능하게 운영</li> <li>- 2020년 카드뉴스, 영상보고서, 인포그래픽스 제작 수 증편 및 누적 탑재</li> <li>- 주요 언론의 국내육아정책동향 기사 동향 모니터링 및 분석 결과 제공</li> <li>- 연구보고서 대국민 E-Book 서비스 제공</li> <li>- 홈페이지 만족도 조사 실시</li> </ul>
2021년	<ul style="list-style-type: none"> <li>* 리뉴얼한 홈페이지 안정화</li> <li>- 홈페이지 만족도 조사 실시 및 개선점 보완 계속</li> <li>- 2021년 카드뉴스, 영상보고서, 인포그래픽스 제작 수 증편 및 누적 탑재</li> </ul>

DB 서버 교체

- DB 서버 노후(2010년 도입) 서버 교체

Web, Was 교체

- 현재 OpenSource 기반의 Web, Was 운영
- 안정된 서비스를 위하여 기술지원이 가능한 상용 Web, Was 도입

최신 트렌드의 연구성과 방법을 적용해서 리뉴얼한 홈페이지에 탑재

- 홈페이지 용량을 늘려서 정책수요자들이 pc뿐 아니라 다양한 모바일 매체를 통해서도 탑재한 연구성과물을 손쉽게 접근할 수 있도록 함.
- 카드뉴스, 영상보고서, 인포그래픽스 등의 영상과 음성 중심의 연구성과물을 생산함.

홈페이지에 접속한 정책수요자 대상으로 만족도 조사 실시

- 이를 통해 문제점을 파악해서 홈페이지를 개선해 나감.

**■ 기대효과**

홈페이지 내 발간물 접근성 향상

- 홈페이지 내에서 발간물을 E-Book 형태로 대국민 서비스 기반 마련

국내육아정책동향 분석 및 제공을 통한 신규 연구 발굴, 국민의 정책이해도 향상

- E-Book 솔루션 도입을 통한 대국민 접근성 및 서비스 강화
- 서버 교체 및 Web, Was 도입을 통하여 안정적인 서비스 제공

■ 기본연구사업과의 연관성

- 기본연구사업으로 수행한 육아정책연구를 보다 신속하게, 보다 정확하게, 그리고 정책수요자 눈높이에 맞춰 보다 다양한 방법으로 확산 공유함으로써 사장되는 연구보고서가 없도록 함.
- 홈페이지를 매개로 해서 정책수요자와 연구소 간의 접근성 및 편의성 증진은 정책수요자에게 필요한 연구주제 발굴의 장(場)으로 기능할 것임.

■ 사업기간

연구년차	(2β년차)	시작일	2020.1.1	종료일	2020.12.31
------	--------	-----	----------	-----	------------

■ 사업예산(천원)

구분	내용	금액
합계		78,000
연구기자재 및 임차료	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ E-Book 솔루션 및 변환 30,000,000원 × 1식 = 30,000,000원</li> <li>○ DB 서버 교체 5,000,000원 × 1대 = 5,000,000원</li> <li>○ 상용 Web, Was 도입 23,000,000원 × 1대 = 23,000,000원</li> </ul>	58,000
외부용역비	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 뉴스클리핑 서비스 용역 12,000,000원 × 1회 = 12,000,000</li> <li>○ 홈페이지 카드 뉴스 제작 1,000,000원 × 4회 = 4,000,000</li> <li>○ 홈페이지 영상보고서 제작 4,000,000원 × 1식 = 4,000,000</li> </ul>	20,000



## 바. 시설사업





**(1) 시설사업**

■ 사업책임자  
총무정보팀장

■ 사업의 필요성 및 목적

- 외교부 운영지원담당관-4019(2019.02.18.)호에 따라 외교센터 주변 외교타운 조성에 따라 우리 연구소 이전이 불가피한 상황임
- 연구소 이전을 위한 인테리어 설계, 감리, 공사 등 이전에 필요한 필수 비용임
- 기 임차공간(외교센터) 원상복구를 위한 필수 비용임
- 외교센터에서 이전 청사로의 이사를 위한 필수 비용임

■ 주요 사업내용

- 이전 청사 인테리어 설계 및 감리, 공사
- 외교센터 원상복구
- 청사 이사

■ 기대효과

- 청사 이전 및 시설공사를 통하여 업무공간 확보 및 안정적인 연구환경 구축

■ 사업기간

연구년차	(1/1)	시작일	2020. 1. 1	종료일	2020.12.31
------	-------	-----	------------	-----	------------

■ 사업예산(천원)

구분	내용	금액
합계		657,000
시설사업	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 인테리어 공사 755,000원 × 530평 = 400,000,000원</li> <li>○ 관리비 중복지급 1식 × 51,000,000원 = 51,000,000원</li> <li>○ 통신공사 100,000원 × 100석 × 2라인 = 20,000,000원</li> </ul>	657,000

■ 사업예산(천원)

구분	내용	금액
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 출입 및 출퇴근 시스템 공사 30,000,000원 = 30,000,000원</li> <li>○ 원상복구 비용 209,000원 × 480평 = 100,000,000원</li> <li>○ 이사비용 1식 × 56,000,000원 = 56,000,000원</li> </ul>	

# 2020년도 예산(안)

(파란색 간지)



## 목 차

I. 예산총칙 .....	361
II. 수지예산(안) 총괄표 .....	365
III. 수입예산(안) 총괄표 .....	369
IV. 지출예산(안) 총괄표 .....	373
V. 지출예산(안) 각목명세서 .....	377
VI. 수입·지출 계획서 .....	477



## I .예산총칙





# I. 예산총칙

제1조(예산총액) 2020년도 수입 및 지출예산의 총액은 다음과 같이 정한다.

(단위 : 천원)

수 입		지 출	
항목	금액	항목	금액
계	10,062,724	계	10,062,724
I. 정부출연금	8,117,000	I. 인건비	3,937,000
II. 자체수입	1,945,724	II. 연구사업비	4,249,824
III. 전기이월금	-	III. 경상운영비	1,218,900
IV. 융자금회수	-	IV. 시설비	494,500
V. 차입금	-	V. 기타	162,500
VI. 연구개발적립금	-	VI. 연구개발적립금	-

제2조(예산의 분류) ① 예산은 수입예산과 지출예산으로 분류하고 과목은 관, 항, 목으로 구분한다.

② 연구사업비에 대한 사업별 편성은 세항으로 구분, 운용한다.

제3조(예산의 편성) ① 예산은 자체수입이 반영된 총수입 및 총지출 형태의 총액주의로 편성한다.

② 출연금수입은 국회에서 최종 확정된 금액으로 편성하고 예비비 교부 등 연중 변경사항을 반영할 수 있다. 자체수입의 경우 최근 수년간 수탁사업 현황과 신규사업 등을 고려하여 합리적으로 편성한다.

③ 예산편성은 연구회에서 정한 바에 따르되 별도로 규정되지 않은 경우에는 정부의 해당연도에 대한 예산안 편성 및 기금운용계획안 작성지침에 따른다.

**제4조(예산의 운용 및 집행)** ① 연구기관의 장은 예산을 집행함에 있어 인건비, 연구사업비, 경상운영비, 시설비, 차입금상환 등 예산의 총액범위 내에서 부여된 사업목표를 효율적으로 달성할 수 있도록 사업을 수행하여야 한다.

② 예산편성 이후에 발생한 운용계획의 변경 기타 불가피한 사유 등으로 인하여 주요 사업의 내용 및 예산을 변경하고자 할 때에는 이사회의 승인을 받아야 한다.

③ 사업수행상 불가피하게 예산의 전용이 있는 경우 예산과목 중 **관의 전용은 연구회의 승인을** 받아야 한다. 다만, **항, 세항, 목의 전용은 연구기관의 부문예산책임자가 연구기관의 장의 승인을** 받아야 한다.

**제5조(초과수입금의 사용 및 수입대응지출)** 연구기관의 경영효율화 및 능률제고를 위하여 자체수입이 당초 수입예산에 편성된 금액을 초과하여 초과수입금이 발생한 경우에는 초과수입금 범위 내에서 필요한 직접경비로 집행할 수 있다.

**제6조(결산잉여금의 사용)** ① 제5조에 따른 자체수입 초과달성, 비용절감 등 경영개선으로 결산잉여금이 발생한 경우 퇴직급여충당금 부족분 적립, 기관고유연구, 능률성과급 및 이사회 승인을 거친 사업으로 사용할 수 있다.

② 제①항에 따른 결산잉여금의 집행은 정부의 당해연도 예산 및 기금운용계획 집행지침에 따른다.

**제7조(예산의 이월)** 지출예산 중 집행잔액으로 인한 잉여금은 이사회의 승인을 거쳐 다음 회계연도의 수입예산으로 편입하여야 한다. 다만, 지출원인행위를 마친 것으로 부득이 당해연도에 사업이 종료되지 못한 경우에는 다음 회계연도로 이월하여 집행할 수 있다.

## Ⅱ.수지예산(안) 총괄표



## Ⅱ. 수지예산(안) 총괄표

(단위 : 천원)

수	입	지	출
구 분	예 산 액	구 분	예 산 액
<b>합 계</b>	<b>10,062,724</b>	<b>합 계</b>	<b>10,062,724</b>
I. 정부출연금	8,117,000	I. 인 건 비	3,937,000
1. 정부출연금 편성	8,117,000	1. 기본연봉	2,316,465
2. 정부출연금 대체(△)	0	2. 성과연봉	742,830
II. 자체수입	1,945,724	3. 기타수당	286,787
1. 수탁사업수입	1,917,000	4. 법정부담금	590,918
2. 정부대행사업수입	-	5. 기관장성과연봉	-
3. 이자수입	23,724	6. 결원인건비	-
4. 기타수입	5,000	II. 연구사업비	4,249,824
5. 청사 보증금 및 매각 잔액	-	1. 기관고유사업비	1,137,300
III. 전기이월금	-	가. 기본연구사업	918,000
IV. 융자금회수	-	나. 연구관련사업	100,000
V. 차입금	-	다. 연구지원사업	121,000
VI. 연구개발적립금	-	2. 일반사업비	1,848,800
		3. 수탁용역사업비	1,263,724
		4. 정부대행사업비	-
		III. 경상운영비	1,218,900
		1. 기본공과금	32,290
		2. 자산관리유지비	1,051,000
		3. 인력관련경비	52,010
		4. 기타운영비	83,600
		IV. 시 설 비	494,500
		V. 기 타	162,500
		1. 융자금	-
		2. 차입금상환	162,500
		3. 기타 경비	-
		VI. 연구개발적립금	-



### Ⅲ.수입예산(안) 총괄표





### Ⅲ. 수입예산(안) 총괄표

(단위 : 천원)

관	항	목	예산액	산출근거
합 계			10,062,724	
I.정부출연금			8,117,000	
	1. 정부출연금 편성		8,117,000	
		가. 인건비	3,293,000	-정규 및 무기계약직 인력에 대한 인건비
		나. 경상운영비	1,180,900	-사무실 임차료 및 경상적 경비
		다. 기관고유사업비	1,137,300	-기관설립목적 달성을 위한 기본사업
		라. 일반사업비	1,848,800	-기본사업 이외 단·중기 사업
		마. 시설비	657,000	-사무실 이전비용
		바. 기타	-	
	2. 정부출연금 대체		-	
		가. 청사 보증금 및 매각잔액	-	
II.자체수입			1,945,724	
	1. 수탁사업수입		1,917,000	
		가. 공공수탁사업수입	1,917,000	-정부부처(복지부, 교과부 등) 정책과제 등
		나. 민간수탁사업수입	-	
	2. 정부대행사업수입	가. 정부대행사업수입	-	
	3. 이자수입		23,724	
		가. 이자수입	23,724	-출연금에 대한 이자수입 등
	4. 기타수입		-	
		가. 출판물사업수입 등	5,000	-연구보고서 판매수입 등
	5. 청사 보증금 및 매각잔액		-	

관	항	목	예산액	산출근거
Ⅲ.전기이월금	5. 전기이월금	가. 청사 보증금 및 매각잔액	-	
			-	
Ⅳ.용자금 회수	1. 용자금 회수	가. 전기이월금	-	
			-	
Ⅴ. 차입금	1. 차입금	가. 용자금 회수	-	
			-	
Ⅵ. 연구개발적립금	1. 연구개발적립금	가. 차입금	-	
			-	
		가. 연구개발적립금	-	

## IV.지출예산(안) 총괄표



## IV. 지출예산(안) 총괄표

(단위 : 천원)

관	항	세항	목	예산액
합 계				10,062,724
I. 인건비				3,937,000
	1. 기본연봉			2,316,465
			가. 기본연봉	2,221,425
			나. 직무급	95,040
	2. 성과연봉			742,830
			가. 성과연봉	742,830
	3. 기타수당			286,787
			가. 가족수당	38,704
			나. 교통보조비	98,400
			다. 중식보조비	92,210
			라. 학자금보조비	5,273
			마. 맞춤형복지경비	52,200
			바. 연차수당	-
			사. 초과근무수당	-
	4. 법정부담금			590,918
			가. 퇴직급여충당금	277,725
			나. 국민연금부담금	145,435
			다. 국민건강보험료	105,022
			라. 노인장기요양보험료	9,198
			마. 고용보험료	30,115
			라. 산재보험료	23,423
	5. 기관장성과연봉			-

관	항	세항	목	예산액
	6. 결원인건비		가. 기관장성과연봉	-
			가. 결원인건비	-
II. 연구사업비				-
	1. 기관고유사업비			4,249,824
	가. 기본연구사업			1,137,300
	나. 연구관련사업			916,300
	다. 연구지원사업			100,000
	2. 일반사업비			121,000
	3. 수탁용역사업비			1,848,800
	4. 정부대행사업비			1,263,724
III. 경상운영비				-
	1. 기본공과금			1,218,900
	2. 자산관리유지비			32,290
	3. 인력관련경비			1,051,000
	4. 기타운영비			52,010
IV. 시설비				83,600
	1. 시설비			494,500
V. 기타				494,500
	1. 융자금			162,500
	2. 차입금상환			-
	3. 기타 경비			162,500
				-

## V. 지출예산(안) 각목명세서





인 건 비



(단위 : 천원)

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
합계					10,062,724	
I. 인건비					3,937,000	<출연금인건비> 3,293,000,000원 <자체수입> 644,000,000원
	1. 기본연봉				2,316,465	<예산정원> 정규직 47명(신규증원 1명)/무기계약직 12명
		정규직인건비			2,028,564	
			기본연봉		1,934,244	
						<기본연봉> 1,934,244,067원 = 1,934,244
			직무급		94,320	
						<월정직책급/소장> 750,000원×1명×12월 = 9,000
						<직급보조비/소장> 950,000원×1명×12월 = 11,400
						<직책수당/본부장> 500,000원×1명×12월 = 6,000
						<직책수당/실장> 450,000원×3명×12월 = 16,200
						<직책수당/단장> 400,000원×1명×12월 = 4,800
						<직책수당/팀장> 350,000원×11명×12월 = 46,200
						<특정업무수당(예산, 회계)> 30,000원×2명×12월 = 720
		무기계약직인건비			287,901	

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
				기본연봉	287,181	
						<기본연봉> 287,180,673원 = 287,181
				직무급	720	
						<특정업무수당(예산,회계)> 30,000원×2명×12월 = 720
	2. 성과연봉				742,830	
		정규직인건비			646,792	
				성과연봉	646,792	
						<성과연봉> 646,792,450원 = 646,792
		무기계약직인건비			96,038	
				성과연봉	96,038	
						<성과연봉> 96,037,740원 = 96,038
	3. 기타수당				286,787	
		정규직인건비			238,123	
				가족수당	34,960	
						<가족수당> 34,960,000원 = 34,960
				교통보조비	84,000	
						<교통보조비> 84,000,000원 = 84,000
				중식보조비	73,490	
						<중식보조비>

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						73,490,000원 = 73,490
				학자금보조비	4,273	
						<학자금보조비> 4,273,000원 = 4,273
				맞춤형복지경비	41,400	
						<맞춤형복지경비> 41,400,000원 = 41,400
		무기계약직인건비			48,664	
				가족수당	3,744	
						<가족수당> 3,744,000원 = 3,744
				교통보조비	14,400	
						<교통보조비> 14,400,000원 = 14,400
				중식보조비	18,720	
						<중식보조비> 18,720,000원 = 18,720
				학자금보조비	1,000	
						<학자금보조비> 1,000,000원 = 1,000
				맞춤형복지경비	10,800	
						<맞춤형복지경비> 10,800,000원 = 10,800
	4. 법정부담금				590,918	
		정규직인건비			514,520	
				퇴직급여충당금	241,819	

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						<퇴직급여충당금> (총 보수액×8.3%) 241,818,800 = 241,819
				국민연금부담금	127,027	
						<국민연금부담금> (총 보수액×4.5%) 127,027,484 = 127,027
				국민건강보험료	91,049	
						<국민건강보험료> (총 보수액×3.23%) 91,049,371 = 91,049
				노인장기요양보험료	8,009	
						<노인장기요양보험료> (건보료×6.55%) 8,009,155 = 8,009
				고용보험료	26,221	
						<고용보험료> (총 보수액×0.9%) 26,221,316 = 26,221
				산재보험료	20,394	
						<산재보험료> (총 보수액×0.7%) 20,394,357 = 20,394
		무기계약직인건비			76,398	
				퇴직급여충당금	35,906	
						<퇴직급여충당금> (총 보수액×8.3%) 35,906,000 = 35,906
				국민연금부담금	18,408	
						<국민연금부담금> (총 보수액×4.5%) 18,407,666 = 18,408
				국민건강보험료	13,973	
						<국민건강보험료> (총 보수액×3.23%)

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						13,973,058 = 13,973
				노인장기요양보험료	1,189	
						<노인장기요양보험료> (건보료×6.55%) 1,189,224 = 1,189
				고용보험료	3,893	
						<고용보험료> (총 보수액×0.9%) 3,893,422 = 3,893
				산재보험료	3,028	
						<산재보험료> (총 보수액×0.7%) 3,028,217 = 3,028





기본연구사업



(단위 : 천원)

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
II. 연구사업비					4,249,824	
	1. 기관고유사업비				1,137,300	
	가. 기본연구사업				916,300	
		(1) 포용적 사회를 위한 육아형평성 제고 방안			75,000	
				사업인건비	3,150	<연구보조원(석사급)> 75,000원 × 1인 × 7일 × 6월 = 3,150
				공공요금	900	<보고서 발송비> 2,000원 × 200부 = 400 <자료 배송비> 20,000원 × 20회 = 400 <우편료 등> 5,000원 × 20회 = 100
				수용비	13,130	<인쇄비(보고서)> (8,180원+101원×95) × 1.1 × 200부 = 3,911 <정책세미나 자료 인쇄비> 5,000원 × 150부 = 750 <답례품> 4,400원 × 1,500명 = 6,600 <회의자료 복사·제본비> 50원 × 500page × 20회 = 500 <소모품 구입비(회의준비, 정책세미나 준비물 포함)> 136,950원 × 10회 = 1,370
				연구기자재 및 임차료	7,000	<연구기기 및 회의공간 등 임차료> 1,290,000원 × 2회 = 2,580 (정책 세미나) 4,000,000원 × 1회 = 4,000 <PC렌탈료> 70,000원 × 1인 × 6월 = 420

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
				여비	2,900	<국내출장> - 시외출장비 $100,000\text{원} \times 3\text{인} \times 5\text{회} = 1,500$ - 시내출장비 $20,000\text{원} \times 2\text{인} \times 10\text{회} = 400$ <전문가 초청비> $100,000\text{원} \times 5\text{인} \times 2\text{회} = 1,000$
				연구정보활동비	1,570	<연구자료구입비(국내·외 연구관련 도서 구입)> $100,000\text{원} \times 4\text{종} = 400$ <학회 등 참가비> $50,000\text{원} \times 3\text{인} \times 2\text{회} = 300$ <특근매식비> $6,000\text{원} \times 3\text{인} \times 5\text{회} \times 3\text{월} = 270$ <보고서 학술지 게재비> $300,000\text{원} \times 2\text{회} = 600$
				전문가활용비	12,700	<자문회의 수당> $100,000\text{원} \times 10\text{인} \times 7\text{회} = 7,000$ <설문지 검토사례비> $100,000\text{원} \times 5\text{인} = 500$ <보고서 평가 심사비> - 중간: $200,000\text{원} \times 2\text{인} = 400$ - 최종: $300,000\text{원} \times 3\text{인} = 900$ <사례조사 사례비> $100,000\text{원} \times 24\text{인} = 2,400$ <정책세미나 수당> (좌장) $300,000\text{원} \times 1\text{인} = 300$ (토론) $200,000\text{원} \times 5\text{인} = 1,000$ <IRB 심의비> $200,000\text{원} \times 1\text{회} = 200$
				회의비	3,650	<자문회의 간담회비>

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						25,000원 × 13인 × 7회 = 2,275 <정부부처 등 협의비>
						25,000원 × 5인 × 5회 = 625 <정책세미나> (토론자 등 간담회) 25,000원 × 10인 = 250 (다과비) 5,000원 × 100인 = 500
				외부용역 및 분담금	30,000	<설문조사(조사전문기관)> 20,000원 × 1,500가구 = 30,000
	(2) 근로시간 보장을 위한 어린이집 인력배치 합리화 방안				79,300	
				사업인건비	6,750	<연구보조원(석사급)> 75,000원 × 1인 × 10일 × 9월 = 6,750
				공공요금	800	<보고서 발송비> 2,000원 × 200부 = 400 <자료 배송비> 20,000원 × 10개월 = 200 <우편료/전신전화료 등> 20,000원 × 10개월 = 200
				수용비	9,608	<인쇄비(보고서, 조사표 등)> - 보고서 인쇄비: (8,180원 + 101원 × 95) × 1.1 × 150부 = 2,933 <토론회 자료 인쇄비> 10,000원 × 150부 = 1,500 <보고서 학술지 게재비> 300,000원 × 2회 = 600 <소모품 구입비> 457,845원 × 10회 = 4,575
				연구기자재 및 임차료	4,460	<연구기자재 및 회의장소 등 임차료(비즈 니스 센터 및 프레스 센터 등)> 780,000원 × 5회 = 3,900

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						<연구보조원 등 PC 렌탈료> 70,000원 × 1인 × 8월 = 560
				여비	10,990	<국내출장> - 국내출장비 100,000원 × 3인 × 2회 = 600 - 근거리출장비 20,000원 × 3인 × 5회 = 300
						<국외출장(핀란드 헬싱키, 스웨덴 스톡홀름, 5박 7일)> - 항공료(연구위원 1인, 부연구위원 1인) 3,020,200원 × 2인 = 6,040 - 체재비 (연구위원 1인, 별표 제1호 라목, 나등급, 5박 7일) (\$35×7일+\$160×5일+\$78×7일)×1,190×1인 = 1,893 (부연구위원 1인, 별표 제2호 가목, 나등급, 5박 7일) (\$30×7일+\$137×5일+\$59×7일)×1,190×1인 = 1,556
						<전문가 초청비> 100,000원 × 2인 × 3회 = 600
				연구정보활동비	1,932	<도서 및 자료구입비> 50,000원 × 2종 × 1회 = 100
						<학회 등 참가비> - 국내: 100,000원 × 2인 × 2회 = 400 - 국외: 500,000원 × 2인 × 1회 = 1,000
						<특근매식비> 6,000원 × 3인 × 4회 × 6월 = 432
				전문가활용비	20,460	<IRB 심의 수당> 200,000원 × 3인 × 1회 = 600
						<자문회의 수당> 150,000원 × 4인 × 4회 = 2,400
						<사례조사 수당>

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						(원장) 100,000원 × 12인 = 1,200 (교사) 65,000원 × 20인 = 1,300
						<심층면담> (원장, 전문가, 공무원) 100,000원 × 8인 × 2회 = 1,600 (교사) 70,000원 × 8인 = 560
						<직무분석 조사비> 50,000원 × 100인 × 1회 = 5,000
						<보고서 평가 심사비> - 중간: 200,000원 × 2인 = 400 - 최종: 300,000원 × 3인 = 900
						<공동연구진> 3,000,000원 × 1명 = 3,000
						<통역비> 3,500,000원 × 1명 = 3,500
				회의비	4,300	<자문회의 간담회비> 25,000원 × 8인 × 6회 = 1,200
						<포커스그룹 인터뷰> 25,000원 × 12인 × 4회 = 1,200
						<정책연구실무협의회 개최> 25,000원 × 4인 × 5회 = 500
						<해외출장 간담회비> 25,000원 × 8인 × 3회 = 600
						<정책토론회> (토론자 간담회비) 25,000원 × 12인 = 300 (다과비) 5,000원 × 100인 = 500
				외부용역 및 분담금	20,000	<설문조사(조사업체 패널 이용)> 20,000원 × 1,000명 = 20,000
				(3) 맞벌이 가구의 일가정 양립을 위한 육아지원 방안 연구	87,000	
				사업인건비	7,500	<연구보조원(석사급)>

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						75,000원 × 2인 × 5일 × 10월 = 7,500
				공공요금	1,000	<보고서 발송비> 2,000원 × 200부 = 400
						<자료 배송비> 20,000원 × 20회 = 400
						<우편료> 10,000원 × 20회 = 200
				수용비	4,113	<보고서 발간비> (8,180원+101원×95) × 1.1 × 150부 = 2,933
						<학술지 게재료> 300,000원 × 2회 = 600
						<회의자료 복사·제본비> 50원 × 300쪽 × 20회 = 300
						<소모품 구입비> 280,010원 × 1회 = 280
				연구기자재 및 임차료	4,400	<PC렌탈료> 70,000원 × 2인 × 10월 = 1,400
						<회의실 임차료> 1,000,000원 × 3회 = 3,000
				여비	12,827	<국내출장> - 시외 출장비(세종시 등) 100,000원 × 3인 × 6회 = 1,800
						- 시내출장비 20,000원 × 3인 × 10회 = 600
						<국외출장(독일 베를린, 5박 7일, 연구위원1인, 부연구위원 1인)> - 항공료(인천↔ 베를린 왕복, 연구위원 1인, 부연구위원 1인, 이코노미) 3,488,500원 × 2인 = 6,977
						- 체제비(연구위원 1인, 제1호 라목, 나동급)



관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역				
\						(\$35*7일 + \$160*5박 + \$78*7일) × 1,190원 × 1명 = 1,893				
						- 체제비(부연구위원 1인, 제2호 가목, 나 동급)				(\$30*7일 + \$137*5박 + \$59*7일) × 1,190원 × 1명 = 1,557
						연구정보활동비	1,060	<연구자료 구입비(국내·외 연구관련 도서 구입)>		50,000원 × 10종 = 500
								<학회 등 참여비>		50,000원 × 2인 × 2회 = 200
								<특근매식비>		6,000원 × 3인 × 20회 = 360
						전문가활용비	23,500	<자문회의 수당>		100,000원 × 4인 × 5회 = 2,000
								<심층면담 사례비(가구)>		100,000원 × 20인 = 2,000
								<심층면담 사례비(직장)>		200,000원 × 10인 = 2,000
								<ESM 예비조사 사례비>		50,000원 × 20명 = 1,000
								<ESM 본조사 사례비>		30,000원 × 100명 = 3,000
		<경험표집(ESM) 자료 분석비>		40,000원 × 100명 = 4,000						
		<설문조사 사례비>		5,000원 × 1,000명 = 5,000						
		<공동연구진>		3,000,000원 × 1인 = 3,000						
		<중간 보고서 평가비>		200,000원 × 2인 = 400						
				<최종 보고서 평가비>						

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						300,000원 × 3인 = 900
						<IRB 심사비>
						200,000원 × 1회 = 200
				회의비	2,600	<자문회의 및 간담회비>
						25,000원 × 4인 × 20회 = 2,000
						<정부부처 등 협의비>
						25,000원 × 4인 × 6회 = 600
				외부용역 및 분담금	30,000	<설문조사비>
						30,000원 × 1,000가구 = 30,000
		(4) 산모 및 신생아 건강 지원 서비스 개선 방안 연구			79,000	
				사업인건비	11,250	<연구보조원(석사급)>
						75,000원 × 3인 × 10일 × 5월 = 11,250
				공공요금	800	<보고서 발송비>
						2,000원 × 200부 = 400
						<자료 배송비>
						20,000원 × 10회 = 200
						<우편료/ 전산전화료 등>
						10,000원 × 20회 = 200
				수용비	4,295	<인쇄비(보고서, 조사표 등)>
						(8,180원+101원×95) × 1.1 × 150부 = 2,933
						<소모품 구입비>
						136,200원 × 10회 = 1,362
				연구기자재 및 임차료	5,050	<연구기자재 및 회의장소 등 임차료>
						1,000,000원 × 4회 = 4,000
						<연구보조원 등 PC 렌탈료>
						70,000원 × 3인 × 5월 = 1,050
				여비	3,800	<국내출장>
						- 시외출장비
						100,000원 × 3인 × 8회 = 2,400

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						- 시내출장비 20,000원 × 2인 × 20회 = 800
						<전문가 출장비> 100,000원 × 3인 × 2회 = 600
				연구정보활동비	1,880	<연구자료구입비> 50,000원 × 5종 × 2회 = 500
						<학회 등 참가비> 50,000원 × 3인 × 2회 = 300
						<특근매식비> 6,000원 × 2인 × 10회 × 4월 = 480
						<보고서 학술지 게재비> 300,000원 × 2회 = 600
						<통계교육비용> 500,000원 × 2회 = 1,000
				전문가활용비	18,300	<자문회의 수당> 100,000원 × 5인 × 12회 = 6,000
						<공동연구진 연구비> 3,000,000원 × 2인 = 6,000
						<보고서 평가 심사비> - 중간 : 200,000원 × 2인 = 400 - 최종 : 300,000원 × 3회 = 900
						<심층면담 사례비> 100,000원 × 10회 × 5명 = 5,000
				회의비	3,625	<자문회의 간담회비> 25,000원 × 5인 × 15회 = 1,875
						<정부부처 등 협의비> 25,000원 × 4인 × 5회 = 500
						<심층면담 회의비> 25,000원 × 10회 × 5명 = 1,250
				외부용역 및 분담금	30,000	<조사용역비> -전문가 100인 + 산모 300인 + 건강관리 30,000

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						인력 200인: 600인 × 50,000원 =
		(5) 동아시아 국가(한중일)의 저출산 쟁점과 육아정책 비교 연구(Ⅲ): 직장 및 사회의 육아환경 조성 정책을 중심으로			80,000	
				사업인건비	4,200	<연구보조원(석사급)> 75,000원 × 1인 × 7일 × 8월 = 4,200
				공공요금	950	<보고서 발송비> 3,000원 × 150부 = 450 <자료 배송비> 20,000원 × 20회 = 400 <우편료/전신화료 등> 5,000원 × 20회 = 100
				수용비	5,228	<보고서 발간비> -국문보고서 (8,180원+101원×95) × 1.1 × 150부 = 2,933 <정책세미나 개최(3개국 참여)> - 초청장 인쇄 50원 × 20페이지 × 200부 = 200 - 현수막 인쇄 100,000원 × 2건 = 200 - 자료집 제작 50원 × 50페이지 × 200부 = 500 <소모품 구입비> 139,492원 × 10회 = 1,395
				연구기자재 및 임차료	7,600	<연구기자재 및 회의장소 등 임차료(비즈니스 센터 및 프레스 센터 등)> 2,620,000원 × 2회 = 5,240 <연구보조원 노트북 렌탈>

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						70,000원 × 8월 = 560
						<정책세미나 통역기 대여>
						900,000원 × 2대 = 1,800
				여비	13,822	<국내출장>
						- 시외출장비
						100,000원 × 3인 × 3회 = 900
						- 시내출장비
						20,000원 × 3인 × 5회 = 300
						<국외출장>
						1) 일본 도쿄(3박 4일, 연구위원 1인, 제1호 라목 가등급)
						- 항공료
						669,900 × 1명 × 1회 = 670
						- 체재비
						(35\$×4일+223\$×3일+107\$×4일)×1,190원×1명 = 1,472
						일본 도쿄(3박 4일, 부연구위원 1인, 제1호 가목 가등급)
						- 항공료
						669,900 × 1명 × 1회 = 670
						- 체재비
						(30\$×4일+176\$×3일+81\$×4일)×1,190원×1명 = 1,157
						2) 베이징(3박 4일, 연구위원 1명, 제1호 라목 나등급)
						- 항공료
						723,000 × 1명 × 1회 = 723
						- 체재비
						(35\$×4일+160\$×3일+78\$×4일)×1,190원×1명 = 1,109
						베이징(3박 4일, 부연구위원 1명, 제1호 가목 나등급)

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						- 항공료 723,000 × 1명 × 1회 = 723
						- 체재비 (30\$×4일+137\$×3일+59\$×4일)×1,190원×1명 = 913
						<전문가 초청여비>
						- 항공료(도쿄) 669,900 × 2명 × 1회 = 1,340
						- 전문가 초청비(체재비, 2박 3일) 200,000원 × 2명 × 3일 = 1,200
						- 항공료(베이징) 723,000 × 2명 × 1회 = 1,446
						- 전문가 초청비(체재비, 2박 3일) 200,000원 × 2명 × 3일 = 1,200
				연구정보활동비	2,300	<연구자료구입비(문헌조사용)> 50,000원 × 5종 × 2회 = 500
						<연구정보활동경비(학회, 세미나 참가비)> 200,000원 × 3인 × 2회 = 1,200
						<보고서 학술지 게재비> 300,000원 × 2회 = 600
				전문가활용비	26,000	<자문회의 수당> 150,000원 × 4인 × 4회 = 2,400
						<보고서 평가심사비> 300,000원 × 3인 × 2회 = 1,800
						<공동연구진(국가별 전문가)> 6,000,000원 × 2개국 = 12,000
						<전문가 번역료> 600,000원 × 2인 × 4회 = 4,800
						<전문가 통역비> 500,000원 × 5일 × 2회 = 5,000
				회의비	7,900	<자문회의 간담회비>

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						25,000원 × 11인 × 4회 = 1,100 <국외출장시 회의비>
						25,000원 × 8인 × 4회 = 800 <정책세미나 회의비>
						30,000원 × 100인 × 2회 = 6,000
				외부용역 및 분담금	12,000	<전문가 델파이 조사 웹 구축비>
						4,000,000원 × 3회 = 12,000
		(6) 통일대비 북한의 영유아 교육·보육 현황 분석 연구			80,000	
				사업인건비	15,840	<연구보조원> (박사급) 80,000원 × 2인 × 7일 × 12월 = 13,440 (석사급) 75,000원 × 1인 × 4일 × 8월 = 2,400
				공공요금	900	<보고서 발송비> 2,000원 × 200부 = 400 <자료 배송비> 20,000원 × 20회 = 400 <우편료 등> 5,000원 × 20회 = 100
				수용비	5,440	<인쇄비(보고서, 조사표 등)> (8,180원 + 101원 × 95) × 1.1 × 200부 = 3,911 <소모품 구입비> 152,900원 × 10회 = 1,529
				연구기자재 및 임차료	2,420	<회의장소 등 임차료 (전문가 간담회 등 임차료)> 1,160,000원 × 1회 = 1,160 <자료구축을 위한 PC렌탈료> 70,000원 × 1인 × 7월 = 490 70,000원 × 1인 × 11월 = 770
				여비	2,700	<국내출장>

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						- 시외출장비 100,000원 × 3인 × 7회 = 2,100
						- 시내출장비 20,000원 × 3인 × 10회 = 600
				연구정보활동비	850	<연구자료구입비(국내·외 연구관련 도서 구입)> 100,000원 × 4종 = 400
						<학회 등 참가비> 50,000원 × 3인 × 3회 = 450
				전문가활용비	15,400	<자문회의 수당> 100,000원 × 5인 × 7회 = 3,500
						<보고서 평가 심사비> - 중간평가: 200,000원 × 2인 = 400 - 최종평가: 300,000원 × 3회 = 900
						<IRB 심의비> 300,000원 × 2인 = 600
						<전문가 조사> 100,000원 × 2회 × 20인 = 4,000
						<외부공동연구진 용역> 3,000,000원 × 2인 = 6,000
				회의비	4,000	<자문회의 간담회비> 25,000원 × 10인 × 10회 = 2,500
						<전문가 및 정부부처 협의비> 25,000원 × 6인 × 10회 = 1,500
				외부용역 및 분담금	32,450	<외부위탁용역비(빅데이터 관련)> 16,225,000원 × 1기관 × 2건 = 32,450
				(7) 성인지 관점에서의 아동분야 돌봄경제 활성화 방안	90,000	
				사업인건비	4,500	<연구보조원(석사급)> 75,000원 × 2인 × 6일 × 5월 = 4,500



관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
				공공요금	700	<보고서 발송비> 3,000원 × 50부 = 150
						<자료 발송비> 10,000원 × 50개 기관 × 1회 = 500
						<우편료/전산전화료 등> 5,000원 × 10회 = 50
				수용비	7,643	<보고서 발간비> (8,180원+101원×95) × 1.1 × 150부 = 2,933
						<설문답례품> 4,000원 × 1,000명(부모) = 4,000
						<소모품 구입비> 71,000원 × 10회 = 710
				연구기자재 및 임차료	6,700	<연구기자재 및 회의장소 등 임차료> 1,300,000원(통역기 등) × 2회 = 2,600
						1,700,000원(포럼장소) × 2회 = 3,400
						<연구보조원 PC 렌탈료> 70,000원 × 2인 × 5월 = 700
				여비	10,577	<국내출장>
						- 시외출장비 100,000원 × 3인 × 3회 = 900
						- 시내출장비 20,000원 × 3인 × 10회 = 600
						<전문가 초청비>
						- 국내: 100,000원(국내) × 3인 × 2회 = 600
						- 국외(2인: 스웨덴/스위스) 항공료 3,488,500원 × 2인 = 6,977
						체제비(2박3일) 250,000원 × 2인 × 3일 = 1,500
				연구정보활동비	1,780	<연구자료구입비> 50,000원 × 4종 × 2회 = 400
						<학회 등 참가비> 50,000원 × 3인 × 2회 = 300

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						<특근매식비> $6,000\text{원} \times 4\text{인} \times 5\text{회} \times 4\text{월} = 480$ <보고서 학술지 게재비> $300,000\text{원} \times 2\text{회} = 600$
				전문가활용비	18,600	<자문회의 수당> $100,000\text{원} \times 10\text{인} \times 2\text{회} = 2,000$ <보고서 평가 심사비> - 중간 : $200,000\text{원} \times 2\text{인} = 400$ - 최종 : $300,000\text{원} \times 3\text{인} = 900$ <IRB 심의비> $200,000\text{원} \times 1\text{회} = 200$ <면담사례비> $30,000\text{원} \times 20\text{명} = 600$ <원고위탁 외부공동연구진(2인)> $4,000,000\text{원} \times 1\text{명(성인지분석)} = 4,000$ $4,000,000\text{원} \times 1\text{명(패널자료 계량분석)} = 4,000$ <국제포럼 전문가 사례비> 주제발표자 $500,000\text{원} \times 2\text{명} + 400,000\text{원} \times 2\text{명} = 1,800$ 사회자(좌장) $300,000\text{원} \times 1\text{명} = 300$ 토론 $300,000\text{원} \times 2\text{명} + 200,000\text{원} \times 2\text{명} = 1,000$ 원고료지급 $300,000\text{원} \times 4\text{명(4인)} = 1,200$ <통번역비(국제포럼)> $1,500,000\text{원(동시통역)} \times 1\text{회} = 1,500$ $700,000\text{원(번역)} \times 1\text{회} = 700$
				회의비	2,500	<자문회의 간담회비> $25,000\text{원} \times 10\text{인} \times 8\text{회} = 2,000$ <정부부처 등 협의비> $25,000\text{원} \times 4\text{인} \times 5\text{회} = 500$
				외부용역 및 분담금	37,000	<설문조사 및 통계분석처리비(조사전문기관)>

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						$20,000\text{원} \times 1,000\text{명(수요자 부모)} = 20,000$ $30,000\text{원} \times 300\text{명(돌봄종사자)} = 9,000$ $80,000\text{원} \times 100\text{명(전문가)} = 8,000$
		(8) 영유아 교육·보육 분야 사회갈등 진단과 대응 방안			80,000	
				사업인건비	7,350	<연구보조원(석사급)> $75,000\text{원} \times 2\text{인} \times 7\text{일} \times 7\text{월} = 7,350$
				공공요금	1,060	<보고서 발송비> $2,000\text{원} \times 300\text{부} = 600$ <자료 배송비> $20,000\text{원} \times 20\text{회} = 400$ <우편료/전산전화료 등> $5,000\text{원} \times 12\text{회} = 60$
				수용비	24,349	<보고서 발간비> $(8,180\text{원}+101\text{원} \times 95) \times 1.1 \times 150\text{부} = 2,933$ <설문답례품> 전문가 조사 사례비: $50,000\text{원} \times 300\text{명} = 15,000$ 영유아부모 전화조사 사례비: $5,000\text{원} \times 1,000\text{명} = 5,000$ <소모품 구입비> $141,619\text{원} \times 10\text{개월} = 1,416$
				연구기자재 및 임차료	1,820	<연구기자재 및 회의장소 등 임차료> $700,000\text{원} \times 2\text{회} = 1,400$ <연구보조원 등 PC렌탈료> $70,000\text{원} \times 1\text{인} \times 6\text{월} = 420$
				여비	15,681	<국내출장> - 시외출장비 $100,000\text{원} \times 3\text{인} \times 3\text{회} = 900$ - 시내출장비 $20,000\text{원} \times 3\text{인} \times 20\text{회} = 1,200$

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						<국외출장(프랑스 파리, 3박 5일, 연구위원 1인, 연구원 1인)> -항공료(연구위원 1명, 연구원 1명) $3,488,500\text{원} \times 2\text{명} = 6,977$
						- 체재비(프랑스 파리, 3박 5일, 연구위원 1명, 별표 제1호 라목 가등급) $\{(35\$ \times 5\text{일}) + (223\$ \times 3\text{박}) + (107\$ \times 5\text{일})\} \times 1,190\text{원} \times 1\text{명} = 1,641$
						- 체재비(프랑스 파리, 3박 5일, 연구원 1명, 별표 제2호 나목 가등급) $\{(26\$ \times 5\text{일}) + (155\$ \times 3\text{박}) + (67\$ \times 5\text{일})\} \times 1,190\text{원} \times 1\text{명} = 1,107$
						<국외출장(일본 도쿄, 2박 3일, 연구위원 1인, 연구원 1인)> - 항공료(연구위원 1명, 연구원 1명) $669,900\text{원} \times 2\text{명} = 1,340$
						- 체재비(일본 도쿄, 2박 3일, 연구위원 1명, 별표 제1호 라목 가등급) $\{(35\$ \times 3\text{일}) + (223\$ \times 2\text{박}) + (107\$ \times 3\text{일})\} \times 1,190\text{원} \times 1\text{명} = 1,038$
						- 체재비(일본 도쿄, 2박 3일, 연구원 1명, 별표 제2호 나목 가등급) $\{(26\$ \times 3\text{일}) + (155\$ \times 2\text{박}) + (67\$ \times 3\text{일})\} \times 1,190\text{원} \times 1\text{명} = 878$
						<전문가 초청비> $100,000\text{원} \times 3\text{인} \times 2\text{회} = 600$
				연구정보활동비	1,040	<학회 등 참가비> $125,000\text{원} \times 2\text{인} \times 2\text{회} = 500$
						<특근매식비> $6,000\text{원} \times 3\text{인} \times 5\text{회} \times 6\text{월} = 540$
				전문가활용비	9,100	<자문회의 수당> $100,000\text{원} \times 4\text{인} \times 12\text{회} = 4,800$



관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
				연구기자재 및 임차료	3,500	<회의장소 등 임차료> 700,000원 × 5회 = 3,500
				여비	13,584	<국내출장> - 시외출장비 100,000원 × 3명 × 4회 = 1,200 - 시내출장비 20,000원 × 5명 × 8회 = 800 <국외출장> - 항공료(벨기에 브뤼셀, 오스트리아 비엔나, 선임연구위원 1인, 부연구위원 1인, 6박 8일) 3,020,200원 X 2인 = 6,040 - 체재비 (선임연구위원 1인, 별표 제1호 라목, 나등급, 6박 8일) (35\$×8일+160\$×6박+78\$×8일)×1,190원×1인 = 2,218 (부연구위원 1인, 별표 제2호 가목, 나등급, 6박 8일) (30\$×8일+137\$×6박+59\$×8일)×1,190원×1인 = 1,825 <전문가 초청비> 100,000원 × 3명 × 5회 = 1,500
				연구정보활동비	1,600	<연구자료구입비(문헌조사용)> 50,000원 × 4종 × 2회 = 400 <연구정보활동경비(학회·세미나 참가비) > 200,000원 × 3명 × 2회 = 1,200
				전문가활용비	18,100	<외부공동연구진> 3,500,000원 × 2명 × 1회 = 7,000 <SDGs 11개 부문 전문가 자문진(환경부 작업반 전문가)> 300,000원 × 11명 × 2회 = 6,600 <전문가 의견 수렴 및 자문> 100,000원 × 10명 × 2회 = 2,000 <통번역료>

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						300,000원 × 2명 × 2회 = 1,200 <보고서 평가심사비> - 중간: 200,000원 × 2명 × 1회 = 400 - 최종: 300,000원 × 3명 × 1회 = 900
				회의비	7,100	<시도교육청/시도청 공무원 간담회> 25,000원 × 8명 × 5회 = 1,000 <현장 관계자(원장/교사) 간담회> 25,000원 × 8명 × 6회 = 1,200 <SDGs 11개 부문 전문가 협의회> 25,000원 × 15명 × 4회 = 1,500 <전문가 자문회의> 25,000원 × 8명 × 6회 = 1,200 <국외출장시 회의비> 25,000원 × 4명 × 8회 = 800 <중간 및 최종결과보고 워크숍> 25,000원 × 20명 × 2회 = 1,000 <정부부처 등 협의비> 25,000원 × 4인 × 4월 = 400
				외부용역 및 분담금	27,000	<유네스코 아태국제이해교육원> (세계시민교육 국내외 동향 작성 및 제5차 세계시민교육 국제포럼 공동개최, 영유아부문 세션 신설) <현장 교원 조사비> - 유치원과 어린이집 원장 및 교사 각 600명씩 (총 1,200명) 원장: 600명×10,000원 = 6,000 교사: 600명×10,000원 = 6,000
		(10) 어린이집 비용지원 및 분담체계 개편 연구			70,000	
				사업인건비	4,500	<연구보조원(석사급)> 75,000원 × 2인 × 5일 × 6월 = 4,500

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
				공공요금	450	<보고서 발송비> 2,500원 × 100부 = 250
						<우편 및 통신요금> 20,000원 × 10회 = 200
				수용비	3,140	<인쇄비(보고서, 조사표 등)> (8,180원+101원×95) × 150부 × 1.1 = 2,933
						<소모품 구입비> 20,700원 × 10회 = 207
				연구기자재 및 임차료	4,890	<숙의토론 장소 임차료> 1,350,000 × 3회 = 4,050
						<PC렌탈료> 70,000원×6월×2명 = 840
				여비	1,500	<국내출장>
						- 시외출장비(세종시 등) 50,000원 × 3인 × 2회 = 300
						- 시내출장비 20,000원 × 3인 × 5회 = 300
						<전문가 초청비> 50,000원 × 3인 × 6회 = 900
				연구정보활동비	520	<학회 등 참가비> 50,000원 × 2인 × 1회 = 100
						<도서 및 자료구입비(국내·외 연구관련 도서 구입)> 100,000원 × 3종 × 1회 = 300
						<특근매식비> 6,000원 × 2인 × 10회 = 120
				전문가활용비	22,000	<영유아 부모 대상 숙의토론 실시> 100,000원 × 50명 × 2회 = 10,000
						<공동연구진> 3,000,000원 × 1명 = 3,000
						<보고서 평가 심사비>



관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						300,000원 x 5회 = 1,500
						<자문회의 수당> 100,000원 x 5인 x 5회 = 2,500
						<심층면담> 200,000원 x 5인 x 5회 = 5,000
				회의비	3,000	<자문회의 간담회비> 25,000원 x 8인 x 10회 = 2,000
						<숙의토론 간담회비> 10,000원 x 50인 x 2회 = 1,000
				외부용역 및 분담금	30,000	<영유아 부모 대상 설문조사> 30,000원 x 1,000명 = 30,000
		(11)수시연구사업			116,000	
						<수시연구사업> 116,000,000원 = 116,000



연구관련사업



(단위 : 천원)

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
	나. 연구관련사업				100,000	
		(1)KICCE 육아정책토론회			30,000	
				공공요금	300	<자료 배송비> 20,000원 × 15회 = 300
				수용비	15,070	<동영상 제작> 9,000,000원 × 1회 = 9,000
						<토론회 자료집 발간> (8,180원+101원×115) × 1.1 × 50부 × 5회 = 5,443
						<초청장 등 인쇄비> 50원 × 6,000page × 1회 = 300
						<소모품 구입비> 32,700원 × 10회 = 327
				연구기자재 및 임차료	2,600	<회의장소 등 임차료 (비즈니스 센터 및 프레스 센터 등)> - 육아정책 심포지엄 개최 650,000원 × 4회 = 2,600
				여비	1,370	<국내 여비> - 시내출장비 20,000원 × 3인 × 2회 = 120
						<전문가 초청비 > 50,000원 × 5인 × 5회 = 1,250
				연구정보활동비	360	<특근매식비 >

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						6,000원 × 3인 × 20회 = 360
				전문가활용비	8,400	<육아정책 포럼> - 발표자 수당 300,000원 × 2인 × 2회 = 1,200 - 토론자 200,000원 × 5인 × 2회 = 2,000 <육아정책 심포지엄> - 발표자 수당 300,000원 × 1인 × 4회 = 1,200 - 토론자 수당 200,000원 × 5인 × 4회 = 4,000
				회의비	1,900	<육아정책 포럼 회의비> 25,000원 × 30인 × 2회 = 1,500 <육아정책 심포지엄 간담회비> 10,000원 × 10인 × 4회 = 400
		(2)국내·외	유관기관	교류 및 협력	40,000	
				공공요금	500	<국제 우편 발송료> 10,000원 × 50부 = 500
				수용비	2,884	<기관홍보물 제작 > VIP용 : 50,000원 × 30개 = 1,500 일 반 : 2,500원 × 200개 = 500 <자료복사·제본 등> 50원 × 2000page × 4회 = 400

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						<소모품 구입비> 48,368원 × 10회 = 484
				연구기자재 및 임차료	1,600	<회의실 임차료>(비즈니스 센터 및 프레스 센터 등) 800,000원 × 2회 = 1,600
				여비	25,876	<국내출장> - 시외출장비 100,000원 × 2인 × 7회 = 1,400 - 시내출장비 20,000원 × 2인 × 15회 = 600 <국외출장> 1) MOU 등 국제 교류 1-1) 싱가포르 및 호주 시드니/멜번, 기관장 1인 및 연구위원 1인, 6박 8일 - 항공료(기관장 1인, 비즈니스) 4,405,500원 x 1인 x 1회 = 4,406 - 항공료(연구위원 1인) 3,472,500원 x 1인 x 1회 = 3,473 - 체재비(가/나등급), 기관장 1인, 제1호 가/나목) 싱가포르 3일, 시드니/멜번 3일 체재비 (\$50×8일)+(\$289×6박)+(\$117×6일)×1,190원× 1인 = 3,375 2) 국제행사 참여

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						2-1) 우즈베키스탄 타슈켄트, 기관장 1인, 4박6일 - 항공료(기관장 1인) $3,715,800\text{원} \times 1\text{인} \times 1\text{회} = 3,716$ - 체재비(다등급), 기관장 1인, 제1호 나목 $((\$50 \times 4\text{일}) + (\$161 \times 3\text{박}) + (\$73 \times 4\text{일})) \times 1,190\text{원} \times 1\text{인} = 1,160$ - 체재비(라등급), 연구위원 1인, 제1호 라목 $((\$35 \times 4\text{일}) + (\$85 \times 3\text{박}) + (\$49 \times 4\text{일})) \times 1,190\text{원} \times 1\text{인} = 703$ 2-2) 중국 베이징, 기관장 및 연구위원 1인, 2박 3일 - 항공료(기관장, 연구위원 1인) $723,000\text{원} \times 2\text{인} \times 1\text{회} = 1,446$ - 체재비(나등급), 기관장 1인, 제1호 나목 $((\$50 \times 3\text{일}) + (\$215 \times 2\text{박}) + (\$87 \times 3\text{일})) \times 1,190\text{원} \times 1\text{인} = 1,001$ - 체재비(나등급), 연구위원 1인, 제1호 라목 $((\$35 \times 3\text{일}) + (\$130 \times 2\text{일}) + (\$58 \times 3\text{일})) \times 1,190\text{원} \times 1\text{인} = 641$ 2-3) 대만, 기관장 및 연구위원 1인, 3박 4일 - 항공료(기관장, 연구위원 1인) $626,000\text{원} \times 2\text{인} \times 1\text{회} = 1,252$ - 체재비(나등급), 기관장 1인, 제1호 나목 $((\$50 \times 4\text{일}) + (\$289 \times 3\text{박}) + (\$117 \times 3\text{일})) \times 1,190\text{원} \times 1\text{인} = 1,687$ - 체재비(나등급), 연구위원 1인, 제1호 라목



관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						$((\$35 \times 4 \text{일}) + (\$160 \times 3 \text{일}) + (\$78 \times 3 \text{일})) \times 1,190 \text{원} \times 1 \text{인} = 1,016$
				연구정보활동비	240	<특근매식비> $6,000 \text{원} \times 4 \text{인} \times 5 \text{회} \times 2 \text{월} = 240$
				전문가활용비	3,100	<국제세미나 기조강연 등> $250,000 \text{원} \times 4 \text{인} = 1,000$ <전문가 자문사례비> $100,000 \text{원} \times 4 \text{인} \times 4 \text{회} = 1,600$ <감수료(한국어→영어)> $250,000 \text{원} \times 2 \text{회} = 500$
				회의비	2,800	<창립기념 세미나> $25,000 \text{원} \times 40 \text{인} = 1,000$ <국내외 전문가 간담회비> $25,000 \text{원} \times 6 \text{인} \times 4 \text{회} = 600$ <국외출장 간담회비> - MOU 등 국제 교류 $25,000 \text{원} \times 4 \text{인} \times 2 \text{회} = 200$ - 국제세미나 $25,000 \text{원} \times 40 \text{인} = 1,000$
				외부용역비	3,000	<MOU 체결 기관과의 공동연구> $3,000,000 \text{원} \times 1 \text{회} = 3,000$
		(3)국내·외 육아연구 동향 및 정책 정보 수집 분석			30,000	

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
				사업인건비	11,800	<자료조사 및 수집원 (해외정보 수집원)>
						- 해외주재 자료연구원 150,000원 × 6인(6개국) × 12개월 = 10,800
						- 자료수집 및 조사활동을 위한 연구조원 500,000원 × 2인 × 1개월 = 1,000
				공공요금	1,000	<우편물 발송료 >
						2,000원 × 500부 = 1,000
				수용비	11,240	<세계육아정책 동향 시리즈 발간>
						(8,180원+101원×95) × 1.1 × 200부 × 2회 = 7,821
						<영문 국내외 육아정책 자료집 발간> (8,180원+101원×95) × 1.1 × 100부 = 1,955
						<회의자료 복사·제본비 등> 50원 × 4,000page × 6회 = 1,200
						<소모품 구입비> 264,000원 × 1회 = 264
				여비	1,400	<국내 여비>
						- 시외출장비(세종시 등) 100,000원 × 2인 × 4회 = 800
						- 시내출장비 20,000원 × 3인 × 10회 = 600
				연구정보활동비	360	<특근매식비>
						6,000원 × 5인 × 2회 × 6월 = 360
				전문가활용비	2,400	<원고료(세계육아정책 동향시리즈)>

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						1,000,000원 × 1인 × 2회 = 2,000
						<번역 및 검독료> 400,000원 × 1회 = 400
				회의비	1,800	<외부인사 초청 간담회>
						25,000원 × 9인 × 8회 = 1,800



연구지원사업



(단위 : 천원)

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
	다. 연구지원사업				121,000	
		(1)연구기획사업			28,000	
				공공요금	1,360	<평가용 보고서 우편발송료(등기)> - 최종평가 3,000원 × 34개 과제 × 3인 × 1회 = 306 - 중간평가 3,000원 × 34개 과제 × 2인 × 1회 = 204 <보고서 평가결과 수령료(퀵 또는 택배)> - 최종평가 5,000원 × 34개 과제 × 3인 × 1회 = 510 - 중간평가 5,000원 × 34개 과제 × 2인 × 1회 = 340
				수용비	4,700	<사업계획서 제작> (8,180원+101원×25) × 1.1 × 30부 × 1건 = 353 <연구부대사업 보고서 발간비> (8,180원+101원×95) × 1.1 × 75부 = 1,466 <평가용보고서 제본비> - 중간보고서 제본비 72쪽 × 50원 × 34개 과제 × 5부 × 1회 = 612 2,000원 × 34개 과제 × 5부 × 1회 = 340 - 최종보고서 제본비 108쪽 × 50원 × 34개 과제 × 6부 × 1회 = 1,102

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						2,000원 × 34개 과제 × 6부× 1회= 408 <소모품 구입비>
						41,900원 × 10회 = 419
				여비	4,560	<사업계획·수립 조정 출장비>
						- 시외출장비 100,000원 × 3인 × 10회 = 3,000
						- 시내출장비 20,000원 × 3인 × 26회 = 1,560
				연구정보활동비	180	<특근매식비>
						6,000원 × 3인 × 10회 = 180
				전문가활용비	8,000	<육아지원네트워크>
						- 회의수당 100,000원 × 10인 × 2회 = 2,000
						<연구사업자문위원회>
						- 자문수당 200,000원 × 6인 × 2회 = 2,400
						<연구윤리위원회>
						- 자문수당 150,000원 × 6인 × 2회 = 1,800
						<기관생명윤리위원회>
						- 자문수당 150,000원 × 6인 × 2회 = 1,800
				회의비	3,200	<육아지원네트워크>



관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						- 간담회비 25,000원 × 15인 × 2회 = 750
						<연구사업자문위원회> - 간담회비 25,000원 × 10인 × 2회 = 500
						<연구윤리위원회> - 간담회비 25,000원 × 10인 × 2회 = 500
						<기관생명윤리위원회> 25,000원 × 10인 × 3회 = 750
						<정부부처 등 협의비> 25,000원 × 7인 × 4회 = 700
				외부용역비	6,000	<학술대회 공동주최 비용> 3,000,000원 × 2회 = 6,000
		(2)연구성과 확산 및 기관 홍보사업			47,000	
				공공요금	7,510	<육아정책포럼 우편발송료> 650,000원 × 4회 = 2,600
						<육아정책브리프 우편발송료> 300,000원 × 12회 = 3,600
						<연차보고서 및 홍보브로슈어(국문) 발송료 > 12,500원 × 80개 기관 × 1회 = 1,000
						<이슈페이퍼 발송료> 3,875원 × 80개 기관 × 1회 = 310

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
				수용비	36,890	<연구소 홍보브로슈어(국문, 영문) 발간> - 기획 및 디자인 1,000,000원 × 1회 = 1,000 - 인쇄 215원 × 20page×500부×2회 (국문,영문) = 4,300 <연차보고서 발간> - 디자인 2,000,000원 × 1회 = 2,000 - 인쇄 50원 × 130page × 600부 × 1회 = 3,900 <뉴스레터 발간(전자메일 배포)> 400,000원 × 12회 = 4,800 <육아정책포럼 발간> 50원 × 50page × 800부 × 4회 = 8,000 <육아정책브리프 발간> 50원 × 22page × 500부 × 12회 = 6,600 <KICCE Policy Brief 발간 > 50원 × 80page × 170부 × 3회 = 2,040 <이슈페이퍼 발간>(배포는 수시) 50원 × 346page × 150부 × 1회 = 2,600 <영문요약집 발간> 50원 × 330page × 100부 × 1회 = 1,650
				여비	200	<국내 여비>

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						- 시외출장비(세종시 등) 100,000원 × 1인 × 1회 = 100
						- 시내출장비 20,000원 × 1인 × 5회 = 100
				연구정보활동비	400	<세미나 참가비>
						- 정부3.0 포럼 100,000원 × 2인 × 1회 = 200
						- 국제세미나 포럼 100,000원 × 2인 × 1회 = 200
				전문가활용비	1,200	<육아정책포럼 원고료>
						200,000원 × 3건 = 600
						<육아정책브리프 원고료>
						200,000원 × 3건 = 600
				회의비	800	<언론사 업무협약>
						25,000원 × 6인 × 2회 = 300
						<유관기관 실무진 협의>
						25,000원 × 4인 × 2회 = 200
						<정부부처 등 협의비>
						25,000원 × 3인 × 4회 = 300
				(3)학술활동 및 저널 발간	40,000	
				사업인건비	15,000	<연구보조원 (석사급)>
						75,000원 × 5일 × 4명 × 10월 = 15,000
				공공요금	1,000	<학술지 발송료>

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						- 국내 관련기관 배포 2,000원 × 250부 × 2회 = 1,000
				수용비	14,860	<KICCE 국내학술지 발간>
						- 학술지 발간비 50원 × 120page × 250부 × 3회 = 4,500
						- 학술지 투고안내 이미지 제작 및 메일 발송 4,000건 × 55원 × 3회 = 660
						<KICCE 국제학술지 발간>
						- 학술지 전자출판비(스프링거사) 750유로 × 1,290원 × 10편 = 9,675
						<소모품 구입비> 25,000원 × 1회 = 25
				여비	100	<국내여비>
						- 시내출장비 20,000원 × 1인 × 5회 = 100
				전문가활용비	8,200	<KICCE 국내학술지 발간>
						- 편집위원회 100,000원 × 9인 × 3회 = 2,700
						- 심사비 50,000원 × 3인 × 10편 × 3회 = 4,500
						<KICCE 국제학술지 발간 >
						- 심사비 100,000원 × 1인 × 10편 = 1,000

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
				회의비	840	<편집위원회 개최> - 간담회비 $20,000\text{원} \times 14\text{인} \times 3\text{회} =$ 840
		(4)연구지원전산 운영			6,000	
				수용비	400	<전산지원소모품 구입> $100,000\text{원} \times 4\text{회} =$ 400
				연구정보활동비	320	<정보보안교육 참가비> $100,000\text{원} \times 2\text{인} \times 1\text{회} =$ 200 <특근매식비> $6,000\text{원} \times 2\text{인} \times 2\text{회} \times 5\text{월} =$ 120
				여비	1,800	<국내 여비> - 시외출장비 $100,000\text{원} \times 2\text{인} \times 7\text{회} =$ 1,400 - 시내출장비 $20,000\text{원} \times 2\text{인} \times 10\text{회} =$ 400
				전문가활용비	600	<외부강사 및 기술평가 수당> - 정보보안 강사 초빙 $200,000\text{원} \times 1\text{명} = 200,000$ 200 - 정보화 사업 평가위원 초빙 $200,000\text{원} \times 2\text{명} = 400,000$ 400
				연구기자재 및 임차료	2,480	<연구관련 하드웨어, 소프트웨어 구매 등> $2,480,000\text{원} \times 1\text{식} =$ 2,480
				회의비	400	<자문회의 간담회비>

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						25,000원 × 4인 × 4회 = 400

일반사업비





(단위 : 천원)

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
	2. 일반사업비				1,848,800	
		(1)행복한 육아문화 정착을 위한 KICCE 육아정책 여론조사(IV)			63,000	
				사업인건비	2,250	<연구보조원(석사급)> 75,000원 × 1인 × 5일 × 6월 = 2,250
				공공요금	900	<보고서 발송비> 2,000원 × 200부 = 400 <자료 배송비> 20,000원 × 20회 = 400 <우편료 등> 5,000원 × 20회 = 100
				수용비	10,540	<인쇄비(보고서, 조사표 등)> (8,180원+101원×95) × 1.1 × 150부 = 2,933 <설문조사 사례비> 2,100원 × 3,000명 = 6,300 <소모품 구입비> 130,700원 × 10회 = 1,307
				연구기자재 및 임차료	3,800	<연구기기 및 회의공간 등 임차료> - 부모모니터링단 임차료 3,380,000원 × 1회 = 3,380 <계약직 연구원등 PC 렌탈료> 70,000원 × 1인 × 6월 = 420
				여비	1,440	<국내출장> - 시외출장비(세종시 등) 100,000원 × 3인 × 4회 = 1,200 - 시내출장비 20,000원 × 3인 × 4회 = 240

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
				연구정보활동비	820	<연구자료구입비(국내·외 연구관련 도서 구입)> 100,000원 × 4종 = 400
						<학회 등 참가비> 50,000원 × 3인 × 1회 = 150
						<특근매식비> 6,000원 × 3인 × 5회 × 3월 = 270
				전문가활용비	3,800	<자문회의 수당> 100,000원 × 4인 × 4회 = 1,600
						<설문지 검토사례비> 200,000원 × 3인 = 600
						<보고서 평가 심사비> - 중간보고 200,000원 × 2인 = 400
						- 최종보고 300,000원 × 3회 = 900
						<FGI 사례비> 50,000원 × 3인 × 2회 = 300
				회의비	5,450	<자문회의 등 간담회비> 25,000원 × 4인 × 5회 = 500
						<부모 모니터링단 간담회비> 21,000원 × 200인 × 1회 = 4,200
						<정부부처 등 협의비 > 25,000원 × 5인 × 6회 = 750
				외부용역비 및 분담금	34,000	<육아정책여론조사비(조사전문기관)>
						- 정기조사 7,000원 × 3,000인 × 1회 = 21,000
						- 수시조사 7,000원 × 500인 × 2회 = 7,000
						<홈페이지 운영 및 유지보수> 500,000원 × 12월 = 6,000
		(2)2018~2022 육아정책			84,000	

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
		분석과 과제(III): 2019년 육아정책 성과분석을 중심으로				
				사업인건비	3,600	<연구보조원(석사급)> 75,000원 × 2인 × 6월 × 4월 = 3,600
				공공요금	700	<보고서 발송비> 3,000원 × 50부 = 150 <자료 배송비> 10,000원 × 50개 기관 × 1회 = 500 <우편료/전신전화료 등> 5,000원 × 10회 = 50
				수용비	15,136	<보고서 발간비> (8,180+101원×95) × 150부 × 1.1 = 2,933 <설문답례품> 5,000원 × 2,000명 = 10,000 <소모품 구입비> 220,300원 × 10회 = 2,203
				연구기자재 및 임차료	5,200	<연구기기 및 회의공간 등 임차료> 1,160,000원 × 4회 = 4,640 <연구보조원 PC 렌탈료> 70,000원 × 2인 × 4월 = 560
				여비	3,100	<국내출장> - 시외출장비 100,000원 × 3인 × 5회 = 1,500 - 시내출장비 20,000원 × 3명 × 10회 = 600 <전문가 초청비> 100,000원 × 5명 × 2회 = 1,000
				연구정보활동비	2,164	<연구자료구입비> 50,000원 × 4종 × 2회 = 400 <학회 등 참가비>

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						50,000원 × 3인 × 2회 = 300
						<특근매식비>
						6,000원 × 4인 × 9회 × 4월 = 864
						<보고서 학술지 게재비>
						300,000원 × 2회 = 600
				전문가활용비	10,100	<자문회의 수당>
						100,000원 × 10인 × 8회 = 8,000
						<보고서 평가 심사비>
						- 중간 200,000원 × 2인 = 400
						- 최종 300,000원 × 3회 = 900
						<IRB 심의비>
						200,000원 × 1인 = 200
						<면담사례비>
						30,000원 × 10인 × 2회 = 600
				회의비	4,000	<자문회의 간담회비>
						25,000원 × 20인 × 7회 = 3,500
						<정부부처 등 협의비>
						25,000원 × 4인 × 5회 = 500
				외부용역비 및 분담금	40,000	<설문조사 및 통계분석처리비(조사전문기관)>
						15,000원 × 2,000명 (학부모) = 30,000
						25,000원 × 400명 (원장, 교사) = 10,000
	(3)영유아 가구의 소비 실태 및 육아물가 연 구(Ⅲ)				268,000	
	(3)-1. KICCE 소비실태 조사 : 양육비용 및 육 아서비스 수요 연구 (Ⅲ)				199,000	
				사업인건비	3,600	<연구보조원(석사급)>
						75,000원 × 2인 × 4일 × 6월 = 3,600
				공공요금	1,000	<보고서 발송비>

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						5,000원 × 100부 = 500
						<우편료>
				수용비	4,900	5,000원 × 10회 × 10기관 = 500
						<보고서 발간비>
						(8,180원+101원×95) × 1.1 × 200부 = 3,911
						<학술지 게재료>
						300,000원 × 2회 = 600
						<소모품 구입비>
						38,900원 × 10회 = 389
				연구기자재 및 임차료	10,720	<통계 프로그램(SAS) 갱신비>
						7,000,000 × 1건 = 7,000
						<회의장소 등 임차료(서울 및 서울근교 비즈니스 센터 및 프레스 센터 등)>
						720,000원 × 4회 = 2,880
						<PC렌탈 비용>
						70,000원 × 2명 × 6월 = 840
				여비	1,500	<국내출장>
						- 시외출장비
						100,000원 × 3인 × 3회 = 900
						- 시내출장비
						20,000원 × 3인 × 10회 = 600
				연구정보활동비	1,380	<도서 및 자료구입비(국내외 연구관련 도서 구입)>
						30,000원 × 6종 = 180
						<학회 참여비>
						50,000원 × 3인 × 5회 = 750
						<특근매식비>
						6,000원 × 3인 × 5회 × 5월 = 450
				전문가활용비	6,900	<자문회의 수당>
						100,000원 × 4명 × 5회 = 2,000
						<보고서 평가 심사비>
						300,000원 × 5명 × 1회 = 1,500

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						<IRB 및 연구 윤리 자체 점검 수당> $300,000\text{원} \times 3\text{명} \times 1\text{회} = 900$ <설문지 검토 사례비> $100,000\text{원} \times 5\text{명} = 500$ <부모 예비조사> - 예비조사 사례비 $100,000\text{원} \times 5\text{명} = 500$ <부모 심층면담> $100,000\text{원} \times 5\text{명} = 500$ <유관기관 심층면담> $100,000\text{원} \times 5\text{명} \times 2\text{회} = 1,000$
				회의비	4,000	<자문회의비> $25,000\text{원} \times 6\text{인} \times 10\text{회} = 1,500$ <정부부처 등 협의비> $25,000\text{원} \times 8\text{인} \times 5\text{회} = 1,000$ <심층면담 회의비> $25,000\text{원} \times 6\text{인} \times 10\text{회} = 1,500$
				외부용역 및 분담금	165,000	<외부위탁용역비(표집 및 가중치 개발)> - 표집 및 가중치 개발 연구용역(외부 통계전문가) $5,000,000\text{원} \times 1\text{건}(1\text{팀}) = 5,000$ <실태조사> - 실태조사(가구설문지, 가구 내 영유아 기준 약 3,050명 조사) $70,000\text{원} \times 2,200\text{가구} = 154,000$ - 패널표본유지관리 비용(소식지 및 전화요금 등) $6,000,000\text{원} \times 1\text{건} = 6,000$
		(3)-2. KICCE 육아물가지수 연구(III)			69,000	
				사업인건비	2,100	<연구보조원(석사급)> $75,000\text{원} \times 1\text{인} \times 7\text{일} \times 4\text{월} = 2,100$
				공공요금	450	<보고서 발송비>

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						2,500원 × 100부 = 250
						<우편 및 통신요금>
				수용비	3,430	20,000원 × 10회 = 200
						<보고서 발간비>
						(8,180원+101원×95) × 1.1 × 150p = 2,933
						<보고서 학술지 제출비용>
						300,000원 × 1회 = 300
						<소모품 구입비>
						19,700원 × 10회 = 197
				연구기자재 및 임차료	8,000	<통계 프로그램(SAS) 갱신비>
						7,000,000원 × 1copy = 7,000
						<계약직 연구원 등 PC렌탈 비용>
						70,000원 × 1명 × 4월 = 280
						<회의장소 등 임차료(서울 및 서울근교 비즈니스 센터 및 프레스 센터 등)>
						720,000원 × 1회 = 720
				여비	600	<국내출장>
						- 시외출장비(세종시 등)>
						50,000원 × 3인 × 1회 = 150
						- 시내출장비
						20,000원 × 3인 × 5회 = 300
						<전문가 초청비>
						50,000원 × 3인 × 1회 = 150
				연구정보활동비	420	<학회 등 참가비>
						50,000원 × 2인 × 1회 = 100
						<도서 및 자료구입비(국내외 연구관련 도서 구입)>
						100,000원 × 2종 × 1회 = 200
						<특근매식비>
						6,000원 × 2인 × 10회 = 120
				전문가활용비	6,000	<자문회의 수당>

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						100,000원 × 3인 × 5회 = 1,500
						<외부 연구협력진>
						2,000,000원 × 1인 = 2,000
						<보고서 평가 심사비>
						300,000원 × 5회 = 1,500
						<부모 심층면담>
						50,000원 × 5인 × 4회 = 1,000
				회의비	3,000	<자문회의의 간담회비>
						25,000원 × 8인 × 10회 = 2,000
						<정부부처 등 협의비>
						25,000원 × 4인 × 10월 = 1,000
				외부용역 및 분담금	45,000	<조사위탁용역비>
						- 육아 상품 및 서비스 가격 조사
						50,000원 × 25인 × 6일 × 6대 광역시 = 45,000
		(4) 누리과정 효과성 분석 연구(Ⅲ): 개정판 「KICCE 누리과정 유아관찰척도」 전산 구축 및 현장 적용			78,000	
				사업인건비	6,840	<연구보조원(학사급)>
						72,000원 × 1인 × 5일 × 9월 = 3,240
						72,000원 × 2인 × 5일 × 5월 = 3,600
				공공요금	1,000	<보고서 발송비>
						3,000원 × 200부 = 600
						<자료 배송비>
						10,000원 × 1회 × 40기관 = 400
				수용비	6,480	<보고서 발간비>
						(8,180원+101원×95) × 1.1 × 150부 = 2,933
						<현장 적용 연구 참여 사례비>
						15,000원 × 200명 = 3,000
						<소모품 구입비>



관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						54,700원 × 10회 = 547
				연구기자재 및 임차료	4,330	<교사 워크숍 장소 임차료>
						750,000원 × 4회 = 3,000
						<계약직연구원 PC 렌탈료>
						70,000원 × 1인 × 9월 = 630
						<연구보조원 등 PC 렌탈료>
						70,000원 × 2인 × 5월 = 700
				여비	2,800	<전문가 초청비>
						100,000원 × 5명 × 2회 = 1,000
						<국내출장>
						- 시외출장비
						100,000원 × 3명 × 4회 = 1,200
						- 시내출장비
						20,000원 × 3명 × 10회 = 600
				연구정보활동비	1,650	<도서 및 자료구입비>
						100,000원 × 6종 = 600
						<학회 등 참가비>
						50,000원 × 3인 × 3회 = 450
						<학술지 게재비>
						300,000원 × 2회 = 600
				전문가활용비	19,900	<전문가 자문회의 수당>
						100,000원 × 10인 × 6회 = 6,000
						<관찰척도 활용 매뉴얼 작성 전문가 수당>
						2,500,000원 × 2인 = 5,000
						<관찰척도 앱 개발 기획자문>
						2,000,000 × 1인 = 2,000
						<연구윤리(irb)심의비>
						200,000원 × 2명 × 1회 = 400
						<보고서 평가 심사비>
						- 중간평가: 200,000원 × 2인 = 400
						- 최종평가: 300,000원 × 3인 = 900

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						<교사 및 원장 대상 워크숍 개최> - 교사: 80,000원 × 20명 × 2회 = 3,200 - 원장: 100,000원 × 10명 × 2회 = 2,000
				회의비	4,000	<학계 전문가, 원장 및 교사 간담회> 25,000원 × 20인 × 7회 = 3,500 <정부부처 등 협의비> 25,000원 × 5인 × 4회 = 500
				외부용역 및 분담금	31,000	<「3~5세 누리과정 유아관찰척도」 웹 구축 및 현장 적용성 검증> 31,000,000 × 1식 = 31,000
		(5) 사회적 격차 해소를 위한 빈곤가정 영유아 양육 지원 방안 연구(Ⅱ) : 빈곤가구 특성별 양육실태 분석			80,000	
				사업인건비	7,200	<연구보조원(석사급)> 75,000원 × 2인 × 8일 × 6월 = 7,200
				공공요금	1,300	<보고서 발송비> 2,000원 × 300부 = 600 <자료 배송비> 20,000원 × 20회 = 400 <우편료/전신전화료 등> 5,000원 × 60회 = 300
				수용비	8,485	<보고서 발간비> (8,180+101원 × 95) × 150부 × 1.1 = 2,933 <설문답례품> 3,500원 × 1,000명 = 3,500 <자료 제본 및 인쇄비> 100,000원 × 10회 = 1,000 <소모품 구입비> 105,200원 × 10회 = 1,052

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
				연구기자재 및 임차료	5,440	<연구기자재 및 회의장소 등 임차료> 4,600,000원 × 1회 = 4,600
						<계약직 연구원 등 PC렌탈료> 70,000원 × 2명 × 6월 = 840
				여비	5,300	<전문가 초청비> 100,000원 × 4인 × 5회 = 2,000
						<국내출장> - 시외출장비 100,000원 × 3인 × 8회 = 2,400
						- 시내출장비 20,000원 × 3명 × 15회 = 900
				연구정보활동비	250	<보고서 학술지 게재비> 250,000원 × 1회 = 250
				전문가활용비	13,550	<자문회의 수당> 150,000원 × 7인 × 5회 = 5,250
						<보고서 평가심사비> 중간평가: 200,000원 × 2인 = 400 최종평가: 300,000원 × 3인 = 900
						<IRB 심사비> 200,000원 × 1회 = 200
						<심층면담사례비> 100,000원 × 30명 = 3,000
						<공동연구진> 2,500,000원 × 1명 = 2,500
						<정책토론회 사례비> 발표자 : 300,000원 × 1인 = 300 토론자 : 200,000원 × 5인 = 1,000
				회의비	3,475	<자문회의 간담회비> 25,000원 × 10인 × 5회 = 1,250
						<중간보고워크숍 간담회비>

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						10,000원 × 50인 × 1회 = 500 <최종보고워크숍 간담회비>
						10,000원 × 50인 × 1회 = 500 <부모 등 간담회비>
						25,000원 × 5인 × 5회 = 625 <정부부처 등 협의비>
						25,000원 × 6인 × 4회 = 600
				외부용역 및 분담금	35,000	<설문조사 및 통계분석처리비(조사전문기관)> 50,000원 × 700명 = 35,000
		(6) 초저출산 사회 극복을 위한 육아친화마을 조성 방안 연구(II) : KICCE 육아친화마을 조성 지표 지역 맞춤형 시범 진단 및 적용			63,200	
				사업인건비	4,725	<연구보조원(석사급)> 70,000원 × 1인 × 9일 × 7월 = 4,725
				공공요금	875	<보고서 발송비> 2,500원 × 150부 = 375 <자료 배송비> 20,000원 × 20회 = 400 <우편료/전산전화료 등> 5,000원 × 20회 = 100
				수용비	4,520	<보고서 발간비> (8,180+101원 × 95) × 150부 × 1.1 = 2,933 <세미나 자료 인쇄비> 50원 × 150P × 100부 = 750 <소모품 구입비> 83,700원 × 10회 = 837
				연구기자재 및 임차료	3,700	<회의 공간 등 임차료(비즈니스센터 및 프레스센터 등)>

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						1,070,000원 × 3회 = 3,210 <연구보조원 등 PC 렌탈료>
						70,000원 × 1인 × 7월 = 490
				여비	3,000	<국내출장> - 시외출장(세종시 등) 100,000원 × 3명 × 6회 = 1,800 - 시내출장비 20,000원 × 3명 × 5회 = 300 <전문가 초청비> 100,000원 × 3명 × 3회 = 900
				연구정보활동비	980	<연구자료구입비(국내·외 연구관련 도서 구입)> 100,000원 × 5종 × 1회 = 500 <학회 등 참가비> 50,000원 × 3명 × 2회 = 300 <특근매식비> 6,000원 × 3명 × 10회 = 180
				전문가활용비	12,600	<자문회의 수당> 100,000원 × 10인 = 1,000 지자체 실문진 100,000원 × 3인 × 3회 = 900 <세미나 발표 및 토론 수당> 발표자 : 300,000원 × 2인 × 1회 = 600 토론자 : 200,000원 × 3인 × 1회 = 600 <공동연구진 및 연구협력진 원고료> 3,000,000원 × 2인 = 6,000 2,000,000원 × 1인 = 2,000 <보고서 평가 심사비> 중간평가: 200,000원 × 2인 = 400 최종평가: 300,000원 × 3인 = 900 <IRB 심의 수당> 200,000원 × 1회 = 200

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
				회의비	2,800	<자문회의 및 간담회 비용> 25,000원 × 10명 × 10회 = 2,500 <정부부처 등 협의비> 25,000원 × 4인 × 3회 = 300
				외부용역비	30,000	<설문조사비(조사전문기관)> 1,500명 × 14,000원 = 21,000 <주민참여 워크숍 개최 3회> 3,000,000원 × 3회 = 9,000
	(7) 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(I)				139,600	
				사업인건비	22,500	<계약직연구원(법정부담금 포함)> 2,500,000원 × 1인 × 6월 = 15,000 <연구보조원(석사급)> 75,000원 × 2인 × 5일 × 10월 = 7,500
				공공요금	800	<보고서 발송비> 2,000원 × 200부 = 400 <자료 배송비> 20,000원 × 10개월 = 200 <우편료/전산전화료 등> 20,000원 × 10개월 = 200
				수용비	5,728	<보고서 인쇄비> (8,180원+101원×95) × 1.1 × 150부 = 2,933 <정책세미나 관련 자료 제작비> - (자료집) 5,000원 × 100부 = 500 - (현수막 등) 300,000원 × 1회 = 300 <보고서 학술지 게재비> 300,000원 × 2회 = 600 <소모품 구입비> 139,500원 × 10회 = 1,395
				연구기자재 및 임차료	7,680	<연구기자재 및 회의장소 등>

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						임차료(비즈니스 센터, 프레스 센터 등) (정책토론회) 3,000,000원 × 1회 = 3,000 (워크숍) 1,000,000원 × 3회 = 3,000 <위촉연구원 및 연구보조원 등 PC 렌탈료> 70,000원 × 1명 × 6월 = 420 70,000원 × 2명 × 9월 = 1,260
				여비	2,400	<국내출장> - 국내출장비 100,000원 × 3인 × 4회 = 1,200 - 근거리출장비 20,000원 × 3인 × 5회 = 300 <전문가 초청비> 100,000원 × 3인 × 3회 = 900
				연구정보활동비	2,132	<도서 및 자료구입비> 50,000원 × 3종 × 2회 = 300 <학회 등 참가비> - 국내: 100,000원 × 2인 × 2회 = 400 - 국외: 500,000원 × 2인 × 1회 = 1,000 <특근매식비> 6,000원 × 3인 × 4회 × 6월 = 432
				전문가활용비	16,760	<IRB 심의 수당> 200,000원 × 3인 × 1회 = 600 <자문회의 수당> 150,000원 × 4인 × 4회 = 2,400 <사례조사 수당> (원장) 100,000원 × 8인 × 2회 = 1,600 (교사) 50,000원 × 16인 × 2회 = 1,600 <포커스그룹 인터뷰> (원장, 교사) 100,000원 × 8인 × 5회 = 4,000 (학부모) 70,000원 × 8인 = 560 <정책세미나 토론자 수당>

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						(좌장) 300,000원 × 1인 = 300 (토론) 200,000원 × 7인 = 1,400 <보고서 평가 심사비> 중간평가: 200,000원 × 2인 = 400 최종평가: 300,000원 × 3회 = 900 <공동연구진> 3,000,000원 × 1인 = 3,000
				회의비	4,600	<자문회의 간담회비> 25,000원 × 8인 × 4회 = 800 <포커스그룹 인터뷰 간담회비> 25,000원 × 12인 × 6회 = 1,800 <정책연구실무협의회 개최> 25,000원 × 4인 × 3회 = 300 <정책세미나> (토론자 간담회비) 25,000원 × 12인 = 300 (다과비) 5,000원 × 100인 = 500 <워크숍> 10,000원 × 30인 × 3회 = 900
				외부용역 및 분담금	77,000	<설문조사> (원장) 27,000원 × 1,000명 = 27,000 (교사) 25,000원 × 1,000명 = 25,000 (학부모) 25,000원 × 1,000명 = 25,000
		(8) 아태지역 육아정책 개발협력 수요 분석 및 실행 방안 연구(III): 컨설팅 실행과정 모니터링 및 성과 분석			77,000	
				사업인건비	4,550	<연구보조원(학사급)> 70,000원 × 3일 × 1명 × 5월 = 1,050 <협동연구인센티브(2020)> 3,500,000원 = 3,500



관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
\				공공요금	400	<보고서 발송료> 2,000원 × 100부 = 200
						<국내외 자료 발송료> 20,000원 × 10부 = 200
				수용비	5,300	<보고서 발간비> (8,180+101원×95) × 150부 × 1.1 = 2,933
						<정책세미나 개최(3개국 참여)> - 현수막 인쇄 100,000원 × 3건 = 300
						- 자료집 제작 100원 × 100page × 200부 = 2,000
						<소모품 구입비> 66,653원 × 1회 = 67
				연구기자재 및 임차료	2,200	<정책세미나 및 최종보고회 워크숍 대관료 (서울·서울근교 비즈니스 센터 및 프레스 센터 등)> 1,000,000원 × 1회 = 1,000
						<회의 장소 등 임차료> 200,000원 × 2회 = 400
						<정책세미나 통역기 대여> 800,000원 × 1대 = 800
				여비	21,600	<국내출장비>
						- 시외출장비 100,000 × 3인 × 4회 = 1,200
						- 시내출장비 20,000 × 3명 × 5회 = 300
		<국외출장비> - 항공료 (태국 방콕/베트남 하노이 5박 6일, 연구위원 2인) 1,377,600원 × 2명 × 1회 = 2,755				
		- 체재비(제1호 라목 다등급) [(35\$×3일+130\$×3박+58\$X 3일)+[35\$×3일+85\$×2박+49\$×3일)] × 1,190원 = 2,597				

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						$\times 2\text{명} =$ - 항공료(피지 난디, 4박 6일, 연구위원 2인) $2,484,200\text{원} \times 2\text{명} \times 1\text{회} = 4,968$ - 체재비(별표 제1호 라목 라등급) $((35\$\times 6\text{일})+(85\$\times 4\text{박})+(49\$\times 5\text{일})) \times 1,190\text{원}$ $\times 2\text{명} = 1,892$ - 항공료(우즈베키스탄 타슈켄트, 4박 6일, 연구위원 2인) $2,061,200\text{원} \times 2\text{명} \times 1\text{회} = 4,122$ - 체재비(연구위원 2명) (별표 제1호 라목 다등급) $((35\$\times 6\text{일})+(130\$\times 4\text{박})+(58\$\times 6\text{일})) \times 1,190\text{원}$ $\times 2\text{명} = 2,567$ <전문가 초청비> $100,000 \times 3\text{명} \times 4\text{회} = 1,200$
				연구정보활동비	2,100	<연구자료구입비(문헌조사용)> $50,000\text{원} \times 3\text{종} \times 2\text{회} = 300$ <연구정보활동경비(학회·세미나 참가비)> $200,000\text{원} \times 3\text{인} \times 2\text{회} = 1,200$ <특근매식비> $6,000\text{원} \times 10\text{인} \times 10\text{회} = 600$
				전문가활용비	4,850	<전문가 의견 수렴 및 자문> $100,000\text{원} \times 5\text{명} \times 2\text{회} = 1,000$ <통번역료> $300,000\text{원} \times 2\text{명} \times 2\text{회} = 1,200$ <보고서심사평가비> - 중간: $200,000\text{원} \times 2\text{인} \times 1\text{회} = 400$ - 최종: $300,000\text{원} \times 3\text{인} \times 1\text{회} = 900$ <조사비(전문가)> - 선정국 영유아부문 개발협력사업 성과평가 심층조사 $30,000\text{원} \times 45\text{명} = 1,350$
				회의비	5,500	<정책세미나 회의비>

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						25,000원 × 70인 × 1회 = 1,750 <국외출장시 회의비>
						25,000원 × 12인 × 5회 = 1,500 <협동기관간의 착수보고(방콕 2일)>
						25,000원 × 12명 × 4회 = 1,200 <최종결과보고 워크숍(원내)>
						15,000원 × 30인 × 1회 = 450 <정부부처 등 협의비>
						25,000원 × 4인 × 6회 = 600
				외부용역 및 분담금	30,500	<외부위탁용역비>
						- 유네스코 방콕 교육국(서울 개최 최종보고 참석 연구진 여비 포함) 15,000\$ × 1,100원 = 16,500
						- ARNEC (방콕 개최 중간보고 및 서울 개최 최종보고 참석 연구진 여비 포함) 10,000\$ × 1,100원 = 11,000
						<국가별 전문가팀> 1,000,000원 × 3개국 = 3,000
						- 담당국가별 개발협력 성과 분석 보고서 작성 관련 업무 지원 - 담당국가별 공무원 및 현장 관계자 면담 실시 및 분석 작업 - 공공요금, 통신비 및 연구 제압비 등
		(9)보육서비스 질 제고를 위한 어린이집 평가연계 컨설팅 지원방안 연구(V) : 평가연계 사후컨설팅 시범사업			110,000	
				사업인건비	12,250	<연구보조원(석사급)> 75,000원 × 1명 × 10일 × 7월 = 5,250
						<협동연구인센티브(2020)> 7,000,000원 = 7,000

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
				공공요금	1,000	<보고서 발송료>
						2,000원 × 200부 = 400
						<자료 배송비>
						20,000원 × 25회 = 500
						<우편료/전산전화료 등>
						5,000원 × 20부 = 100
				수용비	10,680	<보고서 발간비>
						(8,180원+101원×95) × 1.1 × 200부 = 3,911
						<건설턴트 교육자료 인쇄비>
						10,000원 × 40부 = 400
						<건설팅 참여기관 배부용 자료 인쇄비>
						10,000원 × 150부 = 1,500
						<건설팅 연구 운영비>
						- 건설팅협의체 운영
						150,000원 × 8인 × 3회 = 3,600
						- 건설턴트 교육 강의
						300,000원 × 3회 = 900
						<소모품 구입비>
						36,900원 × 10회 = 369
				연구기자재 및 임차료	4,690	<회의장소 등 임차료>
						3,850,000원 × 1회(결과보고회) = 3,850
						<연구보조원 등 PC 렌탈료>
						70,000원 × 2인 × 6월 = 840
				여비	4,200	<국내 출장비>
						- 시외 출장비
						100,000원 × 4명 × 4회 = 1,600
						- 시내출장
						20,000원 × 3명 × 10회 = 600
						<전문가 초청비>
						100,000원 × 5명 × 4회 = 2,000
				연구정보활동비	1,280	<연구자료구입비>

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						50,000원 × 2종 × 2회 = 200
						<학회 등 참가비> 50,000원 × 3인 × 2회 = 300
						<특근매식비> 6,000원 × 4인 × 5회 × 4월 = 480
						<보고서 학술지 게재비> 300,000원 × 1회 = 300
				전문가활용비	10,500	<자문회의 수당> 100,000원 × 8명 × 4회 = 3,200
						<보고서 평가 심사비> - 중간보고 200,000원 × 2인 × 1회 = 400 - 최종보고 300,000원 × 3인 × 1회 = 900
						<연구협력진> 2,000,000원 × 3인 = 6,000
				회의비	4,400	<자문회의 간담회비> 25,000원 × 4인 × 5회 = 500
						<정부부처 등 협의비> 25,000원 × 4인 × 5회 = 500
						<컨설팅협의체 회의> 25,000원 × 15명 × 4회 = 1,500
						<컨설팅트 교육(종일)> 25,000원 × 16인 × 1회 = 400
						<결과보고회> 10,000원 × 150명 × 1회 = 1,500
				외부용역비	61,000	<한국보육진흥원과 시도육아종합지원센터 3곳> (전체 60개 기관 대상 컨설팅 시범사업 추진)
						- 30개 기관*2곳 18,000,000원 × 2곳 = 36,000
						- 한국보육진흥원 20,000,000원 × 1곳 = 20,000
						- 협동기관(한국보육진흥원

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						및 시도육아종합지원센터 2곳) 인센티브 $1,000,000\text{원} \times 3\text{곳} = 3,000$ <자료분석 비용> $2,000,000\text{원} \times 1\text{회} = 2,000$
		(10)육아존중문화로의 패러다임 전환과 긍정적 육아문화 조성 방안 연구(Ⅱ) : 직장에서의 육아존중문화 조성			177,000	
				사업인건비	12,250	<연구보조원(석사급)> $75,000\text{원} \times 10\text{일} \times 1\text{명} \times 7\text{월} = 5,250$ <협동연구인센티브(2020)> $7,000,000\text{원} = 7,000$
				공공요금	660	<보고서 발송비> $2,000\text{원} \times 200\text{부} = 400$ <자료 배송비> $20,000\text{원} \times 10\text{회} = 200$ <우편료/전신전화료 등> $5,000\text{원} \times 12\text{회} = 60$
				수용비	6,229	<보고서 발간비> $(8,180+101\text{원} \times 95) \times 150\text{부} \times 1.1 = 2,933$ <해외 사례 조사 답례품> $20,000\text{원} \times 50\text{명} = 1,000$ <토론회 개최 준비 비용> $5,000\text{원} \times 400\text{명} = 2,000$ <소모품구입비> $29,637\text{원} \times 10\text{회} = 296$
				연구기자재 및 임차료	9,490	<회의공간 등 임차료(숙의토론 등 개최)> $500,000\text{원} \times 2\text{회} = 1,000$ $2,000,000\text{원} \times 4\text{회} = 8,000$ <연구보조원 등 PC 렌탈료>

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						70,000원 × 1인 × 7월 = 490
				여비	18,195	<국내출장> - 시외출장비 $100,000\text{원} \times 3\text{명} \times 8\text{회} = 2,400$ - 시내출장비 $20,000\text{원} \times 3\text{명} \times 10\text{회} = 600$ <국외출장>(미국, 5박 7일, 연구위원1, 부연구위원 1인) - 항공료(인천↔미국 뉴욕왕복) $4,769,000\text{원} \times 2\text{인}(\text{연구위원 1인, 부연구위원 1인}) = 9,538$ ※출장지는 미국 뉴욕, 샌프란시스코임 - 항공료(뉴욕-샌프란시스코 연구위원 1인, 부연구위원 1인) $400,000\text{원} \times 2\text{인} = 800$ - 체제비(연구위원 1인, 제1호 라목) $((\$35 \times 7\text{일}) + (\$160 \times 5\text{박}) + (\$78 \times 6\text{일})) \times 1,190\text{원} \times 1\text{명} = 1,871$ - 체제비(부연구위원 1인, 제2호 가목) $((\$30 \times 7\text{일}) + (\$137 \times 5\text{박}) + (\$59 \times 6\text{일})) \times 1,190\text{원} \times 1\text{명} = 1,486$ <전문가 초청비> $100,000\text{원} \times 5\text{명} \times 3\text{회} = 1,500$
				연구정보활동비	2,276	<연구자료구입비> $50,000\text{원} \times 4\text{종} \times 4\text{회} = 800$ <학회 등 참가비> $50,000\text{원} \times 3\text{명} \times 2\text{회} = 300$ <특근매식비> $6,000\text{원} \times 3\text{인} \times 8\text{회} \times 4\text{월} = 576$ <보고서 학술지 게재비> $300,000\text{원} \times 2\text{회} = 600$
				전문가활용비	31,200	<자문회의 수당> $100,000\text{원} \times 5\text{명} \times 7\text{회} = 3,500$ <보고서심사평가비>

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						- 중간: 200,000원 × 2인 = 400 - 최종: 300,000원 × 3회 = 900
						<IRB 심의비> 200,000원 × 1회 = 200
						<면담사례비> 50,000원 × 4명 × 5회 = 1,000
						<통·번역비> 1,000,000원 × 2회 = 2,000
						<토론회 개최(숙의토론회 등)> 발표자 400,000원 × 2인 × 4회 = 3,200 토론자 200,000원 × 6인 × 4회 = 4,800 사회자 300,000원 × 1인 × 4회 = 1,200 토론참가자 50,000원 × 30인 × 4회 = 6,000
						<공동연구진 및 연구협력진 원고료> 3,000,000원 × 2인 = 6,000 2,000,000원 × 1인 = 2,000
				회의비	6,700	<자문회의 간담회비> 25,000원 × 4인 × 7회 = 700 5,000원 × 50인 × 4회 = 1,000
						<토론회 간담회비(숙의토론회 등)> 25,000원 × 50인 × 4회 = 5,000
				외부용역 및 분담금	90,000	<설문조사(1종) 및 통계분석처리비(조사전문기관)> 15,000원 × 2,000명 = 30,000
						<숙의토론회 개최> 5,000,000원 × 2회 = 10,000
						<협동연구기관 용역비(롯데) 및 인센티브> - 인건비 및 보고서 발간 및 필요경비 일체 22,000,000원 × 1건 = 22,000 - 인센티브 : 3,000,000원 × 1건 = 3,000
						<협동연구기관 용역비(SBS) 및 인센티브> - SBS 육아문화 확산 프로그램 기획 및 진행



관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						22,000,000원 × 1건 = 22,000 - 인센티브 : 3,000,000원 × 1건 = 3,000
		(11)한국아동 성장발달 중단연구 2020 (한국아 동패널Ⅱ)			471,000	
				사업인건비	63,456	<계약직연구원(법정부담금 포함)> 2,500,000원 × 3인 × 8월 = 60,000 <연구보조원(학사급)> 72,000원 × 2인 × 6월 × 4월 = 3,456
				공공요금	700	<보고서 발송비> 2,000원 × 200부 = 400 <검사도구/자료 배송비> 20,000원 × 10회 = 200 <패널 유지 우편 발송비> 2,000원 × 50회 = 100
				수용비	9,614	<인쇄비(보고서, 조사표 등)> (8,180원 + 101원 × 95) × 1.1 × 200부 = 3,911 <조사비> - 주소지 변경공지 답례품 10,000원 × 20건 = 200 <학술대회 개최비용> - 학술대회 자료집 발간 200page × 50원 × 200부 = 2,000 - 초청장, 현수막제작비 (500원 × 300장) + (100,000원 × 1장) = 250 - 학술대회 시상비 2,500,000원 × 1회 = 2,500 <소모품 구입비> 75,300원 × 10회 = 753
				연구기자재 및 임차료	6,350	<학술대회 수행 관련 임차료> - 학술대회 장소 임차료(프레스 센터 등)

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						5,550,000원 × 1회 = 5,550
						- 노트북 등 기기 대여료 400,000원 × 2대 = 800
			여비		4,800	<국내여비>
						- 시내출장비 20,000원 × 6인 × 4회 × 1일 = 480
						- 시외출장비(대전시, 대구시, 부산시, 광주시 등) 150,000원 × 6인 × 4회 × 1일 = 4,320
			연구정보활동비		7,280	<도서 및 자료구입비(국내·외 연구관련 도서 구입)>
						100,000원 × 2종 × 1회 = 200
						<검사 도구 구입비 (검사지 포함)> 4,000원 × 1종 × 1,770개 = 7,080
			전문가활용비		16,300	<자문회의 수당>
						150,000원 × 4인 × 5회 = 3,000
						<학술대회 연구계획서/원고 심사비>
						100,000원 × 10인 × 2회 = 2,000
						<학술대회 사례비>
						- 사회자, 토론자, 발표자 등 200,000원 × 27인 × 1회 = 5,400
						<보고서 평가 심사비>
						200,000원 × 2인 × 1회 = 400
						300,000원 × 3인 × 1회 = 900
						<가중치 산출비>
						2,000,000원 × 1인 = 2,000
						<기관생명윤리 평가 위원 수당>
						200,000원 × 3명 = 600
						<패널설문지와 도구프로파일 번역비>
						500,000원 × 4회 = 2,000
			회의비		8,000	<자문회의 간담회비>
						25,000원 × 10인 × 5회 = 1,250
						<학술대회 개최비용(간식, 식사비 포함)>

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						15,000원 × 280인 = 4,200
						<정부부처 등 협의비> 25,000원 × 4인 × 3회 = 300
						<조사원 간담회비> 25,000원 × 30인 × 3회 = 2,250
				외부용역 및 분담금	354,500	<조사 용역비(조사전문기관)> - 가구(부모, 아동) 일반 패널조사(설문5종, CAPI) 280,000,000원 × 1식 = 280,000
						- 초등학교(교사) 대상 조사 45,000,000원 × 1회 = 45,000
						- 발달수행검사 실시 사례 28,200,000원 × 1회 = 28,200
						<영문·국문 홈페이지 유지관리> 1,300,000원 × 1년 = 1,300
		(12)통합정보시스템 구축·운영			110,000	
				연구기자재 및 임차료	41,600	<연구기자재 및 임차료>
						-V3 백신(PC 80대, 내PC지킴이 80개, PMS 80개, 서버 3개, 중앙관리솔루션 1개) 8,000,000원×1식= 8,000
						- 윈도우 서버 OS Upgrade 33,600,000원×1식= 33,600
				외부용역비	68,400	<외부용역비>
						- 홈페이지 운영 유지보수 700,000원×12월= 8,400
						- NAC 운영유지보수 300,000원×12월= 3,600
						- 보안USB 운영유지보수

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						300,000원×12월= 3,600
						- 스팸아웃 운영유지보수
						200,000원×12월= 2,400
						- 웹취약점 점검
						600,000원×1회= 600
						- 개인정보유출방지솔루션 유지보수
						200,000원×12월= 2,400
						- NAS 운영유지보수
						500,000원×12월= 6,000
						- SAN 운영유지보수
						500,000원×12월= 6,000
						- 서버 18종 운영유지보수
						600,000원×12월= 7,200
						- PC 및 프린트 운영유지보수
						300,000원×12월= 3,600
						- 메일시스템 운영유지보수
						300,000원×12월= 3,600
						- VMware 운영유지 보수
						10,000,000원×1년= 10,000
						- 방화벽(WAC) 운영유지보수
						11,000,000원×1년= 11,000
		(13)전산실 운영 사업			50,000	
				연구기자재 및 임차료	31,000	<전기 이용료>
						1,333,333원 × 12월 × 1회 = 16,000
						<인터넷회선 이용료>
						916,000원 × 12월 = 11,000

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						<전자도서관 시스템 유지·관리비> 4,000,000원 × 1회 = 4,000
				수용비	19,000	<학술 데이터베이스 구독> 3,700,000원 × 5종 = 18,500
						<지급 수수료> 250,000원 × 1회 = 250
						<도서 전산처리용품 구입> 250,000원 × 1회 = 250
		(14) 홈페이지 및 정보 인프라 개선사업			78,000	
				연구기자재 및 임차료	58,000	<E-Book 솔루션 및 변환> 30,000,000원 × 1식 = 30,000
						<DB 서버 교체> 5,000,000원 × 1대 = 5,000
						<상용 Web, Was 도입> 23,000,000원 × 1대 = 23,000
				외부용역비	20,000	<뉴스클리핑 서비스 용역> 12,000,000원 × 1회 = 12,000
						<홈페이지 카드 뉴스 제작> 1,000,000원 × 4회 = 4,000
						<홈페이지 영상보고서 제작> 4,000,000원 × 1식 = 4,000
	3. 수탁용역사업비				1,263,724	
		수탁용역사업비			1,263,724	
				수탁용역사업비	1,263,724	
						<수탁용역사업>
						1,263,724,000원 = 1,263,724



경상운영비





(단위 : 천원)

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
Ⅲ. 경상운영비					1,218,900	
	1. 기본공과금				32,290	
				공공요금	15,630	<일반전화> 6,250원×40회선×12월= 3,000 <이동전화> 80,000원×1회선×12월= 960 <전기요금> 950,000원×12월= 11,400 <우편료> 2,500원×9회×12월= 270
				제세공과금	16,660	<사업소세 재산분> 900,000원×1회= 900 <사업소세 종업원분> 1,150,000원×12회= 13,800 <인지세> 40,000원×15회= 600 <자동차세> 240,000원×1회= 240 <주민세 법인균등분> 70,000원×1회= 70 <보험료(화재)> 370,000원×1회= 370 <보험료(신원보증)> 40,000원×7명×1회= 280 <보험료(자동차)>

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						400,000원×1회= 400
	2	자산관리유지비			1,051,000	
				시설장비유지비	12,654	<차량유류비> 600,000원×12월= 7,200 <차량유지비> 120,000원×12월= 1,440 <청사 시설 관리비> 150,000원×12월= 1,800 <각종 비품 등 유지·수선·보수비> 184,500원×12월= 2,214
				자산취득비	12,000	<비품 등 자산취득 비용> 12,000,000원×1식= 12,000
				임차료	1,026,346	<청사임차료 및 관리비> 84,136,167원×12월= 1,009,634 <차량임차료> 1,392,600원×12월= 16,712
	3.	인력관련경비			52,010	
				비정규직인건비	18,040	<일용직인건비> 70,000원×6일×12월= 5,040 <차량운행 관련 인력 경비> 1,083,333원×12월= 13,000
				복리후생비	25,220	<건강진단비> 330,000원×60명= 19,800 <우수직원 포상>

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						500,000원×10회= 5,000 <비상약품 구입>
						140,000원×3회= 420
				특근매식비	1,050	<특근매식비>
						6,000원×5명×5회×7월= 1,050
				교육훈련비	7,700	<교육훈련비>
						350,000원×22회= 7,700
	4. 기타운영비				83,600	
				수용비	8,000	<각종 사무용품 등 구입비>
						200,000원×12월= 2,400 <소모품구입비(생수, 커피 등)>
						250,000원×12월= 3,000 <일반수용비(인쇄비 등)>
						350,000원×4회= 1,400 <규정집 인쇄>
						300,000원×2회= 600 <예결산서 인쇄>
						300,000원×1회= 300 <정기간행물 구독 등>
						150,000원×2회= 300
				전문가활용비	22,750	<노무자문비>
						220,000원×12월= 2,640 <법률자문비>
						220,000원×12월= 2,640 <송무비용>

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						3,300,000원×1회= 3,300 <회계감사 비용>
						4,620,000원×1회= 4,620 <법인세조정 비용>
						1,150,000원×1회= 1,150 <직원채용 외부전형위원 수당>
						200,000원×3명×2회×7건= 8,400
				여비	11,700	<시내여비>
						20,000원×5명×3회×12월= 3,600 <시외여비(세종시 등)>
						100,000원×3명×12월= 3,600 <우수직원 해외연구기관 연수>
						4,500,000원×1명×1회= 4,500
				외부용역비	14,000	<고객만족도 조사>
						14,000,000원×1회= 14,000
				회의비	3,000	<원내직원 간담회>
						25,000원×8명×6회= 1,200 <유관기관 업무협의비>
						25,000원×8명×9회= 1,800
				업무추진비	24,150	<연구소 운영비>
						500,000원×1회×12월= 6,000 <실운영비>
						500,000원×1회×12월= 6,000 <팀운영비>
						200,000원×1회×12월= 2,400 <부속실 운영경비>

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						150,000원×1회×12월= 1,800
						<기획업무추진비>
						250,000원×1회×12월= 3,000
						<체육행사비>
						1,600,000원×2회= 3,200
						<기념행사(창립기념일 등)>
						1,750,000원×1회= 1,750



시 설 비





관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
IV. 시설비					657,000	
	1. 시설비				657,000	
				시설사업	657,000	<인테리어 공사> $755,000\text{원} \times 530\text{평} = 400,000$ <관리비 중복지급> $1\text{식} \times 51,000,000\text{원} = 51,000$ <통신공사> $100,000\text{원} \times 100\text{석} \times 2\text{라인} = 20,000$ <출입 및 출퇴근 시스템 공사> $30,000,000\text{원} = 30,000$ <원상복구 비용> $209,000\text{원} \times 480\text{평} = 100,000$ <이사비용> $1\text{식} \times 56,000,000\text{원} = 56,000$



## VI. 수입 · 지출 계획서



## VI. 수입 · 지출 계획서

(단위 : 천원)

지출 \ 수입		정부출연금(a)					자체수입(b)					차입금 (c)	지출 예산 합계 (A=a+b+c)		
		인건비	기관고유 사업비	일반 사업비	경상 운영비	시설비	소계	수탁사업 수입	정부대행 사업수입	이자 수입	기타 수입			전기 이월금	소계
① 인건비		3,293,000	-	-	-	-	3,293,000	615,276	-	23,724	5,000	-	644,000	-	3,937,000
② 연구 사업비	기관고유사업비	-	1,137,300	-	-	-	1,137,300	-	-	-	-	-	-	-	1,137,300
	일반사업비	-	-	1,848,800	-	-	1,848,800	-	-	-	-	-	-	-	1,848,800
	수탁용역사업비	-	-	-	-	-	-	1,263,724	-	-	-	-	1,263,724	-	1,263,724
	정부대행사업비	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	청년인턴십운영	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	소계	-	1,137,300	1,848,800	-	-	2,986,100	1,263,724	-	-	-	-	1,263,724	-	4,249,824
③ 경상운영비		-	-	-	1,180,900	-	1,180,900	38,000	-	-	-	-	38,000	-	1,218,900
④ 시설비		-	-	-	-	494,500	494,500	-	-	-	-	-	-	-	494,500
⑤ 기타		-	-	-	-	162,500	162,500	-	-	-	-	-	-	-	162,500
수입예산합계 (B=①+②+③+④+⑤)		3,293,000	1,137,300	1,848,800	1,180,900	657,000	8,117,000	1,917,000	-	23,724	5,000	-	1,945,724	-	10,062,724

※ 지출예산합계(A)는 지출예산총괄표의 지출항목 예산 합계액과 동일

※ 수입예산합계(B)는 수입예산총괄표의 수입항목 예산 합계액과 동일