

경제·인문사회연구회  
제265차 정기이사회(12.21)

# 2019년도 사업계획 및 실행예산(안)

2018. 12.

육아정책연구소



# 목 차

|  |     |
|--|-----|
| □ 2019년도 사업계획 및 실행예산(안) 요약 .....                     | 1   |
| I. 기관운영 .....  | 11  |
| II. 사업추진방향 .....                                     | 23  |
| III. 2019년도 사업개요 .....                               | 33  |
| IV. 사업계획 총괄표 .....                                   | 43  |
| V. 단위사업계획서 .....                                     | 49  |
| 1. 기관고유사업  |     |
| 가. 기본연구사업 .....                                      | 53  |
| ① 유치원과 어린이집 격차 완화를 위한 로드맵 연구(II) .....               | 55  |
| ② 2040 양육환경 변화 예측을 통한 육아지원정책 방안 .....                | 63  |
| ③ 영아 양육지원 수요 분석 및 종합적 대응 방안 .....                    | 71  |
| ④ 수요예측을 통한 온종일 돌봄 공백 해소 방안 .....                     | 80  |
| ⑤ 보육·유아교육 분야 일자리 수급 분석 및 확충방안 .....                  | 87  |
| ⑥ 이주배경 가족의 육아 실태와 지원 방안 .....                        | 95  |
| ⑦ 동아시아 국가(한·중·일)의 저출산 쟁점과 육아정책 비교 연구(II) .....       | 103 |
| ⑧ UN 지속가능발전 목표에 따른 ‘아이행복사회’지표 개발<br>및 정책 활용 방안 ..... | 110 |
| ⑨ 아동학대 없는 영유아보육교육기관 인증사업 도입 방안 연구 .....              | 118 |

|  |            |
|--|------------|
| ⑩ 장애 영유아 양육 실태 및 요구 조사 .....                                       | 126        |
| ⑪ 육아정책분야 재정 투자의 성과 분석 연구 .....                                     | 133        |
| ⑫ 한국인의 육아행복 연구: 육아행복지표 개발 및 진단 .....                               | 140        |
| ⑬ OECD TALIS 국제 유아교원 비교 연구 2019-Starting<br>Strong Survey 분석 ..... | 147        |
| ⑭ 수시연구사업 .....   | 155        |
| <b>나. 연구관련사업 .....</b>   | <b>159</b> |
| ① KICCE 육아정책토론회(계속) .....  | 161        |
| ② 국내·외 유관기관 교류 및 협력(계속) .....                                      | 163        |
| ③ 국내·외 육아연구동향 및 정책정보수집 분석(계속) .....                                | 167        |
| <b>다. 연구지원사업 .....</b>   | <b>169</b> |
| ① 연구기획사업(계속) .....   | 171        |
| ② 연구성과 확산 및 기관홍보 사업(계속) .....                                      | 174        |
| ③ 학술활동 및 저널발간(계속) .....  | 177        |
| ④ 연구지원 전산 운영(계속) .....   | 180        |
| <b>2. 특수사업</b>   |            |
| <b>가. 일반사업 .....</b>   | <b>185</b> |
| ① 돌봄 취약계층 맞춤형 육아지원 방안(V) .....                                     | 187        |
| ② 행복한 육아문화 조성을 위한 KICCE 육아정책 여론조사(III) .....                       | 194        |
| ③ 2018~2022 육아정책 분석과 과제(II) .....                                  | 203        |

|   |            |
|---|------------|
| ④ 영유아 가구의 소비 실태 및 육아물가 연구(Ⅱ) .....                    | 210        |
| ⑤ 영유아 부모교육 사각지대 해소를 위한 시범사업(Ⅱ) .....                  | 254        |
| ⑥ 누리과정 효과성 분석 연구(Ⅱ) .....                             | 262        |
| ⑦ 사회적 격차 해소를 위한 빈곤가정 영유아 양육 지원 방안 연구(Ⅰ) .....         | 271        |
| ⑧ 초저출산 사회 극복을 위한 육아친화마을 조성 방안 연구(Ⅰ) .....             | 281        |
| <b>나. 협동연구사업 .....</b>                                | <b>291</b> |
| ① 이태지역 육아정책 개발협력 수요 분석 및 실행 방안 연구(Ⅱ) .....            | 293        |
| ② 보육서비스 질 제고를 위한 어린이집 평가 연계 컨설팅<br>지원 방안 연구(Ⅳ) .....  | 304        |
| ③ 육아존중문화로의 패러다임 전환과 긍정적 육아문화 인<br>식 조성 방안 연구(Ⅰ) ..... | 315        |
| <b>다. 패널사업 .....</b>                                  | <b>327</b> |
| ① 한국아동 성장발달 종단연구 2019 (한국아동패널Ⅱ) .....                 | 329        |
| <b>라. ODA 사업 .....</b>                                | <b>339</b> |
| <b>마. 정보화사업 .....</b>                                 | <b>341</b> |
| ① 통합정보시스템 구축 운영(계속) .....                             | 343        |
| ② 전산실 운영 사업(계속) .....                                 | 347        |
| ③ 육아정책연구 공유 플랫폼(platform) 구축사업(Ⅰ) .....               | 349        |
| <b>바. 시설사업 .....</b>                                  | <b>353</b> |



# 2019년도 사업계획 및 실행예산(안) 요약

(파란색 간지)





# I . 2019년도 사업계획(안) 요약

## 1. 기관고유사업

### 가. 기본연구사업

(단위 : 천원)

| 번호 | 기본연구과제명   | 과제구분<br>(기초/정책) | 연구예산    |         |         | 연구기간           | 연구책임자        | 비 고 |
|----|---|-----------------|---------|---------|---------|----------------|--------------|-----|
|    |   |                 | '17     | '18     | '19(안)  |                |              |     |
| 합계 | 총 14건(수시포함)   | 기초 3<br>/정책 10  |         |         |         |                |              |     |
| 1  | 유치원과 어린이집 격차 완화를 위한 로드맵 연구(II): 물리적 환경을 중심으로            | 정책              | -       | -       | 75,500  | '19.2.1.~11.30 | 김은영          |     |
| 2  | 인구·사회변화 예측을 통한 2040 육아지원정책 연구                           | 기초              | -       | -       | 65,000  | '19.1.1.~12.31 | 이윤진          | 중점  |
| 3  | 영아 양육지원 수요 분석 및 종합적 대응 방안                               | 정책              | -       | -       | 55,000  | '19.2.1.~11.30 | 김나영          |     |
| 4  | 수요예측을 통한 초등학교 1학년 아동의 온종일 돌봄 공백 해소 방안. 취학 전·후를 중심으로     | 정책              | -       | -       | 55,000  | '19.2.1.~11.30 | 김근진          |     |
| 5  | 보육·유아교육 분야 일자리 수급 분석 및 확충방안                             | 정책              | -       | -       | 55,000  | '19.2.1.~11.30 | 양미선          |     |
| 6  | 이주배경 가족의 육아 실태와 지원 방안                                   | 정책              | -       | -       | 55,000  | '19.2.1.~11.30 | 김지현          |     |
| 7  | 동아시아 국가(한·중·일)의 저출산 쟁점과 육아정책 비교 연구(II)                  | 정책              | -       | -       | 65,000  | '19.2.1.~11.30 | 문무경          |     |
| 8  | UN 지속가능발전 목표에 따른 '아이행복사회' 지표 개발 및 정책 활용 방안              | 정책              | -       | -       | 57,500  | '19.2.1.~11.30 | 도남희          |     |
| 9  | 아동학대 없는 영유아보육교육 기관 인증사업 도입 방안 연구                        | 정책              | -       | -       | 62,500  | '19.2.1.~11.30 | 김은영          |     |
| 10 | 장애 영유아 양육 실태 및 요구 조사                                    | 기초              | -       | -       | 57,500  | '19.1.1.~12.31 | 박창현          |     |
| 11 | 육아정책분야 재정 투자의 성과 분석 연구                                  | 정책              | -       | -       | 50,000  | '19.2.1.~11.30 | 김동훈          | 중점  |
| 12 | 한국인의 육아행복 연구: 육아행복지표 개발 및 진단                            | 정책              | -       | -       | 67,500  | '19.2.1.~11.30 | 이재희          |     |
| 13 | OECD TALIS 국제 유아교원 비교 연구 2019-Starting Strong Survey 분석 | 기초              | -       | -       | 87,000  | '19.1.1.~12.31 | 김은설          |     |
| 14 | 수시연구사업  | -               | 133,000 | 133,000 | 110,500 | -              | 연구기획<br>평가팀장 |     |

## 나. 연구관련사업

(단위 : 천원)

| 번호 | 연구관련사업명                       | 사업예산   |        |        | 사업기간                    | 사업책임자            |
|----|-------------------------------|--------|--------|--------|-------------------------|------------------|
|    |                               | '17    | '18    | '19(안) |                         |                  |
| 합계 | 총 3건                          |        |        |        |                         |                  |
| 1  | KICCE 육아정책토론회                 | 30,000 | 30,000 | 30,000 | '19.1.1.~12.31.<br>(계속) | 연구기획<br>평가팀장     |
| 2  | 국내·외 유관기관 교류 및 협력             | 40,000 | 40,000 | 40,000 | '19.1.1.~12.31.<br>(계속) | 국제협력팀장           |
| 3  | 국내·외 육아연구 동향 및 정책 정보 수집<br>분석 | 30,000 | 30,000 | 30,000 | '19.1.1.~12.31.<br>(계속) | 국제협력팀장<br>성과공유팀장 |

## 다. 연구지원사업

(단위 : 천원)

| 번호 | 연구지원사업명           | 사업예산   |        |        | 사업기간                    | 사업책임자            |
|----|-------------------|--------|--------|--------|-------------------------|------------------|
|    |                   | '17    | '18    | '19(안) |                         |                  |
| 합계 | 총 4건              |        |        |        |                         |                  |
| 1  | 연구기획사업            | 42,000 | 42,000 | 28,000 | '19.1.1.~12.31.<br>(계속) | 연구기획<br>평가팀장     |
| 2  | 연구성과 확산 및 기관 홍보사업 | 47,000 | 47,000 | 47,000 | '19.1.1.~12.31.<br>(계속) | 성과공유팀장           |
| 3  | 학술활동 및 저널 발간      | 40,000 | 40,000 | 40,000 | '19.1.1.~12.31.<br>(계속) | 성과공유팀장<br>국제협력팀장 |
| 4  | 연구지원전산 운영         | 5,906  | 6,000  | 6,000  | '19.1.1.~12.31.<br>(계속) | 정보재무팀장           |

## 2. 일반사업

(단위 : 천원)

| 번호 | 연구과제명  | 연구예산    |         |         | 연구기간<br>(년차)                 | 연구<br>책임자         | 비 고 |
|----|--|---------|---------|---------|------------------------------|-------------------|-----|
|    |  | '17     | '18     | '19(안)  |                              |                   |     |
| 합계 | 총 15건  |         |         |         |                              |                   |     |
| 1  | 돌봄 취약계층 맞춤형 육아지원 방안(V) :<br>아동보호시설 영유아 양육실태 및 지원방안       | 80,000  | 70,000  | 56,000  | '19.1.1.<br>~12.31.<br>(5/5) | 이정림               |     |
| 2  | 행복한 육아문화 조성을 위한 KICCE 육<br>아정책 여론조사(III)                 | 120,000 | 100,000 | 73,000  | '19.1.1.<br>~12.31.<br>(3/5) | 최윤경               |     |
| 3  | 2018~2022 육아정책 분석과 과제(II) :<br>2018년 육아정책 성과분석을 중심으로     | -       | 100,000 | 84,000  | '19.1.1.<br>~12.31.<br>(2/5) | 최은영               |     |
| 4  | 영유아 가구의 소비 실태 및 육아물가<br>연구(II)                           | -       | 300,000 | 268,000 | '19.1.1.<br>~12.31.<br>(2/5) | 최효미<br>박진아<br>이정림 |     |
| 5  | 영유아 부모교육 사각지대 해소를 위한<br>시범사업(II) : 한부모 및 재혼 가정을 중<br>심으로 | -       | 60,000  | 57,000  | '19.1.1.<br>~12.31.<br>(2/4) | 박원순               |     |
| 6  | 누리과정 효과성 분석 연구(II): 개정<br>KICCE 누리과정 유아관찰척도 개발 및<br>시범적용 | -       | 100,000 | 78,000  | '19.1.1.<br>~12.31.<br>(2/5) | 강은진               |     |

| 번호 | 연구과제명   | 연구예산    |         |         | 연구기간<br>(년차)                   | 연구<br>책임자         | 비 고 |
|----|---|---------|---------|---------|--------------------------------|-------------------|-----|
|    |   | '17     | '18     | '19(안)  |                                |                   |     |
| 7  | 사회적 격차 해소를 위한 빈곤가정 영유아 양육 지원 방안 연구(I) : 빈곤가정 영유아 양육실태 분석              | -       | -       | 80,000  | '19.1.1.<br>~12.31.<br>(1/2)   | 유해미               | 중점  |
| 8  | 초저출산 사회 극복을 위한 육아친화마을 조성 방안 연구(I) : KICCE 육아친화마을 조성 1단계 기초연구          | -       | -       | 64,000  | '19.1.1.<br>~12.31.<br>(1/3)   | 김은설               |     |
| 9  | 아태지역 육아정책 개발협력 수요 분석 및 실행 방안 연구(II) : 컨설팅 실행 및 과정 분석                  | -       | 80,000  | 77,000  | '19.1.1.<br>~12.31.<br>(2/3)   | 문무경               |     |
| 10 | 보육서비스 질 제고를 위한 어린이집 평가연계 컨설팅 지원 방안 연구(IV) : 평가인증 등급 간 컨설팅 효과 비교를 중심으로 | 150,000 | 160,000 | 128,000 | '19.1.1.<br>~12.31.<br>(4/5)   | 이미화               |     |
| 11 | 육아존중문화로의 패러다임 전환과 긍정적 육아문화 인식 조성 방안 연구(I) : 육아문화 구성 요소 분석과 과제         | -       | -       | 177,000 | '19.1.1.<br>~12.31.<br>(1/3)   | 권미경               |     |
| 12 | 한국아동 성장발달 중단연구 2019 (한국아동패널 II)                                       | 500,000 | 512,000 | 471,000 | '19.1.1.<br>~12.31.<br>(14/22) | 최윤경               |     |
| 13 | 통합정보시스템 구축·운영   | 110,000 | 110,000 | 110,000 | '19.1.1.<br>~12.31.<br>(계속)    | 정보재무팀<br>장        |     |
| 14 | 전산실 운영 사업   | 50,000  | 50,000  | 50,000  | '19.1.1.<br>~12.31.<br>(계속)    | 정보재무팀장/<br>성과공유팀장 |     |
| 15 | 육아정책연구 공유 플랫폼(platform) 구축사업(I)                                       | -       | -       | 78,000  | '19.1.1.<br>~12.31.<br>(1/3)   | 정보재무팀장/<br>성과공유팀장 |     |

### 3. 시설사업

(단위 : 천원)

| 번호 | 연구과제명 | 연구예산    |         |        | 연구기간(년차) | 연구<br>책임자 | 비 고 |
|----|-------|---------|---------|--------|----------|-----------|-----|
|    |       | '17     | '18     | '19(안) |          |           |     |
| 합계 | 총 1건  |         |         |        |          |           |     |
| 1  | 시설사업  | 642,000 | 642,000 | -      | -        | -         | -   |

### 4. 수탁용역사업

(단위 : 천원)

| 번호 | 연구과제명  | 연구예산    |         |           | 연구기간(년차) | 연구<br>책임자 | 비 고 |
|----|--------|---------|---------|-----------|----------|-----------|-----|
|    |        | '17     | '18     | '19(안)    |          |           |     |
| 합계 | 총 1건   |         |         |           |          |           |     |
| 1  | 수탁용역사업 | 846,929 | 565,768 | 1,067,768 | -        | -         | -   |

### 5. 정부대행사업

※ 육아정책연구소 해당사항 없음

(단위 : 천원)

| 번호 | 연구과제명 | 연구예산 |     |        | 연구기간(년차) | 연구<br>책임자 | 비 고 |
|----|-------|------|-----|--------|----------|-----------|-----|
|    |       | '17  | '18 | '19(안) |          |           |     |
| 합계 | 총 0건  |      |     |        |          |           |     |
| 1  | -     | -    | -   | -      | -        | -         | -   |

6. 기타사업

※ 육아정책연구소 해당사항 없음

(단위 : 천원)

| 번호 | 연구과제명 | 연구예산 |     |        | 연구기간(년차) | 연구<br>책임자 | 비 고 |
|----|-------|------|-----|--------|----------|-----------|-----|
|    |       | '17  | '18 | '19(안) |          |           |     |
| 합계 | 총 0건  |      |     |        |          |           |     |
| 1  | -     | -    | -   | -      | -        | -         | -   |

## Ⅱ. 2019년도 실행예산(안) 요약

### 1. 수입예산(안)

(단위 : 천원)

| 구 분            | '17예산            | '18예산<br>[A]     | '19예산(안)<br>[B]  | 증△감            |             |
|----------------|------------------|------------------|------------------|----------------|-------------|
|                |                  |                  |                  | [B-A]          | %           |
| <b>합 계</b>     | <b>8,236,119</b> | <b>7,952,768</b> | <b>8,919,768</b> | <b>967,000</b> | <b>12.2</b> |
| 1. 정부출연금       | 6,779,000        | 6,770,000        | 7,231,000        | 461,000        | 6.8         |
| ○ 인건비          | 2,687,842        | 2,758,000        | 3,126,000        | 368,000        | 13.3        |
| - 정규직          | 2,385,562        | 2,533,000        | 2,631,000        | 98,000         | 3.9         |
| - 무기계약직        | 302,280          | 225,000          | 495,000          | 270,000        | 120.0       |
| - 지방이전경비(이주수당) | -                | -                | -                | -              | -           |
| ○ 기관고유사업비      | 1,245,059        | 1,245,000        | 1,139,000        | △106,000       | △8.5        |
| ○ 경상운영비        | 404,099          | 404,000          | 1,115,000        | 711,000        | 176.0       |
| ○ 일반사업비        | 1,800,000        | 1,721,000        | 1,851,000        | 130,000        | 7.6         |
| ○ 시설비          | 642,000          | 642,000          | -                | △642,000       | 순감          |
| 2. 자체수입        | 1,457,119        | 1,182,768        | 1,688,768        | 506,000        | 42.8        |
| ○ 수탁사업수입       | 1,413,000        | 1,161,000        | 1,667,000        | 506,000        | 43.6        |
| ○ 정부대행사업수입     | -                | -                | -                | -              | -           |
| ○ 이자수입         | 39,119           | 16,768           | 16,768           | -              | -           |
| ○ 기타수입         | 5,000            | 5,000            | 5,000            | -              | -           |
| 3. 전기이월금       | -                | -                | -                | -              | -           |
| 4. 융자금회수       | -                | -                | -                | -              | -           |
| 5. 차입금         | -                | -                | -                | -              | -           |

\* 작성기준 : 매년 12월 이사회 기준

### 2. 지출예산(안)

(단위 : 천원)

| 구 분        | '17예산            | '18예산<br>[A]     | '19예산(안)<br>[B]  | 증△감            |                |
|------------|------------------|------------------|------------------|----------------|----------------|
|            |                  |                  |                  | [B-A]          | %              |
| <b>합 계</b> | <b>8,236,119</b> | <b>7,952,768</b> | <b>8,919,768</b> | <b>967,000</b> | <b>967,000</b> |
| 1. 인 건 비   | 3,231,032        | 3,315,000        | 3,717,000        | 402,000        | 12.1           |
| 2. 연구사업비   | 3,891,988        | 3,531,768        | 4,049,768        | 518,000        | 14.7           |
| 3. 경상운영비   | 404,000          | 404,000          | 1,153,000        | 749,000        | 185.4          |
| 4. 시 설 비   | 702,000          | 702,000          | -                | △702,000       | 순감             |
| 5. 기 타     | -                | -                | -                | -              | -              |

### 3. 지출예산(안) 내역

(단위 : 천원)

| 구 분  | '17예산            | '18예산<br>[A]     | '19예산(안)<br>[B]  | 증△감<br>[B-A]   | 비 고                                |
|--|------------------|------------------|------------------|----------------|------------------------------------|
| <b>합 계</b>   | <b>8,236,119</b> | <b>7,952,768</b> | <b>8,919,768</b> | <b>967,000</b> |                                    |
| <b>1. 인 건 비</b>                                    | <b>3,231,032</b> | <b>3,315,000</b> | <b>3,717,000</b> | <b>402,000</b> |                                    |
| ○ 정규직  | 2,928,752        | 3,090,000        | 3,222,000        | 132,000        | -처우개선 1.8% 및 신규인<br>력증원 2인 6개월분 반영 |
| - 기본연봉   | 1,726,065        | 1,831,011        | 1,892,351        | 61,340         |                                    |
| - 성과연봉   | 544,915          | 586,250          | 607,925          | 21,675         |                                    |
| - 기타수당   | 218,279          | 227,419          | 238,123          | 10,704         |                                    |
| - 법정부담금  | 439,493          | 445,320          | 483,601          | 38,281         |                                    |
| ○ 무기계약직  | 302,280          | 225,000          | 495,000          | 270,000        | -처우개선 1.8% 및 비정규<br>직 정규직 전환분 반영   |
| - 기본연봉   | 175,000          | 129,935          | 278,644          | 148,709        |                                    |
| - 성과연봉   | 51,733           | 37,788           | 93,396           | 55,608         |                                    |
| - 기타수당   | 30,200           | 22,960           | 48,664           | 25,704         |                                    |
| - 법정부담금  | 45,347           | 34,317           | 74,296           | 39,979         |                                    |
| ○ 지방이전경비   | -                | -                | -                | -              |                                    |
| <b>2. 연구사업비</b>                                    | <b>3,891,988</b> | <b>3,531,768</b> | <b>4,049,768</b> | <b>518,000</b> |                                    |
| ○ 기관고유사업   | 1,245,059        | 1,245,000        | 1,139,000        | △106,000       |                                    |
| - 기본연구사업   | 1,010,153        | 1,010,000        | 918,000          | △92,000        |                                    |
| · 수시연구사업   | 133,000          | 133,000          | 110,500          | △22,500        | -기본연구사업비의 12.0%                    |
| - 연구관련사업   | 140,000          | 140,000          | 100,000          | △40,000        | -학술활동 및 저널발간 사<br>업 연구지원사업 이관      |
| - 연구지원사업   | 94,906           | 95,000           | 121,000          | 26,000         | -고객만족도 조사비 경상<br>운영비 이관            |
| ○ 일반사업비  | 1,800,000        | 1,721,000        | 1,851,000        | 130,000        |                                    |
| -3-5세 누리과정 모니터링<br>및 평가(Ⅵ)( '12-17)                | 350,000          | -                | -                | -              |                                    |
| -영유아 교육,보육 비용<br>추정연구(Ⅴ)( '13-17)                  | 110,000          | -                | -                | -              |                                    |
| -표준보육료와 교육비<br>산출연구(Ⅴ)( '13-17)                    | 80,000           | -                | -                | -              |                                    |
| -유아기 신체건강 증진을위한<br>정책방안 연구(Ⅲ)( '16-18)             | 90,000           | 79,000           | -                | △79,000        | -순감(종료사업)                          |
| -돌봄취약계층 맞춤형 육<br>아지원방안(Ⅴ)( '15-19)                 | 80,000           | 70,000           | 56,000           | △14,000        | -비정규직 정규직 전환에 따<br>른 사업인건비 인건비 이관  |
| -행복한 육아문화 정착을<br>위한 KICCE육아정책 여<br>론조사(Ⅲ)( '17-21) | 120,000          | 100,000          | 73,000           | △27,000        | -비정규직 정규직 전환에 따<br>른 사업인건비 인건비 이관  |
| -2018~2022육아정책분석과<br>과제(Ⅱ)( '18-22)                | -                | 100,000          | 84,000           | △16,000        | -비정규직 정규직 전환에 따<br>른 사업인건비 인건비 이관  |
| -영유아가구의 소비실태 및<br>육아불가연구(Ⅱ)( '18-22)               | -                | 300,000          | 268,000          | △32,000        | -비정규직 정규직 전환에 따<br>른 사업인건비 인건비 이관  |
| -영유아 부모교육 사각지대 해소<br>를 위한 시범사업(Ⅱ)( '18-21)         | -                | 60,000           | 57,000           | △3,000         | -비정규직 정규직 전환에 따<br>른 사업인건비 인건비 이관  |
| -누리과정 효과성 분석 연구                                    | -                | 100,000          | 78,000           | △22,000        | -비정규직 정규직 전환에 따<br>른 사업인건비 인건비 이관  |

| 구 분   | '17예산          | '18예산<br>[A]   | '19예산(안)<br>[B]  | 증△감<br>[B-A]    | 비 고                               |
|---|----------------|----------------|------------------|-----------------|-----------------------------------|
| (II)('18-22)  |                |                |                  |                 |                                   |
| -안전한 영유아 보육교육<br>환경조성 방안(III)('15~17)                         | 160,000        | -              | -                | -               |                                   |
| -아태지역 육아정책 개발<br>협력 수요분석 및 실행<br>방안 연구(II)('18-20)            | -              | 80,000         | 77,000           | △3,000          | -비정규직 정규직 전환에 따<br>른 사업인건비 인건비 이관 |
| -보육서비스 질제고를<br>위한 어린이집 평가 연<br>계 컨설팅지원 방안 연<br>구(IV)('16-20)  | 150,000        | 160,000        | 128,000          | △32,000         | -비정규직 정규직 전환에 따<br>른 사업인건비 인건비 이관 |
| -한국 아동성장발달 종단연<br>구(한국아동패널II)('16-27)                         | 500,000        | 512,000        | 471,000          | △41,000         | -비정규직 정규직 전환에 따<br>른 사업인건비 인건비 이관 |
| -통합정보시스템 구축운영<br>(계속)   | 110,000        | 110,000        | 110,000          | -               |                                   |
| -전산실운영(계속)  | 50,000         | 50,000         | 50,000           | -               |                                   |
| -사회적 격차 해소를 위한<br>빈곤가정 영유아 양육 지<br>원 방안 연구(I)('19-20)         | -              | -              | 80,000           | 80,000          | -순증(신규사업)                         |
| -초저출산 사회 극복을 위<br>한 육아친화마을 조성 방<br>안 연구(I)('19-21)            | -              | -              | 64,000           | 64,000          | -순증(신규사업)                         |
| -육아존중문화로의 패러<br>다임 전환과 긍정적 육<br>아문화 인식 조성 방안<br>연구(I)('19-21) | -              | -              | 177,000          | 177,000         | -순증(신규사업)                         |
| -육아정책연구 공유 플<br>랫폼(platform) 구축사<br>업(I)('19-21)              | -              | -              | 78,000           | 78,000          | -순증(신규사업)                         |
| ○ 수탁용역사업비   | 846,929        | 565,768        | 1,059,768        | 494,000         |                                   |
| ○ 정부대행사업비   | -              | -              | -                | -               |                                   |
| <b>3. 경상운영비</b>   | <b>404,099</b> | <b>404,000</b> | <b>1,153,000</b> | <b>749,000</b>  |                                   |
| ○ 기본공과금   | 22,300         | 22,300         | 32,290           | 9,990           |                                   |
| ○ 자산관리유지비   | 299,000        | 299,000        | 966,000          | 667,000         | -시설비 내 임차관리비 경<br>상운영비 이관         |
| ○ 인력관련경비  | 28,544         | 28,110         | 71,110           | 43,000          |                                   |
| ○ 기타운영비   | 54,255         | 54,590         | 83,600           | 29,010          |                                   |
| <b>4. 시 설 비</b>   | <b>709,000</b> | <b>702,000</b> | -                | <b>△702,000</b> | -시설비 내 임차관리비 경<br>상운영비 이관         |
| <b>5. 기 타</b>   | -              | -              | -                | -               |                                   |
| ○ 융자금   | -              | -              | -                | -               |                                   |
| ○ 차입금상환   | -              | -              | -                | -               |                                   |
| ○ 기타 경비   | -              | -              | -                | -               |                                   |





# I. 기관운영



# I. 기관운영

## 1. 기관의 목적 및 사업

|   |             |
|---|-------------|
| ○ 기관의 목적  | 가. (정관 제2조) |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- 국가인적자원 육성을 위한 육아정책연구 등 육아정책 관련 업무를 종합적·체계적으로 수행하기 위하여 설립됨.</li> <li>- 유아교육과 보육의 협력적 발전을 위한 정책 방안을 제시함으로써 우리나라가 육아 선진국으로 도약하는 데 기여함.</li> </ul>   |             |
| ○ 기관의 사업(주요 기능)   | (정관 제4조)    |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- 육아정책에 관한 연구와 프로그램 및 교재개발에 관한 사항</li> <li>- 육아정책 관련 시설의 평가 및 자문에 관한 사항</li> <li>- 육아정책 관련 자격제도의 관리 및 교육훈련에 관한 사항</li> <li>- 육아정책 관련 국내외 정보의 공유 및 관리에 관한 사항</li> <li>- 육아정책연구소 운영협의회가 합의한 육아정책관련 주요사항에 대한 연구</li> <li>- 육아정책 관련 자료발간 등 부수적 업무</li> </ul> |             |

## 2. 연구환경 분석 및 연간 기관운영 목표

### 1) 내·외부 환경 분석

#### □ 내부 환경 분석

- 초저출산 현상의 지속과 저출산 대응의 패러다임 전환
  - 저출산에 대한 국가적 대응에도 불구하고 우리나라의 초저출산 현상은 올해로 18년째 지속되고 있음. 심각한 저출산·고령화의 문제는 대한민국의 미래 지속가능성의 위기를 의미하므로 문제 해결을 위해 범사회적 노력이 필요함.
  - 새 정부 저출산 정책의 패러다임은 기존의 출산율을 목표로 하는 접근 방식에서 “(일-생활균형) 일 하며 아이 키우기 행복한 나라”, “(모든 아동과 가족 지원) 아동의 밝은 미래 보장”을 강조하고 있으므로 이를 실현할 정책 개발이 필요함.
- 가족구성의 다양화 증대와 결혼·출산·육아 가치관의 급속한 변화
  - 우리나라의 가족형태는 전통적인 3세대 가족 또는 부부-자녀 중심에서 1인 가구, 한부모 가구, 비혼 동거가구, 조손가구, 다문화가구 등 다양화되고 있음. 이에 대응하기 위해 가족유형별 차별화된 육아지원 수요의 파악 및 지원 관련 연구가 필요함.
  - 기혼여성 취업의 증가로 일·가정 양립 지원의 필요성이 증대되고, 양성평등적 돌봄문화

형성의 중요성이 강조됨에 따라 아버지 양육참여 지원을 포함한 다양한 공적 육아지원 정책이 필요함.

- 결혼·출산·육아를 사회적 책임에서 개인의 선택으로 인식하는 가치관의 변화가 두드러지며, 특히 자녀 돌봄에 대한 책임은 친밀감의 연장이 아닌 사회적 부담으로 인식되는 경향을 보임. 특히 육아에 대한 부정적 인식의 원인 규명과 대응이 필요함.
- 신뢰할 수 있는 육아환경에 대한 사회적 요구와 아동권리에 대한 강조
  - 영유아 보육·교육정책에 대한 재정지출의 급증에도 불구하고, 국가책임, 공공성, 보육·교육서비스의 질적 수준 등에 대한 지속적인 의문 제기됨. 이에 따라 수요자 입장에서 정책 점검과 개선이 필요한 시점임.
  - 육아정책은 태아부터 최소 초등학교까지의 육아 관련 정책을 포괄하여야 하나, 우리나라 정책은 영유아 보육·교육에 치중되어 있으므로 다양한 지원 정책이 필요함.
  - 기존의 저출산 대책이나 보육·교육정책의 전개 과정에서 아동의 권리가 상대적으로 간과되고 있음. 어린이집·유치원을 포함한 지역사회에서의 아동학대, 안전사고 발생 등으로 아동의 기본권이 침해되고 있으므로 새정부 정책 기조에 따라 아동의 행복, 아동의 권리가 보다 강조되어야 함.
- 새정부의 저출산 대책, 영유아 보육·교육, 육아 관련 국가계획의 수립 및 기조 변화
  - 2017년 5월, 새 정부의 100대 국정과제와 세부과제 선정됨. 이에 따른 본격적 정책 개발 및 로드맵이 필요함.
  - 2016~2017년 주요 국가정책 5개년 계획이 수립됨에 따라 중장기 계획의 정책 과제 및 추진 관련, 재진단과 정책 추진이 필요함.
  - 저출산 대응 및 여성노동력 증대, 아동발달 지원이라는 정책 목표의 합리적 달성을 위해 자원 배분의 효율성을 극대화하고, 유아교육·보육 서비스의 질적 수준 향상을 추구함.
  - 지방정부의 다양한 유아교육·보육 관련 추진 사업을 모니터링하고, 지역 간 격차 완화를 위한 정책적 노력이 요구됨.
- 4차 산업혁명 시대의 디지털기술, 육아환경, 인재 육성 패러다임 변화에 대응
  - 4차 산업혁명에 따른 노동시장의 변화, 디지털 기술환경 등의 변화로 육아에 대한 수요와 환경의 변화가 예상되므로 사회적 환경 변화의 예측과 준비가 필요함.
  - 4차 산업혁명 시대에 대비, 미래세대의 인재 육성의 방향과 내용의 패러다임 변화가 불가피함. 특히 영유아기에 제공되는 보육·교육의 선제적 대응이 필요함.
  - 4차 산업혁명으로 인한 보육·교육 분야 기술의 변화, 인재육성 방향과 내용의 변화에 대응하기 위해서는 돌봄 제공자의 핵심역량 개발과 전문성 강화가 요구됨.

#### □ 외부 환경 분석

- UN SDGs(지속가능 발전 목표)에 따라 영유아기의 삶, 발달, 교육에 관심 고조
  - SDGs의 17개 영역 중에는 빈곤, 불평등, 보건, 교육 등의 영역 포함. 아동을 빈곤, 불평등, 학대 등으로부터 보호받을 수 있도록 목표 수립과 이행이 강조됨.

- 특히 SDGs의 17개 영역 중 교육영역이 있으며, 교육분야(SDG 4) 목표의 하나로 ‘영유아 발달·교육(4.2)’을 설정. 구체적인 이행지표와 이행이 필요함.
- 모두를 위한 교육의 주요 과제로, 취학 전(全) 아동의 복지 및 교육의 개선 등을 강조하고 있으며, 유네스코 한국위원회의 취학 전 아동의 교육 등에 대한 관심이 확대됨.
- OECD의 ECEC(유아교육·보육)의 국제비교 연구 및 국제네트워크 지속적 강조
  - OECD의 ECEC를 통해 회원국가들의 정책 정보의 공유와 비교 연구를 수행하며 영유아보육·교육의 질을 향상시키기 위해 지속적 노력 중. 국제 연대 필요
  - 보육·교육서비스의 질, 지역 및 서비스 유형간의 교사 격차 해소, 전문성 제고를 위한 연수 등을 강조하고 있음.
- UNICEF는 모든 어린이가 행복한 세상을 목적으로 아동친화도시 사업 확대
  - 아동친화도시는 UN의 아동권리협약이 실현되는 지역사회를 의미함. 아동의 건전한 성장을 위한 안전한 지역사회 환경 조성이 필수적으로 요구되며, 이를 위한 아동친화도시 확대가 필요함.
  - 지방자치단체를 중심으로 아동친화도시 조성을 위한 노력이 확대되고 있음.
- 동아시아의 한·중·일 모두 저출산 문제에 직면, 동아시아 특수성 반영 대처 요구
  - 일본은 우리나라보다 20~25년 앞서 저출산·고령화를 경험하고 있는 국가로, 저출산 원인 및 사회적 영향, 일본 정부의 노력은 시사하는 바가 크므로 관련 연구가 필요함.
  - 특히 저출산 문제 해소를 위한 인구총활약상 장관직 신설과 범정부 노력에 대한 우리나라의 관심이 증대됨.
  - 중국 역시 저출산 현상이 시작됨에 따라 사회적 관심과 국가적 대응의 필요성이 증가하고 있으며, 중국의 한자녀 정책의 여파가 저출산 현상으로 연결되어 이에 대한 연구가 필요함.
  - 한국의 정책 경험은 중국의 저출산 문제 대응과 보육정책 등 국가정책 수립에 많은 시사점을 제공할 수 있음.
- 유럽 선진국가들은 일-가정 양립, 안정적 합계출산율, 높은 보육·교육의 질 유지
  - 여성의 경제활동참가율이 높은 스웨덴 등 유럽국가에서는 안정적인 합계출산율을 유지하고 있으며, 일·가정 양립이 가능하게 한 정책 시사점에 대한 분석이 필요함.
  - 유럽 선진국가들은 보육·교육의 국가책임의 범위가 넓고, 서비스 질 관리 수준이 높음. 특히 보육·교육의 질 관리 방식에 대한 벤치마킹이 필요함.

## 2) 연구 환경 분석

- 저출산·고령화와 이에 따른 경제·사회적 변화에 대응하기 위한 출산 및 육아 관련 정책연구의 필요성이 증대
- 누리과정의 시행에 따라 후속적 정책 대응 필요

- 누리과정은 교육부와 보건복지부로 소관부처 및 지원체제가 이원화되어 있으면서, 동시에 3-5세를 담당하고 있음. 따라서 유치원과 어린이집을 인가하는 지역교육지원청과 시·군·구청장 간 업무 협력이나 조정이 어려워 이를 해결하는 노력이 필요함.
- 유치원과 어린이집의 입장을 반영하는 한편 보다 양질의 보육교육이 제공될 수 있도록 누리과정 모니터링을 통한 피드백을 적극적으로 활용하고 이를 정책연구로 지원할 필요 있음.

□ 보육·유아교육 담당부처의 중·단기 정책방향 선도와 이에 따른 연구수요 증가

- 일·가정 양립의 필요성이 더욱 높아짐에 따라 가족친화적 사회환경을 조성하고 육아를 경험하는 가족을 지원할 수 있는 보육·유아교육 관련 연구의 수요가 증가함.
- 가정마다 소수의 자녀만을 양육함에 따라 유아교육 선진화에 관한 관심이 증대되어 선진적인 유아교육 정책연구 수요에 대응을 강화하여야 할 것임.

□ 다양한 사회 환경 체계에서의 변화를 실질적으로 반영하는 실효성 있는 정책개발의 필요성 증대

- 전통적인 사고에 입각한 연구의 틀은 새롭게 등장하고 있는 다양한 가족 유형을 누락시킬 가능성이 있으며, 서비스를 제공하는 각 분야마다 다른 접근으로 개입할 경우 다양한 지원을 받는 영유아 및 그 가족은 중복 또는 배제의 혼란을 겪을 가능성이 있으므로 통합적 지원책 마련이 필요함.
- 정책과 국민 체감도 간의 괴리를 파악하여 그 간극을 줄이고 정책의 효율성과 국민 체감도를 증대시키는 방안 모색이 요구됨.

□ 미래인적자원의 확보 및 투자 효율성 강화를 위한 연구 범위의 확장

- 미래의 인적자원인 영유아들을 위한 효율적이며 올바른 육아정책을 수립하기 위하여 영유아들의 신체적, 인지적, 사회적 발달적 특성에 대한 기초 연구가 필요함.
- 아동 지원 이외에 정부 차원의 건전한 육성이 가능한 가정내 양육환경 조성을 위한 효율적인 부모교육 방안 마련 요청에 대응해야 함.
- 결혼이민자 가족이 증가하고 이들의 자녀수도 증가함에 따라 다문화 및 글로벌 인적자원에 대한 육아지원기관의 지원 실태와 언어·정서 등 통합적 지원체계 수립 연구 수요가 증가함.
- 상대적으로 간과된 재외동포, 외국인 노동자 자녀 대상 연구 수요에 대응함.

### 3) 기관운영 목표

□ 육아정책 연구영역 확대 및 정책개발 선도

- 육아정책 아젠다의 선제적 발굴
- 인구 및 양육환경 변화에 대응한 연구영역 확장
- 육아정책 성과 제고를 위한 연구역량 강화 및 관리체계 효율화

- 육아정책 연구의 글로벌 플랫폼 실현
  - 육아정책 정보와 지식의 플랫폼 기능 구축
  - 국제 육아정책 연구 정보 생산과 개발도상국 지원
  - 한국 대표 국책연구기관으로서의 위상 재정립
- 소통·공유·협력의 육아정책 연구 생태계 구축
  - 산·학·연 및 다학제간 협동연구 활성화
  - 국내외 유관 기관 네트워크 확대 및 내실화
  - 정책수요자의 연구 참여 및 성과 공유 확대
- 열린혁신 경영을 통한 행복한 일터 실현과 사회공헌
  - 혁신 경영 실현을 위한 조직관리 효율화
  - 신뢰하고 존중하는 행복한 조직 문화
  - 윤리의식 제고와 사회공헌 활성화

### 3. 연구기관 관련 국가적 정책과제

- 육아정책 연구를 선도하는 국가정책 연구기관으로서 한국의 육아정책을 진단하고 미래 비전을 제시하여야 할 사회적 책임을 지니고 있으며, 유아교육과 보육의 협력과 통합적 발전을 위한 정책 방안을 제시함으로써 우리나라가 육아 선진국으로 도약하는 데 기여해야 함.
  - 유아교육·보육의 질적 수준 제고 및 선진 육아정책 구현
  - 유아교육과 보육의 협력적 발전 방안 및 전략 모색
- 국가의 주요 국정 아젠다와 기관의 연구주제를 긴밀하게 연계하여 사회적 육아 관련 이슈를 부각하고 해결 방안을 제시하는 데 기여해야 함.
  - 맞벌이, 다문화 등 수요자 중심의 보육·유아교육 지원 정책 추진 방안 모색
  - 출산력 및 여성의 경제활동 참여 제고를 위한 육아지원정책 방안 모색
- 효율적인 육아지원정책의 실현을 통해 인적자원의 수준 향상을 도모하며 저출산 대응을 위한 미래 인력 확보에 기여함.
  - 결혼이민자, 새터민, 재외동포, 외국인 근로자 등 다문화 가족 영유아의 양육실태 파악 및 잠재 능력을 개발하기 위한 육아지원정책 방안 모색
- 기관의 경영목표를 실현하고, 정부의 국정과제와 교육부, 보건복지부, 여가부 등의 주요 정책을 지원할 수 있는 연구·사업 추진

| 육아정책 관련 국정목표-국정전략-국정과제(주관부처)-주요내용   |
|---|
| 1. 국민이 주인인정부  |
| 1-4. 권력기관의 민주적 개혁   |
| 14. 민생치안 역량 강화 및 사회적 약자 보호(경찰청)   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>○ (사회적 약자 보호) '17년부터 '사회적 약자 보호 3대 치안대책' * 수립 총력 대응, 치안지표** 개선 및 사각지대 해소</li> <li>* △ 젠더폭력 근절(성·가정·여성보복 폭력) △ 아동·노인학대 근절 및 실종 예방 △ 학교폭력 및 학교(가정) 밖 위기 청소년 보호</li> <li>** 가정폭력 현장대응률, 성폭력 미검률, 청소년보호지원률 등 각종 치안지표 개선</li> </ul>   |
| 2. 더불어 잘사는 경제   |
| 2-1. 소득 주도 성장을 위한 일자리 경제  |
| 17. 사회서비스 공공인프라 구축과 일자리 확충(복지부)   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>○ (사회서비스 일자리) 사회서비스 공공인프라 확충, 지역 내 전달체계 보강, 보장성 확대를 통해 '22년까지 양질의 사회서비스 일자리 34만개 창출</li> <li>○ (사회서비스공단) 사회서비스공단 설립을 통해 공공사회서비스 일자리 창출 및 사회서비스 제공인력 처우 개선 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 국공립 어린이집, 국공립요양시설, 공공병원 등 공공보건복지인프라 확충을 통한 일자리 창출</li> <li>- 사회서비스 제공인력 보수 인상, 근로시간 단축 등 처우 개선을 통해 사회서비스의 안정적 제공 및 품질 향상</li> </ul> </li> <li>○ (찾아가는 보건복지서비스) 지역사회 보건복지 전달체계 혁신 등을 통해 주민의 복지체감도 및 삶의 질 향상 도모 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 읍면동 주민센터의 '찾아가는 보건·복지서비스' 강화 및 지자체 사회복지전담 공무원 대폭 확충</li> </ul> </li> </ul> |
| 2-4. 과학기술 발전이 선도하는 4차 산업혁명  |
| 33. 소프트웨어 강국, ICT 4차 산업혁명 선도 기반 구축(미래부)   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>○ (역기능 대응) AI 기반 사이버 보안 위협 대응체계 구축, 신정보격차 해소 계획 수립·시행, 통신분쟁조정제도 도입 등 이용자 보호 강화</li> </ul>  |
| 3. 내 삶을 책임지는 국가   |
| 3-1. 모두가 누리는 포용적 복지국가   |
| 42. 국민의 기본생활을 보장하는 맞춤형 사회보장(복지부)  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>○ (생애맞춤형 소득지원) '18년부터 0~5세 아동수당 월 10만원 지급, '17년부터 미취업 청년에 대해 청년구직촉진수당(30만원, 3개월) 지급</li> <li>- '18년에 기초연금·장애인연금(기초급여)을 25만원으로 인상</li> </ul>  |
| 43. 고령사회 대비, 건강하고 품위 있는 노후생활 보장(복지부)  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>○ (노인 일자리) 노인 일자리수 '17년 43.7만개에서 '22년 80만개로 확대하고, 공익활동 참여수당을 '20년까지 40만원으로 인상(일자리 유형에 따라 차등)</li> </ul>  |
| 44. 건강보험보장성 강화 및 예방 중심 건강관리 지원(복지부)   |



|   |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>○ (가계부담 대폭경감) 저소득층 의료비 부담 완화를 위해 소득수준을 고려하여 본인부담상한액 설정</li> <li>- ' 17년부터 15세 이하 아동 입원진료비 본인부담률을 5%로 인하하고, 민간실손보험 관리 강화로 건강보험 재정건전성 제고</li> </ul>  |
| 45. 의료공공성 확보 및 환자 중심 의료서비스 제공(복지부)  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>○ (의료 공공성 강화) ' 22년까지 응급의료전용헬기, 소아 전문응급센터 및재활병원 확대, 전국에 권역외상센터 확대 및 심혈관센터 지정·설립 등으로 환자 중심 응급의료체계 구축</li> </ul>   |
| 3-2. 국가가 책임지는 보육과 교육  |
| 48. 미래세대 투자를 통한 저출산 극복(복지부)   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>○ (결혼·출산 친화 환경 조성) ' 22년까지 공공임대주택의 30% 신혼부부 우선 공급, ' 17년부터 난임시술비 등 건강보험 적용, 출산지원금 도입방안 검토</li> <li>○ (보육·양육 지원 강화) ' 18년부터 아동수당 지급(0~5세, 월 10만원), 매년 어린이집 대폭 확충하여 ' 22년 국공립 어린이집 이용률 40% 달성</li> <li>○ (일-가정양립 지원 강화) ' 17년부터 첫 3개월 육아휴직급여 2배 인상, ' 18년부터 아빠 육아휴직 보너스 제도 도입 및 육아로 인한 근로시간 단축 지원(10to4 더불어 돌봄)</li> <li>○ (저출산 대책) 저출산 대책에 대한 컨트롤타워 기능 강화</li> <li>○ (아동보호 종합지원체계 구축) 학대아동, 입양아동, 요보호아동 등 지원에 대한 중앙과 지방의 컨트롤타워 기능과 공공성 강화</li> <li>- ' 17년부터 빅데이터 활용 위기아동 조기 발견 시스템 구축</li> <li>- 공공중심의 아동보호 종합지원체계 구축 및 아동보호 전문기관 기능 역할 재정비 중점 추진</li> </ul> |
| 49. 유아에서 대학까지 교육의 공공성 강화(교육부)   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>○ (유아교육 국가책임 확대) ' 18년 어린이집 누리과정 전액 국고지원, 국·공립유치원 취학률 확대(' 17년 25% → ' 22년 40%)</li> <li>○ (유치원과 어린이집 격차 완화) 교사·교육프로그램·교육시설 질 균등화</li> <li>- 교사자질 향상과 교사처우 개선(' 18년), 전문교육과정 운영, 자격체계 개편 추진(교육부·복지부) * 추진방법 및 일정은 국가교육회의에서 협의·조정</li> <li>○ (온종일 돌봄체계 구축) 온종일 돌봄교실을 초등학교 전 학년으로 점차 확대하고 내실화방안 병행 추진</li> <li>- 부처 간(교육부, 복지부, 여성부 등), 지자체-교육청 간 협력을 통해 학교 안·밖 온종일 돌봄체계 모델 개발·확산(' 17년~)</li> </ul>   |
| 50. 교실혁명을 통한 공교육 혁신(교육부)  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>○ (학생 중심 교육과정 개편) 유아·초등학생 적정 학습시간 및 휴식시간 보장 법제화, 초중고교 필수교과 축소 및 선택과목 확대, 문예체 교육 활성화</li> </ul>   |
| 51. 교육의 희망사다리 복원(교육부)   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>○ (사회 취약계층 교육 지원) 특수교사·학교(급) 확대, 통합교육 지원교사(순회교사) 배치, 장애대학생 진로·취업교육 강화 추진</li> <li>* 장애대학생 진로·취업교육 거점센터 지원(' 18년부터 6개 권역)</li> <li>- 다문화·탈북학생을 위한 범부처 종합대책 수립(' 18년)</li> <li>- 학교밖 청소년 학력 취득 기회 제공, 학업중단 위기학생 조기 대응·관리(' 17년~)</li> </ul>  |

|   |
|---|
| 53. 아동·청소년의 안전하고 건강한 성장 지원(여가부)   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>○ (보호가 필요한 아동 지원) 시설 퇴소 아동에게 실질적 도움이 될 수 있는 소득·주거·자립지원 강화</li> <li>- 시설보호에서 가정 내 보호로 정책 방향 전환, 통합사례관리 시범운영</li> </ul>  |
| 54. 미래 교육 환경 조성 및 안전한 학교 구현(교육부)  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>○ (지식정보·융합 교육) 디지털 인문학적 소양을 갖추도록 소프트웨어 교육 내실화 및 선도 핵심교원 육성('21년, 1만명), 지능형 학습분석 서비스 제공('20년) 및 교육용 오픈마켓 구축·운영('18년~)</li> <li>- STEAM 연구·선도학교 운영 확대</li> <li>○ (선진국 수준 교육환경 조성) 교사 1인당 학생 수를 OECD 평균 수준으로 개선, 초·중등 교과교사와 비교과교사(유아·특수 등) 확충, 학교 비정규직 정규직화 및 처우 개선</li> <li>○ (학교 노후시설 개선) '18년 학교시설 개선 종합계획 수립, 교육시설 안전인증제 도입</li> <li>- 석면 제거, 내진 보강, 분필칠판 및 노후 냉난방기 교체 등 낡은 학교환경 개선, 공기정화장치 설치 등 학교미세먼지대책 마련('18년)</li> <li>○ (학교 주변 교육환경 개선) '18년 아동학대 조기 발견을 위한 시스템 간 연계, 교육환경보호구역 인근 도박시설에 대한 합리적 규제조치 마련('18년)</li> <li>- 유치원 안전교육 이수 의무화, 초등 생존수영 교육 연차적 확대 운영('17년 초 등 3학년~5학년→'20년 초등 전 학년)</li> </ul> |
| 3-3. 국민안전과 생명을 지키는 안심사회   |
| 58. 미세먼지 걱정 없는 쾌적한 대기환경 조성(환경부)   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>○ (민감계층 등 보호 강화) 오염우심지역 특별관리, 노인·어린이 맞춤형 대책 추진</li> <li>- '19년 배출원이 밀집한 충청·동남·광양만권 특별관리지역 지정</li> </ul>  |
| 3-4. 노동존중성평등을 포함한 차별 없는 공정사회  |
| 65. 다양한 가족의 안정적인 삶 지원 및 사회적 차별 해소(여가부)  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>○ (한부모가족 자립) 한부모가족 아동양육비 및 지원연령 단계적 인상·확대</li> <li>- 자립의지가 높은 청소년 한부모를 대상으로 자립 지원 패키지* 도입</li> <li>* 교육·취업과 돌봄(육아)·주거·현금지원 등을 사례관리사가 전담 관리</li> <li>○ (양육비 이행 지원 강화) 비양육자의 양육비 이행을 위한 소득재산 조회 등 제도 개선</li> <li>○ (다문화가족 지원) '결혼이민자 자립 지원 패키지' 및 '다문화 자녀 성장 지원 프로그램' 운영으로 다문화가족의 사회적 자립 도모</li> <li>- 일반국민 대상 다문화 이해교육 확대 실시</li> <li>○ (취약가족 지원) 취약·위기가족 등 지원 서비스 확대로 가족해체 예방</li> </ul>   |
| 3-5. 자유와 창의를 넘치는 문화국가   |
| 71. 휴식 있는 삶을 위한 일·생활의 균형 실현(고용부)  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>○ (육아·돌봄 지원 확대) '17년부터 첫 3개월 육아휴직급여 2배 인상, '18년에 육아휴직 보너스 제도 도입 등 인센티브 강화 추진</li> <li>- 육아기 근로시간 단축기간 확대를 위한 '10 to 4 더불어 돌봄', 질병·사고·노령 가족을 위한 가족돌봄휴직제도 등 추진</li> </ul>  |
| 4. 고르게 발전하는 지역  |
| 4-1. 풀뿌리 민주주의를 실현하는 자치분권  |

|  |
|--|
| 74. 획기적인 자치분권 추진과 주민 참여의 실질화(행자부)  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>○ (국가기능 지방이양) ' 18년부터 포괄적 사무이양을 위한 지방이양일괄법을 단계별로 제정하여 국가 기능의 획기적 지방 이양 추진</li> <li>- 과급 효과가 큰 기능 중심의 이양사무 발굴과 사무배분 사전협의제 도입</li> </ul>  |
| 76. 교육 민주주의 회복 및 교육자치 강화(교육부)  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>○ (국가교육위원회 설치) ' 17년에 대통령 직속 자문기구인 '국가교육회의' 를 설치하고, 중장기 교육정책 수립을 위한 국가교육위원회 설치 추진(' 19년)</li> <li>○ (교육부 기능 개편) ' 17년에 고등·평생·직업교육 중심으로 교육부 조직 개편 및 초·중등교육 이양 확대를 위한 공동협의체(시도교육청 등) 구성</li> <li>○ (단위학교 자치 강화) 학교운영위원회 학생·학부모 자치활동 활성화 방안 마련(' 17년), 유치원 포함 초중고 학교 학부모회 지원 확대</li> <li>○ (현장과의 소통·협력) 찾아가는 정책 설명회 등 현장 소통 기회를 확산하고, 교육현장과의 교류 활성화 및 교육정책이력제 확대(' 17년)</li> </ul> |
| 5. 평화와 번영의 한반도   |
| 5-2. 남북 간 화해협력과 한반도 비핵화  |
| 94. 통일 공감대 확산과 통일국민협약 추진(통일부)  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>○ (통일교육) 범국민 통일교육 거버넌스 구축·운영으로 통일교육의 주요 원칙에 관한 사회적 합의 도출 및 미래세대의 통일인식 제고</li> </ul>   |



## Ⅱ. 사업추진 방향



## II. 사업추진 방향

### 1. 2019년도 사업목표

- 새정부의 저출산 대응 기조 변화에 따라 출생한 모든 아동이 행복하게 성장할 수 있는 권리 보장을 위한 아동정책 분야 연구과제 범위 확장과, 다양한 가족에 대한 사회적 지원을 강화 관련 연구과제를 발굴함.
  - 저출산 관련 원인 규명 및 단계적 해결을 위한 다학제간 연구 수행 및 돌봄 취약계층 아동과 가구 지원을 위한 정책과제 지속 추진
  - ‘증거 기반(evidence based)’ 기초 자료의 수집을 통한 효과적인 정책지원 및 선도적 육아정책 이슈 발굴을 위해 패널데이터의 주제별 분석 확대
  - 정책 설계의 기초자료를 위한 영유아기 발달 측정 및 육아 관련 경제지표 연구 등 중장기 연구를 통한 지속적 데이터 구축 및 이슈 발굴 추진
- 육아정책과 정보와 지식의 플랫폼으로서 국내외 육아관련 정책 정보의 수요자와 공급자 Mapping 및 연결망을 구축, 육아정책 정보화 포털을 구축함.
  - 육아정책 DB 구축 및 신속한 업데이트, 조사된 원자료 공개, 기본통계 정기 생산 제공체계 구축
  - 해외 육아정책 정보원 배치 강화와 정보 제공의 내실화
  - 육아 관련 공신력 있는 통계 생산·자료 구축
  - 아동패널 외 일부 조사 원자료 공개
- 대외협력 및 네트워크 강화를 위하여 해외 유관기관 및 전문가와의 국제공조 및 연구성과를 공유하며, 국내 산·학·연 협력관계 강화 및 네트워크를 활성화함.
  - 해외 연구기관과의 MOU 체결과 공동 연구 추진
  - 국내외 유관 기관과의 MOU 체결 증진 및 MOU 체결 기관과 연구 협력 활동 강화
  - 개도국 정책지원 모형 개발
  - 연구소 주관 협동 연구 추진 지속·강화
  - 보육·유아교육 협력사업 확대 방안 모색
  - 수요자 친화적 성과확산 채널을 다각화하여 대국민서비스 강화 및 고객만족도 제고
- 연구성과의 보급·확산 확대를 통해 연구소의 학문적 위상 및 국내외적 공신력을 확보하며, 기관 위상 및 역할 강화를 위한 법적 근거 확보로 기관 위상을 강화
  - 중장기 인력 계획을 통한 다분야 인력 충원과 연구역량의 강화
  - 육아정책 전문기관으로서의 전문성과 위상 강화
  - 번역 보고서 발간 확대 지속

- 국·영문 학술지 발간 횟수 확대
  - 발간물 출판과 대외 홍보 전담 팀, TF 운영을 통한 육아정책 정보 제공 및 연구소 홍보활동 강화
  - 육아정책의 사회적 중요도에 대한 적극적 홍보와 국민의 공감대 확산
  - 적극적인 SNS 운영으로 대국민 육아정책 홍보와 소통 강화
- 정책입안자·수혜자를 고려한 맞춤형 정책연구 개발 체계 구축을 위해 중앙행정부처·지방자치단체 등과 협력을 강화하며, 과제 개발시 원장, 교사, 부모 요구 수렴을 강화함.
- 정책연구 실무협의회 활성화로 정부부처와의 소통과 정책 지원 기능 강화
  - 지방정부 및 단체와 협력 체계 정착
  - 원장, 교사, 부모 대상 정책 모니터링단 운영과 여론조사 활용 강화(KICCE 육아정책 여론조사)
  - 의견제안 인센티브 제도 강화
  - 과제 개발 수요조사 채널의 다각화·상시 채널 강화로 활용도 높은 정책과제 개발
- 수요자 욕구에 부합하는 정책과제 개발 및 정보를 제공하기 위해 자녀양육에 실질적으로 도움이 되는 자료개발 및 정보를 제공하고, 정책 체감도를 높이기 위한 토론의 장을 마련함.
- 부모대상 정보자료 보급 확산
  - 홈페이지 자녀양육 정보 코너 확대
  - 육아물가, 교육·보육비 등 부모가 필요로 하는 통계 정보 제공
  - 정책토론회 개최 활성화
  - 주요 연구 결과 및 정책 이슈 관련 포럼, 세미나 정기적 개최

## 2. 연구사업 운영방향

- 일과 가정이 조화로운 사회 환경을 조성하고 안전하고 질 높은 가정양육 환경, 기관 보육·교육 환경을 조성하여 ‘부모는 안심할 수 있고 아동은 행복한’ 육아를 실현하는 육아문화 선도
- 아동학대 없는 영유아 보육·교육기관 인증사업 도입 방안 연구
  - 한국인의 육아행복 연구: 육아행복지표 개발 및 진단
  - 행복한 육아문화 정착을 위한 KICCE 육아정책 여론조사(II)
  - 초저출산 사회 극복을 위한 육아친화마을 조성 방안 연구(I)
  - 육아존중문화로의 패러다임 전환과 긍정적 유아문화 인식 조성 방안 연구(I)
- 부모의 다양한 육아 수요에 부응하는 맞춤형 지원을 강화하여 육아지원에 대한 부모 만족도를 제고하고, 사각지대 해소



- 이주배경 가족의 육아 실태와 지원 방안
  - 수요예측을 통한 초등학교 1학년 아동의 온종일 돌봄 공백 해소 방안
  - 장애 영유아 양육 실태 및 요구조사
  - 돌봄 취약계층 맞춤형 육아지원 방안(V): 아동보호시설 영유아 양육실태 및 지원 방안
  - 영유아 부모교육 사각지대 해소를 위한 시범사업(II): 한부모 및 재혼 가정을 중심으로
  - 사회적 격차 해소를 위한 빈곤가정 영유아 양육지원 방안 연구
- 영유아 발달에 대한 기초연구와 영유아 행복과 발달을 증진하기 위한 정책 연구를 강화하여 영유아의 건강한 신체적·정신적 발달을 지원하는 국가수준의 기초 자료 축적
    - 한국아동 성장발달 종단연구 2019(한국아동패널 II)
    - 누리과정 효과성 분석 연구(II): 개정 KICCE 누리과정 유아관찰척도 개발 및 시범적용
  - 보육·교육 환경의 질의 핵심인 ‘인적·물적 환경’에 대한 충실한 분석과 지원을 통해 믿을 수 있는 영유아 교육·보육을 실현하며, 재정적 효율성 제고
    - 보육·유아교육 분야 일자리 수급 분석 및 확충 방안
    - 유치원과 어린이집 격차 완화를 위한 로드맵 연구(II) : 물리적 환경을 중심으로
    - 보육서비스 질 제고를 위한 어린이집 평가 연계 컨설팅 지원방안 연구(III): 평가인증 등급 간 컨설팅 효과 비교를 중심으로
  - 보육·교육비 추정 및 육아물가 산출의 정례화를 통해 육아의 경제적 부담에 대한 실증 근거 자료 축적
    - 영유아 가구의 소비 실태 및 육아물가 연구(II)
  - 육아정책의 개선과 재정적 효율화를 위한 육아정책 성과 분석과 모니터링 연구 수행
    - 육아정책 분야 재정 투자의 성과 분석 연구
    - 2018~2022 육아정책 분석과 과제(II): 2018년 육아정책 성과분석을 중심으로
  - 육아관련 환경과 사회구조 변화에 선제적으로 대응하는 연구 사업을 추진하여 미래 육아정책을 선도하는 생태계 구축
    - 인구·사회변화 예측을 통한 2040 육아지원정책 연구
    - 영아 양육지원 수요 분석 및 종합적 대응방안
  - 국제기구(OECD, UNICEF, UN 등)의 국제비교 연구 및 동아시아, 유럽과의 저출산, 육아정책 이슈 공유 및 교류 활성화
    - 동아시아 국가(한·중·일)의 저출산 쟁점과 육아정책 비교 연구(II)
    - UN 지속가능발전 목표에 따른 ‘아이행복사회’ 지표 개발 및 정책 활용 방안
    - OECD TALIS 국제 유아교원 비교 연구 - Starting Strong Survey 분석
    - 아태지역 육아정책 개발협력 수요 분석 및 실행 방안 연구

- 다양한 정책 수요자들의 요구를 반영하고, 연구사업 추진의 현장 적용성을 강화하기 위해 현장관계자 등 각계의 요구를 반영한 연구사업 추진
  - 육아지원기관(유치원, 어린이집) 실태 분석과 요구 분석 강화: 대상별 의견조사, 심층면담, 간담회 및 자문회의 적극 수행
  - 정책 방안 마련 시 사업 수행기관 운영자 및 실무진 대상 의견 수렴 강화: 간담회 및 자문회의 실시 등
  - 정부부처와의 긴밀한 협력과 의견 수렴 통로 강화: 착수보고 자료의 부처 검토 및 정책연구실무협의회 수시 실시 등
  - 다양한 정책수요자(국민, 시민단체, 기업, 언론 등)와의 소통과 참여 확대
  - 연구 성과의 정책 지원 효과 제고를 위한 정책세미나, 열린 토론회(KICCE Active Listening)의 활성화

### 3. 연구사업 선정기준 및 절차

#### 가. 선정기준

- 기관 설립 목적 부합성
  - 육아정책연구소의 설립 취지와 기능에 부합하고, 국가 육아정책을 효율적으로 지원할 수 있는 연구
- 과제의 시의 적절성
  - 급변하는 육아관련 정책 현안에 능동적으로 대응할 수 있는 정책 방안의 마련을 위한 연구
- 통합성
  - 분절적으로 수행되던 보육과 유아교육 분야의 연구의 종합적으로 수행하여 이원화된 체계 하의 효율적인 추진 방안 마련을 위한 연구
- 과학성 및 기초성
  - 과학적 근거에 기초한 보다 정교한 정책 대안 제시를 위하여 전국 규모의 육아관련 정보와 데이터를 장기적으로 수집·축적할 수 있는 연구
- 정책 중요도 및 정책 활용도 및 기여도
  - 육아지원의 우선순위를 고려할 때 정책적 중요도가 높아, 연구 추진의 시급성이 요구되는 연구
  - 정책 방안의 정책적 활용도와 사회적 파급효과 차원에서 육아지원 정책 발전에 적극적인 기여가 예상되는 연구

## 나. 선정절차

- 2019년도 연구·사업에 대한 원외 의견수렴 및 원내 연구과제 공모(2~3월 중)
  - 원외: 교육부, 보건복지부 및 시·도 교육청, 지방자치단체, 학계, 학부모 및 교원단체 NGO 등을 대상으로 연구사업에 대한 의견 조사
  - 원내: 연구사업 제안 요청서에 의거 2019년도 연구·사업 제안



- 2019년도 연구·사업 계획서 검토·심의(3-4월)
  - KICCE 브라운백 정책미팅 개최(3.14): 연구과제 발굴을 위한 국정과제 관련 육아정책 브리핑
  - 연구과제 발굴을 위한 전체 연구 직원 워크숍 개최(3.21)
  - 연구과제 1차 선정을 위한 연구자문위원회 개최(3.30)
  - 연구과제 2차 선정을 위한 과제선정위원회 개최(4.3)
  - 연구과제 실행계획서 작성(4.4~4.9)
  - 연구사업심의위원회 심의(4.16)
  - 중점과제선정위원회 개최(4.20)



- 2019년도 연구사업 선정 및 연구회 제출(4월 중순)
  - 원내외 심의를 거친 결과를 소장이 검토한 후 선정
  - 운영협의회 심의·검토
  - 최종 수정·보완 후 연구회 제출(주관기관 경유)
- 기재부 2019년도 정부안 예산 심의(6월~8월)



- 기 선정된 연구·사업에 대한 추가 원내외 의견수렴 및 연구과제 공모(8월)
  - 기 선정된 연구사업에 대하여 변화된 육아정책 동향과 대내외적 환경변화를 반영한 추가 의견 수렴 및 연구과제 공모(국무조정실 및 관계부처 포함)



- 2019년도 연구사업 선정(8월~10월)
  - 과제선정위원회위원회 개최(8.28)
  - 정책연구실무협의회(3개 부처 합동) 개최(8.28)
  - 연구사업심의위원회 심의(10.11)
  - 중점과제선정위원회 개최(10.24)



- 2019년도 연구·사업 최종 확정(11월-12월)
  - 연구사업심의위원회 심의 결과를 소장이 검토한 후 최종 확정

## 4. 중점연구사업

### 1) 선정기준

- 연구기관 고유 목적 및 미션과의 부합성
- 국가정책의제 및 주요 현안과의 연계성
  - 시의적절성
  - 정책 중요도
  - 정책 활용성/기여도
- 기관장 경영목표와의 연계성

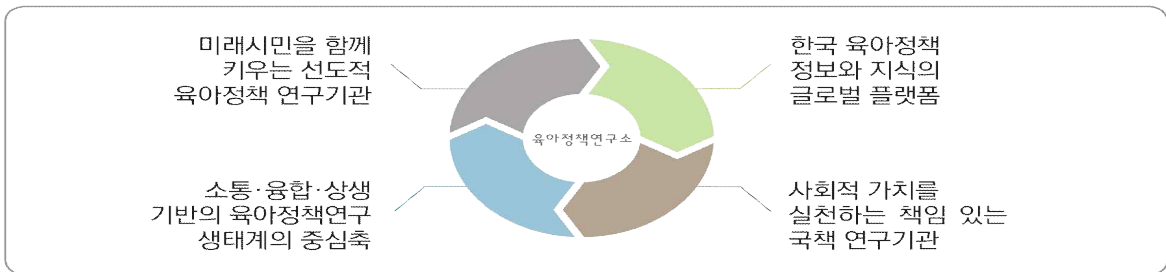
#### | 설립목적

종합적 육아정책연구를 통한 우리나라 육아선진국 도약에 기여

#### | 비전

아동 행복, 육아 행복 사회를 실현하는 육아정책연구의 플랫폼

#### | 중장기 발전목표



#### | 핵심가치

행복

소통

혁신

공정

공유

#### | 경영목표 & 추진전략

| 1                                 | 2                             | 3                               | 4                                   |
|-----------------------------------|-------------------------------|---------------------------------|-------------------------------------|
| <b>육아정책 연구 영역 확대 및 정책 개발 선도</b>   | <b>한국 육아정책 연구의 글로벌 플랫폼 실현</b> | <b>소통·공유·협력의 육아정책 연구 생태계 구축</b> | <b>열린 혁신 경영을 통한 행복한 일터 실현과 사회공헌</b> |
| 육아정책 아젠다의 선제적 발굴                  | 한국 육아정책 정보와 지식의 플랫폼 기능 구축     | 산·학·연 및 다학제간 협동연구 활성화           | 혁신 경영 실현을 위한 조직관리 효율화               |
| 인구 및 양육환경 변화에 대응한 연구영역 확장         | 국제 육아정책 연구 정보 생산과 개발도상국 지원    | 국내외 유관 기관 네트워크 확대 및 내실화         | 신뢰하고 존중하는 행복한 조직 문화                 |
| 육아정책 성과 제고를 위한 연구역량 강화 및 관리체계 효율화 | 한국 대표 국책연구 기관으로서 위상 재정립       | 정책수요자의 연구 참여 및 성과 공유 확대         | 윤리의식 제고와 사회공헌 활성화                   |

## 2) 중점연구사업 요약

| 번호 | 중점연구사업명   |
|----|---|
|    | 중점연구사업 요약   |
| 1  | 인구·사회 변화 예측을 통한 2040 육아지원 정책연구  |
|    | <input type="checkbox"/> 저출산 극복과 아이기르기 좋은 양육환경의 조성을 위해 2040년 우리 사회의 인구와 사회의 변화를 양육환경을 중심으로 예측하고, 미래 사회에 대응하는 육아지원정책의 방향성과 방안을 수립하기 위한 기초 연구<br><input type="checkbox"/> 주요 연구내용은 다음과 같음<br><input type="radio"/> 현 육아지원정책과 자녀양육, 교육 제도를 포함하는 양육환경에 대한 진단<br><input type="radio"/> 2040 인구·사회의 변화 예측<br><input type="radio"/> 육아정책 관련 2040 수요 예측<br><input type="radio"/> 2040 육아지원정책 방향성 및 정책과제 도출  |
| 2  | 육아정책분야 재정 투자의 성과 분석 연구  |
|    | <input type="checkbox"/> 보편복지, 영유아 무상 보육·교육 등 현재 이루어지고 있는 육아정책분야 재정투자와 관련하여 종합적인 성과분석을 실시하고 향후 육아정책분야 재정투자의 효율성과 효과성을 제고하기 위한 정책적 방안을 마련함.<br><input type="checkbox"/> 주요 연구내용은 다음과 같음<br><input type="radio"/> 육아정책분야 재정 투자 실태 파악<br><input type="radio"/> 육아정책분야 재정 투자 성과분석 모형 설정 및 분석<br><input type="radio"/> 육아정책 분야의 재정의 합리적 지출을 위한 방안 마련   |
| 3  | 사회적 격차 해소를 위한 빈곤가정 영유아 양육 지원 방안 연구(1)<br>: 빈곤가정 영유아 양육실태 분석   |
|    | <input type="checkbox"/> 가족 배경에 따라 생애초기부터 발생할 수 있는 양육 환경의 격차, 이를 통한 아동의 발달과 성장, 성인기의 성취까지 이어지는 격차를 예방하기 위한 정책적 대응 방안을 제안하기 위한 연구. 무상보육·교육 실현 후 상대적으로 간과되고 있는 가족의 배경적 요인이 아동 양육 환경에 미치는 절대적 영향을 살펴봄으로써, 이를 감소시킬 수 있는 정책적 개입 방안 마련을 위한 실증 자료 구축<br><input type="checkbox"/> 주요 연구내용은 다음과 같음<br><input type="radio"/> 빈곤가정 영유아 양육실태 분석<br><input type="radio"/> 빈곤가정과 일반(비빈곤 가정) 영유아의 양육실태 비교 분석<br><input type="radio"/> 빈곤가정 영유아 가정을 위한 국내외 통합적 지원 사례 분석<br><input type="radio"/> 빈곤가정 영유아 양육에 있어 성장·발달에서의 격차 해소 지원방안 모색 |



### Ⅲ. 2019년도 사업개요





### Ⅲ. 2019년도 사업개요

#### 1. 기관고유사업

##### 가. 기본연구사업

| 번호 | 과제명<br>개 요   |
|----|--|
| 1  | <p>유치원과 어린이집 격차 완화를 위한 로드맵 연구(Ⅱ): 물리적 환경을 중심으로</p> <p>○유치원과 어린이집의 물리적 환경의 실태 및 현황을 분석하고 물리적 환경의 격차에 대한 인식 및 요구를 파악하여 격차 완화를 위한 법적·제도적 개선 로드맵을 제시함.</p>   |
| 2  | <p>인구·사회변화 예측을 통한 2040 육아지원정책 연구</p> <p>○우리 사회의 인구·사회변화 예측을 통해 2040년 양육환경을 구체화하고, 육아지원에 대한 수요자와 전문가들의 의견을 수렴하여 2040년 육아지원 정책의 방향성을 모색하고 향후 중장기 육아정책 설계에 토대가 되는 기초자료 제공</p>   |
| 3  | <p>영아 양육지원 수요 분석 및 종합적 대응 방안</p> <p>○영아를 둔 가구의 다양한 양육지원 수요를 분석하고 이에 부합하는 영아 대상 양육지원의 방향성 및 주요 전략을 수립하여 수요자 중심 보육지원을 내실화함. 또한 영아 기관보육의 적용 대상 및 적정 규모를 명료화하여 영아대상 보육료 지원의 효과성을 제고함.</p>  |
| 4  | <p>수요예측을 통한 초등학교 1학년 아동의 온종일 돌봄 공백 해소 방안 : 취학 전·후를 중심으로</p> <p>○아동이 유치원·어린이집에서 초등학교로 진학할 때 겪게 되는 돌봄 공백 및 돌봄수요를 파악하여 초등학교 1학년의 돌봄공백 해소 확대 방안을 제시함. 초등학교 1학년 아동의 돌봄을 위한 기존 정책이 갖고 있는 사각지대를 파악하여 초등학교 1학년 아동의 온종일 돌봄교실 확대를 위한 기초자료 제시</p> |
| 5  | <p>보육·유아교육 분야 일자리 수급 분석 및 확충방안</p> <p>○보육·유아교육 분야의 일자리 규모를 파악하고, 근무환경 등을 분석하여 보육·유아교육 분야의 공공 및 민간 부문 일자리 질 개선 및 양적 확충 방안을 모색함.</p>   |
| 6  | <p>이주배경 가족의 육아 실태와 지원 방안</p> <p>○이주배경 가족의 자녀양육 실태를 조사하여 양육 어려움을 파악하고 현 육아지원 정책을 분석하여 지원방안을 도출함. 또한 헌법상 기본권과 유엔</p>   |

| 번호 | 과제명   |
|----|---|
|    | 개 요   |
|    | 아동권리협약 등 국제기준 분석을 통하여 이주아동 보호의 필요성을 명확히 하고, 모든 이주노동자 및 이주배경 가족의 권리를 보호하는 권리국제협약 기준을 위한 입법적 개선방안을 모색함.                                     |
| 7  | 동아시아 국가(한·중·일)의 저출산 쟁점과 육아정책 비교 연구(II)  |
|    | ○동아시아 국가별(한국, 중국, 일본) 비교 연구를 통해 임신, 출산, 양육 및 육아정책에 관한 공통점과 차이점을 알아보고, 각 국의 정책 도입 및 실행 과정을 분석하여 우리나라의 임신·출산·육아정책에 시사점을 제공함.                |
| 8  | UN 지속가능발전 목표에 따른 ‘아이행복사회’ 지표 개발 및 정책 활용 방안  |
|    | ○UN 지속가능발전 목표 중 우리나라가 달성이 낮게 나타난 부분과 주관적 행복감을 높일 수 있는 이슈에 대한 분석을 통해 ‘아이행복사회’ 지표를 개발하고 어린이가 행복한 사회를 위한 정책방안을 모색함.                          |
| 9  | 아동학대 없는 영유아보육교육기관 인증사업 도입 방안 연구   |
|    | ○아동학대 관련 선행연구에서 제기된 기관 내 아동학대의 근본원인을 제거하기 위해 유아교육·보육기관의 구조적 문제점을 개선하고, 아동학대 없는 유아교육·보육기관 인증제도를 도입하기 위한 기준을 마련함.                           |
| 10 | 장애 영유아 양육 실태 및 요구조사   |
|    | ○특별한 요구를 지닌 장애 영유아의 다양한 돌봄 수요와 양육 실태 및 가족의 요구를 배경에 따라 분석하여 정부 정책 수립을 위한 기초 자료를 제공하고, 장애 영유아의 양육지원을 위한 정책적 시사점을 제안함.                       |
| 11 | 육아정책분야 재정 투자의 성과 분석 연구  |
|    | ○보편복지, 영유아 무상 보육·교육 등 현재 이루어지고 있는 육아정책분야 재정투자와 관련하여 종합적인 성과분석을 실시하고 향후 육아정책분야 재정 투자의 효율성과 효과성을 제고하기 위한 정책적 방안을 마련함.                       |
| 12 | 한국인의 육아행복 연구: 육아행복지표 개발 및 진단  |
|    | ○한국인의 출산·육아와 행복의 관계성을 파악하기 위해 OECD 아동행복지표를 참고하여 육아행복지표를 개발하고 국제비교를 실시하여 출산·육아가구의 행복을 향상시킬 수 있는 정책 개발에 기여함.                                |
| 13 | OECD TALIS 국제 유아교원 비교 연구 2019 - Starting Strong Survey 분석   |
|    | ○OECD 회원국으로서 한국이 참여하고 있는 OECD 교육기술국 주관 「TALIS 국제 유아교원 조사」 1주기 사업(OECD TALIS Starting Strong Survey 2018)의 본조사 결과를 살펴보고, OECD 본 프로젝트에 공동으로 |

| 번호 | 과제명  |
|----|--|
|    | 개 요  |
|    | 참여한 9개국의 데이터와 비교하여 우리나라 유아교사의 실태를 파악하고 정책적 시사점을 도출함. |
| 14 | 수시연구사업   |
|    | ○정부정책 수립, 국내외 동향분석 및 주요 현안에 대한 연구                    |

## 나. 연구관련사업

| 번호 | 과제명  |
|----|--|
|    | 개 요  |
| 1  | KICCE 육아정책토론회  |
|    | ○각계 전문가의 의견 수렴 및 토론의 장을 마련하여 육아정책 현안 발굴, 시의성 있는 정책대안 제시 등 육아정책 추진의 실효성 및 현장 적합성을 제고하고자 함.  |
| 2  | 국내·외 유관기관 교류 및 협력  |
|    | ○「아시아지역 육아정책연구의 선도기관(The ECEC Hub of the Asia region)」이라는 중장기 비전 실현을 위하여 활발한 국제교류를 통한 정책 연구사업의 선진화와 전문화를 도모하며, 국제기구 및 유관해외기관과의 네트워킹 확대를 통하여 기관의 해외 인지도 제고 및 국제경쟁력 강화, 육아정책관련 국제비교 협동연구 및 사업을 개발하고 기획함. |
| 3  | 국내·외 육아연구 동향 및 정책 정보 수집 분석   |
|    | ○국내외 육아정책 최신 연구동향 및 관련 문헌과 전자 정보, 자료를 수집·분석·보급함으로써 국내 육아정책 자료의 데이터 뱅크 역할을 수행함.   |

## 다. 연구지원사업

| 번호 | 과제명    |
|----|--------|
|    | 개 요    |
| 1  | 연구기획사업 |

| 번호 | 과제명   |
|----|---|
|    | 개 요   |
|    | ○연구사업의 질적 수준 제고 및 사회적 영향력 증대, 육아정책 전담 국책연구기관으로서의 공공성 및 책무성 확보를 위해 기관의 장·단기 발전계획 수립, 경영목표 추진·관리, 기본·수탁 연구과제 운영·관리·지원, 연구사업 수요조사 및 과제 발굴, 연구사업 관리 및 평가업무, 기관생명윤리위원회, 연구윤리위원회, 계약제도개선위원회 운영을 통한 연구사업의 윤리성·공정성 확보 추진, 기관 자체평가 연구, 산·학·연과 연구협력 등을 추진함. |
|    | 연구성과 확산 및 기관 홍보사업   |
| 2  | ○연구사업 결과를 다양한 자료로 산출하여 정부부처, 육아관련 기관, 언론 기관 등을 대상으로 연구성과를 확산하고 정보를 공유함.   |
|    | 학술활동 및 저널 발간  |
| 3  | ○과제의 질 제고를 위한 워크숍과 세미나, 국내외 학술지 발간사업을 통해 직원의 전문성과 직무능력을 향상시키고, 관련 학술정보자료의 지속적 관리와 공유 등을 통하여 정책 연구기관으로서의 전문성 위상 제고를 도모함.   |
|    | 연구지원전산 운영   |
| 3  | ○원활한 연구활동을 위한 정보화 소프트웨어 및 전산관련 물품 등 구매 지원 및 정보보안 및 개인정보보호 강화를 위한 지원   |

## 2. 특수사업

### 가. 일반사업

| 번호 | 과제명   |
|----|---|
|    | 개 요   |
| 1  | 돌봄 취약계층 맞춤형 육아지원 방안(V) : 아동보호시설 영유아 양육실태 및 지원 방안<br>○아동보호시설에 입소하는 아동들의 현황을 알아보고 아동보호시설에서의 양육실태를 조사함. 또한 시설 관리자, 시설 종사자 및 영유아·아동의 입장에서 바라본 문제점과 어려움을 파악하여 아동보호시설에 거주하는 영유아가 원가족과 분리된 상황에서도 건강하고 행복한 생활을 영위하기 위해 필요한 지원방안을 마련함. |
| 2  | 행복한 육아문화 정착을 위한 KICCE 육아정책 여론조사(III)  |

| 번호 | 과제명<br>개 요  |
|----|---|
|    | <p>○육아정책에 대한 대국민의식 조사를 1, 2차년도 조사자료와 비교하여 추이를 분석하고 정책수요자의 요구에 부합하는 정책방향을 제시함. 1, 2차년도에 이어 정책적 주요 현안에 대하여 여론조사를 수시로 실시하여 각 정책을 모니터링 함과 동시에, 수요자의 의견수렴을 통해 그에 따른 올바른 정책방향을 제시함.</p>   |
| 3  | <p>2018~2022 육아정책 분석과 과제(II): 2018년 육아정책 성과분석을 중심으로</p> <p>○5년 연속과제 중 2차년도에 해당하는 정책연구로써, 1차년도(2018년)에 개발한 성과지표를 적용하여 정부가 추진한 육아정책을 진단·분석하고 문제점을 파악하여 이에 따른 개선방안을 도출함. 또한, 2019년도에 육아 관련 사회적 이슈 및 현안을 심층적으로 분석하고, 부처에게 필요한 기초자료를 제공하여 육아정책의 실효성을 제고함.</p>  |
| 4  | <p>영유아 가구의 소비 실태 및 육아물가 연구(II)</p> <p>○5개년 연속과제로 총 3개의 세부연구 과제로 구성되며, 영유아 가구를 대상으로 한 실태조사를 통합하여 실시함과 동시에 예산 활용의 효율성을 높이고자 함. 또한 전년도 구축된 영유아 가구 중 취학연령으로 전환되는 가구를 지속 추적조사하여 육아부담 및 육아서비스 이용 수요의 변화를 파악함.</p> <p>○연구과제1 'KICCE 소비실태조사 및 양육비용 연구'는 영유아 자녀 가구의 전반적인 소비 행태 및 양육비, 기관(어린이집, 유치원) 이용율 및 이용비용, 정책 활용도 및 만족도 등 육아관련 주요 지표에 대한 통계 수치를 제공하고, 영유아 가구의 양육비 지출 등 가계 부담 완화를 위한 정책 대안을 제시함.</p> <p>○연구과제2 '육아서비스 수요 및 대응방안' 연구는 영유아 가구의 육아서비스 수요를 파악하여 수요자 요구에 부응하는 육아 서비스 지원 및 정책 발전 방안을 모색하며, 연차별 연구수행을 통해 육아서비스 사각지대를 해소하고, 수요 예측 및 장기 수급 전망 등을 통한 균형 발전 전략 수립함.</p> <p>○연구과제3 'KICCE 육아물가지수 연구'를 통해서 빠르게 변화하는 영유아 가구의 소비패턴 변화를 분석하고 영유아자녀 양육에 필요한 육아 고유의 다양한 상품과 서비스 품목에 대한 시장가격의 현황과 추이를 지속적으로 모니터링하여 육아물가지수를 산출함.</p> |
| 5  | <p>영유아 부모교육 사각지대 해소를 위한 시범사업(II): 한부모 및 재혼 가정을 중심으로</p> <p>○부모교육의 사각지대에 놓인 한부모 및 재혼 가정 부모의 요구도를 분석하고, 기존 부모교육의 내용이 포괄하지 못하던 한부모 및 재혼 가정의 특성에 맞는 맞춤형 부모교육 서비스 프로그램의 개발함. 기존 부모교육의 제공 형태가 포괄하지 못하던 한부모 및 재혼 가정 부모를 위한 맞춤형 찾아가는 서비스를 개발하고, 개발된 맞춤형 부모교육 서비스를 시범 실시하여 문</p>   |

| 번호 | 과제명  |
|----|--|
|    | 개 요  |
|    | 제점을 보완함.   |
| 6  | 누리과정 효과성 분석 연구(II): 개정 KICCE 누리과정 유아관찰척도 개발 및 시범적용   |
|    | ○기개발되어 신뢰도와 타당도가 이미 검증된 「3~5세 누리과정 유아관찰척도」 전산화 구축사업을 통하여 아를 현장에 확대·보급함으로써 교사들에게 유아 관찰을 통한 자기 평가 기회를 제공하고 궁극적으로는 누리과정의 질적 제고에 기여함. 2차년도(2019년)에는 1차년도(2018년)에 구축된 전산에 대하여 시범사업을 진행하고, 이후 2020년부터 매년 전산에 구축될 자료를 통하여 누리과정 효과성 분석을 수행함. |
| 7  | 사회적 격차 해소를 위한 빈곤가정 영유아 양육 지원 방안 연구(I): 빈곤가정 영유아 양육실태 분석  |
|    | ○가족 배경에 따라 생애초기부터 발생할 수 있는 양육환경의 격차와 빈곤가정의 양육실태를 파악할 수 있는 기초자료를 제공하고, 빈곤 가정 영유아의 양육에 있어서 일반가정의 영유아 대비 불리한 요소를 극복하고 성장발달에서의 격차 해소를 지원할 수 있는 정책적 대응 방안을 제안함.   |
| 8  | 초저출산 사회 극복을 위한 육아친화마을 조성 방안 연구(I): KICCE 육아친화마을 조성 1단계 기초연구  |
|    | ○육아친화마을 정책의 전국적인 확산을 통하여 지역사회 복지 분권을 실현하고 육아의 지역사회 격차를 해소하여 초저출산 사회를 극복하고자 함. 1차년도에는 육아친화마을 인증지표를 포함한 인증내용 및 인증방법들 인증체계를 개발하여 육아친화마을의 조성안을 마련함. 1차년도 기초 연구 이후는 시범 사업 실시, 인증사업 진행 평가를 통하여 정책의 실용화와 안착에 기여하고자 함.                       |

## 나. 협동연구사업

| 번호 | 과제명   |
|----|---|
|    | 개 요   |
| 1  | 아태지역 육아정책 개발협력 수요 분석 및 실행 방안 연구(II) : 컨설팅 실행 및 과정 분석  |
|    | ○아태지역 국가의 육아정책 분야의 개발협력 수요를 분석하고 개발협력 컨설팅 모델을 개발하여, 아태지역 지원우선 국가(선정국)의 육아정책 개발협력 컨설팅을 실행하고 그 과정의 이슈와 추진 전략, 우수 사례 등을 분석하여 |

| 번호 | 과제명   |
|----|---|
|    | 개 요   |
|    | SDG 4.2 이행을 위한 선정국 지원 및 아태지역 내 협력을 강화하고자 함.   |
| 2  | 보육서비스 질 제고를 위한 어린이집 평가연계 컨설팅 지원방안 연구(IV)<br>: 평가인증 등급 간 컨설팅 효과 비교를 중심으로   |
|    | ○어린이집 평가인증 결과에 기초하여 컨설팅 지원방안을 마련하여 어린이집의 상시 질 관리 및 저성과 어린이집의 질적 수준을 제고하고자 하는 5개년 연구 중 4차년도 연구임. 본 4차년도 연구는 3차년도까지 개발된 CARE컨설팅 모형을 어린이집 현장에서 시범 적용하고 그 효과를 비교 분석하여 등급별, 지표영역별로 적용이 가능한 CARE컨설팅 지원모형과 운영 계획을 도출하고자 함.   |
| 3  | 육아존중문화로의 패러다임 전환과 긍정적 육아문화 인식 조성 방안 연구(I)<br>: 육아문화 구성 요소 분석과 과제  |
|    | ○긍정적 육아문화 조성 및 확산을 위한 연구로 문화의 구성요소(기술, 상징, 언어, 가치, 규범(정책) 등)을 고려하면서 분석할 예정이며 3개년 연구 중 1차년도 연구임. 본 1차년도 연구는 우리나라 성인 남녀의 결혼과 출산, 육아에 대한 인식을 파악하고 그들이 가진 부정적 인식의 핵심을 분석하여 그를 긍정적으로 전환할 수 있는 육아문화 조성 방안을 고찰함. 긍정적이고 행복한 육아의 인식과 부-모 공평공동 책임의 육아문화를 확산하기 위한 방안을 마련하고, 미디어 등 홍보 기제를 활용하여 사회 전반적으로 긍정적 육아인식이 정착할 수 있는 기반을 마련하고자 함. |

#### 다. ODA사업

※ 해당사항 없음

#### 라. 패널사업

| 번호 | 과제명   |
|----|---|
|    | 개 요   |
| 1  | 한국아동 성장발달 종단연구 2019 (한국아동패널 II)   |
|    | ○빅데이터의 축적과 필요성을 인식하여 한국아동패널 자료를 통해 우리나라 아동이 출생 후 영유아기와 아동기를 거치고 성장하면서 어떤 발달 특성을 보이는지, 가정에서의 양육과정, 기관 및 학교에서의 형식·비형식 교육 경험이 아동에게 어떠한 영향을 미치는지 종단적으로 파악함. 본 12차 |

| 번호 | 과제명  |
|----|--|
|    | 개 요  |
|    | 년도 연구는 2017년도에 제시한 로드맵에 따라 가구특성을 축소하고 아동 특성의 내용을 중심으로 조사 내용을 구성하여 한국 아동 성장발달 중단 연구를 실시함. |

## 마. 정보화사업

| 번호 | 과제명  |
|----|--|
|    | 개 요  |
| 1  | 통합정보시스템 구축·운영  |
|    | <ul style="list-style-type: none"> <li>○업무의 생산성 및 효율성을 극대화할 수 있는 통합정보시스템 운영</li> <li>○하드웨어, 소프트웨어, 홈페이지 등 운영 유지보수</li> <li>○웹방화벽 및 접근제어 솔루션 구축을 통하여 정보보안 강화</li> </ul>   |
| 2  | 전산실 운영 사업  |
|    | <ul style="list-style-type: none"> <li>○안정적인 전력 공급 및 원활한 하드웨어 운영을 위한 온도 유지</li> <li>○대국민 서비스를 위한 안정적인 네트워크 운영 유지</li> </ul>  |
| 3  | 육아정책연구 공유 플랫폼(platform) 구축사업(I)  |
|    | <ul style="list-style-type: none"> <li>○최신 트렌드의 연구성과 방법을 적용해서 리뉴얼한 홈페이지에 탑재</li> <li>○홈페이지에 접속한 정책수요자 대상으로 만족도 조사 실시</li> <li>○홈페이지를 매개로 해서 정책수요자와 연구소 간의 접근성 및 편의성 증진은 정책수요자에게 필요한 연구주제 발굴의 장(場)으로 기능할 것</li> </ul> |



## IV. 사업계획 총괄표



## IV. 사업계획 총괄표

### 1. 기관고유사업

#### 가. 기본연구사업

( 단위 : 천원 )

| 번호 | 기본연구과제명   | 과제구분<br>(기초/정책) | 연구예산    | 연구기간           | 연구책임자        |
|----|---|-----------------|---------|----------------|--------------|
| 합계 | 총 14건(수시포함)   | 기초 3/<br>정책 10  | 918,000 | -              | -            |
| 1  | 유치원과 어린이집 격차 완화를 위한 로드맵 연구(II): 물리적 환경을 중심으로            | 정책              | 75,500  | '19.2.1.~11.30 | 김은영          |
| 2  | 인구·사회변화 예측을 통한 2040 육아지원정책 연구                           | 기초              | 65,000  | '19.1.1.~12.31 | 이윤진          |
| 3  | 영아 양육지원 수요 분석 및 종합적 대응 방안                               | 정책              | 55,000  | '19.2.1.~11.30 | 김나영          |
| 4  | 수요예측을 통한 초등학교 1학년 아동의 온종일 돌봄 공백 해소 방안: 취학 전·후를 중심으로     | 정책              | 55,000  | '19.2.1.~11.30 | 김근진          |
| 5  | 보육·유아교육 분야 일자리 수급 분석 및 확충방안                             | 정책              | 55,000  | '19.2.1.~11.30 | 양미선          |
| 6  | 이주배경 가족의 육아 실태와 지원 방안                                   | 정책              | 55,000  | '19.2.1.~11.30 | 김지현          |
| 7  | 동아시아 국가(한·중·일)의 저출산 쟁점과 육아정책 비교 연구(II)                  | 정책              | 65,000  | '19.2.1.~11.30 | 문무경          |
| 8  | UN 지속가능발전 목표에 따른 '아이 행복사회' 지표 개발 및 정책 활용 방안             | 정책              | 57,500  | '19.2.1.~11.30 | 도남희          |
| 9  | 아동학대 없는 영유아보육교육기관 인증사업 도입 방안 연구                         | 정책              | 62,500  | '19.2.1.~11.30 | 김은영          |
| 10 | 장애 영유아 양육 실태 및 요구 조사                                    | 기초              | 57,500  | '19.1.1.~12.31 | 박창현          |
| 11 | 육아정책분야 재정 투자의 성과 분석 연구                                  | 정책              | 50,000  | '19.2.1.~11.30 | 김동훈          |
| 12 | 한국인의 육아행복 연구: 육아행복지표 개발 및 진단                            | 정책              | 67,500  | '19.2.1.~11.30 | 이재희          |
| 13 | OECD TALIS 국제 유아교원 비교 연구 2019-Starting Strong Survey 분석 | 기초              | 87,000  | '19.1.1.~12.31 | 김은설          |
| 14 | 수시연구사업  | -               | 110,500 | -              | 연구기획<br>평가팀장 |

## 나. 연구관련사업

( 단위 : 천원 )

| 번호 | 연구관련사업명                    | 사업예산    | 사업기간                    | 사업책임자            |
|----|----------------------------|---------|-------------------------|------------------|
| 합계 | 총 3건                       | 100,000 | -                       | -                |
| 1  | KICCE 육아정책토론회              | 30,000  | '19.1.1.~12.31.<br>(계속) | 연구기획<br>평가팀장     |
| 2  | 국내·외 유관기관 교류 및 협력          | 40,000  | '19.1.1.~12.31.<br>(계속) | 국제협력팀장           |
| 3  | 국내·외 육아연구 동향 및 정책 정보 수집 분석 | 30,000  | '19.1.1.~12.31.<br>(계속) | 국제협력팀장<br>성과공유팀장 |

## 다. 연구지원사업

( 단위 : 천원 )

| 번호 | 연구지원사업명           | 사업예산    | 사업기간                    | 사업책임자            |
|----|-------------------|---------|-------------------------|------------------|
| 합계 | 총 4건              | 121,000 | -                       | -                |
| 1  | 연구기획사업            | 28,000  | '19.1.1.~12.31.<br>(계속) | 연구기획<br>평가팀장     |
| 2  | 연구성과 확산 및 기관 홍보사업 | 47,000  | '19.1.1.~12.31.<br>(계속) | 성과공유팀장           |
| 3  | 학술활동 및 저널 발간      | 40,000  | '19.1.1.~12.31.<br>(계속) | 성과공유팀장<br>국제협력팀장 |
| 4  | 연구지원전산 운영         | 6,000   | '19.1.1.~12.31.<br>(계속) | 정보재무팀장           |

## 2. 특수사업

### 가. 일반사업

( 단위 : 천원 )

| 번호 | 연구과제명  | 연구예산    | 연구기간<br>(년차)             | 연구<br>책임자 | 비고 |
|----|--|---------|--------------------------|-----------|----|
| 합계 | 총 8건   | 760,000 | -                        | -         |    |
| 1  | 돌봄 취약계층 맞춤형 육아지원 방안(V) : 아동<br>보호시설 영유아 양육실태 및 지원방안  | 56,000  | '19.1.1.~12.31.<br>(5/5) | 이정림       |    |
| 2  | 행복한 육아문화 조성을 위한 KICCE 육아정<br>책 여론조사(III)             | 73,000  | '19.1.1.~12.31.<br>(3/5) | 최윤경       |    |
| 3  | 2018~2022 육아정책 분석과 과제(II) : 2018년<br>육아정책 성과분석을 중심으로 | 84,000  | '19.1.1.~12.31.<br>(2/5) | 최은영       |    |

( 단위 : 천원 )

| 번호 | 연구과제명   | 연구예산    | 연구기간<br>(년차)             | 연구<br>책임자         | 비고 |
|----|---|---------|--------------------------|-------------------|----|
| 4  | 영유아 가구의 소비 실태 및 육아물가 연구(Ⅱ)                                  | 268,000 | '19.1.1.~12.31.<br>(2/5) | 최효미<br>박진아<br>이정림 |    |
| 5  | 영유아 부모교육 사각지대 해소를 위한 시범사업(Ⅱ) : 한부모 및 재혼 가정을 중심으로            | 57,000  | '19.1.1.~12.31.<br>(2/4) | 박원순               |    |
| 6  | 누리과정 효과성 분석 연구(Ⅱ): 개정KICCE 누리과정 유아관찰척도 개발 및 시범적용            | 78,000  | '19.1.1.~12.31.<br>(2/5) | 강은진               |    |
| 7  | 사회적 격차 해소를 위한 빈곤가정 영유아 양육 지원 방안 연구(Ⅰ): 빈곤가정 영유아 양육 실태 분석    | 80,000  | '19.1.1.~12.31.<br>(1/2) | 유해미               |    |
| 8  | 초저출산 사회 극복을 위한 육아친화마을 조성 방안 연구(Ⅰ): KICCE 육아친화마을 조성 1단계 기초연구 | 64,000  | '19.1.1.~12.31.<br>(1/3) | 김은설               |    |

## 나. 협동연구사업

( 단위 : 천원 )

| 번호 | 연구과제명   | 연구예산    | 연구기간<br>(년차)             | 연구<br>책임자 | 비고 |
|----|---|---------|--------------------------|-----------|----|
| 합계 | 총 3건  | 382,000 | -                        | -         |    |
| 1  | 아태지역 육아정책 개발협력 수요 분석 및 실행 방안 연구(Ⅱ) : 컨설팅 실행 및 과정 분석                   | 77,000  | '19.1.1.~12.31.<br>(2/3) | 문무경       |    |
| 2  | 보육서비스 질 제고를 위한 어린이집 평가 연계 컨설팅 지원 방안 연구(Ⅳ) : 평가인증 등급 간 컨설팅 효과 비교를 중심으로 | 128,000 | '19.1.1.~12.31.<br>(4/5) | 이미화       |    |
| 3  | 육아존중문화로의 패러다임 전환과 긍정적 육아문화 인식 조성 방안 연구(Ⅰ): 육아문화 구성 요소 분석과 과제          | 177,000 | '19.1.1.~12.31.<br>(1/3) | 권미경       |    |

## 다. 패널사업

( 단위 : 천원 )

| 번호 | 연구과제명                           | 연구예산    | 연구기간<br>(년차)               | 연구<br>책임자 | 비고 |
|----|---------------------------------|---------|----------------------------|-----------|----|
| 합계 | 총 1건                            | 512,000 | -                          | -         |    |
| 1  | 한국아동 성장발달 종단연구 2019 (한국아동 패널 Ⅱ) | 512,000 | '19.1.1.~12.31.<br>(14/22) | 최윤경       |    |

라. ODA사업

「해당사항 없음」

마. 정보화사업

( 단위 : 천원 )

| 번호 | 연구과제명                           | 연구예산    | 연구기간<br>(년차)             | 연구<br>책임자         | 비고 |
|----|---------------------------------|---------|--------------------------|-------------------|----|
| 합계 | 총 2건                            | 238,000 | -                        | -                 |    |
| 1  | 통합정보시스템 구축·운영                   | 110,000 | '19.1.1.~12.31.<br>(계속)  | 정보재무팀장            |    |
| 2  | 전산실 운영 사업                       | 50,000  | '19.1.1.~12.31.<br>(계속)  | 정보재무팀장/<br>성과공유팀장 |    |
| 3  | 육아정책연구 공유 플랫폼(platform) 구축사업(I) | 78,000  | '19.1.1.~12.31.<br>(1/3) | 성과공유팀장/<br>정보재무팀장 |    |

바. 시설사업

「해당사항 없음」

## V. 단위사업계획서





# 1. 기관고유사업



## 가. 기본연구사업



(1) 유치원과 어린이집 격차 완화를 위한 로드맵 연구(II): 물리적 환경을 중심으로

■ 연구책임자

- 김은영 연구위원

| 과제구분     | 기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>   |
|----------|--|
| 구분 선정 사유 | ○ 유아교육의 질을 좌우하는 중요한 요소 중 하나인 시설·설비 등 물리적 환경 측면에서의 기관 간 격차 현황을 분석하고 이를 완화하는 정책로드맵을 제안하는 연구로, 향후 유치원과 어린이집의 물리적 환경 관련 단기, 중장기 정책수립에 기여하는 것을 주목적으로 함. |

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

유아교육과 보육에서 물리적 환경의 중요성

- 유치원과 어린이집은 영유아가 가정을 떠나 집단생활을 경험하는 최초의 기관으로 가정 다음으로 중요한 공간임(김은영 외, 2009).
- 영유아들은 깨어있는 시간의 대부분을 유치원과 어린이집에서 보내고 있으므로, 유치원과 어린이집의 물리적 환경은 영유아에게 상당한 영향을 미치고 있음.
- 유치원과 어린이집 시설·설비 등의 물리적 환경은 교육 및 보육 활동의 효과를 극대화시켜 교육 목적과 목표를 달성하는 데 매우 중요한 요소임.
- 물리적 환경은 우리가 느끼고 행동하는데 영향을 주고 다른 사람과의 상호작용 여부를 결정지을 뿐 아니라 교육목표를 성공적으로 달성하도록 하는데 결정적인 역할을 함.

유치원과 어린이집 물리적 환경의 영향

- 영유아는 스스로 환경을 선택하거나 조절할 수 있는 능력이 부족하기 때문에 물리적 환경의 영향을 더 많이 받음(김은영 외, 2009).
- 영유아는 유치원과 보육시설에서의 인적 환경과 물리적 환경의 상호작용의 결과로 전인적 성장 발달을 이루기 때문에, 유치원과 보육시설의 성패는 기관의 환경의 질에 달려있음(Nilsen, 2001).
- 물리적 환경의 영향에 관한 선행연구에 의하면 유치원과 보육시설의 시설과 설

비, 공간의 구성과 배치, 제공되는 학습자료의 양과 활용상태 등이 교육 및 보육의 결과를 대부분 좌우함(강옥환, 1999; 신동주·신혜영·박소연, 1997).

- 2017년 새로 수립된 문재인 정부는 국가비전인 정의로운 대한민국 실현을 위해 ‘격차’ 해소에 주력하고 있음.
  - 유아교육과 관련한 격차 완화 정책은 국정과제 49번 유아에서 대학까지 교육의 공공성 강화에 ‘유치원과 어린이집 격차 완화’로 명시되어 있음.
    - 이 내용 안에는 교사, 교육프로그램, 교육시설 질 균등화가 제시됨.
- 유치원과 어린이집의 물리적 환경은 열악한 경우가 많으며, 기관 유형, 설립유형, 규모, 지역에 따라 차이가 있음.
  - 현장의 실태는 최소한의 법적 기준에도 미치지 못하고 있다는 보고들이 있음(강옥환, 1999; 박혜경·최운영, 2002)
  - 유치원과 어린이집 시설·설비 실태 조사(김은영 외, 2009)에서 유아들의 신체 특성에 맞지 않는 건물의 사용, 비좁은 교실, 창문이 없고 방음이 되지 않는 공간과 유아의 발달에 맞지 않는 가구들, 교실과 떨어져 있는 화장실, 영유아의 발달에 맞지 않는 설비 등의 문제점이 지적됨.
  - 유치원과 어린이집의 시설·설비는 크게 다르지 않았으나, 공간 부족은 어린이집이 더 심한 것으로 나타남(김은영 외, 2009).
  - 유치원 규모별로 유아 1인당 연면적에는 차이가 있었으며, 유치원과 어린이집 모두 설립유형별로 건물 유형에 차이가 있었음(김은영 외, 2009).
- 교육의 출발점 평등을 위해 물리적 환경의 격차 완화를 위한 방안 마련이 시급함.
  - 유치원과 어린이집이 이원화된 체계 하에서 시설·설비 기준이 다르므로 물리적 환경에 차이가 있는 것은 당연함.
  - 국공립 기관과 사립/민간 기관의 경우 설립 및 관리 주체가 다르므로 차이가 발생하는 것은 필연적일 수 있음.
  - 그러나 이러한 차이로 인해 유아교육의 질적 격차가 생기고 결과적으로 유아들이 받는 교육에 질적 격차가 생긴다면 출발점 평등의 원칙에 어긋남.
  - 물리적 환경의 격차 완화를 위해 유치원과 어린이집의 시설·설비 개선을 위한 기준 필요함.

## ■ 연구 목적

- 유치원과 어린이집 물리적 환경 격차의 실태 분석 및 원인 파악
- 유치원과 어린이집 물리적 환경 격차 완화를 위한 정책 로드맵 제시

## ■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

| 구 분    | 선행연구와의 차별성   |   |  |   |
|--------|--|---|--|---|
|        | 연구목적   | 연구방법  | 주요연구내용   |   |
| 주요선행연구 | 1  | -과제명: 유치원 시설설비 적정 기준 마련 연구<br>-연구자(년도): 김은설 외(2014)<br>-연구목적: 지역 간 유치원의 물리적 교육환경의 차이를 최소화하기 위한 개선 방안 마련           | -문헌 연구<br>-우수사례 조사 및 심층 면접<br>-설문조사<br>-전문가 의견 수렴  | -17개 시·도 시설설비 실태 분석<br>-국외 시설설비 기준 분석<br>-적정 수준의 유치원 시설설비 기준 마련<br>-유아의 건강과 안전을 보장할 수 있는 시설설비 기준 마련         |
|        | 2  | -과제명: 유치원과 보육시설 시설설비 기준 개발 연구<br>-연구자(년도): 김은영 외(2009)<br>-연구목적: 최소기준으로서 법적 규정의 개선사항을 제안하고, 바람직한 기준으로서 최적의 기준 제안  | -문헌연구<br>-사례조사<br>-포커스그룹 인터뷰<br>-전문가 자문회의<br>-정책 토론회   | -유치원과 보육시설 시설설비 관련 제도 분석<br>-유치원과 보육시설 시설설비 국내외 사례 분석<br>-유치원과 보육시설 시설설비 실태와 요구 분석<br>-유치원과 보육시설 시설설비 기준 제안 |
|        | 3  | -과제명: 보육시설 설치 세부기준 마련을 위한 연구<br>-연구자(년도): 최경숙 외(2006)<br>-연구목적: 영유아의 발달 특성을 반영한 보육시설 세부기준 마련, 안전하고 쾌적한 보육시설 설치 유도 | -문헌조사와 관련기관 홈페이지 조사<br>-우수시설 방문조사, 전문가 자문  | -보육시설 종류와 보육환경 특성 파악<br>-보육시설 관계법령 검토<br>-보육시설 바람직한 기준 제안<br>-보육시설 안전기준 분석<br>-보육시설 설치과정 정리                 |
| 본 연구   | -기존 연구들이 적정 기준 마련에 목적을 두었다면, 본 연구는 유치원과 어린이집 물리적 환경의 기관유형, 시설유형, 규모, 지역에 따른 격차에 주목하여 이를 완화하는 로드맵을 제시하고자 함. | -문헌연구<br>-워크숍<br>-사례조사<br>-델파이 조사<br>-전문가 자문회의 및 정책연구실무협의회  | -유치원과 어린이집 물리적 환경에 대한 실태조사 자료 및 선행연구 분석<br>-유치원과 어린이집 물리적 환경 격차 실태 및 인식 분석<br>-유치원과 어린이집 물리적 환경 격차 완화를 위한 로드맵 제시 |   |

## ■ 주요 연구내용

- 유치원과 어린이집 물리적 환경에 대한 이론적 고찰
  - 유치원과 어린이집 물리적 환경 관련 제도 및 규정 비교·분석
  - 유치원과 어린이집 물리적 환경 관련 실태조사 내용 분석
  - 유치원과 어린이집 물리적 환경 관련 선행연구 분석
- 유치원과 어린이집 물리적 환경 격차 분석
  - 유치원과 어린이집 물리적 환경 실태 및 현황 분석
  - 유치원과 어린이집 물리적 환경 격차에 대한 인식 및 요구 분석
- 유치원과 어린이집 물리적 환경 격차 완화를 위한 로드맵 제시
  - 법적·제도적 개선 로드맵 제시
  - 격차 완화를 위한 실천적 측면에서의 로드맵 제안

## ■ 연구 추진방법

- 문헌연구
  - 국내외 유치원과 어린이집 물리적 환경 관련 규정 및 기준과 선행연구 검토
- 워크숍
  - 유치원과 어린이집 물리적 환경 격차에 대한 관계자 및 일반국민의 인식 탐색
  - 유치원과 어린이집 물리적 환경 격차 완화를 위한 방안 도출
  - 유치원과 어린이집 교원, 학부모, 공무원, 일반국민 대상으로 6회 실시
- 사례조사
  - 국내외 유치원과 어린이집 물리적 환경 조사 및 분석
    - 국내 기관유형, 설립유형, 규모, 지역을 고려하여 10개 기관
    - 일본과 핀란드의 기관유형을 고려하여 2개 기관씩 총 4개 기관
      - 일본은 우리나라와 유사하게 유아교육과 보육이 이원화된 체계로 격차 완화를 위한 시사점을 도출할 수 있으며, 핀란드는 유아교육기관에서의 놀이를 강조하는 나라로 현 정부의 기조와 같아 놀이 중심의 물리적 환경 구성에 참고가 될 수 있는 국가임.
  - 유치원과 어린이집 교원 대상 면담
  - 영유아 관찰



□ 설문조사

- 유치원과 어린이집 물리적 환경 격차에 대한 실태 및 인식 조사
- 유충무선표집으로 기관유형(유치원, 보육시설), 설립유형(국공립, 사립·민간), 규모(대, 중, 소), 지역규모(대도시, 중소도시, 읍면) 360개 기관 교원 및 학부모 대상

□ 델파이 조사

- 대상: 유아교육 전문가, 보육전문가, 교육학 전문가, 정책 전문가, 행정 전문가, 부처 담당자 등 100인
- 방법: 2차례 설문(전문가 자문회의로 안을 구성한 후 폐쇄형으로 2차례 조사)

□ 전문가 자문회의 및 정책연구실무협의회

- 목적: 연구 방향 설정, 물리적 환경 격차 완화 방안에 대한 델파이 조사(안) 구성, 정책 방안 및 로드맵에 대한 자문 등
- 대상: 부처 담당 공무원, 유아교육 및 보육 전문가, 유치원 및 어린이집 현장 전문가, 정책 전문가 등

■ 연구 추진일정

| 연구내용               | 추진일정   |   |   |    |    |   |   |    |    |    |    |    |
|--------------------|--------|---|---|----|----|---|---|----|----|----|----|----|
|                    | 2019년도 |   |   |    |    |   |   |    |    |    |    |    |
|                    | 1      | 2 | 3 | 4  | 5  | 6 | 7 | 8  | 9  | 10 | 11 | 12 |
| ○ 연구방향 설정          |        |   |   |    |    |   |   |    |    |    |    |    |
| ○ 문헌 연구            |        |   |   |    |    |   |   |    |    |    |    |    |
| ○ 착수보고             |        |   |   |    |    |   |   |    |    |    |    |    |
| ○ 워크숍              |        |   |   |    |    |   |   |    |    |    |    |    |
| ○ 자문회의 및 정책연구실무협의회 |        |   |   |    |    |   |   |    |    |    |    |    |
| ○ 사례조사             |        |   |   | 국내 | 국외 |   |   |    |    |    |    |    |
| ○ 델파이조사 및 분석       |        |   |   |    |    |   |   | 1차 | 2차 |    |    |    |
| ○ 중간 및 최종 워크숍      |        |   |   |    |    |   |   |    |    |    |    |    |
| ○ 최종보고서 작성         |        |   |   |    |    |   |   |    |    |    |    |    |

■ 연구기간

|      |         |      |    |    |     |          |     |            |
|------|---------|------|----|----|-----|----------|-----|------------|
| 연구년차 | (1/1년차) | 연구기간 | 10 | 개월 | 시작일 | 2019.2.1 | 종료일 | 2019.11.30 |
|------|---------|------|----|----|-----|----------|-----|------------|

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

|     |    |     |      |
|-----|----|-----|------|
| 대분류 | 교육 | 중분류 | 유아교육 |
|-----|----|-----|------|

■ 주제어

|            |                       |                             |                                   |                              |                             |
|------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------------------|------------------------------|-----------------------------|
| 한글<br>(영문) | 유치원<br>(Kindergarten) | 어린이집<br>(Child Care Center) | 물리적 환경<br>(physical environment ) | 시설설비<br>(facility equipment) | 격차<br>(gap or differential) |
|------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------------------|------------------------------|-----------------------------|

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

| 관련부처  | 주요 관련성                                       |
|-------|--|
| 교육부   | ○ 유치원 시설설비 관련 정책 추진<br>○ 유치원 시설설비 관련 관리 및 지원 |
| 보건복지부 | ○ 어린이집 시설설비 관련 정책 추진<br>○ 어린이집 처우개선비 등 비용 지원 |

국정과제 관련성

| 국정<br>기조 | 추진전략 |                    | 국정과제 |                      |
|----------|------|--------------------|------|----------------------|
|          | 코드   | 명                  | 코드   | 명                    |
| 3        | 2    | 국가가 책임지는<br>교육과 보육 | 49   | 유아에서 대학까지 교육의 공공성 강화 |

■ 연구 예산(천원)

| 구분       | 내용  | 금액     |
|----------|---|--------|
| 합계       |   | 75,500 |
| 1. 사업인건비 | ○ 계약직연구원(법정부담금 포함)<br>2,500,000원 × 1인 × 2월 = 5,000,000<br>○ 연구보조원(석사급)<br>75,000원 × 1인 × 5일 × 9월 = 3,375,000              | 8,375  |
| 2. 공공요금  | ○ 보고서 발송비<br>2,000원 × 200부 = 400,000<br>○ 자료 배송비<br>20,000원 × 10개월 = 200,000<br>○ 우편료/전신전화료 등<br>20,000원 × 10개월 = 200,000 | 800    |
| 3. 수용비   | ○ 인쇄비(보고서, 조사표 등)<br>- 보고서 인쇄비: (8,180원+101원×95) × 1.1 × 150부 = 2,933,000   | 4,553  |

| 구분             | 내용   | 금액     |
|----------------|--|--------|
|                | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 보고서 학술지 게재비<br/>300,000원 × 2회 = 600,000</li> <li>○ 소모품 구입비<br/>102,015원 × 10회 = 1,020,150</li> </ul>  |        |
| 4. 연구기자재 및 임차료 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 연구기자재 및 회의장소 등 임차료(비즈니스 센터 및 프레스 센터 등)<br/>700,000원 × 4회 = 2,800,000</li> <li>○ 연구보조원 등 PC 렌탈료<br/>70,000원 × 1인 × 8월 = 560,000</li> </ul>   | 3,360  |
| 5. 여 비         | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 국내출장 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 국내출장비: 100,000원 × 3인 × 2회 = 600,000</li> <li>- 근거리출장비: 20,000원 × 3인 × 5회 = 300,000</li> </ul> </li> <li>○ 국외출장(일본 도쿄, 핀란드 헬싱키, 4박 7일, 연구위원 2인) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 항공료: (603,100원+2,834,800원) × 2인 = 6,875,800</li> <li>- 체재비: (\$35×4일+\$223×2박+\$107×3일)+(\$35×3일+\$160×2박+\$78×4일)×1,100원×2인 = 3,693,800</li> </ul> </li> <li>○ 전문가 초청비<br/>100,000원 × 2인 × 3회 = 600,000</li> </ul> | 12,070 |
| 6. 연구정보활동비     | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 도서 및 자료구입비<br/>50,000원 × 3종 × 2회 = 300,000</li> <li>○ 학회 등 참가비 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 국내: 100,000원 × 2인 × 2회 = 400,000</li> <li>- 국외: 500,000원 × 2인 × 1회 = 1,000,000</li> </ul> </li> <li>○ 교육연수 참여비<br/>400,000원 × 1회 = 400,000</li> <li>○ 특근매식비<br/>6,000원 × 3인 × 4회 × 6월 = 432,000</li> </ul>  | 2,532  |
| 7. 전문가활용비      | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ IRB 심의 수당<br/>200,000원 × 3인 × 1회 = 600,000</li> <li>○ 자문회의 수당<br/>(텔레파인 안 구성) 100,000원 × 10인 = 1,000,000<br/>(일반자문) 100,000원 × 3인 × 4회 = 1,200,000</li> <li>○ 전문가 텔레파인 조사비<br/>50,000원 × 100인 × 2회 = 10,000,000</li> <li>○ 보고서 평가 심사비 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 중간: 200,000원 × 2인 = 400,000</li> <li>- 최종: 300,000원 × 3인 = 900,000</li> </ul> </li> <li>○ 공동연구진<br/>3,000,000 × 1인 = 3,000,000</li> </ul>                                  | 17,100 |
| 8. 회의비         | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 자문회의 간담회비<br/>25,000원 × 6인 × 3회 = 450,000</li> <li>○ 정책연구실무협의회 개최<br/>25,000원 × 4인 × 3회 = 300,000</li> <li>○ 해외출장 간담회비<br/>200,000원 × 3회 = 600,000</li> </ul>   | 1,350  |
| 9. 외부용역 및 분담금  | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 워크숍(서비스디자인 전문기관)<br/>2,000,000 × 6회 = 12,000,000</li> <li>○ 설문조사(조사업체 패널 이용)<br/>13,000원 × 720명 = 9,360,000</li> <li>○ 텔레파인 조사를 위한 웹사이트 구축 및 자료 처리<br/>4,000,000원 × 1회 = 4,000,000</li> </ul>   | 25,360 |

※ 국외출장(사업계획서 내 국외 출장 관련 내용 추가 정리)

|           |                              |
|-----------|------------------------------|
| 출장지(방문기관) | 일본 동경(유치원 및 보육시설)            |
| 출장목적      | 유아교육 현장 물리적 환경 조사 및 현장전문가 면담 |
| 출장자(역할)   | 자료수집 및 면담 수행                 |

|           |                              |
|-----------|------------------------------|
| 출장지(방문기관) | 핀란드 헬싱키(유치원 및 보육시설)          |
| 출장목적      | 유아교육 현장 물리적 환경 조사 및 현장전문가 면담 |
| 출장자(역할)   | 자료수집 및 면담 수행                 |

※ 외부용역 및 분담금(사업계획서 내 외부용역 및 분담금 관련 내용 추가 정리)

|      |              |
|------|--------------|
| 주요내용 | 워크숍          |
| 대상기관 | 서비스 디자인 전문기관 |

|      |             |
|------|-------------|
| 주요내용 | 설문조사(패널 이용) |
| 대상기관 | 조사 전문업체     |

|      |                        |
|------|------------------------|
| 주요내용 | 텔파이 조사 웹사이트 구축 및 자료 처리 |
| 대상기관 | 조사 전문업체                |

## (2) 인구·사회 변화 예측을 통한 2040 육아지원정책 연구

### ■ 연구책임자

- 이윤진 부연구위원

| 과제구분     | 기초 ■ 정책 □  |
|----------|--|
| 구분 선정 사유 | ○ 본 과제는 저출산 극복과 아이기르기 좋은 양육환경의 조성을 위해 2040년 우리 사회의 인구와 사회의 변화를 양육환경을 중심으로 예측하고, 미래 사회에 대응하는 육아지원정책의 방향성과 방안을 수립하기 위한 기초 연구임. |

### ■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 사회 변화 속도가 가속화되고 있어 미래 사회에 대한 예측은 쉽지 않지만, 그 변화의 방향성과 흐름을 예측하고, 향후 영유아 양육 가구에의 지원에 대한 중장기적 대응이 필요한 시점임.
- 저출산 위기 극복을 위한 정책을 지속적으로 추진해가야 하는 현 상황에서 특히 육아지원정책은 국정 과제 중에서도 중요한 핵심 과제 중 하나임.
- ‘저출산·고령사회 대책’ 등의 사회·경제적 과제에 효과적 대응하려면 장기적 관점에서의 접근을 필수적임(KDI, 2010).
- ‘자녀를 포함하는 가족의 행복을 꿈꿀 수 있는 사회’의 실현은 저출산 극복에 왜 국가 정책의 개입이 필요한 지를 설명하는 지점임과 동시에 목표 지점임.
- 2040년 젊은이들이 ‘자녀를 포함하는 가족’을 자신 삶의 계획안에 실현할 수 있도록, 인구와 사회의 변화 흐름을 반영한 육아지원의 방향 설정과 환경 구축이 필요함.
- 국가 미래전략 수립(KDI, 2010)과 교육비전 수립 연구(유현숙 외, 2011)등이 미래사회 예측을 시도해왔음을 고려할 때, 육아지원정책을 장기적 관점에서의 접근하기 위해서는 전체 사회의 변화 흐름에 부합하는 양육환경 예측과 지원 방향성 모색 과정이 요구됨.
- 미래 사회 연구들(KDI, 2010, 변미리 외, 2017)에서는 향후 사회의 변화에 대해 인구구조의 고령화, 가족유형의 변화, 기술변화의 가속화, 온난화와 자원고갈, 세계경제의 지형변화, 정치환경 다원화, 여가·문화의 가치 증대 등으로 그 방향을 예측함.

- 그러나 육아지원정책이 실효성 있게 계획, 실행되기 위해서는, 부모 및 개인을 둘러싼 저출산의 미시적 원인 뿐 아니라 인구동향 등에 근거한 거시적 분석 또한 요구됨.
- 인구동향 추이와 같은 거시적 환경의 변화를 고려한 2040년 육아지원의 수요 예측은 구체적 육아정책의 수립과 앞으로의 방향을 결정하는 데 유용한 자료가 될 것임.
- 사회변화에 대한 예측 구체화를 위해 향후 10년의 변화를 먼저 제시하고 선제적 정책대응을 위해 2030년과 2040년으로 구분하여 접근하고자 함.
- 이를 위해 본 연구는 우리 사회의 인구·사회 변화 예측을 통해 2040년 양육환경을 구체화하고, 육아지원에 대한 수요자와 전문가들의 의견을 수렴하여 2040년 육아지원정책의 방향성을 모색하고자 함.

## ■ 연구 목적

- 2030년과 2040년 우리 사회의 인구·사회 변화 예측을 통해 양육환경을 구체화하고, 육아지원정책 수요자 및 전문가의 요구를 수렴하여 향후 중장기 육아정책 설계에 토대가 되는 기초 자료를 제공하고자 함.
- 육아 관련 환경의 중장기적 변화에 대한 선제적 대응
- 자녀를 포함하는 가족의 행복을 꿈꿀 수 있는 사회 실현을 통한 저출산 극복

## ■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

| 구분     | 선행연구와의 차별성 |   |  |   |
|--------|------------|---|--|---|
|        | 연구목적       | 연구방법  | 주요연구내용   |   |
| 주요선행연구 | 1          | -과제명: 미래육아지원정책 수요 전망연구<br>-연구자: 최윤경, 민정원, 김기환, 이세원(2013)<br>-연구목적: 육아정책 및 미래에측 연구들이 제시한 제언과 연구 방법들을 활용하여, 현재가 아닌 10년 후 영유아기 부모 및 영유아의 성장을 지원하는 수요예측의 기초연구를 수행함. | -문헌연구<br>· 기존 육아/출산 관련 조사 및 국내외 미래예측연구 비교<br>-(예비)부모 대상 설문조사<br>-수요예측모형에 의한 계량분석<br>-전문가 회의<br>· 국내외 미래예측연구 수행 관련 전문가 면접 | -10년 후 미래의 육아지원정책 수요 분석 및 예측<br>-향후 육아지원정책의 방향성에 대한 제언                          |
|        | 2          | -과제명: 한국인의 자녀 부모됨 인식 과 자녀양육관 연구<br>-연구자(년도): 문무경, 조숙인, 김정민(2016)<br>-연구목적: 한국인의 부모됨 인   | -문헌자료의 수집 및 검토<br>-설문조사<br>-전문가 회의<br>-포커스집단 면접<br>-전문가 검토 워크숍   | -결혼·출산 및 자녀가치에 대한 의식 파악<br>-자녀 양육에 대한 부모의 의식 이해<br>-자녀에 대한 기대 및 관련 이슈에 대한 의견 분석 |

| 구 분  | 선행연구와의 차별성  |  |  |
|------|---|--|--|
|      | 연구목적  | 연구방법   | 주요연구내용   |
|      | 식과 자녀양육관의 특징을 파악하고 과거와 현재 가치변화 양상을 분석하여 육아지원정책에의 시사점을 제공함.  |  | -정책적 시사점 도출  |
| 3    | -과제명: 입법·정책 수요예측모형과 응용<br>-연구자(년도): 유재국, 장경석, 장영주, 이창호, 정도영, 조주현, 박영원, 유제범(2012)<br>-연구목적: 인구와 이를 부양하기 위해 필요한 에너지·주택·식량과 같은 주요 요소들의 수요를 전망하는 시뮬레이션 모형을 논리적 구조 전개과정을 통해 개발함. | -문헌 검토<br>-계량분석<br>-시뮬레이션<br>-전문가 회의   | 국내외 미래예측연구 개관<br>-미래예측 정량모형 설계<br>-시나리오별 예측결과 시뮬레이션<br>-모형 활용의 정책적 함의 도출   |
| 4    | -과제명: 고등교육 미래비전 2040 수립을 위한 정책연구<br>-연구자(년도): 이정미, 최정운, 임후남, 권기석, 서영인 류장수(2011)<br>-연구목적: 고등교육 직면과제에 대한 대응에서 벗어나 고등교육의 환경변화에 대한 예측과 분석을 토대로 고등교육 2040을 수립하고자 함.             | -연구협의회 구성 및 개최<br>-STEEP분석, 전문가 패널, SWOT 분석 시나리오 작성, 로드맵핑<br>-문헌분석<br>-통계현황 및 예측통계 분석<br>-전문가 회의                                       | -미래 고등교육 환경 분석<br>-한국 고등교육 현 주소 진단 및 SWOT 분석 실시<br>-비전 및 목표 수립<br>-미래사회 주도하는 고등교육 모습 구안<br>-2040 고등교육 정책목표와 핵심과제 |
| 본 연구 | - 2040년 우리 사회의 인구·사회 변화 예측을 통해 양육환경을 구체화하고, 육아지원정책 수요자 및 전문가의 요구를 수렴하여 향후 중장기 육아정책 설계에 토대가 되는 기초 자료를 제공함.   | -문헌연구<br>· 선행연구 고찰 및 국내외 미래 예측 연구 비교<br>-전문가 조사(미래 양육환경 예측과 육아지원정책)<br>-수요예측모형에 의한 육아관련 수요 계량분석<br>-전문가 회의<br>-심층면담 및 FGI<br>-집단워크숍 개최 | -2040년의 양육환경 예측<br>-현 양육환경에 대한 진단 및 SWOT 분석 실시<br>-2040년 인구·사회 변화 예측을 통한 양육관련 환경 예측<br>-향후 육아지원정책의 방향성에 대한 제언    |

## ■ 주요 연구내용

- 현 육아지원정책과 자녀 양육, 교육 제도를 포함하는 양육환경에 대해 진단함.
  - 전문가 및 정책 실무자 대상으로 현재 육아지원정책 및 제도 현황에 대한 의견 분석
  - 양육환경에 대한 진단 위한 SWOT 분석
- 2040년 인구·사회의 변화를 예측함.

- 인구변화에 대해 통계자료를 토대로 예측함.
- 사회변화에 대해 미래 사회 연구물들에 대한 내용 검토와 전문가의 의견, 정책수요자의 의견 수렴
- 학계 및 현장 전문가들의 미래 양육 관련 변화에 대한 의견 수렴
- 육아정책 관련 2040년 수요를 예측함.
  - 육아 및 육아지원정책 설계에 영향을 미치는 주요 요인 파악
  - 계량적 수요예측모형 설계를 통한 미래 육아지원 잠정 수요의 예측
- 2040년 육아지원정책 방향성 및 정책과제 도출
  - 미래 인구변화에 대응, 선도하는 육아지원 정책 방향의 모색
  - 미래 육아지원 수요 파악 및 요구에 부응하는 육아지원정책 구성을 위한 주요 요인별 예측결과 제시

## ■ 연구 추진방법

- 문헌연구
  - 선행연구를 통해 출산율 제고 및 육아지원 정책에 대한 요구 및 요인 파악
  - 인구변화와 같은 국가통계 자료에 대한 영유아 양육환경 관련 2차 분석
  - 정책수요 예측과 관련한 연구 리뷰를 통해 연구 방법에 대한 검토
  - 미래사회 연구 중 양육환경 변화 관련 내용 고찰
- 자문회의
  - 국내·외 미래예측 연구의 수행과정과 결과 및 활용에 대해 심층면담, 고찰함.
  - 출산 및 육아에 영향을 미치는 관련요인 탐색
  - 정책수요를 예측하기 위한 의견 수렴, 정책수요예측 활용에 대한 전문가 회의
- 수요예측에 의한 계량분석
  - 인구 추계, 육아지원 수요예측에 의한 계량분석
  - 미래수요예측 관련 전문가와 협력하여 추진함(공동연구진 구성).
- 전문가 델파이 조사
  - 전문가를 대상으로 델파이 조사를 통해 다음을 계획함
    - 1) 현재 양육환경에 대한 진단 위한 SWOT 분석
    - 2) 2030년, 2040년 결혼, 출산, 육아중심 환경 예측



3) 2030년, 2040년 육아지원 방향성 키워드 및 중점 육아지원정책

○ 조사 대상: 학계전문가, 미래학자, 보육 및 육아지원정책 전문가 등 30명

□ 심층면담 및 FGI(Focus Group Interview)

○ 2030년, 2040년 양육 환경과 육아지원정책을 중심으로 심층면담을 실시함.

○ 조사 대상: 학계전문가, 미래학자, 보육 및 육아지원정책 전문가 10명

□ 2030년, 2040년 양육 환경 분석과 지원 정책 중심 워크숍 개최

○ 육아지원정책 수요자를 대상으로 2040년 육아정책 구상을 위한 15~20명 규모의 집단 워크숍을 총 5회 진행하여 의견을 수렴함.

○ 정책숙의제 경험을 지닌 소통 전문가(Facilitator)와의 협업으로 2030년, 2040년 양육 환경 예측과 정책 방향성 모색을 위한 정책수요자 대상 워크숍을 진행함.

○ 워크숍 대상: 10대 청소년 집단 1회, 20대 청년 집단 1회, 영유아 어머니 집단 1회, 영유아 아버지 집단 1회, 정책실무진 집단 1회

○ 주요 논의 내용

1) 현재 양육환경에 대한 진단

2) 2030년, 2040년 결혼, 출산, 육아중심 환경 예측

3) 2030년, 2040년 육아지원 방향성 키워드 및 중점 육아지원정책

■ 연구 추진일정

| 연구내용                     | 2019년도 |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
|--------------------------|--------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|
|                          | 1      | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| ○ 선행연구 검토                |        | ≡ | ≡ | ≡ |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 착수보고회                  |        |   | ≡ |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 심층면담                   |        |   | ≡ | ≡ | ≡ |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 2040 양육환경 예측 전문가 조사 실시 |        |   |   |   | ≡ | ≡ |   |   |   |    |    |    |
| ○ 미래 정책 수요자 대상 설문조사 실시   |        |   |   |   |   | ≡ | ≡ | ≡ |   |    |    |    |
| ○ FGI 및 자문회의             |        |   | ≡ |   | ≡ |   | ≡ |   | ≡ |    |    |    |
| ○ 중간 및 최종발표회             |        |   |   |   |   | ≡ |   |   |   | ≡  |    |    |
| ○ 최종보고서 작성               |        |   |   |   |   |   |   |   | ≡ | ≡  | ≡  |    |

■ 연구기간

|      |         |      |    |    |     |          |     |            |
|------|---------|------|----|----|-----|----------|-----|------------|
| 연구년차 | (1/1년차) | 연구기간 | 10 | 개월 | 시작일 | 2019.1.1 | 종료일 | 2019.12.31 |
|------|---------|------|----|----|-----|----------|-----|------------|

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

|     |        |     |         |
|-----|--------|-----|---------|
| 대분류 | 보건사회복지 | 중분류 | 보건·복지일반 |
|-----|--------|-----|---------|

■ 주제어

|      |                |                             |                                  |
|------|----------------|-----------------------------|----------------------------------|
| 한글   | 미래연구           | 양육환경                        | 육아지원                             |
| (영문) | (future study) | (child-rearing environment) | (child-rearing support policies) |

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

| 관련부처  | 주요 관련성                                     |
|-------|--|
| 복지부   | ○ 영유아 가구의 양육지원<br>○ 수요자 중심 보육 및 돌봄 지원체계 구축 |
| 여성가족부 | ○ 영유아 가족지원<br>○ 친출산 친양육 문화 조성              |

국정과제 관련성

| 국정<br>기조 | 추진전략 |                 | 국정과제 |                        |
|----------|------|-----------------|------|------------------------|
|          | 코드   | 명               | 코드   | 명                      |
| 1        | 2    | 국가가 책임지는 보육과 교육 | 48   | 미래세대 투자를 통한 저출산 극복     |
| 2        | 2    | 국가가 책임지는 보육과 교육 | 53   | 아동청소년의 안전하고 건강한 성장 지원  |
| 3        | 2    | 국가가 책임지는 보육과 교육 | 54   | 미래교육 환경 조성 및 안전한 학교 구현 |

■ 연구 예산(천원)

| 구분       | 내용   | 금액     |
|----------|--|--------|
| 합계       |  | 65,000 |
| 1. 사업인건비 | ○ 계약직연구원(법정부담금 포함)<br>2,500,000원 × 1인 × 2월 = 5,000,000 | 11,750 |

| 구분             | 내용   | 금액     |
|----------------|--|--------|
|                | ○ 연구보조원(석사급)<br>75,000원 × 1인 × 15일 × 6월 = 6,750,000  |        |
| 2. 공공요금        | ○ 보고서 발송비<br>2,000원 × 300부 = 600,000<br>○ 자료 배송비<br>20,000원 × 20회 = 400,000<br>○ 우편료/전산전화료 등<br>5,000원 × 12회 = 60,000  | 1,060  |
| 3. 수용비         | ○ 보고서 발간비<br>(8,180원+101원×95) × 1.1 × 150부 = 2,933,000<br>○ 전문가 조사비(텔파이 조사)<br>1차 150,000원 × 30명 = 4,500,000<br>2차 100,000원 × 30명 = 3,000,000<br>3차 100,000원 × 30명 = 3,000,000<br>○ 소모품 구입비<br>78,700원 × 10회 = 787,000   | 14,220 |
| 4. 연구기자재 및 임차료 | ○ 연구기자재 및 회의장소 등 임차료<br>700,000원 × 2회 = 1,400,000<br>○ 연구보조원 등 PC 렌탈료<br>70,000원 × 1인 × 6월 = 420,000   | 1,820  |
| 5. 여비          | ○ 국내출장<br>- 시외출장비<br>100,000원 × 3인 × 6회 = 1,800,000<br>- 시내출장비<br>20,000원 × 3인 × 10회 = 600,000<br>○ 전문가 초청비<br>100,000원 × 4인 × 3회 = 1,200,000  | 3,600  |
| 6. 연구정보활동비     | ○ 연구자료구입비<br>50,000원 × 10종 × 1회 = 500,000<br>○ 학회 등 참가비<br>50,000원 × 3인 × 2회 = 300,000<br>○ 특근매식비<br>6,000원 × 5인 × 6회 × 4월 = 900,000<br>○ 보고서 학술지 게재비<br>300,000원 × 1회 = 300,000   | 2,000  |
| 7. 전문가활용비      | ○ 자문회의 수당<br>150,000원 × 4인 × 5회 = 3,000,000<br>○ 보고서 평가 심사비<br>- 중간 : 200,000원 × 2인 = 400,000<br>- 최종 : 300,000원 × 3회 = 900,000<br>○ IRB 심의비<br>200,000원 × 1회 = 200,000<br>○ 면담사례비<br>150,000원 × 10명 = 1,500,000<br>100,000원 × 10명 = 1,000,000<br>○ 공동연구진<br>3,000,000원 × 1인 = 3,000,000 | 10,000 |
| 8. 회의비         | ○ 자문회의 간담회비<br>25,000원 × 6인 × 15회 = 2,550,000<br>○ 정부부처 등 협의비<br>25,000원 × 4인 × 5회 = 500,000   | 3,050  |

| 구분            | 내용   | 금액     |
|---------------|--|--------|
| 9. 외부용역 및 분담금 | ○ 집단워크숍 개최(전문기관)<br>3,500,000원 × 5회 = 17,500,000 | 17,500 |

※ 국외출장(사업계획서 내 국외 출장 관련 내용 추가 정리)

|           |      |
|-----------|------|
| 출장지(방문기관) | 해당없음 |
| 출장목적      | 해당없음 |
| 출장자(역할)   | 해당없음 |

※ 외부용역 및 분담금(사업계획서 내 외부용역 및 분담금 관련 내용 추가 정리)

|      |                              |
|------|------------------------------|
| 주요내용 | 미래 양육환경과 정책 대안 모색위한 집단워크숍 진행 |
| 대상기관 | 정책숙의제 진행 전문업체                |

### (3) 영아 양육지원 수요 분석 및 종합적 대응 방안

#### ■ 연구책임자

- 김나영 부연구위원

| 과제구분     | 기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>   |
|----------|--|
| 구분 선정 사유 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 영아 양육지원의 정책 기초가 변화됨에 따라 그 방향성이 모호하고 종합적 접근이 간과됨.</li> <li>○ 이에 따라 영아를 둔 가구의 양육지원 수요를 분석하여 영아 대상 양육지원의 방향성 및 주요 전략을 수립하고, 주요 사업의 적용대상 및 적정 규모 등을 종합적으로 제시하고자 함.</li> </ul> |

#### ■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 일반적으로 영아 자녀를 둔 가구에 대한 양육지원은 크게 돌봄시간 지원 즉 휴가·휴직제도와 근로시간 유연화 제도(탄력근무, 근로시간단축)와 기관보육 지원으로 나눌 수 있음.
  - 기관보육·교육 지원이 주를 이루는 유아와는 달리, 어린 자녀의 경우는 맞벌이 가구의 경우에도 직접돌봄에 대한 선호가 두드러지므로, 이를 위해 근로시간을 단축하거나 조정하여 자녀를 가정에서 직접돌볼 수 있는 시간을 보장해야 함.
  - 영아에 대한 높은 가정내 보육 수요에도 불구하고, 취업모가 산전후휴가 이후 휴직을 이용하기 않거나, 휴직 이후 직장에 복귀하기 위해서는 자녀를 믿고 맡길 수 있는 기관보육에 대한 지원이 요구됨.
  - 즉 영아를 둔 맞벌이 가구의 양육지원은 자녀를 직접 돌볼 수 있는 시간을 보장하거나, 부모가 직접 돌보기 힘든 경우 기관보육을 지원함으로써, 자녀양육 방식의 선택권을 보장하는 데 주력하는 경향이 있음.
  - 이에 따라 우리나라에서도 2012년부터 영아 무상보육을 실시하고, 휴직제도와 근로시간 유연화 제도의 적용대상 확대를 위한 정부의 노력이 지속되어 왔음.
- 한편 영아에 대한 양육지원은 지난 10여 년간 기관보육 지원 확대에서 가정내 양육지원 강화로 정책 기초의 변화를 보임.
  - 여성의 노동권 보장을 위한 영아보육 활성화를 위해 2005년에는 영아 기본보조금 제도가 도입되고(여성가족부, 제1차 중장기보육계획), 이후 영아 대상 보육료 지

원대상은 점차 확대되어 2012년부터는 영아 무상보육이 실시되고, 2013년부터는 가정내 양육자를 위한 육아종합지원센터의 가정양육지원사업이 추진되기에 이룸 (보건복지부, 제2차 중장기 보육 기본계획).

- 이외에도 2009년부터는 가정내 양육지원을 위한 아이돌봄지원사업과 기관미이용 가구를 위한 가정양육수당이 도입됨.
- 이처럼 그간의 영아 양육지원은 기관보육, 가정내보육서비스(아이돌봄지원사업), 가정내 양육지원(가정양육수당, 육아종합지원센터 가정양육지원사업, 공동육아나눔터 등) 등으로 다양하게 전개됨에 따라, 전반의 기본 방향이 모호하여 각 사업별 적정 지원대상 규모를 설정하는 데도 어려움이 있음.
- 영아의 경우 가정내 양육에 대한 부모의 선호가 존재하나, 이와 동시에 영아 기관보육의 공급 수준은 여성고용율과 높은 상관관계를 보이므로 영아에 대한 양육 지원의 방향은 정책 효과와 이념에 따라 국가별로 차이를 보임.
- 그러므로 영아 양육지원의 목표를 명료화하여 해당 사업별로 상충효과가 야기되지 않도록 영아 양육지원 전반에 걸친 종합적 차원의 방향 및 전략의 수립이 요구됨.
- 영아 기관보육 활성화와 가정내 양육지원의 강화는 그 방향성 측면에서 상충될 우려가 있으므로 그 적용대상을 명확히 할 필요가 있음.
- 여성 경력단절 예방을 위한 보육서비스 지원의 경우, 기관보육과 가정내 양육지원서비스의 강화는 그 방향성이 다르므로 해당 서비스의 수요를 파악하여 각 서비스의 주요 대상 및 적정 공급 수준을 명료화할 필요가 있음.
- 게다가 최근 영아 기관보육의 경우는 맞춤형 보육제도의 도입으로 그 적용대상을 명확히 하고, 재설정이 필요한 것으로 제시되는 등 새로운 정책 기조의 변화를 보이고 있음.
- 영아 기관보육은 2008년 취약보육 범주에 포함되었으나, 「제3차 중장기 보육 기본계획」에 의하면, 최근 현황 및 수요를 맞추어 재설정이 필요하며, 이와 동시에 시간제 보육반의 확대, 육아종합지원센터의 접근성 제고 등이 제시됨.
- 따라서 영아 자녀를 둔 가구의 양육지원 수요를 보다 면밀하게 분석하여 대상별로 차별화된 욕구에 주목하여 영아 양육지원의 방향 및 핵심 전략을 수립하고, 수요자 중심의 세부 지원내용을 종합적으로 도출할 필요가 있음.
- 각 수요자별로 차별화된 대책을 모색하되, 해당 사업의 적용대상 및 규모 등을

파악하여 영아 양육지원의 종합적인 추진이 필요함.

- 현행 영아 양육지원은 보건복지부(영아 기관보육, 시간제보육, 육아종합지원센터 가정양육지원사업, 가정양육수당 등)와 여성가족부(아이돌봄지원사업, 공동육아나눔터 등)에서 각기 추진됨에 따라 각 사업별 적정 규모 등에 대한 종합적 접근이 요구됨.

### ■ 연구 목적

- 영아를 둔 가구의 다양한 양육지원 수요에 부합하는 다각화 전략을 수립하여 수요자 중심 보육지원을 내실화하고 사각지대를 해소함.
- 영아 기관보육의 지원대상 및 적정 규모를 명료화하여 영아대상 보육료 지원의 효과성을 제고함.

### ■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

| 구 분    | 선행연구와의 차별성  |   |   |
|--------|---|---|---|
|        | 연구목적  | 연구방법  | 주요연구내용  |
| 주요선행연구 | <p>과제명: 출산수준 제고와 일가정 양립을 위한 육아지원 내실화 방안(II) - 가정내 영아 양육 실태와 지원방안을 중심으로</p> <p>-연구지(년도): 이정원·도남화·김세현·나지혜(2012년)</p> <p>-연구목적: 가정내 양육에 대한 다양한 욕구를 파악하여 기관 이용자 지원과의 형평성을 제고하고, 선택권을 보장하는 방안을 마련함</p> | <p>-문헌연구</p> <p>-설문조사: 전국지역의 0~2세(36개월 미만)를 둔 가구 중 기관 미이용 가구와 반일제 이하로 기관을 이용하는 가구 1,000사례를 대상으로 실시</p> <p>-사례연구: 영아를 가정내에서 양육하는 가구 중 양육 형태별로 사례를 수집, 심층면담 실시</p>  | <p>-영아를 가정내에서 양육하는 가구의 양육 실태를 분석하여 주양육자를 중심으로 가정내 양육의 형태를 구분하고, 욕구를 파악</p> <p>-영아를 둔 가구의 가정내 양육의 애로사항 및 만족도 분석</p> <p>-가정내 양육지원 제도 및 서비스의 인지 및 수혜 실태 분석</p> <p>-맞벌이 가구의 일가정양립과 출산율 제고를 포괄한 가정내 양육지원 방안의 도출</p>  |
|        | <p>-과제명: 영아보육의 실태 및 질 제고 방안</p> <p>-연구지(년도): 이미화·민정원·엄지원·윤지연(2013년)</p> <p>-연구목적: 영아보육 운영 및 실태와 요구를 파악하여 영아 보육정책의 기본 방향 설정하고 영아보육의 질 제고 방안 제시</p>   | <p>-문헌연구</p> <p>-설문조사:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) 영아보육 이용 실태 및 요구를 파악하기 위한 영아반 이용부모 400명 대상 조사</li> <li>2) 영아보육 운영 실태 및 요구 파악을 위한 어린이집 원장 271명과 보육교사 422명 대상 조사</li> </ol> <p>-관찰조사: 영아반 보육의 실태를 파악하기 위해 보육교사 187명과 영아 374명 대상</p> | <p>-영아보육 관련 변인과 질 관련 변인에 관한 선행연구 고찰</p> <p>-영아보육의 연혁 및 관련 제도 및 정책 현황 검토</p> <p>-해외 선진국의 영아보육 관련 정책 동향 분석 및 시사점 도출</p> <p>-영아보육의 운영 및 이용 현황과 요구 분석을 통해 질 제고를 위한 개선점 도출</p> <p>-영아반 관찰을 통해 영아보육의 과정질 질을 파악, 질 제고를 위한 개선점 도출</p> <p>-영아보육의 질 제고를 위한 기본 방향 및 세부 방안 제시</p> |

| 구 분  | 선행연구와의 차별성   |  |  |
|------|--|--|--|
|      | 연구목적   | 연구방법   | 주요연구내용   |
| 3    | <p>-과제명: 영아 대상 기관보육 내실화 방안 연구: 가정어린이집을 중심으로</p> <p>-연구자(년도): 유해마이규람이민경 (2016년)</p> <p>-연구목적: 여성의 경력단절 예방 효과 측면에서 영아보육 위주인 가정어린이집의 이용·운영 실태 및 개선 요구를 분석하여, 운영 방향 및 내실화 방안을 모색함</p>              | <p>-문헌연구</p> <p>-통계자료 수집 및 분석: 가정어린이집 영아반 특성 파악을 위해 사회보장정보원 보육통계시스템 통계자료 등 수집 및 분석</p> <p>-설문조사</p> <p>1) 전국지역의 영아반 이용 중인 가정어린이집 이용부모 960명 대상</p> <p>2) 전국지역의 가정어린이집 원장 총 106명 대상</p> <p>-사례조사: 서울지역의 영아전담 1개소, 기관규모 및 정부지원 여부별 4개소 대상</p> | <p>-영아보육 관련 정책 및 제도 변화와 영아보육의 추이 분석</p> <p>-가정어린이집 영아반의 질적 특성과 운영상 애로사항 규명</p> <p>-가정어린이집 영아반 이용부모의 특성, 서비스 만족도, 개선요구 파악</p> <p>-영아보육 우수사례 분석 및 질적 수준 제고 측면의 시사점 도출</p> <p>-가정어린이집 영아보육의 운영 방향 및 내실화 방안 제시</p>   |
| 본 연구 | <p>-기존 연구들이 영아를 둔 가정의 양육 형태별·가정내 양육 가구와 기관 이용가구를 구분하여 진행됨에 따라 영아 양육지원 전반의 종합적 접근이 취약하므로 양육형태 전반을 포괄하여 분석함</p> <p>-영아 양육지원 전반의 요구를 파악함으로써 영아 양육지원 전반의 방향성 도출과 각 사업별 주요대상 및 적정 규모에 관한 제시 가능함</p> | <p>-문헌연구: 영아 대상 양육지원에 대한 정책 기조, 각 사업별 주요 대상 및 내용, 지원규모 등 파악</p> <p>-설문조사: 전국 지역의 영아를 둔 부모 총 1,000명 대상, 아동 연령별 비례할당</p> <p>-심층면담: 영아를 둔 가구의 양육 특성과 가구특성별 심층면담 실시, 총 16개 사례</p>  | <p>-영아 대상 양육지원의 정책 기조의 변화 및 관련 주요 계획을 검토함</p> <p>-영아 양육지원 관련 주요 사업의 적용대상 및 내용, 지원규모 등을 검토함</p> <p>-OECE 국가의 영아 대상 지원내용 및 추이를 파악하여 우리나라의 특수성을 규명함</p> <p>-영아 양육지원 부문의 외국사례를 검토하여 시사점을 도출함</p> <p>-영아를 둔 가구의 양육 실태와 요구를 주요 변인별로 분석하여 각 대상별 지원내용과 각 주요사업의 적정 규모를 파악함</p> <p>-영아 양육지원 전반의 기본 방향 및 주요 전략과 종합적 대응방안을 제시함</p> |

## ■ 주요 연구내용

- 영아 양육지원의 효과성에 대한 선행연구를 검토하고, 기본 방향의 측면에서 우리나라의 특수성에 부응하는 시사점을 도출함.
- 영아 양육지원의 정책 효과에 관한 선행연구를 검토하여 우리나라의 특성에 부합하는 정책 목표의 설정에 관한 시사점을 도출함.
- 영아 양육지원을 여성의 노동권 보장(경력단절 예방 등)을 위한 기관보육 지원과 가족의 돌봄 역할 및 권리 보장을 위한 가정내 양육지원, 그리고 이들 지원을 모두 포괄한 선택권 보장에 주력할 것인지 등에 관한 논의를 검토함.
- 영아 양육지원의 외국사례를 분석하여 핵심 전략 및 대상별 지원내용 측면에서 시



사점을 도출함.

- OECD 국가의 영아 대상 재정투자 추이 및 현황을 검토하고 우리나라의 특수성을 파악함.
  - 영아 대상 양육지원에 관한 외국사례를 수집하여 종합적 전략의 방향과 각 사업별로 지원내용 등을 파악하여 시사점을 도출함.
- 우리나라 영아 양육지원의 전개과정을 검토하여 정책 기조 전반의 변화를 파악하고, 각 사업별 주요 대상 및 지원규모를 파악함.
- 영아 양육지원의 주요 방향 및 전략을 검토하여 정책 기조의 변화를 파악함.
  - 영아 양육지원의 주요 사업별(영아 기관보육, 아이돌봄지원사업 등) 지원대상 및 내용과 지원규모를 파악함.
- 영아를 둔 가구의 양육지원 수요를 분석하여 대상별로 차별화된 욕구를 규명함.
- 영아(365개월 미만)를 둔 가구의 양육 실태 및 요구, 영아 대상 양육지원 제도 및 사업의 인지, 수혜 여부, 도움 정도 및 만족도, 개선 요구를 파악함.
  - 수요자 특성별 자녀 양육의 특성 및 애로사항과 차별화된 수요를 분석함.
- 영아 양육지원 전반의 방향성 및 핵심 전략과 대상별 주요과제를 제시하고, 종합적 접근 차원에서 각 사업별 주요 대상 및 적정 규모 등을 도출함.
- 정책 효과성 제고 측면에서 영아 양육지원의 전반의 방향성과 주요 전략을 제시함.
  - 종합적 접근 차원에서 주요 사업 부문별 주요대상과 적정 규모를 제시함.
  - 각 대상별 세부 양육지원 내용 및 개선과제를 제시함.

## ■ 연구 추진방법

### 문헌연구

- “중장기 보육 기본계획” 등 주요 기본계획의 영아 대상 양육지원 관련 추진 내용을 조사함.
- 영아 양육지원 관련 사업(맞춤형 보육, 시간제보육, 가정양육수당, 영아 종일제 아이돌봄서비스 등)의 주요내용 및 지원규모를 조사함.

### 외국사례 분석

- OECD 국가의 영아 대상 재정투자 현황 및 추이를 조사함.

- 영아 양육지원의 방향 및 전략이 상이한 국가들의(덴마크, 프랑스, 일본 등) 주요 전략 및 세부 지원내용을 조사함.

□ 설문조사

- 조사대상 및 규모: 전국지역의 영아를 둔 가구 총 1,000 사례(아동연령과 지역별 비례할당)
  - ※ 영아 대상 수요 분석 결과의 일반화를 위한 주요 변인별 할당 표집을 위한 적정 사례수에 따른 조사비 편성
- 조사내용: 영아 자녀의 양육 실태 및 애로사항, 영아 양육지원 제도 및 사업의 인지도, 수혜 현황, 도움정도 인식 및 만족도, 개선 요구, 연령별 지원 방식 등 수요 전반

□ 심층면담

- 조사대상 및 규모: 가구특성별(아동연령/모 취업 여부) 어머니 대상, 총 18사례
  - 아동연령별: 아동연령대별(0, 1, 2세아) 6인 할당
  - 모의 취업 여부별: 아동연령대별로 전업모 3인과 취업모 3인 할당
- 조사내용: 가구특성별 차별화된 양육 실태 및 애로사항과 수요

□ 간담회 및 자문회의

- 학계 전문가, 각 사업 담당 공무원 등을 대상으로 간담회와 자문회의를 실시하여 영아 양육지원의 방향 및 전략, 각 사업별 적정 규모, 대상별 세부 지원내용의 타당성에 관한 의견을 수렴함.

■ 연구 추진일정

| 연구내용           | 추진일정 | 2019년도 |   |   |   |   |   |   |   |    |    |
|----------------|------|--------|---|---|---|---|---|---|---|----|----|
|                |      | 2      | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| ○ 문헌연구         |      |        |   |   |   |   |   |   |   |    |    |
| ○ 정책 현황 조사     |      |        |   |   |   |   |   |   |   |    |    |
| ○ 설문조사 실시 및 분석 |      |        |   |   |   |   |   |   |   |    |    |
| ○ 외국사례 조사 및 분석 |      |        |   |   |   |   |   |   |   |    |    |
| ○ 심층면담 실시 및 분석 |      |        |   |   |   |   |   |   |   |    |    |
| ○ 중간 및 최종발표회   |      |        |   |   |   |   |   |   |   |    |    |
| ○ 최종보고서 작성     |      |        |   |   |   |   |   |   |   |    |    |

■ 연구기간

|      |         |      |    |    |     |          |     |            |
|------|---------|------|----|----|-----|----------|-----|------------|
| 연구년차 | (1/1년차) | 연구기간 | 10 | 개월 | 시작일 | 2019.2.1 | 종료일 | 2019.11.30 |
|------|---------|------|----|----|-----|----------|-----|------------|

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

|     |         |     |          |
|-----|---------|-----|----------|
| 대분류 | I. 사회문제 | 중분류 | 16. 육아보육 |
|-----|---------|-----|----------|

■ 주제어

|            |   |                                  |                       |                             |
|------------|---|----------------------------------|-----------------------|-----------------------------|
| 한글<br>(영문) | 양육지원 체계<br>(childcare<br>suppot system) | 가정내 양육<br>(family<br>based care) | 영아보육<br>(Infant care) | 지역사회 돌봄<br>(community care) |
|------------|---|----------------------------------|-----------------------|-----------------------------|

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

| 관련부처  | 주요 관련성  |
|-------|---|
| 보건복지부 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 영아 기관보육, 시간제보육,</li> <li>○ 가정양육수당</li> <li>○ 육아종합지원센터 확충 및 가정양육지원사업</li> </ul> |
| 여성가족부 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 아이돌봄지원사업</li> <li>○ 공동육아나눔터 사업</li> </ul>                                      |

국정과제 관련성

| 국정<br>기조 | 추진전략 |                                | 국정과제 |                    |
|----------|------|--------------------------------|------|--------------------|
|          | 코드   | 명                              | 코드   | 명                  |
| 1        | 2    | 국가가 책임지는<br>보육과 교육             | 48   | 미래세대 투자를 통한 저출산 극복 |
| 2        | 4    | 노동존중, 성평등을<br>포함한 차별없는<br>공정사회 | 66   | 실질적 성평등 사회 실현      |

## ▣ 연구 예산(천원)

| 구분             | 내용   | 금액     |
|----------------|--|--------|
| 합계             |  | 55,000 |
| 1. 사업인건비       | ○ 계약직연구원(법정부담금 포함)<br>2,500,000원 × 1인 × 2월 = 5,000,000<br>○ 연구보조원(석사급)<br>75,000원 × 1인 × 15일 × 6월 = 6,750,000  | 11,750 |
| 2. 공공요금        | ○ 보고서 발송비<br>2,000원 × 300부 = 600,000<br>○ 자료 배송비<br>20,000원 × 20회 = 400,000<br>○ 우편료/전산전화료 등<br>5,000원 × 12회 = 60,000  | 1,060  |
| 3. 수용비         | ○ 보고서 발간비<br>(8,180원+101원×95) × 1.1 × 150부 = 2,933,000<br>○ 소모품 구입비<br>113,700원 × 10회 = 1,137,000  | 4,070  |
| 4. 연구기자재 및 임차료 | ○ 연구기자재 및 회의장소 등 임차료(비즈니스 센터 및 프레스 센터 등)<br>700,000원 × 2회 = 1,400,000<br>○ 연구보조원 등 PC 렌탈료<br>70,000원 × 1인 × 6월 = 420,000   | 1,820  |
| 5. 여 비         | ○ 국내출장<br>- 시외출장비<br>100,000원 × 3인 × 3회 = 900,000<br>- 시내출장비<br>20,000원 × 3인 × 10회 = 600,000<br>○ 전문가 초청비<br>100,000원 × 3인 × 2회 = 600,000  | 2,100  |
| 6. 연구정보활동비     | ○ 연구자료 구입비<br>50,000원 × 4종 × 2회 = 400,000<br>○ 학회 등 참가비<br>50,000원 × 3인 × 2회 = 300,000<br>○ 보고서 학술지 게재비<br>300,000원 × 2회 = 600,000   | 1,300  |
| 7. 전문가활용비      | ○ 자문회의 수당<br>100,000원 × 10인 × 4회 = 4,000,000<br>○ 보고서 평가 심사비<br>- 중간 : 200,000원 × 2인 = 400,000<br>- 최종 : 300,000원 × 3회 = 900,000<br>○ IRB 심의비<br>200,000원 × 1회 = 200,000<br>○ 면담사례비<br>50,000원 × 18명 = 900,000<br>○ 공동연구진<br>2,500,000원 × 1인 = 2,500,000 | 8,900  |
| 8. 회의비         | ○ 자문회의 간담회비<br>25,000원 × 20인 × 5회 = 2,500,000<br>○ 정부부처 등 협의비<br>25,000원 × 4인 × 5회 = 500,000   | 3,000  |
| 9. 외부용역 및 분담금  | ○ 설문조사 및 통계분석처리비(조사전문기관)<br>21,000원 × 1,000명 = 11,000,000  | 21,000 |

※ 외부용역 및 분담금(사업계획서 내 외부용역 및 분담금 관련 내용 추가 정리)

|      |   |
|------|---|
| 주요내용 | 영아 대상 수요 분석 결과의 일반화를 위한 조사규모 확보를 위한 설문조사비 |
| 대상기관 | 전문 조사업체                                   |

(4) 수요예측을 통한 초등학교 1학년 아동의 돌봄 공백 해소 방안: 취학 전·후를 중심으로

■ 연구책임자

- 김근진 부연구위원

| 과제구분     | 기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>   |
|----------|--|
| 구분 선정 사유 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 온종일 돌봄체계 구축 방안이 국정과제에 포함되어 있으나 아동이 유치원·어린이집에서 초등학교로 진학할 때 겪게 되는 돌봄공백 및 돌봄수요에 초점을 둔 연구는 아직 미진하다고 볼 수 있으므로 유초연계 시에 발생하는 돌봄공백 및 돌봄수요를 충족할 수 있는 초등학교 1학년의 돌봄 공백 해소 방안 제시에 주력하는 연구이기 때문에 정책연구로 구분함.</li> </ul> |

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 국정과제인 온종일 돌봄체계 구축은 온종일 돌봄교실을 초등학교 전학년으로 점차 확대하고 내실화 방안을 병행 추진하는 것을 목표로 함.
  - 부처 간(교육부, 보건복지부, 여성가족부 등), 지방자치단체-교육청 간 협력을 통해 학교 내외의 온종일 돌봄체계 모델 개발 및 확산을 목표로 하고 있음.
- 초등학교 진학에 따른 돌봄공백 및 돌봄수요 발생
  - 유치원 및 어린이집에 비해 초등학교 특히 1학년의 수업 및 돌봄시간이 짧은 관계로 자녀의 초등학교 진학은 여성의 경력단절 및 사교육 확대 원인으로 작용하고 있음.
  - 아동의 관점에서 초등학교에 진학한 이후 학교에 있는 시간이 유치원 및 어린이집에 있는 시간에 비해 짧아짐에 따라 발생하는 환경의 변화(예: 사교육 시간이 늘어남)는 아동의 학교 적응에도 영향을 미칠 수 밖에 없음.
  - 이런 점에서 초등학교 온종일 돌봄교실 확대는 유초연계와 연결하여 아동의 학교 적응을 지원하는 방향으로 추진되어야 할 필요가 있음.
  - 아동이 유치원·어린이집에서 초등학교로 진학할 시 아동과 부모가 겪게 되는 돌

봄공백 및 돌봄수요를 충족할 수 있는 초등학교 1학년의 요구에 특화된 돌봄정책 연구가 제시될 필요가 있음.

## ■ 연구 목적

- 본 연구는 유초연계에 중점을 두고 초등학교 1학년의 돌봄 공백 해소 방안 제시에 주력하고자 함.
- 유치원·어린이집에서 초등학교로 진학할 때 아동과 부모가 겪게 되는 돌봄공백 및 돌봄수요를 파악하여 초등학교 1학년의 돌봄교실 정책이 실제 수요자의 요구를 충족할 수 있는 정책이 될 수 있는 방안을 제시함.
- 취학 전·후의 돌봄 체계를 비교함으로써 초등학교 진학이 아동 및 부모에게 돌봄과 관련하여 어떤 변화를 일으키는가를 분석함.
- 초등학교 1학년 아동의 돌봄을 위한 기존 정책이 갖고 있는 사각지대를 파악하여 향후 초등학교 1학년 아동의 온종일 돌봄교실 확대를 위한 기초자료를 제시하고자 함.

## ■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

| 구 분    | 선행연구와의 차별성 |   |  |   |
|--------|------------|---|--|---|
|        | 연구목적       | 연구방법  | 주요연구내용   |   |
| 주요선행연구 | 1          | -과제명: 초등자녀 양육지원 방안<br>-연구자(년도): 이재희, 김근진, 엄지원(2017)<br>-연구목적: 아동의 초등학교 전이와 돌봄 공백 문제를 연계하여 아동의 행복한 성장 및 여성의 경력단절 문제 해결에 기여할 수 있는 정책 방안 모색                          | - 문헌 연구<br>- 심층면접 조사: 초등학교 재학 아동 및 부모를 대상으로 초등학교 진학 후 달라진 점에 대해 조사<br>- 한국아동패널 분석: 초등학교 입학 전후의 아동 및 부모의 생활 변화를 분석  | - 초등학교 양육지원 정책 현황: 돌봄정책, 부모 교육 및 시간 지원 정책<br>- 가정생활 변화와 아동의 학교 적응: 아동의 초등학교 입학이 취업모의 근로조건에 미치는 변화<br>- 초등학교 취학에 대한 부모와 아동의 인식 및 요구사항<br>- 방과후 돌봄 활성화 및 내실화 방안 |
|        | 2          | -과제명: 저출산 대응정책의 생애주기별 적합성 분석 연구: 자녀 양육기의 돌봄 분야를 중심으로<br>-연구자(년도): 유해미, 최효미, 강신혜(2017)<br>-연구목적: 저출산 대응의 생애주기별 접근에 주목하여 특히 자녀 양육기의 돌봄지원 분야를 중심으로 수요자의 요구에 현행 지원이 부 | - 문헌연구<br>- 설문조사: 18세 이하 자녀를 둔 부모와 저출산 분야 전문가를 대상으로 현행 자녀양육기 돌봄지원 분야의 평가와 추가 수요를 파악<br>- 심층면담: 영유아 자녀, 초등학생 자녀, 중고등학생 자녀를 둔 가구를 대상으로 차별화된 돌봄지원 요구에 대한 조사 | - 자녀양육 단계별 돌봄지원 정책 현황: 중앙정부 및 지방정부의 돌봄지원 제도 및 정책 현황<br>- 자녀돌봄 지원의 만족도 평가와 개선 요구<br>- 자녀돌봄 지원의 효과성 평가와 개선 과제<br>- 자녀양육 단계별 돌봄지원의 방향 및 주요 전략                    |

| 구 분  | 선행연구와의 차별성   |  |   |
|------|--|--|---|
|      | 연구목적   | 연구방법   | 주요연구내용  |
| 3    | 합하는지를 분석   | - 전문가 간담회 및 자문회의   |   |
|      | -과제명: 초등돌봄교실의 안정적인 운영을 위한 학교중심 실행방안 연구<br>-연구자(년도): 장명림, 정성희, 김옥자, 채명숙, 김태정 (2015)<br>-연구목적: 초등학교 현장에서 가장 많이 필요로 하는 학년초, 방학 중, 3~6학년 방과후학교 연계형 돌봄교실의 운영 모델을 제시 | - 문헌 연구 및 정책 자료 분석<br>- 현장 사례 분석<br>- 협의회 및 워크숍 개최<br>- 정책토론회 개최   | - 초등돌봄교실의 추진경과 및 현황<br>- 초등돌봄교실의 운영 실태 및 개선과제<br>- 초등돌봄교실 주제별 운영 모델: 학년초 돌봄교실 운영 모델, 방학 중 돌봄교실 운영 모델, 3~6학년 방과후 학교 연계형 돌봄교실 운영 모델   |
| 본 연구 | - 본 연구는 국정과제인 온종일 돌봄체계 확대 방안을 유초연계 및 초등전이와 연결하여 초등학교 1학년의 돌봄 공백 해소 방안 제시에 주력하고자 하는 연구로, 기존 연구에서는 영유아 보육·교육과 초등교육을 연계한 돌봄 공백 해소에 중점을 둔 연구가 없었음                  | - 문헌 분석<br>- 면담조사: 취학 전·후 아동의 부모를 대상으로 초등학교 진학으로 인한 돌봄공백 및 수요에 대한 조사<br>- 설문조사<br>- 통계분석: 취학전 아동의 종일제 이용률과 초등돌봄교실 이용률의 차이 분석<br>- 제도적 분석: 유치원 방과후 과정, 어린이집 종일반, 초등돌봄교실의 양적·질적 문제에 대한 제도적 분석<br>- 전문가 자문회의<br>- 정책연구실무협의회 | - 영유아 보육·교육에서 초등교육으로 진학할 때 아동 및 부모가 겪게 되는 돌봄공백 및 돌봄수요에 대한 조사 및 분석결과 제시<br>- 운영주체인 학교·교육청, 마을·지방자치단체를 중심으로 학교, 지역사회, 지방자치단체 등이 운영하는 지역사회 중심의 돌봄서비스 전달체계 구축 방안을 유초연계와 연결하여 제시 |

## ■ 주요 연구내용

- 아동이 유치원·어린이집에서 초등학교로 진학할 시 발생하는 돌봄공백 및 돌봄 수요 파악
- 아동이 유치원·어린이집에서 초등학교로 진학할 시 아동과 부모가 겪게 되는 돌봄공백 및 돌봄수요에 대한 조사
- 취학 전·후(유치원·어린이집 5세반과 초등학교 1학년)의 돌봄 체계를 비교함으로써 초등학교 진학이 아동 및 부모에게 돌봄과 관련하여 어떤 변화를 일으키는가를 분석함
- 유치원 방과후 과정, 어린이집 종일반, 초등돌봄교실의 양적·질적 문제에 대한 제도적 분석을 통해 유치원·어린이집과 초등학교의 돌봄체계의 차이를 분석함
- 통계 자료를 사용하여 취학 전 종일제(유치원 방과후 과정 및 어린이집 종일반) 이용률과 초등돌봄교실 이용률 차이 분석



- 지역사회 중심의 돌봄서비스 전달체계 구축 및 확대 방안을 유초연계와 관련하여 제시
  - 운영주체인 학교-교육청, 마을-지방자치단체를 중심으로 학교, 지역사회, 지방자치단체 등이 운영하는 지역사회 중심의 돌봄서비스 전달체계 구축 및 확대 방안을 유초연계와 관련하여 제시
  - 지역사회 중심의 돌봄서비스 전달체계 구축 및 확대 방안을 유치원·어린이집에서 초등학교 진학 시 발생하는 아동 및 부모의 돌봄수요와 연결하여 제시

## ■ 연구 추진방법

- 문헌 분석
  - 초등돌봄 및 유초연계에 관한 선행연구 및 자료 분석
  - 초등돌봄 체계에 관한 외국 사례 고찰
- 면담조사
  - 취학 전·후 아동의 부모(유치원·어린이집 5세반 부모 10명 및 초등학교 1학년 부모 10명)를 대상으로 유치원·어린이집에서 초등학교로 진학 시 발생하는 돌봄 공백 및 요구에 대한 심층면담조사
- 설문조사
  - 취학 전·후 아동(유치원·어린이집 5세반 및 초등학교 1학년)의 부모 및 관계기관 인사를 대상(1,000명)으로 초등학교 돌봄수요 및 해결방안에 대한 설문조사
  - 지역별(대도시, 중소도시, 농촌) 특성을 고려하여 조사대상 선정
- 통계 분석
  - 취학 전 종일제(유치원 방과후 과정 및 어린이집 종일반) 이용률과 초등돌봄교실 이용률 차이 분석
- 제도적 분석
  - 유치원 방과후 과정, 어린이집 종일반, 초등돌봄교실의 양적·질적 문제에 대한 제도적 분석

전문가 자문회의 개최

○ 학계 돌봄 관련 전문가 대상 연구자문회의 개최

정책연구실무협의회 개최

○ 교육부, 보건복지부, 여성가족부, 지방자치단체, 시도교육청 등 관련 부처 공무원을 대상으로 정책연구실무협의회 개최

■ 연구 추진일정

| 연구내용           | 2019년도 |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
|----------------|--------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|
|                | 1      | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| ○ 연구방향 설정      |        | ■ | ■ |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 문헌 연구        |        | ■ | ■ | ■ | ■ |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 전문가 자문회의     |        |   |   |   |   | ■ | ■ |   |   |    |    |    |
| ○ 국내외 관련 정책 조사 |        |   |   | ■ | ■ | ■ |   |   |   |    |    |    |
| ○ 면담조사         |        |   |   | ■ | ■ | ■ |   |   |   |    |    |    |
| ○ 중간보고         |        |   |   |   |   | ■ |   |   |   |    |    |    |
| ○ 설문조사         |        |   |   |   | ■ | ■ | ■ | ■ |   |    |    |    |
| ○ 자료분석         |        |   |   |   |   |   |   | ■ | ■ |    |    |    |
| ○ 최종 보고        |        |   |   |   |   |   |   |   |   | ■  |    |    |
| ○ 보고서 수정보완     |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    | ■  |    |
| ○ 보고서 발간       |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    | ■  |    |

■ 연구기간

|      |         |      |    |    |     |          |     |            |
|------|---------|------|----|----|-----|----------|-----|------------|
| 연구년차 | (1/1년차) | 연구기간 | 10 | 개월 | 시작일 | 2019.2.1 | 종료일 | 2019.11.30 |
|------|---------|------|----|----|-----|----------|-----|------------|

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

|     |    |     |             |
|-----|----|-----|-------------|
| 대분류 | 교육 | 중분류 | 초중고교육, 유아교육 |
|-----|----|-----|-------------|

■ 주제어

|            |   |                                 |   |
|------------|---|---------------------------------|---|
| 한글<br>(영문) | 초등돌봄<br>(elementary school<br>age care) | 방과후돌봄<br>(after-school<br>care) | 유초연계<br>(transition<br>to primary school) |
|------------|---|---------------------------------|---|

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

| 관련부처   | 주요 관련성  |
|--------|---|
| 교육부    | ○ 초등돌봄교실 확대를 위한 학교 및 교육청과의 협력방안 모색<br>○ 유치원과 초등학교 연계 확대를 위한 방안 모색 |
| 보건복지부  | ○ 초등돌봄교실 확대를 위한 지방자치단체와의 협력방안 모색<br>○ 보건복지부 주관 돌봄정책과의 연계방안 모색     |
| 여성가족부  | ○ 여성가족부 주관 돌봄정책과의 연계방안 모색   |
| 지방자치단체 | ○ 학교와 연계한 지역사회 중심의 돌봄체계 구축 방안 모색                                  |
| 시도교육청  | ○ 학교와 지역사회를 연계한 돌봄체계 확대 방안 모색                                     |

국정과제 관련성

| 국정기조         | 추진전략 |                 | 국정과제 |                           |
|--------------|------|-----------------|------|---------------------------|
|              | 코드   | 명               | 코드   | 명                         |
| 내 삶을 책임지는 국가 | 2    | 국가가 책임지는 보육과 교육 | 48   | 미래세대 투자를 통한 저출산 극복(복지부)   |
| 내 삶을 책임지는 국가 | 2    | 국가가 책임지는 보육과 교육 | 49   | 유아에서 대학까지 교육의 공공성 강화(교육부) |

■ 연구 예산(천원)

| 구분       | 내용  | 금액     |
|----------|---|--------|
| 합계       |   | 55,000 |
| 1. 사업인건비 | ○ 계약직연구원(법정부담금 포함)<br>2,500,000원 × 1인 × 2월 = 5,000,000<br>○ 연구보조원(석사급)<br>75,000원 × 1인 × 15일 × 3월 = 3,375,000                             | 8,375  |
| 2. 공공요금  | ○ 보고서 발송비<br>3,000원 × 150부 = 450,000<br>○ 자료 배송비<br>20,000원 × 20회 = 400,000<br>○ 우편료/전신화료 등<br>5,000원 × 20회 = 100,000                     | 950    |
| 3. 수용비   | ○ 보고서 발간비<br>(8,180원+101원×95) × 1.1 × 150부 = 2,933,000<br>○ 설문답례품<br>10,000원 × 1,000명 = 10,000,000<br>○ 소모품 구입비<br>67,000원 × 4회 = 268,000 | 13,201 |

| 구분             | 내용  | 금액     |
|----------------|---|--------|
| 4. 연구기자재 및 임차료 | ○ 연구기자재 및 회의장소 등 임차료(비즈니스 센터 및 프레스 센터 등)<br>700,000원 × 2회 = 1,400,000<br>○ 연구보조원 등 PC 렌탈료<br>70,000원 × 1인 × 3월 = 210,000  | 1,610  |
| 5. 여 비         | ○ 국내출장<br>- 시외출장비<br>100,000원 × 3인 × 5회 = 1,500,000<br>- 시내출장비<br>20,000원 × 3인 × 10회 = 600,000<br>○ 전문가 초청비<br>100,000원 × 6인 × 2회 = 1,200,000   | 3,300  |
| 6. 연구정보활동비     | ○ 연구자료구입비<br>50,000원 × 4종 × 2회 = 400,000<br>○ 학회 등 참가비<br>50,000원 × 3인 × 2회 = 300,000<br>○ 특근매식비<br>6,000원 × 4인 × 9회 × 4월 = 864,000<br>○ 보고서 학술지 게재비<br>300,000원 × 2회 = 600,000   | 2,164  |
| 7. 전문가활용비      | ○ 자문회의 수당<br>100,000원 × 10인 × 4회 = 4,000,000<br>○ 보고서 평가 심사비<br>- 중간 : 200,000원 × 2인 = 400,000<br>- 최종 : 300,000원 × 3회 = 900,000<br>○ IRB 심의비<br>200,000원 × 1회 = 200,000<br>○ 면담사례비<br>20,000원 × 20명 = 400,000<br>- 초등 저학년 아동 20,000 × 10명 = 200,000<br>- 초등 저학년 학부모 20,000 × 10명 = 200,000<br>○ 공동연구진<br>2,500,000원 × 1인 = 2,500,000 | 8,400  |
| 8. 회의비         | ○ 자문회의 간담회비<br>25,000원 × 20인 × 5회 = 2,500,000<br>○ 정부부처 등 협의비<br>25,000원 × 4인 × 5회 = 500,000  | 3,000  |
| 9. 외부용역 및 분담금  | ○ 설문조사 및 통계분석처리비(조사전문기관)<br>14,000원 × 1,000명 = 14,000,000   | 14,000 |

※ 외부용역 및 분담금(사업계획서 내 외부용역 및 분담금 관련 내용 추가 정리)

|      |  |
|------|--|
| 주요내용 | 아동이 유치원·어린이집에서 초등학교 진학 시 발생하는 돌봄공백 및 돌봄수요에 대한 조사 |
| 대상기관 | 전문여론조사업체로 선정                                     |

## (5) 보육·유아교육 분야 일자리 수급 분석 및 확충방안

### ■ 연구책임자

- 양미선 부연구위원

| 과제구분     | 기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>                             |
|----------|--|
| 구분 선정 사유 | ○ 본 연구는 보육·유아교육 분야 일자리 규모를 파악하고, 근무환경 등을 분석하여 보육·유아교육 분야 공공 및 민간 부문 일자리 질 개선 및 확충 방안을 모색하고자 함. |

### ■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 문재인정부는 높은 청년실업과 에코붐세대의 고용시장 진입에 따른 일자리 위기에 대응하면서 저출산·고령화 심화, 4차 산업혁명이 가져올 미래의 고용위기에 선제적으로 대비하기 위하여 일자리 정책 추진에 주력하고 있음.
- 10대 중점과제로 공공일자리 81만명 확충을 제시하고 있고, 특히 사회서비스 분야 34만명 일자리를 확대하겠다는 계획을 발표함.
  - 1단계는 보육·요양 등 수요가 많고 시급한 분야 17만명을 금년부터 충원하고, 2단계는 사회서비스공단 신설 및 문화체육환경 등 분야에서 부족인력 17만명 추가 충원할 계획임(일자리위원회 보도자료, 2017).
- 보육·유아교육 분야에서는 어린이집과 유치원을 중심으로 보육교사·유치원교사, 조리사(취사부), 영양사, 간호사, 차량기사, 보조교사, 도우미 등이 종사하고 있으며,
  - 보육분야 특히 어린이집은 근무환경이 열악하고 처우가 유치원에 비해 상대적으로 낮다는 평가를 받고 있음.
  - 최근 어린이집 내에서의 아동학대 사건 등으로 잠재적 아동학대자로 낙인, 전문성 있는 보육교사가 보육현장을 떠나고 있고, 유입도 되지 않고 있는 실정임.
  - 국공립어린이집은 2017년 기준 3,157개소로 전년도보다 10%p 정도 늘어났고, 민간가정 어린이집은 2017년 각각 14,045개소, 19,656개소로 전년도보다 2%p, 5%p 정도 줄어듦.

- 보육교직원 수는 2017년 말 기준 330,217명으로 2016년 321,766명보다 늘어남. 담임교사는 198,631명에서 198,335명으로 줄어들었으나, 대체교사 및 보조교사 지원 확대에 따라 그 수가 늘어난 것임.
- 유치원은 공립과 사립이 2017년 기준 각각 4744개소, 4,282개소로 공립은 전년도보다 늘고 사립은 다소 줄었으나, 학급수는 공립과 사립 둘다 늘어남.
- 유치원 교원 수는 2016년 52,923명에서 2017년 53,808명으로 늘어났고, 직원 수도 5,637명에서 7,929명으로 증가함.
- 관계기관인 육아종합지원센터는 보육전문요원, 운영도우미, 유아교육진흥원에는 유아교육사, 업무지원사 등 다양한 일자리가 공급되고 있음.
- 육아종합지원센터는 2017년 말 기준 93개소, 유아교육진흥원은 17개소가 운영 중에 있음.
- 새정부는 국공립 어린이집 및 유치원 이용률을 40%까지 확대한다는 계획을 발표하여 공공 일자리가 크게 확대될 것으로 기대되나, 아동인구 감소에 따른 민간가정 어린이집과 사립유치원 폐원이 속출하고 있어 민간 부문 일자리가 크게 축소될 것으로 예상됨.

## ■ 연구 목적

- 보육·유아교육 분야 일자리 규모를 파악하고, 근무환경 등을 분석하여 보육·유아교육 분야 공공 및 민간 부문 일자리 질 개선 및 양적 확충을 위한 방안을 모색하고자 함.

## ■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

| 구 분    | 선행연구와의 차별성   |   |   |
|--------|--|---|---|
|        | 연구목적   | 연구방법  | 주요연구내용  |
| 주요선행연구 | 1<br>-과제명: 교사양성과정 내실화를 위한 유치원과 어린이집 일과운영 및 교사의 직무분석<br>-연구자(년도): 김은영 외(2012)<br>-연구목적: 유치원과 어린이집의 일과운영과 이러한 일과운영에 따른 교사의 직무를 분석, 분석 결과를 기초로 일과운영과 교사양성과정 내실화를 위한 개선방안 제시 | -선행연구 검토<br>-사례연구:유치원, 어린이집 교사 대상 일과운영 및 직무분석<br>-조사연구: 유치원, 어린이집 교사 총 2,686명 대상<br>-자문회의 및 간담회 | -오전 일과운영 시간 및 편성 기준 마련<br>-교사 업무 부담 감소를 위한 보조인력 지원, 초과 근무수당 지급 및 처우 개선, 교사 전문성 향상을 위한 기회 제공<br>-교사 양성교육과정 과목 강화, 유아교사 양성교육과정 이수과목 통일 및 통합, 영아교사 양성교육과정 분리 |

| 구 분  | 선행연구와의 차별성  |   |  |
|------|---|---|--|
|      | 연구목적  | 연구방법  | 주요연구내용   |
| 2    | -과제명: 사회서비스 산업 노동시장 분석<br>-연구자(년도): 황덕순 외(2012)<br>-연구목적: 노동시장 측면에서 사회서비스 산업에 대한 실증적 분석을 통해 사회서비스 노동시장의 특징을 분석하고 근로조건을 개선하기 위한 정책과제 모색                    | -국내외 관련 문헌 관련법 및 제도 검토<br>-기존 통계자료 분석(지역별 고용조사, 공식통계자료, 패널자료 등)<br>-해외사례 조사(미국, 독일)<br>-질적 연구<br>-심층면접<br>-간담회 및 자문회의 | -근로기준 및 사회보험 가입 준수에 대한 감독 강화<br>-공공서비스 확대<br>-공공부문의 직접 고용 확대<br>-사회적기업과 사회적 경제의 역할 확대<br>-노동권 보호와 단체교섭의 역할 확대<br>-돌봄노동의 전문 직업화 |
|      | -과제명: 유치원 및 어린이집 보조인력 운영의 내실화 방안<br>-연구자(년도): 박창현 외(2017)<br>-연구목적: 유아교육과 보육의 질 제고를 위해 유치원 및 어린이집 보조인력의 노동 및 직무 실태와 요구를 파악하여 유치원과 어린이집 보조인력 정책의 내실화 방안 제시 | -문헌연구 및 선행연구 검토<br>-설문조사: 유치원어린이집 원장 934명, 보조인력 369명<br>-전문가 의견조사<br>-심층면담  | -개인수준, 기관수준, 기관 간, 거버넌스 및 정책 수준의 정책 방안 제시<br>-고용안정, 복리후생, 제도 및 제도 관리, 전문성 교육과 보조인력 차원에서 정책 과제 제안                               |
| 본 연구 | -본 연구는 보육·유아교육 분야 일자리 규모를 파악하고, 근무환경 등을 분석하여 보육·유아교육 분야 공공 및 민간 부문 일자리 질 개선 및 확충 방안을 모색하고자 함  | -국내외 관련 문헌, 관련법 및 제도 검토<br>-기존 통계자료 분석<br>-해외 사례조사: 프랑스, 독일 등<br>-설문조사:<br>-간담회 및 자문회의 통한 정책방안 모색                     | -보육·유아교육 분야 일자리 확충 방안<br>-보육·유아교육 분야 일자리 규모 추정<br>-보육·유아교육 분야 일자리 질 개선 방안  |

## ■ 주요 연구내용

- 국내외 문헌 고찰
  - 영유아보육법 및 유아교육법 등 관련 법규 및 제도 검토
  - 국내외 관련 선행연구, 해외사례(프랑스, 덴마크 등) 검토
- 보육·유아교육 분야(어린이집과 유치원, 육아종합지원센터·유아교육진흥원 등) 일자리 현황 파악
  - 정규직과 비정규직, 임시직 등 일자리 규모 파악
- 어린이집과 유치원, 육아종합지원센터·유아교육진흥원 등 보육·유아교육 분야 종사자의 인력구조 파악
  - 직무분석을 통한 업무유형, 업무량, 업무 사각지대, 부족 인력 분야 및 규모 파악
- 어린이집과 유치원, 육아종합지원센터·유아교육진흥원 등 보육·유아교육 분야 종사자의 근로조건 및 처우 등 파악
  - 주당 근로시간, 휴가, 대체인력 지원, 인건비 등 파악

- 유사 직종(사회복지사, 요양보호사 등)과 근무조건 및 처우 등 비교
- 보육·유아교육 분야 일자리 규모 추정
  - 국공립어린이집·유치원 확충에 따른 일자리 확충 규모 추정
  - 민간 부문 어린이집·유치원 근무환경 개선을 통한 일자리 확충 규모 추정
  - 공공 및 민간 일자리 확충 시 노인 일자리로의 활용 가능성 타진 및 규모 추정
- 보육·유아교육 분야 공공 및 민간부문 일자리 질 개선 및 확충 방안 모색

## ■ 연구 추진방법

- 문헌연구
  - 영유아보육법, 유아교육법, 관련 조례 등 관련법 검토
  - 국내외 선행연구, 통계자료 검토
  - 해외사례 조사(덴마크, 프랑스, 독일 등)
- 2차 자료 분석
  - 어린이집, 육아종합지원센터 등 보육분야 종사자 현황 분석
    - － 원장, 담임교사, 보조교사, 대체교사, 특수교사, 취사부 등 직종별 및 정규직/비정규직 등 근무조건별 연차별 현황 분석
  - 유치원, 유아교육진흥원 등 유아교육분야 종사자 현황 분석
    - － 교원/직원 등 직종별, 정규직/비정규직 등 근무조건별 연차별 현황 분석
- 설문조사
  - 어린이집유치원 종사자 대상 온라인 설문조사
    - － 어린이집 보육교직원(원장, 보육교사, 보조인력, 지원인력 등), 유치원 교직원(원장, 교사, 보조인력, 지원인력 등) 각각 300명씩 총 600명 대상
    - － 주당 근로시간, 휴가, 보조 및 대체인력 지원, 인건비 등 파악
  - 육아지원센터, 유아교육진흥원 종사자 대상 이메일 설문조사
    - － 육아종합지원센터(센터장, 전문요원, 운영도우미 등), 유아교육진흥원 각각 250명씩 총 500명 대상
    - － 주당 근로시간, 휴가, 보조 및 대체인력 지원, 인건비 등 파악
- 직무분석
  - 어린이집유치원 담임교사 및 보조교사 등 직무 분석
    - － 어린이집 유형, 규모 등 고려 담임교사 30명, 보조교사 30명 총 60명 직무분석
    - － 유치원 유형, 규모 등 고려 담임교사 30명, 보조교사 30명 총 60명 직무분석
- 보육·유아교육 분야 일자리 규모 추정



- 국공립어린이집·유치원 확충에 따른 일자리 확충 규모 추정
- 민간 부문 어린이집·유치원 근무환경 개선을 통한 일자리 확충 규모 추정
- 공공 및 민간 일자리 확충 시 노인 일자리 규모 추정

□ 간담회 및 자문회의

- 보육·유아교육 등 관련 전문가, 부처 담당 공무원 등으로 구성된 자문회의를 개최하여 연구 방향 및 방법, 정책 제언 등에 관한 의견 수렴
- 간담회를 개최하여 설문조사 등 실증 연구의 신뢰도 높이고 정책 방안 모색

□ 한국노동연구원과의 협업 추진

- 한국노동연구원 박사와 공동연구 추진
- 일자리 수급 분석 및 확충 방안을 위한 정책방안 마련 시 한국노동연구원 박사들과 활발한 교류(자문회등)를 통해 개선안 내용 검토

■ 연구 추진일정

| 연구내용            | 2019년도 |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
|-----------------|--------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|
|                 | 1      | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| ○ 연구방향 설정       |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 문헌연구          |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 자문회의          |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 2차 자료 분석      |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 조사표 개발 및 설문조사 |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 조사자료 입력 및 처리  |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 조사자료 분석       |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 중간 및 최종발표회    |        |   |   |   |   | ▲ |   |   |   | ▲  |    |    |
| ○ 최종보고서 작성      |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |

■ 연구기간

|      |         |      |    |    |     |          |     |            |
|------|---------|------|----|----|-----|----------|-----|------------|
| 연구년차 | (1/1년차) | 연구기간 | 10 | 개월 | 시작일 | 2019.2.1 | 종료일 | 2019.11.30 |
|------|---------|------|----|----|-----|----------|-----|------------|

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

|     |        |     |           |
|-----|--------|-----|-----------|
| 대분류 | I 사회문제 | 중분류 | 16. 육아·보육 |
|-----|--------|-----|-----------|

■ 주제어

|            |               |                   |  |     |     |
|------------|---------------|-------------------|--|-----|-----|
| 한글<br>(영문) | 일자리<br>(Work) | 보육<br>(childcare) | 유치원<br>(early<br>childhood<br>education) | ( ) | ( ) |
|------------|---------------|-------------------|--|-----|-----|

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

| 관련부처  | 주요 관련성   |
|-------|--|
| 보건복지부 | ○ 보육교사 근무환경 및 처우 개선<br>○ 보조교사, 대체인력 등 보조인력 확충    |
| 교육부   | ○ 유치원 교사 근무환경 및 처우 개선<br>○ 기간제교사, 대체인력 등 보조인력 확충 |
| 고용노동부 | ○ 좋은 일자리 창출<br>○ 노인일자리 마련                        |

국정과제 관련성

| 국정<br>기조         | 추진전략 |                       | 국정과제 |                        |
|------------------|------|-----------------------|------|------------------------|
|                  | 코드   | 명                     | 코드   | 명                      |
| 더불어<br>잘사는<br>경제 | 1    | 소득주도 성장을 위한<br>일자리 경제 | 16   | 국민의 눈높이에 맞는 좋은 일자리 창출  |
|                  |      |                       | 17   | 사회서비스 공공인프라 구축과 일자리 확충 |
|                  |      |                       | 18   | 성별·연령별 맞춤형 일자리 지원 강화   |

■ 연구 예산(천원)

| 구분       | 내용  | 금액     |
|----------|---|--------|
| 합계       |   | 55,000 |
| 1. 사업인건비 | ○ 계약직연구원(법정부담금 포함)<br>2,500,000원 × 1인 × 2월 = 5,000,000<br>○ 연구보조원(석사급)<br>75,000원 × 1인 × 14일 × 6월 = 6,300,000 | 11,300 |
| 2. 공공요금  | ○ 보고서 발송비<br>2,000원 × 150부 = 300,000  | 700    |

| 구분             | 내용  | 금액     |
|----------------|---|--------|
|                | ○ 자료 배송비<br>20,000원 × 20회 = 400,000   |        |
| 3. 수용비         | ○ 보고서 발간비<br>(8,180원+101원×95) × 1.1 × 150부 = 2,933,000<br>○ 설문답례품<br>어린이집유치원조사: 10,000원 × 500명 = 5,000,000<br>육아종합지원센터유아교육진흥원 15,000원 × 250명 = 3,750,000<br>○ 소모품 구입비<br>49,300원 × 10회 = 493,000  | 12,176 |
| 4. 연구기자재 및 임차료 | ○ 연구기자재 및 회의장소 등 임차료<br>700,000원 × 1회 = 700,000<br>○ 연구보조원 등 PC 렌탈료<br>70,000원 × 1인 × 6월 = 420,000  | 1,120  |
| 5. 여 비         | ○ 국내출장<br>- 시외출장비<br>100,000원 × 3인 × 3회 = 900,000<br>- 시내출장비<br>20,000원 × 2인 × 20회 = 800,000<br>○ 국외출장(덴마크 코펜하겐, 3박 5일, 부연구위원 1인 연구원 1인)<br>- 항공료 : 2,806,450원 × 2인 = 5,612,900<br>- 체재비 : { (30\$×5일+137\$×3박+59\$×4일)+(26\$×5일+123\$×3박+49\$×4일) }<br>× 1,100원 = 1,641,200<br>※출장지는 덴마크 코펜하겐이나 기획재정부 예산편성기준 표의 최근거리가 스톡홀름이어서 스톡홀름 기준 편성함<br>○ 전문가 초청비<br>100,000원 × 3인 × 4회 = 1,200,000 | 10,154 |
| 6. 연구정보활동비     | ○ 연구자료구입비<br>50,000원 × 4종 × 2회 = 400,000<br>○ 학회 등 참가비<br>50,000원 × 3인 × 2회 = 300,000<br>○ 보고서 학술지 게재비<br>300,000원 × 2회 = 600,000   | 1,300  |
| 7. 전문가활용비      | ○ 자문회의 수당<br>100,000원 × 4인 × 6회 = 2,400,000<br>○ 공동연구진 연구비<br>3,000,000원 × 1인 = 3,000,000<br>○ 보고서 평가 심사비<br>- 중간 : 200,000원 × 2인 = 400,000<br>- 최종 : 300,000원 × 3회 = 900,000   | 6,700  |
| 8. 회의비         | ○ 자문회의 간담회비<br>25,000원 × 7인 × 6회 = 1,050,000<br>○ 정부부처 등 협의비<br>25,000원 × 4인 × 5회 = 500,000   | 1,550  |
| 9. 외부용역 및 분담금  | ○ 설문조사 및 통계분석처리비(조사전문기관)<br>20,000원 × 500명 = 10,000,000   | 10,000 |

※ 국외출장(사업계획서 내 국외 출장 관련 내용 추가 정리)

|           |   |
|-----------|---|
| 출장지(방문기관) | 출장지: 덴마크<br>방문기관: 돌봄노동자노동조합(FOA), 국립근무환경연구센터(NFA), 아동교육부(Ministry of Children and Education), 코펜하겐시청 아동담당부서 |
| 출장목적      | 덴마크 아동 돌봄분야 근무환경 및 처우 조사  |
| 출장자(역할)   | 연구책임자, 연구원 총 2명<br>(방문기관 섭외 및 간담회, 자료 수집 등)   |

※ 외부용역 및 분담금(사업계획서 내 외부용역 및 분담금 관련 내용 추가 정리)

|      |  |
|------|--|
| 주요내용 | 어린이집유치원 종사자 대상 온라인 설문조사<br>- 온라인 조사 프로그램 개발<br>- 조사참여자 리쿠르팅 및 독려<br>- 조사결과 자료 에디팅 및 분석 |
| 대상기관 | 조사전문기관   |

## (6) 이주배경 가족의 육아 실태와 지원 방안

### ■ 연구책임자

- 김지현 부연구위원

| 과제구분     | 기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>  |
|----------|---|
| 구분 선정 사유 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 다양한 배경을 가진 이주민들이 증가하고 있음에도 불구하고, 현행 법제는 정당한 체류자격을 가진 결혼이민자를 대상으로 하고 있음.</li> <li>○ 최근 다문화가정의 가족해체와 재혼 등으로 가족형태의 변화와 함께 다양한 문화적 배경을 가진 새로운 이주아동이 증가하고 있으며, 이들은 기존의 다문화가정 자녀들과 또 다른 면에서 여러 가지 어려움을 겪고 있음.</li> <li>○ 특히, 미등록체류 상태에 있는 이주노동자 가족의 경우 불안한 법적 지위로 인해 임신과 출산, 자녀양육, 교육 등 여러 사안에 있어서 이들의 자녀들은 사각지대에 놓여 있는데, 아동의 권리보장 측면에서 국내에 거주하는 모든 아동들이 차별받지 않을 수 있는 정책 방안을 마련하고자 함.</li> </ul> |

### ■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 최근 우리사회에는 다양한 이주배경을 가진 가족들이 증가하고 있음.
  - 국내 체류 이주민의 유형은 결혼이주민과 이주노동자를 비롯하여 유학생, 난민, 외국국적동포 등으로 다양해지고 있으며, 대다수의 이주민은 장기체류자로 이들의 자녀에 대한 논의가 활발해지고 있음(정상우 외, 2018).
  - 유럽의 경우, 난민 등의 문제와 같이 이주가 본격화되면서, 공통적으로 체류자격을 갖춘 이주자뿐만 아니라, 체류자격이 불안정한 이들 역시 국내에서 새로운 가족을 형성하거나 본국에서 가족원이 이주해오는 과정이 전개되면서, 제도권 밖에 있는 이주자 가족과 자녀 등이 문제가 되고 있음(김이선 외, 2015).
- 그 동안 우리나라의 이주민들에 대한 정책은 한국인과 결혼한 결혼이주민 등과 그

사이에서 태어나 한국 국적을 가진 자녀들을 대상으로 이루어져 왔음.

- 현행법상 이주민 가족과 관련하여서는 「재한외국인 처우 기본법」, 「다문화가족지원법」, 「외국인근로자의 고용 등에 관한 법률」, 「외국인보호규칙」 등이 있음.
  - 「재한외국인 처우 기본법」은 합법적으로 대한민국에 체류하고 있는 외국인 및 대한민국 국민과 혼인관계에 있거나 있었던 결혼이민자를 대상으로 하며, 「다문화가족지원법」 또한 결혼이민자와 국적취득자 및 귀화를 허가받은 자로서 모두 합법적인 체류자 및 그 가족을 대상으로 하고 있음.
  - 그 밖에 「외국인근로자의 고용 등에 관한 법률」은 외국인 근로자를 대상으로 하며, 「외국인보호규칙」은 보호시설에 수용된 외국인을 대상으로 함.
  - 이처럼 우리나라의 법제는 다양한 유형의 이주민과 이주아동을 보호하지 못하고 있으며, 특히 아동의 경우에는 부모의 불안정한 체류자격에 따라 보호의 차등이 이루어진다는 비판이 있어 왔음.
- 특히, 부모의 불안정한 체류자격에 따라 체류자격을 갖고 있지 않은 미등록 아동의 경우 법적 지위가 매우 취약하여 교육권, 건강권 등 아동 발달을 위한 기본적인 보호를 온전히 받지 못하고 있음.
- 유엔아동권리위원회는 우리나라의 제3·4차 국가보고서에 대해 불법체류자 자녀를 포함한 이주아동이 교육에 접근하고 실질적으로 교육을 보장하는 정책과 전략을 개발하고 채택할 것과, 「모든 이주노동자 및 그 가족의 권리보호에 관한 국제협약」을 비준하고 국내법이 협약조항에 합치되도록 할 것을 권고한 바 있으나, 아직 비준하지 않은 상황임.
  - 따라서 우리나라에 거주하는 모든 아동들이 차별받지 않고 기본적 권리를 보장받을 수 있는 입법적 개선방안이 필요함.

## ■ 연구 목적

- 첫째, 이주배경 가정에서의 자녀양육 실태를 조사하여 그들의 어려움을 파악하고, 현 육아지원 정책을 분석하여 지원방안을 도출함.
- 이주배경 가정에서 자녀 돌봄 시 발생하는 어려움과 지원 요구를 파악하고, 현 지원제도 분석을 통해 개선방안 제시
- 특히, 다양한 배경의 아동들이 국내에 잘 정착할 수 있도록 이주배경 가정 자녀

- 중심의 지원방안을 모색하며, 그들의 가구특성을 고려한 맞춤형 지원방안 마련
- 둘째, 이주아동 보호의 필요성을 헌법상 기본권과 유엔아동권리협약 등 국제기준 분석을 통해 명확히 하고자 함.
- 우리 사회는 다양한 형태의 가족에 대한 수용성이 높지 않은데, 국제기준 등의 제시를 통해 모든 아동은 편견 없는 사회에서 건강하게 성장할 권리가 있음을 명확히 하고, 이들을 존중할 수 있는 사회적 분위기가 조성되기를 기대함.
- 셋째, 모든 이주노동자 및 그 가족의 권리보호에 관한 권리국제협약 비준을 위한 입법적 개선방안을 모색함.

### ■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

| 구 분    | 선행연구와의 차별성  |  |  |  |
|--------|---|--|--|--|
|        | 연구목적  | 연구방법   | 주요연구내용   |  |
| 주요선행연구 | 1   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 과제명: 가족형태변화에 따른 이주아동 인권실태조사</li> <li>- 연구자(년도):신은주 외(2013)</li> <li>- 연구목적: 이주아동의 인권실태 조사 및 심층면담 등을 통해 전반적인 인권상황을 파악하여 인권보호를 위한 기초자료 도출</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 문헌연구</li> <li>- 설문조사(이주아동 283명)</li> <li>- 심층면담(이주아동 7명, 이주배경 이혼모 15명)</li> <li>- 해외사례 연구</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 이주아동 인권 관련 선행연구</li> <li>- 이주아동의 인권과 국내외 법제도 고찰</li> <li>- 이주배경 아동 및 청소년 인권 실태 파악</li> <li>- 이주아동 인권보장을 위한 정책제언</li> </ul>  |
|        | 2   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 과제명: 이주자의 가족형성 양상과 정책 접근 방안</li> <li>- 연구자(년도):김이선 외(2015)</li> <li>- 연구목적: 기간 한국사회에서 간과되어온 이주자의 가족형성, 가족생활과 관련한 정책의제를 발굴하고 접근방안 모색</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 선행연구 분석</li> <li>- 2014 외국인고용조사 원자료 분석</li> <li>- 이주자 심층면담(28명)</li> <li>- 국내 정책 현황 및 해외정책 사례 분석</li> <li>- 전문가 워크숍</li> </ul>                | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 세계적인 가족이주 추세와 주요 쟁점 파악</li> <li>- 유학생부와 영주권자 혹은 재외동포 자격으로 체류 중인 이주자의 가족형성 현황 파악</li> <li>- 그 밖에 다양한 통로로 국내에 들어와 미등록 상태에 놓였거나 조만간 미등록 상태에 놓일 것으로 보이는 이주자 집단의 가족생활 접근</li> <li>- 독일, 일본에서의 정책현황 분석</li> </ul> |
|        | 3   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 과제명: 다문화 배경을 지닌 한부모 육아지원 방안</li> <li>- 연구자(년도):권미경 외(2017)</li> <li>- 연구목적: 다문화 배경을 지닌 한부모 가족의 건강한 양육환경 구축을 위한 지원 및 개선방안 도출</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 문헌연구</li> <li>- 관련 통계자료 분석</li> <li>- 다문화 한부모 심층면담(15인)</li> <li>- 전문가 자문회의</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 다문화 한부모 가족, 이혼 결혼이주여성 등 선행연구에서 나타난 다문화 가족 특성 어려움의 양상 및 지원방안에 대한 내용 고찰</li> <li>- 다문화 배경을 지닌 한부모 가족 현황 파악</li> <li>- 다문화 배경을 지닌 한부모의 양육 지원 중심 정책방안 제시</li> </ul>   |
| 본 연구   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 본 연구는 이주배경 가족의 자녀, 즉 아동을 중심으로 제도를 검토하며, 우리나라 법제도 상 사각지대에 놓여 있는 미등록 이주 아동에 대한 문제를 검토하여 우리나라에 거주하는 모든 아동이 차별 없이 생활 할 수 있는 방안 제시</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 국내외 정책 및 법제도 분석: 관련 법을 중심으로 제도 분석 및 미비점 고찰</li> <li>- 설문조사 및 심층면담: 이주배경 부모 및 자녀(아동)를 대상으로 설문조사하고, 특별히 더 취약한 계층에 대해 심층조사를 실시</li> <li>- 해외사례 조사: 싱가포르, 일본 등 우리와 비슷한 양상의 국가를 선정하여 법제도 조사</li> <li>- 정책실무협의회 및 간담회 개최</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 다양한 이주배경 가족의 법적 성격 및 지위 검토</li> <li>- 이주배경 가족 지원 현행 법체계 검토 및 개선방안 고찰</li> <li>- 기존에 상정되었던 관련 법안 검토 실태조사를 통해 각 가족 유형(체류자격)별 지원방안 제시</li> </ul> |  |

## ■ 주요 연구내용

- 이주배경 가족 관련 법제도 및 정책 현황
  - 이주배경 가족 개념정의 및 범위 설정(관련 용어 정리 등)
  - 관계 법률, 지원정책 및 사업 현황 조사
  
- 이주배경 가족의 권리 보호에 관한 해외사례 분석
  - 프랑스, 독일, 일본, 싱가포르 등에서의 다문화 정책 외 체류자격과 관계없는 다양한 이주배경 가족의 권리 보호에 관한 법제도 비교·고찰
  
- 이주배경 가족의 자녀를 중심으로 실태조사를 실시하여 이주아동 권리보장의 현주소 분석
  - 설문조사, FGI 등을 통해 이주배경 가족 자녀들에 대한 육아지원 실태와 요구를 조사하며, 특히 자녀들의 교육과 건강권과 같은 인권실태 현황 등을 조사하여 개선방안 도출
  
- 이주배경 가족에 대한 육아 지원 방안 제시
  - 이주배경 가족 권리 보호에 미흡한 법제 정비 방안 도출
  - 이주배경, 체류자격, 자녀연령, 가족구성원 등 가구특성에 따른 지원 요구 차이를 반영한 육아지원 방안 제시
  - 현 지원제도의 개선방안과 함께 모든 아동이 체류자격과 관계없이 기본권을 누릴 수 있는 정책방안 제시

## ■ 연구 추진방법

- 문헌연구
  - 이주배경 가족의 현황과 개념, 유형 분석
  - 국내외 이주배경 가족 관련 연구 문헌 고찰
  - 국내외 이주배경 가족 관련 제도 및 정책 분석
  
- 설문조사 및 심층면담(Focus Group Interview)
  - 자녀 양육 및 인권 실태, 제도적 정비방안 등을 도출하기 위해 이주배경 가족의



부모 및 자녀 200가구를 대상으로 생애주기별 육아실태 및 제도적 개선요구 등에 대한 설문 조사 실시

- 심층적인 정책요구를 도출하기 위해 영유아기, 초등학령기 및 청소년기 자녀를 양육 중인 부모와 미등록 자녀를 둔 부모 등 10가구를 대상으로 FGI 실시

현장전문가 간담회

- 이주배경 자녀들에 대한 육아 및 인권실태를 살펴보기 위해 관련 인권단체, 지원 센터, 아동보호전문기관 등에서 일하는 현장전문가를 대상으로 간담회를 개최하여 현 지원사업 내용 및 지원방향 등 도출

자문회의 및 정책실무협의회 개최

- 이주배경 가족 정책 관련 자문 및 의견 수렴
- 여성가족부, 법무부 등 담당 공무원 등을 대상으로 정책방향 의견 수렴

한국여성정책연구원과의 협업 추진

- 한국여성정책연구원 박사와 공동연구 추진
- 이주여성을 위한 정책방안 마련 시 여성정책연구원 박사들과 활발한 교류(자문회의, 워크숍 등)를 통해 개선안 내용 검토

**■ 연구 추진일정**

| 연구내용           | 2019년도 |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
|----------------|--------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|
|                | 1      | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| ○ 문헌연구         |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 실태조사 설계      |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 실태조사 실시 및 분석 |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ FGI 실시       |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 자문회의/ 간담회 개최 |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 중간 및 최종발표회   |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 최종보고서 작성     |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |

**■ 연구기간**

|      |         |      |    |    |     |          |     |            |
|------|---------|------|----|----|-----|----------|-----|------------|
| 연구년차 | (1/1년차) | 연구기간 | 10 | 개월 | 시작일 | 2019.2.1 | 종료일 | 2019.11.30 |
|------|---------|------|----|----|-----|----------|-----|------------|

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

|     |        |     |                |
|-----|--------|-----|----------------|
| 대분류 | I 사회문제 | 중분류 | I4 가족/ I6 육아보육 |
|-----|--------|-----|----------------|

■ 주제어

|            |                            |                                |                           |                                |                    |
|------------|----------------------------|--------------------------------|---------------------------|--------------------------------|--------------------|
| 한글<br>(영문) | 이주아동<br>(migrant children) | 이주배경<br>가족<br>(migrant family) | 유엔아동권<br>리협약<br>( UNCRC ) | 체류자격<br>(eligibility for stay) | 아동<br>( children ) |
|------------|----------------------------|--------------------------------|---------------------------|--------------------------------|--------------------|

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

| 관련부처   | 주요 관련성                   |
|--------|--------------------------|
| 여성가족부  | ○ 다문화가족의 자녀 양육 지원에 관한 사항 |
| 다문화가족과 | ○ 결혼이민자의 경제·사회적 자립 지원    |
| 법무부    | ○ 외국인정책 개발 및 발굴          |
| 외국인정책과 | ○ 국·내외 이민정책 동향 연구        |

국정과제 관련성

| 국정<br>기초                  | 추진전략 |                                | 국정과제 |                                  |
|---------------------------|------|--------------------------------|------|----------------------------------|
|                           | 코드   | 명                              | 코드   | 명                                |
| 내<br>삶을<br>책임<br>지는<br>국가 | 4    | 노동존중·성평등을<br>포함한 차별 없는<br>공정사회 | 65   | 다양한 가족의 안정적인 삶 지원 및 사회적<br>차별 해소 |

■ 연구 예산(천원)

| 구분       | 내용   | 금액     |
|----------|--|--------|
| 합계       |  | 55,000 |
| 1. 사업인건비 | ○ 계약직연구원(법정부담금 포함)<br>2,500,000원 × 1인 × 2월 = 5,000,000<br>○ 연구보조원(석사급) | 9,500  |

| 구분             | 내용   | 금액     |
|----------------|--|--------|
|                | 75,000원 × 1인 × 10일 × 6월 = 4,500,000  |        |
| 2. 공공요금        | ○ 자료 배송비 등<br>20,000원 × 10회 = 200,000<br>○ 우편료/전산전화료 등<br>5,000원 × 12회 = 60,000  | 260    |
| 3. 수용비         | ○ 보고서 발간비<br>(8,180원+101원×95) × 1.1 × 150부 = 2,933,000<br>○ 소모품 구입비<br>114,600원 × 5회 = 573,000   | 3,506  |
| 4. 연구기자재 및 임차료 | ○ 연구기자재 및 회의장소 등 임차료(비즈니스 센터 및 프레스 센터 등)<br>700,000원 × 2회 = 1,400,000<br>○ 연구보조원 등 PC 렌탈료<br>70,000원 × 1인 × 6월 = 420,000   | 1,820  |
| 5. 여 비         | ○ 국내출장<br>- 시외출장비<br>100,000원 × 3인 × 5회 = 1,500,000<br>- 시내출장비<br>20,000원 × 3인 × 20회 = 1,200,000<br>○ 전문가 초청비<br>100,000원 × 3인 × 2회 = 600,000  | 3,300  |
| 6. 연구정보활동비     | ○ 연구자료구입비<br>50,000원 × 4종 × 1회 = 200,000<br>○ 학회 등 참가비<br>50,000원 × 3인 × 2회 = 300,000<br>○ 특근매식비<br>6,000원 × 4인 × 9회 × 4월 = 864,000<br>○ 보고서 학술지 게재비<br>300,000원 × 1회 = 300,000  | 1,664  |
| 7. 전문가활용비      | ○ 자문회의 수당<br>200,000원 × 3인 × 4회 = 2,400,000<br>○ 현장전문가 간담회 수당<br>100,000원 × 4인 × 4회 = 1,600,000<br>○ 보고서 평가 심사비<br>- 중간 : 200,000원 × 2인 = 400,000<br>- 최종 : 300,000원 × 3회 = 900,000<br>○ IRB 심의비<br>150,000원 × 1회 = 150,000<br>○ 면담사례비<br>100,000원 × 10명 = 1,000,000<br>○ 번역비<br>500,000원 × 5회 = 2,500,000<br>○ 공동연구진 연구비<br>3,000,000원 × 1회 = 3,000,000 | 11,950 |
| 8. 회의비         | ○ 자문회의 간담회비<br>25,000원 × 20인 × 5회 = 2,500,000<br>○ 정부부처 등 협의비<br>25,000원 × 4인 × 5회 = 500,000   | 3,000  |
| 9. 외부용역 및 분담금  | ○ 면대면 설문조사 및 통계분석처리비(조사전문기관)<br>100,000원 × 200가구 = 20,000,000  | 20,000 |

※ 외부용역 및 분담금(사업계획서 내 외부용역 및 분담금 관련 내용 추가 정리)

|      |   |
|------|---|
| 주요내용 | 이주배경 가족 200가구 대상 면대면 설문조사 실시 및 조사자료 통계분석 처리 |
| 대상기관 | 선정된 조사전문업체                                  |

|      |                            |
|------|----------------------------|
| 주요내용 | 육아문제에 있어서 이주여성 지원방안 및 정책논의 |
| 대상기관 | 한국여성정책연구원 소속 관련 선행연구자      |

## (7) 동아시아 국가(한중일)의 저출산 쟁점과 육아정책 비교 연구(II)

### ■ 연구책임자

- 문무경 선임연구위원

| 과제구분     | 기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>   |
|----------|--|
| 구분 선정 사유 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 동아시아 국가의 특수성을 고려하여 한국, 중국, 일본 삼국이 저출산 현상을 공동의 문제로 인식하고 공동의 대응노력을 통해 함께 대처해나갈수 있는 전략 마련이 가능함.</li> <li>○ 국가별 비교 연구를 통해 임신, 출산, 양육 및 육아정책에 관한 공통점과 차이점을 도출하고, 각 국의 정책 도입과 실행과정에서 정책적 함의를 도출할 수 있음.</li> <li>○ 동아시아 국가(한국, 중국, 일본)의 저출산 쟁점과 육아정책에 대한 비교연구를 통해 우리나라의 임신·출산·육아정책에 시사점을 제공하고자 함.</li> </ul> |

### ■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 초저출산 기조가 지속되고 있는 가운데 출산 정책에 대한 사회적 논의로서 정부는 2016년에는 제3차 저출산 기본계획과 출산율 회복을 위한 보완대책을 발표함.
- 합계출산율도 전년(1.17명)보다 0.12명 감소한 1.05명으로 역대 최저이며, OECD 평균 출산율(2015년 기준, 1.68명) 보다 낮은 수치임.
- 저출산 문제 해결을 위해 동아시아 국가인 한국, 중국, 일본의 임신, 출산, 양육 및 육아정책을 비교분석하여 각 국의 정책 도입과 실행과정에서 나타난 정책적 시사점을 파악할 필요가 있음.
- 동아시아 국가의 특수성을 고려하여 한국, 중국, 일본 삼국이 저출산 현상을 공동의 문제로 인식하고 공동의 대응노력을 통해 함께 대처해 나갈수 있는 전략 마련이 필요함.
- 임신과 출산, 육아, 영유아교육분야에 대한 동아시아 국가 3국의 정책 비교를 통해 출산력을 높이는 전략과 실행방안을 모색할 수 있음.

## ■ 연구 목적

- 본 연구의 목적은 동아시아 국가(한국, 중국, 일본)의 저출산 쟁점과 육아정책에 대한 비교연구로 한·중·일의 임신·출산·육아정책을 비교분석하는 것을 목적으로 함.

## ■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

| 구 분    |   | 선행연구와의 차별성   |   |  |
|--------|---|--|---|--|
|        |   | 연구목적   | 연구방법  | 주요연구내용   |
| 주요선행연구 | 1 | - 한국보건사회연구원의 오영희, 김경래, 신창우, 배혜원(2016)의 연구<br>- 출산력 변천 과정을 분석함으로써 향후 저출산 정책 수립을 위한 기초자료 제공    | - 인구정책 발전과정에 대한 문헌고찰<br>- 출산력 조사 자료 및 보고서를 활용하여 출산력 변천 과정에 대한 시계열 분석 실시                               | - 인구정책과 출산행태 변화와의 관련성 및 출산율 제고를 위한 정책 방향 제시                |
|        | 2 | - 한국보건사회연구원의 서문희, 양미선, 강기숙(2016)의 연구<br>- 국내 출산율 변동에 영향을 미치는 원인에 대한 명확한 규명                   | - 국책연구기관, 대학 등을 독립적인 연구팀으로 구성하여 거시-미시 연계 접근법 적용   | - 거시-미시적 원인 구조를 토대로 출산율의 실질적 반등을 담보하기 위한 패러다임 제시           |
|        | 3 | - 한국보건사회연구원의(2016) 이삼식 외 9인<br>- 돌봄 지원과 출산 간의 관련성을 심층적으로 파악                                  | - 돌봄과 출산의 연계성 관련 선행연구 고찰<br>- 시계열 자료, 2009년, 2012년 전국보육실태조사 자료 등을 토대로 통계 분석 실시                        | - 개인의 결혼출산 행태에 영향을 미치는 돌봄 정책의 개선 방향 제시                     |
| 본 연구   |   | - 본 연구의 목적은 동아시아 국가(한국, 중국, 일본)의 저출산 쟁점과 육아정책에 대한 비교연구로 한·중·일의 임신·출산·육아정책을 비교분석하는 것을 목적으로 함. | - 문헌연구를 통한 관련 정책 분석<br>- 전문가 면담 및 의견조사<br>- 국제 공동 세미나 개최<br>- 2차 자료 분석 실시<br>- 전문가 라운드테이블 및 델파이 조사 실시 | - 한중일 임신, 출산, 양육 및 육아 관련 정책 비교분석을 통한 공통점과 차이점 및 공동 대응전략 마련 |

## ■ 주요 연구내용

- 국가별 비교 분석 framework 구축
  - 임신, 출산, 양육, 자녀관 등의 출산력 관련 변수 중심의 분석틀 구성
- 국가별 출산율 변동, 인구현상, 사회환경, 출산관련 변화 등의 현황 및 실태 파악
  - 각국의 인구 추이 변화, 출산율 변동의 인과구조 분석 등

- 저출산으로 인한 사회적 쟁점 중 육아관련 쟁점을 도출(인식 및 제도 등)
- 한·중·일의 임신, 출산, 영유아교육, 육아정책 비교분석을 통한 출산력 강화 전략 비교
  - 각 국가의 아동 및 가족복지 체계 비교 분석 및 특성 도출
  - 각 국가의 저출산 대응 육아정책 비교 분석 및 특성 도출
- 한·중·일의 임신, 출산, 육아정책에 대한 심층분석과 비교를 통해, 동아시아 정책적 함의 도출

## ■ 연구 추진방법

- 선행연구 및 관련 자료 검토
  - 관련 선행연구 검토
  - 2차 자료 분석(저출산과 육아 관련 국가 통계, OECD 및 EU 자료)
- 국외 공동연구진 구성 및 운영
  - 일본과 중국의 전문가를 통해 각국의 저출산·육아 정책 관련 기술
    - 저출산과 육아정책을 둘러싼 각국의 배경과 현황 저술 요청
    - 각국의 주요 관계자들과 협조체계 구축과 의견 수렴
  - 정책세미나 참석 및 발표
- 국외 출장을 통한 국외사례 수집
  - 일본과 중국의 저출산과 양육정책을 주도하는 부처와 단체 방문
    - 일본과 중국의 인구 및 사회문제 관련 정부기관이나 연구기관 방문
    - 일본과 중국의 관련 기관 방문을 통한 정책 기조 파악과 의견 청취
    - 임신, 출산, 양육 관련 국가배경 조사
- 전문가 자문 및 간담회 개최
  - 전문가 자문회의 개최
    - 관련 선행연구를 수행한 학계 전문가 중심으로 자문회의 개최
  - 부처와 실무자 간담회 개최
- 정책세미나 개최
  - 주 관: 육아정책연구소(한·중·일 사회보장 컨퍼런스 연구소 공동주최)

- 일 시 및 장소: 2019년 9월 서울
- 목 적: 한·중·일 공동연구진 연구결과 공유와 확산
- 참석자: 한·중·일 공동연구진과 전문가, 국내외 보육 관련 전문가

■ 연구 추진일정

| 연구내용            | 2019년도 |   |   |   |   |   |   |   |    |    |
|-----------------|--------|---|---|---|---|---|---|---|----|----|
|                 | 2      | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| ○ 문헌조사          |        |   |   |   |   |   |   |   |    |    |
| ○ 전문가 조사        |        |   |   |   |   |   |   |   |    |    |
| ○ 사례조사          |        |   |   |   |   |   |   |   |    |    |
| ○ 정책 세미나 개최     |        |   |   |   |   |   |   |   |    |    |
| ○ 착수/중간 및 최종발표회 |        |   |   |   |   |   |   |   |    |    |
| ○ 최종보고서 작성      |        |   |   |   |   |   |   |   |    |    |

■ 연구기간

|      |        |      |    |    |     |          |     |            |
|------|--------|------|----|----|-----|----------|-----|------------|
| 연구년차 | (2β년차) | 연구기간 | 10 | 개월 | 시작일 | 2019.2.1 | 종료일 | 2019.11.30 |
|------|--------|------|----|----|-----|----------|-----|------------|

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

|     |         |     |          |
|-----|---------|-----|----------|
| 대분류 | I. 사회문제 | 중분류 | 16 육아·보육 |
|-----|---------|-----|----------|

■ 주제어

|            |                   |                    |                       |                               |
|------------|-------------------|--------------------|-----------------------|-------------------------------|
| 한글<br>(영문) | 임신<br>(pregnancy) | 출산<br>(childbirth) | 육아<br>(child-rearing) | 국가비교<br>(national comparison) |
|------------|-------------------|--------------------|-----------------------|-------------------------------|

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

| 관련부처  | 주요 관련성  |
|-------|---|
| 보건복지부 | - 출산관련 정책에 시사점 제공<br>- 결혼, 출산, 양육 친화적인 사회 시스템으로의 전환에 대한 시사점 |



| 관련부처 | 주요 관련성   |
|------|--|
|      | - 향후 육아정책 설계에 기초자료 제공  |
| 국토부  | - 청년과 신혼부부 주거부담 경감을 통한 임신 및 출산력 제고<br>- 출산과 양육 제 정책에 대한 통찰과 시사점 제공   |
| 교육부  | - 유아에서 대학까지의 공교육 환경 조성으로 출산력을 높일 수 있는 기저 마련<br>- 누리과정 등 공교육에 대한 국가책임을 통한 출발선부터 균등한 기회 보장<br>- 온종일 돌봄 체계 구축을 통한 돌봄 공백 최소화 |
| 문체부  | - 휴식있는 삶을 위한 일생활 균형 실현을 통한 출산과 양육정책 지원<br>- 출산과 양육 제 정책에 대한 통찰과 시사점 제공   |

□ 국정과제 관련성

| 국정<br>목표 | 추진전략 |                               | 국정과제 |                                |
|----------|------|-------------------------------|------|--------------------------------|
|          | 코드   | 명                             | 코드   | 명                              |
| 3        | 1    | 모두가 누리는 포용적<br>복지국가           | 46   | 서민이 안심하고 사는 주거환경 조성            |
|          |      |                               | 53   | 청년과 신혼부부 주거부담 경감               |
|          | 2    | 국가가 책임지는 보육과<br>교육            | 48   | 미래세대 투자를 통한 저출산 극복             |
|          |      |                               | 49   | 유아에서 대학까지 교육의 공공성 강화           |
|          |      |                               | 53   | 아동·청소년의 안전하고 건강한 성장 지원         |
|          | 4    | 노종존중·성평등을<br>포함한 차별없는<br>공정사회 | 65   | 다양한 가족의 안정적 삶 지원 및 사회적<br>차별해소 |
|          | 5    | 자유와 창의가 넘치는<br>문화국가           | 71   | 휴식있는 삶을 위한 일 생활 균형 실현          |

■ 연구 예산(천원)

| 구분       | 내용   | 금액     |
|----------|--|--------|
| 합계       |  | 65,000 |
| 1. 사업인건비 | ○ 계약직연구원(법정부담금 포함)<br>2,500,000원 × 1인 × 2월 = 5,000,000<br>○ 연구보조원(석사급)<br>75,000원 × 2인 × 8월 × 10월 = 12,000,000   | 17,000 |
| 2. 공공요금  | ○ 보고서 발송비<br>3,000원 × 150부 = 450,000<br>○ 자료 배송비<br>20,000원 × 20회 = 400,000<br>○ 우편료/전신화료 등<br>5,000원 × 20회 = 100,000  | 950    |
| 3. 수용비   | ○ 보고서 발간비<br>-국문보고서 (8,180원+101원×95)×1.1×150부 = 2,933,000<br>○ 정책세미나 개최(3개국 참여)<br>-초청장 인쇄 50원 × 20페이지 × 200부 = 200,000원<br>-현수막 인쇄 100,000원 × 1건 = 100,000원<br>-자료집 제작 50원 × 50페이지 × 200부 = 500,000원<br>○ 소모품 구입비 | 5,262  |

| 구분             | 내용   | 금액     |
|----------------|--|--------|
|                | 152,900원 × 10회 = 1,529,000원  |        |
| 4. 연구기자재 및 임차료 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 연구기자재 및 회의장소 등 임차료(비즈니스 센터 및 프레스 센터 등)<br/>2,000,000원 × 1회 = 2,000,000</li> <li>○ 정책세미나 통역기 대여<br/>800,000원 × 2대 = 1,600,000원</li> </ul>  | 3,600  |
| 5. 여 비         | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 국내출장 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 시외출장: 100,000원 × 3명 × 3회 = 900,000</li> <li>- 시내출장: 20,000원 × 3명 × 5회 = 300,000</li> </ul> </li> <li>○ 국외출장 <ul style="list-style-type: none"> <li>1) 일본 도쿄(3박 4일, 부연구위원 1인, 제2호 가목 가등급) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 항공료: 603,100 × 1명 × 1회 = 603,100</li> <li>- 체재비: (30\$ × 4일 + 176\$ × 3일 + 81\$ × 4일) × 1,130원 × 1명 = 1,069,200</li> </ul> </li> <li>2) 베이징(3박 4일, 부연구위원 1명, 제2호 가목 다등급) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 항공료: 568,500 × 1명 × 1회 = 568,500</li> <li>- 체재비: (30\$ × 4일 + 106\$ × 3일 + 44\$ × 4일) × 1,100원 × 1명 = 675,400</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>○ 전문가 초청여비 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 항공료(도쿄)<br/>603,100 × 1명 × 1회 = 603,100</li> <li>- 항공료(베이징)<br/>568,500 × 1명 × 1회 = 568,500</li> <li>- 전문가 초청비(체재비, 2박 3일)<br/>200,000원 × 2명 × 3일 = 1,200,000</li> </ul> </li> </ul> | 6,488  |
| 6. 연구정보활동비     | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 연구자료구입비(문헌조사용)<br/>50,000원 × 5종 × 2회 = 500,000</li> <li>○ 연구정보활동경비(학회, 세미나 참가비)<br/>200,000원 × 3인 × 2회 = 1,200,000</li> <li>○ 보고서 학술지 게재비<br/>300,000원 × 2회 = 600,000</li> </ul>  | 2,300  |
| 7. 전문가활용비      | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 자문회의 수당<br/>150,000원 × 4인 × 4회 = 2,400,000</li> <li>○ 보고서 평가 심사비<br/>300,000원 × 3인 × 2회 = 1,800,000</li> <li>○ 전문가 번역료<br/>300,000원 × 1인 × 2회 = 600,000</li> <li>○ 전문가 통역비<br/>300,000원 × 4회 = 1,200,000</li> </ul>   | 6,000  |
| 8. 회의비         | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 자문회의 간담회비<br/>25,000원 × 6인 × 4회 = 600,000</li> <li>○ 국외출장시 회의비<br/>25,000원 × 8인 × 4회 = 800,000</li> <li>○ 정책세미나 회의비<br/>30,000원 × 100인 × 1회 = 3,000,000</li> </ul>  | 4,400  |
| 9. 외부용역 및 분담금  | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 외부용역비-공동연구진(국가별 전문가)<br/>5,000,000원 × 2개국 = 10,000,000원<br/>(국가별 저출산정책과 육아정책 관련 보고서 작성 및 국가별 자료 수집과 회의)</li> <li>○ 전문가 델파이 조사 웹 구축비<br/>3,000,000원 × 3회 = 9,000,000원</li> </ul>   | 19,000 |

※ 국외출장(사업계획서 내 국외 출장 관련 내용 추가 정리)

|           |                                  |
|-----------|----------------------------------|
| 출장지(방문기관) | 일본 도쿄(관련 부처 및 단체)                |
| 출장목적      | 저출산 쟁점 파악 및 이해                   |
| 출장자(역할)   | 전문가 의견 조사 및 간담회를 통한 출산, 양육 쟁점 조사 |

|           |                             |
|-----------|-----------------------------|
| 출장지(방문기관) | 중국 베이징(관련 부처 및 단체)          |
| 출장목적      | 저출산 쟁점 파악 및 이해              |
| 출장자(역할)   | 전문가 의견 조사 및 간담회출산, 양육 쟁점 조사 |

(8) UN 지속가능발전 목표에 따른 ‘아이행복사회’ 지표 개발 및 정책 활용 방안

■ 연구책임자

- 도남희 부연구위원

| 과제구분     | 기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>   |
|----------|--|
| 구분 선정 사유 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 어린이가 행복한 사회를 만들고자 ‘아이행복사회’ 지표를 개발하여 정책적 실효성을 높이고자 함</li> <li>○ 지속가능한 발전 목표 중 우리나라가 달성이 낮게 된 부분과 주관적 행복감을 높일 수 있는 이슈에 대한 분석을 통해 국민의 삶의 질 제고와 어린이가 행복한 사회를 실천하고자 함</li> </ul> |

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 한국 어린이·청소년 행복지수가 OECD 회원국 중 꼴찌라는 보도와 함께 5명 중 1명이 자살 충동을 느끼는 것으로 나타남(연합뉴스, 2016).
  - 구체적으로 행동과 생활양식 영역은 세계 1위 수준, 물질적 행복과 교육 영역은 최상위 수준, 보건과 안전 및 가족과 친구관계도 양호한 수준으로 나타남(재단법인 방정환재단·연세대학교, 2016)
  - 그러나 주관적 행복지수는 국제 비교 7년 만에 최하위를 벗어났으나 OECD 평균 이하이며 자살충동을 느끼는 아이들의 비율이 높음(재단법인 방정환재단·연세대학교, 2016)
- 가족구조의 변화, 이혼가족의 증가, 조기 영어교육 열풍과 사교의 증가와 같은 가정 및 거육환경의 부정적인 요소들의 증가로 인해 어린 시기부터 행복감에 대한 침해가 많아지고 있음
  - 핵가족화, 맞벌이 부부의 증가, 이혼가족의 증가 및 홀로 있는 시간의 증가로 인해 어린이들의 보호와 생존에 위협을 가하는 요인이 증가하고 있음
  - 과도한 사교육과 특별활동으로 인해 어린이들이 자신들의 선택에 의한 놀이와 시간 이용을 하지 못하고 일찍부터 경쟁적인 상황을 경험하고 있음
- UN은 해마다 행복보고서를 통해 경제적 발전을 넘어 삶의 질과 행복이 인류의 중

- 요한 화두임을 강조하고 있으며 삶의 질과 행복이 지속발전가능 목표에 영향을 줌
- 행복의 측정은 객관적 측정과 주관적 측정으로 구분되나 행복보고서는 주관적 측정에 의존함
- 2012년부터 행복보고서는 행복의 상태와 원인, 2013년은 행복의 측정과 정책적 가치, 2015년은 지역적 차이, 2017년은 일자리와 행복에 대한 주제를 전개해 옴
- 지속가능발전 목표(SDGs)는 지속적인 불평등을 해소하고 평등한 사회를 구성하여 공동의 번영을 추구하는데 목적이 있음
  - 여성과 아동의 삶의 질 보장 등 인간 중심의 건강한 삶을 추구하고 정의로운 거버넌스를 구축하는 사회적 측면의 발전을 강조함
  - 건강 보장과 복지 증진, 불평등 해소 등 삶의 질 향상을 도모하는 보건과 복지 분야의 지표가 중요함
- 그러므로 UN이 제시한 지속가능한 목표와 행복감에 대한 연관성을 통해 사회가 지속발전하면서 아이가 행복할 수 있도록 지표를 개발하는 것이 필요함

## ■ 연구 목적

- 지속가능한 발전목표와 아이가 행복한 사회와의 관련성을 분석하여 ‘아이행복지표’를 개발하고자 함
- 개발한 아이행복지표를 통해 행복한 사회를 위한 정책방안을 모색함

## ■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

| 구 분    | 선행연구와의 차별성 |   |  |   |
|--------|------------|---|--|---|
|        | 연구목적       | 연구방법  | 주요연구내용   |   |
| 주요선행연구 | 1          | -과제명: 유아기 행복감 증진방안<br>-연구자(년도): 도남희, 배운진, 김지혜(2014)<br>-연구목적: 유아기 행복감에 대한 개념 정의와 핵심요소를 밝히고 유아들의 행복감 정도와 관련 전 반적인 환경의 분석을 통해 유아 기 행복감 증진방안을 제시하고 자 함 | -문헌연구: 선행연구 고찰, OECD 지표 분석 등<br>-조사연구: 유치원과 어린이집 유아 1,000명과 부모/교사와 현장전문 가941명 대상<br>-전문가 및 현장전문가 자문회의<br>-심층면담: 유아, 부모 및 교사 대상 | -국내·외의 행복감 지표 분석을 통한 유아기 행복감 지표 도출<br>-물질적 수준, 건강, 안전, 주거환경, 보육·교육경험, 대인관계, 자기자 신 등의 영역 도출<br>-유아기 행복감 증진요소를 도출하여 행복감 증진 방안 제시함 |
|        | 2          | -과제명: Modeling and measuring sustainable wellbeing in connection with the UN sustainable Development Goals.   | -문헌연구<br>-내용분석: 이론적 프레임<br>-모델유형 도출  | -지속가능발전목표, 세부목표, 지표들 의 구체적인 대시보드를 제공<br>-SDG대시보드와 연결되면 보완할 수 있는 지속가능한 웰빙 지표   |

| 구 분  | 선행연구와의 차별성  |  |  |
|------|---|--|--|
|      | 연구목적  | 연구방법   | 주요연구내용   |
| 3    | -연구자(년도): Costanza et al.(2016)<br>-연구목적: 지속가능한 웰빙에서 글로벌한 사회적 변화의 과정을 촉진하고 이끌 수 있는 SDGs와 관련된 대안적 방법을 알아봄  |  | (Sustainable Wellbeing Index; SWI)를 설명, 지표 구성방법과 동의에 대한 논의<br>-SDGs와 포괄적인 시스템 역동 모델로서 SWI관련성 제시  |
|      | -과제명: 지속가능발전목표(SDGs) 달성을 위한 청소년 삶의 질 실태 및 지원방안 연구<br>-연구자(년도): 황세영·김남수(2016)<br>-연구목적: SDGs의 관점에서 기존 청소년 정책 및 우리나라 청소년 삶의 질을 진단하고, 향후 SDGs 달성 과정에서 청소년 정책의 기여도를 제고하기 위한 정책을 제안함 | -문헌연구: 국내·외 문헌 고찰<br>-내용분석: 국가와 부처 정책 현황 분석<br>-해외사례수집<br>-조사연구: 15-24세 대상 사례연구<br>-전문가 자문회의 등                                 | -국내외 정책 분석<br>-국내외 사례 분석<br>-청소년과 청년의 지속가능발전에 대한 인식과 역량을 파악하고자 함<br>-청소년 전략, 청소년 활동·참여 영역의 확대, 관련 정책 간 연계를 통한 시너지 효과 제고 등 제시<br>-SDGs시대 청소년 정책 연계 강화와 삶의 질 제고로 비전을 제안함 |
| 본 연구 | -UN의 지속가능발전 목표의 주요 요소를 분석하고 아동의 행복감의 주요 요소를 추출하여 이들의 관련성에 입각하여 아이가 행복한 사회에 필요한 지표 개발을 함<br>-개발한 지표가 정책적으로 활용될 수 있도록 구체적인 정책 제안을 하고자 함   | -문헌연구: 국내·외 문헌 고찰<br>-내용분석: 국가와 부처 정책 현황 분석, 지속가능발전목표(SDGs) 분석<br>-해외사례수집<br>-전문가 조사(텔레피 조사)<br>-사례연구<br>-전문가 자문회의<br>-정책실무협의회 | -아동의 행복감의 주요 요소 탐색<br>-국외의 행복감 지표 비교·분석<br>-지속가능발전 목표와 행복감의 관계 도출<br>-해외사례의 시사점 분석<br>-아이행복지표 도출·개발<br>-정책적 시사점 제시   |

## ■ 주요 연구내용

- 지속가능발전 목표(SDGs)와 행복감 또는 행복지수에 대한 개념 정리
  - 지속가능발전 목표의 개념과 주요 지표 분석
  - 행복감 또는 행복지수의 개념과 주요 지표 분석
- 지속가능발전 목표(SDGs)와 아이 행복사회와의 관련성 도출
  - 지속가능발전 목표의 5P를 중심으로 행복과의 관계 분석
  - 지속가능발전 목표와 행복감(HAPPINESS) 또는 웰빙(WEL-BEING)과의 도식 도출
  - 이미 시도된 이론적 프레임이나 모델링 분석을 통한 주요 요소 도출
- 해외 사례 분석과 시사점 도출
  - 지속가능발전 목표들을 정책에 입안하고 실행, 모니터링하고 있는 나라의 특징과 정책화 부분의 내용을 분석함
  - 지속가능발전 목표의 실행수준이 높으면서 행복지수도 높은 국가들의 주요 지표들의 현황을 통해 아이의 행복 정도를 분석함
  - 해외 사례를 기초로 지속가능발전 목표의 정책화와 아이행복사회에 필요한 지표들을 구성하여 정책으로서의 시사점 도출함

아이행복사회 지표 개발

- 지속가능발전 목표와 행복감 지표를 통해 지표 프레임워크를 발전시킴
- 목표와 연계, 정책과 관련성, 적절한 수준에서의 적용 가능성 등 검토
- 바람직성과 실현가능성 및 수용가능성에 대한 평가 시도

아이행복사회 지표 개발의 정책적 활용 모색

- 지속가능한 발전 목표와 행복지수 등에 의한 아이행복사회 지표 도출
- 아이행복사회 지표들의 정책 실현과정과 모델 제시
- 아이행복사회 지표의 구체적인 정책으로서의 실행 방안 제시

**■ 연구 추진방법**

문헌연구

- 지속가능발전목표 관련 국내·외 선행연구 분석
- 웰빙과 행복감 등 관련 국내·외 선행연구 분석

전문가 자문회의 및 정책실무협의회

- 목적: 연구방향 설정, 지속가능발전목표와 아이행복간의 관련성에 대한 델파이 조사(안) 구성, 정책 방안에 대한 자문 등
- 대상: 부처 담당 공무원, 유아교육 및 보육 전문가, 유치원 및 어린이집 현자양 전문가, 정책 전문가 등

국외사례 수집을 위한 국외 출장

- 목적: 지속가능발전 목표를 잘 실현하고 있는 국가이면서 아동들의 행복지수가 높은 국가를 방문하고자 함
- 대상국가: 프랑스와 스위스
  - 프랑스는 지속가능발전 목표 중 많은 부분이 높은 수준이며 현재 출산율도 높고 아이키우기 좋은 국가 중의 하나로서 현장방문을 통해 시사점을 찾고자 함
  - 스위스는 지속가능발전 목표 실행국가이면서 아동의 행복지수가 높은 나라로서 시사점이 있음

전문가 조사(델파이 조사)

- 목적: 지속가능발전 목표에 대한 이해와 어린이(아이) 행복감에 대한 지표 개발
- 대상: 유아교육전문가, 보육전문가, 교육학 전문가, 사회복지 전문가, 정책 전문

가, 행정 전문가, 부처 담당자 등 100인

○ 방법: 초안 구성 후 2차례 설문(전문가 자문회의로 초안 구성 후 2차 조사)

□ 사례 조사(심층면담)

○ 목적: 현장과 부모들이 느끼는 아이들이 행복한 환경과 관계에 대한 파악

○ 대상: 현장 전문가 10인, 부모 10인

□ 정책세미나

○ 목적: 연구 결과 공유 및 토론을 통한 의견 수렴과 보완

○ 대상: 부처 담당 공무원, 유아교육 및 보육 전문가, 현장 전문가, 교육학 전문가, 정책 전문가, 행정 전문가, 부모 및 일반 국민 등

■ 연구 추진일정

| 연구내용                | 추진일정 | 2019년도 |   |   |   |   |   |     |   |   |    |    |    |
|---------------------|------|--------|---|---|---|---|---|-----|---|---|----|----|----|
|                     |      | 1      | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7   | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| ○ 연구방향 설정           |      |        | ■ | ■ |   |   |   |     |   |   |    |    |    |
| ○ 문헌연구              |      |        | ■ | ■ |   |   |   |     |   |   |    |    |    |
| ○ 자문회의 및<br>정책실무협의회 |      |        |   |   | ■ |   |   |     | ■ |   | ■  |    |    |
| ○ 해외자료 수집           |      |        |   |   | ■ |   |   |     |   |   |    |    |    |
| ○ 전문가 조사            |      |        |   | ■ | ■ |   |   | 2 차 |   |   |    |    |    |
| ○ 사례 조사(심층인터뷰)      |      |        |   |   |   | ■ |   |     | ■ |   |    |    |    |
| ○ 보고회(착수·중간·최종)     |      |        | ▲ |   |   |   | ▲ |     |   |   | ▲  |    |    |
| ○ 최종보고서 작성          |      |        |   |   |   |   |   |     |   |   | ■  | ■  |    |

■ 연구기간

|      |         |      |    |    |     |          |     |            |
|------|---------|------|----|----|-----|----------|-----|------------|
| 연구년차 | (1/1년차) | 연구기간 | 10 | 개월 | 시작일 | 2019.2.1 | 종료일 | 2019.11.30 |
|------|---------|------|----|----|-----|----------|-----|------------|

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

|     |        |     |           |
|-----|--------|-----|-----------|
| 대분류 | I 사회문제 | 중분류 | I 6 육아·보육 |
|-----|--------|-----|-----------|



■ 주제어

|            |                        |                   |                              |                  |                                    |
|------------|------------------------|-------------------|------------------------------|------------------|------------------------------------|
| 한글<br>(영문) | 지속가능<br>발전목표<br>(SDGs) | 행복<br>(happiness) | 행복지표<br>(happiness<br>Index) | 아동<br>(children) | 정책활용<br>(policy<br>implementation) |
|------------|------------------------|-------------------|------------------------------|------------------|------------------------------------|

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

| 관련부처  | 주요 관련성  |
|-------|---|
| 보건복지부 | ○ 아동의 건전한 성장과 발달 관련 정책적 기초 자료 제공<br>○ 초기 행복정서 경험이 향후 성인기의 정서에도 영향을 미침 |
| 교육부   | ○ 아동의 교육기관과 사교육의 경험과 행복감의 관련성 통찰<br>○ 초기 학습 경험이 평생학습으로의 행복한 경험 제공     |
| 여성가족부 | ○ 건강한 가정과 가족에 대한 지원과 시사점 제공   |

국정과제 관련성

| 국정기조         | 추진전략 |                 | 국정과제 |                        |
|--------------|------|-----------------|------|------------------------|
|              | 코드   | 명               | 코드   | 명                      |
| 내 삶을 책임지는 국가 | 2    | 국가가 책임지는 보육과 교육 | 48   | 미래세대 투자를 통한 저출산 극복     |
|              | 2    | 국가가 책임지는 보육과 교육 | 49   | 유아에서 대학까지 교육의 공공성 강화   |
|              | 2    | 국가가 책임지는 보육과 교육 | 53   | 아동·청소년의 안전하고 건강한 성장 지원 |

■ 연구 예산(천원)

| 구분       | 내용  | 금액     |
|----------|---|--------|
| 합계       |   | 57,500 |
| 1. 사업인건비 | ○ 계약직연구원(법정부담금 포함)<br>2,500,000원 × 1인 × 3월 = 7,500,000<br>○ 연구보조원(학사급)<br>70,000원 × 1인 × 6일 × 10월 = 4,200,000 | 11,700 |
| 2. 공공요금  | ○ 보고서 발송비<br>2,000원 × 200부 = 400,000<br>○ 자료 배송비<br>20,000원 × 10회 = 200,000                                   | 700    |

| 구분             | 내용   | 금액     |
|----------------|--|--------|
|                | ○ 우편료/전신전화료 등<br>10,000원 × 10개월 = 100,000  |        |
| 3. 수용비         | ○ 인쇄비(보고서, 조사표 등)<br>- 보고서 인쇄비: (8,180원+101원×95) × 1.1 × 150부 = 2,933,000<br>○ 세미나 개최비용<br>- 세미나 자료 인쇄비: 50원 × 120page × 100부 = 600,000<br>- 초청장, 현수만 제작비<br>(500원×200장) + (100,000원×1장)= 200,000<br>○ 소모품 구입비<br>74,500원 × 10회 = 745,000  | 4,478  |
| 4. 연구기자재 및 임차료 | ○ 세미나 장소 임차료(서울·서울근교 비즈니스 센터 및 프레스 센터 등)<br>700,000원 × 2회 = 1,400,000<br>○ 계약직 연구원 등 PC렌탈료<br>70,000원 × 1명 × 6월 = 420,000  | 1,820  |
| 5. 여비          | ○ 국내출장<br>- 시외출장비(세종시 등)<br>100,000원 × 2인 × 2회 = 400,000<br>- 시내출장비<br>20,000원 × 3인 × 8회 = 480,000<br>○ 국외출장(프랑스 리옹, 스위스 취리히, 5박 7일, 연구위원 2인)<br>- 항공료<br>2,345,100원 × 2인 = 4,690,200<br>- 체재비(연구위원 2인, 별표 제1호 라목, 나등급 7일)<br>( $\$35 \times 7\text{일} + \$160 \times 5\text{일} + \$78 \times 7\text{일}$ ) × 1,100 × 2인 = 3,500,200<br>○ 전문가 초청비<br>100,000원 × 2인 × 3회 = 600,000               | 9,670  |
| 6. 연구정보활동비     | ○ 도서 및 자료구입비<br>50,000원 × 3종 × 2회 = 300,000<br>○ 학회 등 참가비<br>- 국내: 100,000원 × 2인 × 2회 = 400,000<br>- 국외: 500,000원 × 2인 × 1회 = 1,000,000<br>○ 교육연수 참여비(통계프로그램 교육 등)<br>400,000원 × 1회 = 400,000<br>○ 특근매식비<br>6,000원 × 3인 × 4회 × 6월 = 432,000<br>○ 보고서 학술지 게재비<br>300,000원 × 2회 = 600,000  | 3,132  |
| 7. 전문가활용비      | ○ IRB 심의 수당<br>200,000원 × 3인 × 1회 = 600,000<br>○ 자문회의 수당<br>(텔파이 초안 구성) 100,000원 × 20인 = 2,000,000<br>(일반자문) 100,000원 × 3인 × 3회 = 900,000<br>○ 세미나 발표 및 토론 수당<br>- 발표: 300,000원 × 1인 × 1회 = 300,000<br>- 토론: 200,000원 × 3인 × 1회 = 600,000<br>○ 보고서 평가 심사비<br>- 중간: 200,000원 × 2인 = 400,000<br>- 최종: 300,000원 × 3인 = 900,000<br>○ 전문가 텔파이 조사비<br>50,000원 × 100인 × 2회 = 10,000,000<br>○ 심층면담 사례비 | 19,800 |

| 구분            | 내용  | 금액    |
|---------------|---|-------|
|               | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 현장전문가: 100,000원 × 10명 = 1,000,000</li> <li>- 부 모: 50,000원 × 10명 = 500,000</li> <li>○ 전문가 통역비<br/>300,000원 × 2회 = 600,000</li> <li>○ 해외자료 번역비<br/>500,000원 × 4회 = 2,000,000</li> </ul>  |       |
| 8. 회의비        | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 자문회의 간담회비<br/>25,000원 × 6인 × 3회 = 450,000</li> <li>○ 정책연구실무협의회 개최<br/>25,000원 × 4인 × 3회 = 300,000</li> <li>○ 세미나 발표자 및 토론자 간담회비<br/>25,000원 × 10인 × 1회 = 250,000</li> <li>○ 세미나 다과비<br/>4,000원 × 150인 × 1회 = 600,000</li> <li>○ 해외출장 간담회비<br/>200,000원 × 3회 = 600,000</li> </ul> | 2,200 |
| 9. 외부용역 및 분담금 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 델파이 조사를 위한 웹사이트 구축 및 자료 처리<br/>4,000,000원 × 1회 = 4,000,000</li> </ul>  | 4,000 |

※ 국외출장(사업계획서 내 국외 출장 관련 내용 추가 정리)

|           |  |
|-----------|--|
| 출장지(방문기관) | 프랑스의 교육부와 관련 기관 방문   |
| 출장목적      | 지속가능발전 목표를 고르게 성취하고 있고 아동수당 등 아동정책의 성공적인 수행으로 아이기르기 행복한 나라인 프랑스를 방문하여 시사점을 찾고자 함 |
| 출장자(역할)   | 책임연구자와 공동연구진   |

|           |  |
|-----------|--|
| 출장지(방문기관) | 스위스의 교육부와 가족지원 관련 기관 방문  |
| 출장목적      | 어린이·청소년 행복지수의 다양한 지표에서 높은 행복지수이며 자연과 과학을 배경으로 아이들과 부모가 행복한 국가, 스위스를 통해 자료수집을 하고자 함 |
| 출장자(역할)   | 책임연구자와 공동연구진   |

※ 외부용역 및 분담금(사업계획서 내 외부용역 및 분담금 관련 내용 추가 정리)

|      |                                  |
|------|----------------------------------|
| 주요내용 | 전문가조사(델파이 조사)를 위한 웹사이트 구축 및 자료처리 |
| 대상기관 | 웹사이트 구축 전문업체 및 자료처리 업체           |

(9) 아동학대 없는 영유아보육교육기관 인증사업 도입 방안 연구

■ 연구책임자

- 김은영 연구위원

| 과제구분     | 기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>   |
|----------|--|
| 구분 선정 사유 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 유아교육보육기관 내 아동학대 방지를 위해 CCTV 설치, 법적 처벌 강화, 기관 폐쇄 등 조치가 이루어졌으나, 그 실효성에 대한 문제가 제기됨.</li> <li>○ 아동학대 관련 선행연구에서 제기된 기관 내 아동학대의 근본원인을 제거하기 위해서, 유아교육보육기관의 구조적 문제점을 보완하고, 아동학대 없는 유아교육보육기관 인증제 도입과 같은 보다 적극적이며 포괄적 정책의 마련이 필요함.</li> </ul> |

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 정부는 미래사회 투자를 위해 국공립 어린이집 이용률 40%, 국공립유치원 취학을 40% 확대 등 교육과 보육의 공공성 강화를 위한 의지를 표명함.
- 유치원과 어린이집에 대한 양적 확대만큼 기관의 질적 우수성에 대한 이용 부모들의 신뢰를 확보하는 것이 중요한 선결과제임.
  - 어린이집이 자녀를 맡기고 있는 부모의 84.2%, 유치원 학부모의 77.3%가 기관에서 영유아들이 학대를 당할까봐 관심을 기울이거나 염려하고 있음(김은영 외, 2016: 53)
- 정부는 학부모가 안심하는 유아교육 보육환경 조성을 위해 다양한 방안을 제시하고 있으나, 그 효과는 아직 미진함.
  - 보건복지부는 보육서비스의 질 관리와 더불어 어린이집 지도점검, CCTV 운영관리, 신고포상금 제도 마련을 발표하였으며, 교육부는 유아교육혁신방안(2017)에서도 학부모가 안심할 수 있는 유아 교육환경 조성을 위해 유아학대 예방 CCTV 설치를 제시함.
  - 2015년 어린이집의 CCTV 의무화로 아동학대 발견에는 유용하다고 평가되나, 부모의 열람권과 교사의 프라이버시권 충돌 등 다양한 문제가 미해결된 채로 남아

있음. 당초 설치목적이었던 아동학대 예방이라는 목표 달성은 어린이집과 유치원 모두 의문이 제기되는 상황임(강은진 외, 2015).

- 안심하고 보육·교육할 수 있는 환경 조성을 위해 보건복지부는 열린 어린이집 운영, 교사들을 위한 인성교육 등 대안으로 제시하고 있으나, 그 성과 역시 아동학대를 예방하고, 유아교육·보육기관에 대한 신뢰를 높이는데 기여하지 못함.

□ 한편, 기관에서의 아동학대를 예방하기 위해, 유치원과 어린이집 교사들이 영유아에 대한 부적절한 행위를 하게 되는 원인을 파악하고 이를 예방하기 위한 체계적 정책 마련 및 영유아를 위한 심리적 안전보호 체계 구축이 필요함.

- 유치원 어린이집교사들의 영유아에 대한 부적절한 행위를 예방하기 위해 인력확충과 처우개선이 가장 필요하며, 양성과정에서의 교육 강화, 교사 직무스트레스 및 심리관련 상담, 영유아 행동문제 지도에 대한 상담이 필요함(김은영 외, 2016: 174; 이정림 외, 2016 최은영 외, 2015).

- 영유아기관 교사들의 응답에 따르면, 신체적으로 영유아의 머리카락 등을 손이나 팔, 다리로 미는 행동, 정서적으로 소리를 크게 지르며 나무라고 화를 내는 행동, 고의적으로 무관심한 행동을 다른 교사가 하는 것을 목격하거나 본인이 한다고 함(김은영 외, 2016: 157).

- 교사의 부적절한 행위의 근본 원인으로 열악한 근무환경으로 인한 스트레스, 교사의 심리적 건강 문제, 자격취득 교육과정에서의 인성교육 부족과 영유아발달에 대한 이해 부족이 지적되고 있음.

□ 해외의 경우 영유아기관 교사의 부적절한 행위를 예방하기 위해 교사의 채용부터 인력 관리에 이르기까지 단계별 관리를 체계화시키고 있음.

- Karageorge와 Kendall(2008)은 「어린이집에서 발생할 학대 위험성을 최소화하는 방법」에서 어린이집 관리자가 유의하여야 할 사항을 단계별로 안내함.

- 직원 채용 시 철저한 레퍼런스 체크(과거 고용주, 부모, 교육훈련기관 등의 최소 3개 이상의 추천서 요구), 근무여건 개선을 통해 교사가 영유아와 안정된 신뢰관계를 형성하도록 관리, 어린이집과 가정에서의 아동학대 예방 및 학대증후 탐지 시의 대응절차에 대한 명확한 지침과 절차를 포함한 교직원 교육, 보육교사의 업무수행에 대한 지속적 모니터링, 직장내 스트레스 경감을 위한 조치, 교직원과 가족이 아동학대에 대해 알아야할 내용을 서면화하여 안내하는 등이 제안됨.

- 이상과 같이 유아교육·보육기관 내 아동학대 발생의 다양한 원인이 제기됨에 따라 CCTV 설치와 같은 소극적 대처방안 외에 구조적 문제점을 진단하고 예방할 수 있는 체계를 갖추으로써 기관 보육·교육에 대한 신뢰를 회복할 필요가 있음.

## ■ 연구 목적

- 기관 내 아동학대의 근본원인을 제거하기 위한 교육·보육기관 인증제도 도입을 통해 기관의 신뢰성 회복과 질적 개선에 대한 부모와 국민의 사회적 기대에 부응할 필요가 있음. 이에 따라 아동학대 없는 교육·보육기관 조성을 위한 토론회와 의견 조사를 통해 인증제도 도입을 위한 기준마련이 필요함.

## ■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

| 구 분    | 선행연구와의 차별성 |  |  |  |
|--------|------------|--|--|--|
|        | 연구목적       | 연구방법   | 주요연구내용   |  |
| 주요선행연구 | 1          | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 과제명: 안전한 영유아 보육·교육 환경 조성 방안(II): 가정과 기관에서의 영유아 학대 인식 실태와 개선 방안</li> <li>- 연구자(년도): 김은영·박원순·이재희·이혜민(2017)</li> <li>- 연구목적: 아동학대 정의와 영유아 학대의 특성 및 관련제도와 정책 분석. 유치원과 어린이집 교사와 학부모 인식을 통해 기관과 가정의 학대 실태 및 문제점 파악하여 영유아 학대 예방을 위한 방안 모색</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 문헌연구: 선행연구, 관련 제도 및 정책, 통계자료 등</li> <li>- 설문조사: 유치원과 어린이집 부모 1,139명, 교사 1,247명, 총 2,386명</li> <li>- 국외출장: 영국, 독일</li> <li>- 정책연구실무협의회 및 자문회의</li> </ul>                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 교사조사결과 유치원 및 어린이집 CCTV 설치에 아동학대 예방에 약간 도움되는 정도(2.7점/4점만점)로 인식</li> <li>- 아동학대의 원인으로 교사와 부모 모두 '열악한 근무환경으로 인한 교사의 직무스트레스'로 응답함.</li> <li>- 교사를 위해, 교사교육 강화, 교사 양성교육과정 개선, 구조적으로 아동학대 방지를 위한 기관운영의 개선, 교사의 근무환경 개선, 교사 상담 서비스 제공 등을 제안.</li> </ul>  |
|        | 2          | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 과제명: 안심보육 환경 조성을 위한 보육교사 인성교육 프로그램 개발 및 지원방안</li> <li>- 연구자(년도): 이정림·이미화·강은진 외 및 보육진흥원[협동](2016)</li> <li>- 연구목적: 안심보육 현황 및 요구파악을 위해 국가차원의 안심보육 환경 조성을 위한 지원 방안을 마련하고자, 인성교육 프로그램 개발 및 교사지원 방안 제안</li> </ul>                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 문헌연구: 선행연구, 관련 제도 및 정책, 통계자료 등</li> <li>- 해외 우수사례 벤치마킹: 덴마크, 노르웨이, 핀란드 등</li> <li>- 설문조사: 어린이집 교사 500명</li> <li>- 심층면담: 교사 6인, 부모 16인</li> <li>- 자문회의</li> </ul>                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 안심보육 환경조성을 위해 교사의 근무여건, 직무능력이나 태도의 중요성 응답. 특히 교사의 스트레스 대처능력이 취약하다고 함.</li> <li>- 안심보육환경 조성을 위해 교사의 인성교육 강화, 보육교사 윤리강령 제정, 교사의 스트레스 경감 및 정신건강 증진 지원을 제안함.</li> <li>- 보육교사 인성교육 내용으로 영유아 존중, 자기관리, 대인관계가 제안됨.</li> <li>- 보육교사 인성교육 확산을 위해 양성교육과정 반영, 평가인증지표 활용, 인성교육 인증제를 통한 인센티브 제공이 제안됨.</li> </ul> |
|        | 3          | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 과제명: 아동인권 보호를 위한 CCTV의 설치 및 운영방안: 유치원·어린이집을 중심으로</li> <li>- 연구자(년도): 강은진·이정림·조혜주(2015)</li> <li>- 연구목적: 아동학대 예방을 위해 유아교육·보육기관에 도입된 CCTV 설치로 인해 긍정적 측면과 함께 아동과 교직원들의 개인 정보 침해 등 문제점 양산이 우려됨에 따라 바람직한 CCTV 설치·운영 방안에 대해 제안함.</li> </ul>         | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 문헌연구: 국내외 CCTV관련 법령과 지침 검토</li> <li>- CCTV 관련 신문기사 내용분석(6년간)</li> <li>- 설문조사: 유치원 및 어린이집 교사 각 150명씩 총 300명</li> <li>- 심층면담: 원장 10인, 교사 8인, 부모 5인</li> <li>- 전문가 자문회의 및 간담회</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어린이집 영상정보처리 가이드라인은 CCTV 미설치를 위한 교사의 의견은 불초함, 학부모의 열람신청 절차, 열람이후 비밀보장 등에 대한 내용이 누락됨.</li> <li>- CCTV 설치운영이 아동과 더불어 교사 및 부모권을 보호하기 위해, 합목적적 설치를 위한 가이드라인의 제시, 신규 설치기관에 대한 컨설팅, 운영 시 개인정보보호 관리, 영상정보처리 가이드라인의 수정 보완이 제안됨.</li> </ul>   |
|        | 4          | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 과제명: 유아교육정책의 성과와 과제</li> <li>- 연구자(년도): 최은영·이진화·김승진(2015)</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 문헌분석</li> <li>- 심층면담: 아동학대 관련 전문가, 유치원 교직원 및 학부모</li> <li>- 설문조사: 유치원 교직원 및 학부모</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 아동학대 발생원인을 교사의 아동학대 인식부족, 교사의 직무스트레스를 주요 요인으로 제시함. 아동학대를 목격하여 신고한 경우, 학</li> </ul>  |

| 구 분  | 선행연구와의 차별성   |  |  |
|------|--|--|--|
|      | 연구목적   | 연구방법   | 주요연구내용   |
|      | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 연구목적: 2014년 유아교육의 전반적 현황 분석과 유아교육정책 성과를 진단하며, 심층주제로 기관에서의 아동학대 현황 및 인식을 분석하여 개선방안을 모색함.</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 자문회의 및 간담회</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 부모는 관련기관이나 경찰에 신고, 교사는 유치원장에게 보고하는 빈도가 높게 나타남.</li> <li>- 아동학대 예방을 위해 중앙차원에서는 중장기 플랜마련, 포괄적 지원체계 구축이 제안되며, 지방정부 차원에서는 아동학대 예방 교육 내실화 및 전문가 양성, 대처방안 매뉴얼 개발과 보급이 제안됨. 유치원 차원에서는 아동권리 보장을 위한 질 높은 서비스제공, 교직원 채용 시 확인절차 강화, 부모와의 신뢰관계 형성 노력이 제안됨.</li> </ul> |
| 본 연구 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 연구목적: 아동학대 없는 유아교육·보육기관의 인증제 도입을 위해, 먼저 구조적 개선 방안을 도출하고 인증 기준의 기초자료를 수집함으로써 인증 방안을 제시하고자 함.</li> <li>- 추후 본 연구는 유아교육보육기관의 안심인증제 도입 시범사업 운영으로 연구결과가 확산될 수 있음.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 문헌연구</li> <li>- 전문가 토론회</li> <li>- 설문조사: 원장 1,000명(유치원, 어린이집 각 500명), 인증제 도입을 위한 기준 마련</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 유아교육보육기관의 아동학대 발생 현황 및 원인 분석</li> <li>- 아동학대 없는 유아교육보육기관 조성을 위한 구조적 개선 방안 합의 도출</li> <li>- 아동학대 없는 유아교육보육기관 인증제 도입을 위한 기준 마련 및 인증제 확산 방안 제시</li> </ul>  |

## ■ 주요 연구내용

- 유아교육보육기관의 아동학대 발생 현황 및 원인 분석
  - 유아교육보육기관의 아동학대 발생 현황 통계
  - 유아교육보육기관 내 아동학대 발생원인 및 사례 분석
  - 유아교육보육기관의 아동학대 발생 시 대처 방법 파악
- 아동학대 없는 유아교육보육기관 조성을 위한 구조적 개선 방안 도출
  - 유아교육보육기관의 구조적 개선 방안에 대한 합의 도출
    - 교사의 근무환경과 스트레스 관리, CCTV의 효과와 쟁점, 교원인사과정, 유아교육보육기관의 구조적 환경 등 선행연구에서 제시된 쟁점들을 중심으로 관련 학계, 현장 전문가들과 문제점과 개선 합의 방안 도출
- 아동학대 없는 유아교육보육기관 인증의 기준 및 확산 방안 제시
  - 아동학대 없는 유아교육보육기관 인증의 기준 초안 마련
    - CCTV와 같이 아동학대 사후 증거 수집을 위한 방안 외에 사전 예방과 사후 관리를 위한 구조적 체계를 갖추고 있는지의 기준을 마련하고, 설문조사와 토론회 등을 통해 인증제 도입과 방안에 대한 기준 마련

- 인증의 기준 및 인증제 확산을 위한 방안 제시

## ■ 연구 추진방법

### □ 문헌연구

- 아동학대 발생 현황, 원인, 사례 통계자료
- 아동학대 예방 및 발생 후 처리 관련 제도 및 가이드라인 분석

### □ 학계 및 현장, 아동학대 전문기관 전문가 토론회

- 유아교육보육기관의 아동학대 발생원인 파악 및 예방을 위한 구조적 개선 방안
- 유아교육보육기관 내 아동학대 발생 시 대처방법 진단 및 개선 방안

### □ 설문조사

- 대상: 유치원, 어린이집 원장 각 500명씩 총 1,000명
- 설문목적: 아동학대 없는 유아교육보육기관 인증 기준 마련을 위한 기초 조사

### □ 전문가 자문회의 및 정책실무협의회의

- 아동학대 없는 유아교육보육기관 인증 기준 마련 및 인증 확산 방안 모색

## ■ 연구 추진일정

| 연구내용   | 2019년도 |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
|--|--------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|
|  | 1      | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| ○ 기관 내 아동학대 발생 및 원인 파악                             |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 전문가 토론회 1: 아동학대 없는 유아교육보육기관 조성을 위한 구조적 개선 방안 마련  |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 설문조사   |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 아동학대 없는 유아교육보육기관 인증 기준 마련                        |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 전문가 토론회 2: 아동학대 없는 유아교육보육기관 조성을 위한 인증제 도입과 확산 방안 |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 중간 및 최종발표회                                       |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 최종보고서 작성   |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |



■ 연구기간

|      |         |      |    |    |     |          |     |            |
|------|---------|------|----|----|-----|----------|-----|------------|
| 연구년차 | (1/1년차) | 연구기간 | 10 | 개월 | 시작일 | 2019.2.1 | 종료일 | 2019.11.30 |
|------|---------|------|----|----|-----|----------|-----|------------|

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

|     |      |     |       |
|-----|------|-----|-------|
| 대분류 | 사회문제 | 중분류 | 육아 보육 |
|-----|------|-----|-------|

■ 주제어

|                |                           |                                |   |   |   |
|----------------|---------------------------|--------------------------------|---|---|---|
| 한글<br><br>(영문) | 아동학대<br><br>(child abuse) | 교육보육의질<br><br>(quality of ECE) | 교사근무<br>환경<br><br>(working environme<br>nt of ECE<br>teacher) | 교사채용<br><br>(recruitment<br>of teacher) | 교사양성<br>과정<br>(curriculum<br>for<br>preservice<br>ECE<br>teacher) |
|----------------|---------------------------|--------------------------------|---|---|---|

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

| 관련부처  | 주요 관련성  |
|-------|---|
| 교육부   | ○ 유치원의 공공성 확대 및 학부모가 안심할 수 있는 유치원 환경 조성<br>○ 교직원 근무환경 개선 및 복지 |
| 보건복지부 | ○ 어린이집의 공공성 확대 및 질적 개선을 통한 안심 보육환경 조성<br>○ 교직원 근무환경 개선 및 복지   |

국정과제 관련성

| 국정<br>기초                  | 추진전략 |                    | 국정과제 |                      |
|---------------------------|------|--------------------|------|----------------------|
|                           | 코드   | 명                  | 코드   | 명                    |
| 내<br>삶을<br>책임<br>지는<br>국가 | 2    | 국가가 책임지는<br>보육과 교육 | 48   | 미래세대 투자를 위한 저출산 극복   |
|                           |      |                    | 53   | 아동청소년의 안전하고 건강한 성장지원 |
|                           |      |                    | 54   | 미래교육환경 조성 및 안전한 학교구현 |

## ▣ 연구 예산(천원)

| 구분             | 내용   | 금액     |
|----------------|--|--------|
| 합계             |  | 62,500 |
| 1. 사업인건비       | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 계약직연구원(법정부담금 포함)<br/>2,500,000원 × 1인 × 3월 = 7,500,000</li> <li>○ 연구보조원(석사급)<br/>75,000원 × 1인 × 15일 × 6월 = 6,750,000</li> </ul>  | 14,250 |
| 2. 공공요금        | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 보고서 발송비<br/>2,000원 × 300부 = 600,000</li> <li>○ 자료 배송비<br/>20,000원 × 15회 = 300,000</li> <li>○ 우편료/전산전화료 등<br/>5,000원 × 12회 = 60,000</li> </ul>   | 960    |
| 3. 수용비         | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 보고서 발간비<br/>(8,180원+101원×95) × 1.1 × 150부 = 2,933,000</li> <li>○ 설문답례품<br/>10,000원 × 1,000명 = 10,000,000</li> <li>○ 소모품 구입비<br/>68,500원 × 2회 = 137,000</li> </ul>   | 13,070 |
| 4. 연구기자재 및 임차료 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 연구기자재 및 회의장소 등 임차료<br/>700,000원 × 2회 = 1,400,000</li> <li>○ 연구보조원 등 PC 렌탈료<br/>70,000원 × 1인 × 6월 = 420,000</li> </ul>   | 1,820  |
| 5. 여 비         | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 국내출장 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 시외출장비<br/>100,000원 × 3인 × 4회 = 1,200,000</li> <li>- 시내출장비<br/>20,000원 × 3인 × 15회 = 900,000</li> </ul> </li> <li>○ 전문가 초청비<br/>100,000원 × 3인 × 2회 = 600,000</li> </ul>   | 2,700  |
| 6. 연구정보활동비     | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 연구자료구입비<br/>50,000원 × 3종 × 2회 = 300,000</li> <li>○ 학회 등 참가비<br/>50,000원 × 3인 × 2회 = 300,000</li> <li>○ 보고서 학술지 게재비<br/>300,000원 × 2회 = 600,000</li> </ul>   | 1,200  |
| 7. 전문가활용비      | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 자문회의 수당<br/>100,000원 × 8인 × 2회 = 1,600,000</li> <li>○ 보고서 평가 심사비 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 중간 : 200,000원 × 2인 = 400,000</li> <li>- 최종 : 300,000원 × 3회 = 900,000</li> </ul> </li> <li>○ IRB 심의비<br/>200,000원 × 1회 = 200,000</li> <li>○ 면담사례비<br/>50,000원 × 20명 = 1,000,000</li> </ul> | 4,100  |
| 8. 회의비         | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 자문회의 간담회비<br/>25,000원 × 20인 × 5회 = 2,500,000</li> <li>○ 정부부처 등 협의비<br/>25,000원 × 4인 × 3회 = 300,000</li> <li>○ 토론회 원고 집필<br/>200,000원 × 4인 × 2회 = 1,600,000</li> </ul>   | 4,400  |

| 구분            | 내용  | 금액     |
|---------------|---|--------|
| 9. 외부용역 및 분담금 | ○ 설문조사 및 통계분석처리비(조사전문기관)<br>20,000원 × 1,000명 = 20,000,000 | 20,000 |

※ 외부용역 및 분담금(사업계획서 내 외부용역 및 분담금 관련 내용 추가 정리)

|      |   |
|------|---|
| 주요내용 | 원장 1,000명 설문조사  |
| 대상기관 | 조사전문업체  |
| 사유   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 유아교육보육기관 인증사업 도입방안은 기관장들의 협조와 의지가 있어야, 실현가능한 안임. 다양한 집단 대표성을 갖춘 대상들을 표집하기 위해 어린이집 5개 유형(국공립, 민간, 가정, 직장, 부모협동), 유치원 3개 유형(국공립 단설, 병설, 사립)과 기관규모(100인 이상, 50인 이상, 20인 이하 등), 지역규모(대도시, 중소도시, 군지역)를 고려해 표집 하여야 하며, 이를 위해 설문대상의 수는 1,000명 이상이 적절함.</li> <li>- 설문지의 내용 역시 보다 구체적인 인증방안 도입을 위해, 인증 지표로 제시할 수 있는 상세한 내용을 담아야 하므로, 설문지의 분량이 많을 예정임.</li> <li>- 이에 따라 전문조사기관의 협조를 통해 표집과 웹방식 설문조사 개발을 진행해야 하므로 외부용역비의 상기 금액이 요구됨.</li> </ul> |

## (10) 장애 영유아 양육 실태 및 요구 조사

### ■ 연구책임자

- 박창현 부연구위원

| 과제구분     | 기초 <input checked="" type="checkbox"/> 정책 <input type="checkbox"/>                               |
|----------|--|
| 구분 선정 사유 | ○ 장애 영유아의 양육 실태와 지원 요구를 파악하여 장애 영유아와 가족을 위한 정책시사점을 제시하는 연구로, 정부 정책 수립을 위한 기초자료를 수집하는 데에 주목적이 있음. |

### ■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 2000년대 들어 장애 영유아를 위한 법 제정과 개정으로 장애 영유아 지원은 강화되는 추세임.
  - 「장애아동복지지원법(법률 제14332호, 2016.12.2., 일부개정)」은 2011년에 제정되어 2012년 8월 5일부터 시행된 법률로 장애아동에 대한 통합적 지원을 통해 장애아동 가족의 부담을 줄이는데 이바지하기 위한 것임. 동법은 장애 영유아에 대한 보육지원과 가족지원 내용을 다루고 있음.
  - 「장애인 등에 대한 특수교육법(법률 제15367호, 2018.2.21., 일부개정)」은 2007년에 제정되어 2008년 5월 26일부터 적용된 법률로 생애주기에 따른 교육을 실시하는 내용을 다루고 있음. 동법에 의해 만 3세 이상은 의무교육, 만 3세 미만은 무상교육의 근거가 되고 있음.
  - 「장애인차별금지 및 권리구제 등에 관한 법률(법률 제15272호, 2017.12.19., 일부개정)」은 2007년에 제정되어 2008년 4월 11일부터 시행된 법률로 장애인의 사회참여와 평등권을 실현하고자 함. 동법은 장애아동에 대한 차별금지와 국가 및 지방자치단체의 의무를 규정하고 있음.
- 장애 영유아를 위한 양육 지원 관련 제도 또한 지속적으로 확대되고 있음.
  - 장애 영유아를 위한 현금 지원에는 장애아동수당, 보육료 지원, 장애아동 양육수당, 방송요금, 교통비, 문화활동비 등 각종 요금 감면 등이 있음.
  - 장애 영유아를 위한 서비스 지원에는 장애 영유아 가족 양육지원, 발달재활서비스

스, 발달장애인 부모 심리상담 지원 등이 있음.

- 장애 영유아를 위한 교육서비스는 의무교육과 무상교육 이외에도 치료지원, 가족지원, 교구 및 학습보조기 지원, 통학 지원, 특수교육 관련 서비스, 보조인력 지원 등이 있음.
  
- 장애 영유아를 위한 법률과 양육 지원 제도는 지속적으로 개선·확대되고 있으나, 부모나 가족의 어려움이나 요구는 과거와 크게 다르지 않아 새로 제·개정된 법률이나 그 동안 선행연구에서 제안되었던 정책방안이 실제에서는 충분히 반영되지 않고 있음을 나타냄.
  - 장애 진단 후 적절한 시기에 재활치료나 조기교육을 받기를 원함(권미경 외, 2015). 더불어 부모에 대한 적절한 심리적 지원이 필요함.
    - 장기간 대기상태에 따른 진단 지연(이정림 외, 2012)
  - 부모들은 장애 영유아 자녀에 대해 통합교육·보육을 원하고 있고, 장애유형에 따라 별도로 관련 서비스를 받기 원함(김은영 외, 2007).
    - 장애유형이나 정도가 고려되지 않은 배치, 지원 인력 부족, 교사 연수 부족 등 통합여건이 열악한 기관이 많음(이정림 외, 2012)
  - 통합교육 환경에서도 개별화교육을 받기를 원하며, 부모와 가족 지원이 필요함.
    - 장애 영유아 가족 대상 교육 및 상담 필요(이정림 외, 2012)
  - 장애 영유아에 대한 비용 지원과 함께 통학에 필요한 차량 지원이 충분히 이루어지기를 바램(권미경 외, 2015).
  
- ‘특수교육실태조사’는 해마다 수행되고 있고, ‘보육실태조사’와 ‘장애 아동 및 가족 실태조사’는 3년마다 수행되고 있으나, 장애 영유아 부모의 어려움이나 요구를 파악하는 데는 한계가 있음.
  - 특수교육실태조사는 장애아동이 어디에 배치되어 있고, 장애유형이 무엇인지 등에 대한 실태를 파악하는 조사로 부모의 어려움이나 요구에 대한 문항은 없음.
  - 보육실태조사는 보육에 대한 전반적이고 포괄적인 조사로 장애 영유아 보육에 관한 내용은 매우 미미함.
  - 장애 아동 및 가족 실태조사는 부모의 어려움이나 요구를 포함하고 있으나, 대상 범위가 0-19세로 넓어서 장애 영유아에 초점을 둔 실태나 구체적인 시사점은 찾기 어려움.
  
- 장애 영유아를 위한 정책수립을 위해 장애 영유아에 초점을 둔 다양한 양육 실태 및 요구 분석이 필요함.

## ■ 연구 목적

- 특별한 요구를 지닌 장애 영유아의 다양한 돌봄 수요와 양육 실태 및 가족의 요구를 배경에 따라 분석하여 기초자료를 제공함.
- 장애 영유아의 양육 지원을 위한 정책적 시사점을 제안함.

## ■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

| 구 분    | 선행연구와의 차별성  |   |   |  |
|--------|---|---|---|--|
|        | 연구목적  | 연구방법  | 주요연구내용  |  |
| 주요선행연구 | 1   | -과제명: 장애 영유아 통합교육 및 통합보육 내실화 방안 연구<br>-연구자(년도): 김은영 외(2007)<br>-연구목적: 장애 영유아 통합교육과 통합보육의 질을 높이기 위한 내실화 방안 제안                          | -문헌연구<br>-포커스그룹 인터뷰<br>-설문조사<br>-사례조사<br>-워크숍<br>-전문가 자문회의  | -선행연구 정리<br>-관련 제도 분석<br>-통합교육 및 통합보육 현황 분석<br>-통합교육 및 통합보육 실태 및 요구 분석<br>-통합교육 및 통합보육 사례 제시<br>-통합교육 및 통합보육 내실화 방안 제안               |
|        | 2   | -과제명: 장애 영유아 통합보육교육 현황과 선진화 방안<br>-연구자(년도): 이정림 외(2012)<br>-연구목적: 선진화된 장애 영유아 통합보육교육의 지원 방안 모색  | -문헌연구<br>-포커스그룹 인터뷰<br>-사례조사<br>-협의회 및 전문가 자문회의   | -선행연구 검토<br>-제도 및 현황 분석<br>-국내외 사례 제시<br>-질 높은 통합보육교육을 실현하기 위한 방안 모색<br>-통합보육교육을 위한 선진화된 지원 방안 제시                                    |
|        | 3   | -과제명: 돌봄 취약계층 맞춤형 육아지원 방안(I)-장애 영유아를 중심으로<br>-연구자(년도): 권미경 외(2015)<br>-연구목적: 장애 영유아를 위한 가족 지원과 양질의 교육 보육 서비스 제공을 포함하는 포괄적인 육아지원 방안 마련 | -문헌연구<br>-면담조사<br>-설문조사<br>-자문회의  | -관련법과 제도 정리<br>-선행 연구 및 국외 동향 분석<br>-장애 영유아 지원 및 육아 실태 파악<br>-장애 유아 초등 진학 문제 고찰<br>-기관과 가정에서의 장애 영유아 양육을 지원하기 위한 체계적이고 통합적인 정책 방안 도출 |
| 본 연구   | -그 동안의 연구들이 장애 영유아 교육과 보육에 주로 초점을 두었다면 본 연구는 좀 더 포괄적으로 가정에서의 육아를 포함한 장애 영유아 양육 실태와 요구를 파악하여 정책수립의 기초자료를 제공하는 것을 목적으로 함. | -문헌연구<br>-포커스그룹 인터뷰<br>-설문조사<br>-전문가 자문회의 및 정책연구실무협의회   | -장애 영유아 양육 실태 및 지원 요구 분석<br>-장애 영유아의 보육교육 기관 이용 현황 및 추이 분석<br>-장애 영유아 보육교육 기관 현황 분석<br>-장애 영유아 및 가족 지원을 위한 정책적 시사점 제안 |  |

## ■ 주요 연구내용

- 장애 영유아 육아 실태 및 지원 요구 분석
  - 가정에서의 장애 영유아 육아 실태
  - 장애 영유아 가족에 대한 지원 실태
  - 장애 영유아 가족의 어려움 및 지원 요구
- 장애 영유아의 보육·교육 기관 이용 현황 및 추이 분석
  - 장애아전문·통합 어린이집, 유치원, 특수학교, 가정양육, 기타 복지시설 이용 현황
  - 취학유예 현황
- 장애 영유아 보육·교육 기관 현황 분석
  - 장애 영유아를 위한 교직원 배치 현황
  - 장애 영유아에 필요한 환경 실태
- 장애 영유아 및 가족 지원을 위한 정책적 시사점 제안

## ■ 연구 추진방법

- 문헌연구
  - 장애 영유아 관련 제도와 통계 분석
  - 장애 영유아 관련 선행연구 검토
- 포커스그룹 인터뷰
  - 목적: 장애 영유아 양육과 보육·교육에 있어서의 어려움과 요구 파악 및 설문지 구성
  - 대상: 장애 영유아 부모, 장애 영유아 보육·교육기관의 원장, 교사를 대상으로 장애영아와 장애유아로 나누어 6그룹에 대한 포커스그룹 인터뷰
- 설문조사
  - 목적: 장애 영유아 양육과 보육·교육 실태 및 요구 파악
  - 대상
    - 장애 영유아 부모 600인 대상으로 장애 영유아 연령과 지역을 고려한 표집
    - 장애 영유아 보육·교육기관 300개 대상으로 기관유형(유치원, 보육시설), 설립유형(국공립, 사립·민간), 기관규모(대, 중, 소), 지역을 고려한 표집

□ 전문가 자문회의 및 정책연구실무협의회

- 목적: 연구 방향 설정, 설문지 구성, 정책시사점 등에 대한 자문 등
- 대상: 특수교육 전문가, 유아교육 및 보육 전문가, 부처 담당 공무원 등

■ 연구 추진일정

| 연구내용                  | 추진일정   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
|-----------------------|--------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|
|                       | 2019년도 |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
|                       | 1      | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| ○ 연구방향 설정             |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 문헌 연구               |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 착수보고                |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 자문회의 및<br>정책연구실무협의회 |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 포커스그룹인터뷰            |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 설문조사                |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 중간 및 최종 워크숍         |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 최종보고서 작성            |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |

■ 연구기간

|      |         |      |    |    |     |          |     |            |
|------|---------|------|----|----|-----|----------|-----|------------|
| 연구년차 | (1/1년차) | 연구기간 | 12 | 개월 | 시작일 | 2019.1.1 | 종료일 | 2019.12.31 |
|------|---------|------|----|----|-----|----------|-----|------------|

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

|     |      |     |       |
|-----|------|-----|-------|
| 대분류 | 사회문제 | 중분류 | 육아·보육 |
|-----|------|-----|-------|

■ 주제어

|      |                                 |           |             |   |   |
|------|---------------------------------|-----------|-------------|---|---|
| 한글   | 장애 영유아                          | 양육        | 육아          | 장애아 통합<br>어린이집/<br>유치원<br>(Integrated<br>Child care<br>center/<br>Kindergarten) | 장애아 전문<br>어린이집/<br>유치원<br>(Child care<br>center/<br>Kindergarten<br>for disabled<br>children) |
| (영문) | (disabled<br>young<br>children) | (nurture) | (parenting) |   |   |



## ■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

| 관련부처  | 주요 관련성  |
|-------|---|
| 보건복지부 | ○ 장애 영유아 보육 지원 및 관련 정책 추진<br>○ 장애 영유아 보육비 및 통합보육교사에 대한 인건비 지원 |
| 교육부   | ○ 장애 영유아 교육 지원 및 관련 정책 추진<br>○ 장애유아 교육비 및 특수교사에 대한 인건비 지원     |
| 여성가족부 | ○ 취약 가족에 대한 지원 정책 추진  |

국정과제 관련성

| 국정<br>기조 | 추진전략 |                         | 국정과제 |                               |
|----------|------|-------------------------|------|-------------------------------|
|          | 코드   | 명                       | 코드   | 명                             |
| 3        | 1    | 모두가 누리는 포용적 복지국가        | 42   | 국민의 기본생활을 보장하는 맞춤형 사회보장       |
| 3        | 2    | 국가가 책임지는 교육과 보육         | 49   | 유아에서 대학까지 교육의 공공성 강화          |
| 3        | 2    | 국가가 책임지는 교육과 보육         | 51   | 교육의 희망사다리 복원                  |
| 3        | 4    | 노동존중·성평등을 포함한 차별없는 공정사회 | 65   | 다양한 가족의 안정적인 삶 지원 및 사회적 차별 해소 |

## ■ 연구 예산(천원)

| 구분             | 내용  | 금액            |
|----------------|---|---------------|
| <b>합계</b>      |   | <b>57,500</b> |
| 1. 사업인건비       | ○ 계약직연구원(법정부담금 포함)<br>2,500,000원 × 1인 × 3월 = 7,500,000<br>○ 연구보조원(식사급)<br>75,000원 × 1인 × 7일 × 6월 = 3,150,000  | 10,650        |
| 2. 공공요금        | ○ 보고서 발송비<br>2,000원 × 200부 = 400,000<br>○ 자료 배송비<br>20,000원 × 10개월 = 200,000<br>○ 우편료/전신전화료 등<br>20,000원 × 10개월 = 200,000                                     | 800           |
| 3. 수용비         | ○ 인쇄비(보고서, 조사표 등)<br>- 보고서 인쇄비: (8,180원+101원×95) × 1.1 × 150부 = 2,933,000<br>○ 보고서 학술지 게재비<br>300,000원 × 1회 = 300,000<br>○ 소모품 구입비<br>73,500원 × 10회 = 735,000 | 3,968         |
| 4. 연구기자재 및 임차료 | ○ 연구기자재 및 회의장소 등 임차료<br>500,000원 × 2회 = 1,000,000   | 1,420         |

| 구분            | 내용   | 금액     |
|---------------|--|--------|
|               | ○ 연구보조원 등 PC 렌탈료<br>70,000원 × 1인 × 6월 = 420,000  |        |
| 5. 여 비        | ○ 국내출장<br>- 시외출장비<br>100,000원 × 3인 × 5회 = 1,500,000<br>- 시내출장비<br>20,000원 × 3인 × 20회 = 1,200,000<br>○ 전문가 초청비<br>100,000원 × 3인 × 2회 = 600,000  | 3,300  |
| 6. 연구정보활동비    | ○ 연구자료구입비<br>50,000원 × 4종 × 2회 = 400,000<br>○ 학회 등 참가비<br>100,000원 × 2인 × 2회 = 400,000<br>○ 교육연수 참여비<br>400,000원 × 1회 = 400,000<br>○ 특근매식비<br>6,000원 × 3인 × 4회 × 6월 = 432,000<br>○ 보고서 학술지 게재비<br>300,000원 × 2회 = 600,000  | 2,232  |
| 7. 전문가활용비     | ○ IRB 심의비<br>200,000원 × 2회 = 400,000<br>○ 자문회의 수당<br>100,000원 × 6인 × 3회 = 1,800,000<br>○ 포커스그룹인터뷰 사례비<br>- 원장: 100,000원 × 7인 × 2회 = 1,400,000<br>- 교사: 70,000원 × 7인 × 2회 = 980,000<br>- 학부모: 50,000원 × 7인 × 2회 = 700,000<br>○ 보고서 평가 심사비<br>- 중간: 200,000원 × 2인 = 400,000<br>- 최종: 300,000원 × 3인 = 900,000<br>○ 공동연구진<br>3,000,000원 × 1인 = 3,000,000 | 9,580  |
| 8. 회의비        | ○ 자문회의 간담회비<br>25,000원 × 10인 × 3회 = 750,000<br>○ 착수 및 중간보고 워크숍<br>5,000원 × 30인 × 2회 = 300,000<br>○ 정부부처 등 협의비<br>25,000원 × 4인 × 5회 = 500,000   | 1,550  |
| 9. 외부용역 및 분담금 | ○ 설문조사 및 통계분석처리비(조사전문기관)<br>30,000원 × 600명 = 18,000,000<br>20,000원 × 300기관 = 6,000,000   | 24,000 |

※ 외부용역 및 분담금(사업계획서 내 외부용역 및 분담금 관련 내용 추가 정리)

|      |         |
|------|---------|
| 주요내용 | 설문조사    |
| 대상기관 | 조사 전문업체 |

## (11) 육아정책분야 재정 투자의 성과 분석 연구

### ■ 연구책임자

- 김동훈 부연구위원

| 과제구분     | 기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>  |
|----------|---|
| 구분 선정 사유 | ○ 영유아 교육·보육 등 육아정책분야에 대한 중앙 및 지방정부의 재정 막대한 재정투입에 따른 성과분석과, 이를 통한 육아정책분야 재정 투자의 효율성과 효과성 제고를 위한 방안 마련을 연구목적으로 하기 때문에 정책연구로 구분함 |

### ■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 영유아 교육·보육 등 육아정책에 대해 매년 막대한 재정투입이 이루어지고 있음
  - 2018년 3-5세 유아에 대한 누리과정지원 예산은 3조 9천억원 규모이고, 유아교육 지원, 유치원방과후과정운영, 유치원교육여건개선 및 사립유치원 지원에 총 3천억원 수준의 예산을 편성함(지방교육재정알리미 홈페이지, 2018)
  - 2018년 보육예산은 5조5천억원 규모로, 이중 영유아에 대한 보육료 지원이 3조 3천억원, 국공립 어린이집 확충 및 증개축 등 기능보강에 7천억원, 공공형어린이집이나 보육교직원 인건비 지원 등 어린이집 지원이 1조원, 어린이집을 이용하지 않는 영유아 가정에 지급되는 가정양육수당에 1천억원 수준으로 예산이 편성되어 있음(보건복지부, 2018: 269).
  - 또한, 2018년 9월부터 소득수준 상위 10%를 제외한 가구의 0-5세 아동을 제외하고, 0-5세 아동가구에 아동당 월 10만원 아동수당을 지급할 예정으로 정부의 육아정책 재정투입은 더욱 커질 것으로 예상됨.
  - 이외에도 다문화가정, 조손가정, 한부모·미혼가정, 북한이탈주민가정, 장애아 등의 취약위험계층 및 사각지대에 놓인 영유아도 빠른 속도로 증가하고 있어, 향후 복지나 보육·교육 수요는 더욱 증가할 것으로 예상됨.
- 그러나 한정된 자원의 투입이라는 측면에서 지속적인 양적 확대에는 어려움이 있다는 점에서, 영유아에 교육·보육에 대한 보편적 지원 확대 등 육아정책에 대한 막대한 재정투자가 이루어지는 현 시점에, 주요 정책의 성과분석이 중요하나, 출산율

이나 여성의 노동시장 참여와 관련된 연구는 일부 있으나, 재정투자의 성과를 종합적으로 분석한 연구는 찾아보기 어려움.

- 육아정책분야에 대한 재정투자의 효과로는 영유아에 대한 부모 양육부담 완화, 출산율 제고, 여성의 경제활동 참가율 증대, 일·가정 양립 지원, 출발선 평등 차원의 동등한 교육·보육 기회 보장 등 다양한 정책효과를 목표로 하고 있음.
- 기존에 육아정책 재정투자 정책효과성에 대한 연구로는 보육예산 지원정책이 출산율과 여성 노동시장 참여율에 미친 영향(송헌재·우석진, 2015), 영유아 교육·보육비 지원과 출산행태 관계분석(김은설 외, 2014), 보편적 보육지원 확대의 여성의 경제활동 참가율에 대한 영향(윤희숙, 2014), 보육정책의 효과성 평가(박미경·조민효, 2014), 무상복지의 소득재분배효과(조경엽·유진성, 2013) 등의 연구가 있음.

## ■ 연구 목적

- 본 연구는 보편복지, 영유아 무상 교육·보육 등으로 이루어지고 있는 육아정책분야 재정투자에 대한 종합적인 성과분석을 실시하여, 향후 육아정책 분야의 재정투자 효율성과 효과성 제고를 위한 정책의 방향성을 모색하는데 기여하고자 함.

## ■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

| 구 분    | 선행연구와의 차별성 |   |   |  |
|--------|------------|---|---|--|
|        | 연구목적       | 연구방법  | 주요연구내용  |  |
| 주요선행연구 | 1          | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 논문명: 보육지원정책이 출산율과 여성 노동시장 참여율에 미친 거시적 성과 실증분석</li> <li>- 연구자(년도): 송헌재·우석진(2015)</li> <li>- 연구목적: 보육정책의 효과성에 대해서 거시적 수준에서 성과평가를 실시함.</li> </ul>     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 문헌연구: 보육료 지원정책의 출산율 제고 효과, 보육료 지원정책이 여성 경제활동에 미친 효과 등</li> <li>- 동적패널모형 추정: 광역시도별 여성 평균 초혼연령, 광역시도별 합계출산율, 출산순위별 출생이수 자료 적용, 광역시도별 초산연령, 여성 경제활동참가율 및 보육료 자료 활용</li> </ul>                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 보육예산의 초혼연령, 합계출산율, 출생아수, 초산연령, 여성의 경제활동 참가율에 대한 인과적 효과를 추정함</li> <li>- 보육지원정책이 출산율을 제고하는 효과는 일부 있음. 다만 그 효과크기가 크지 않기 때문에 예산을 효율적으로 활용할 수 있는 방안 고민 필요</li> <li>- 보육지원정책은 여성의 경제활동참가에 긍정적 영향을 주지 못함.</li> </ul> |
|        | 2          | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 과제명: 경제학적 분석 방법에 의한 출산 결정에 대한 정책적 지원의 효과</li> <li>- 연구자(년도): 김은설 외(2014)</li> <li>- 연구목적: 여성이 결혼과 출산을 결정하는데 영향을 미치는 요인을 경제학적 접근방법으로 분석함</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 문헌 및 통계자료 수집, 검토</li> <li>- 패널자료 2차 분석: 커널매칭기법을 이용, 한국아동패널의 영유아 보육환경 및 양육비용 정보와, 한국여성가족패널의 출산력 정보를 결합하여 분석</li> <li>- 전문가 회의</li> <li>- 국제협력: 노벨 경제학상 수상자인 Heckman 교수 연구팀과 협업</li> <li>- 국제세미나 개최</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 개인수준의 기대 양육비용과 실제 출산행태 사이에는 매우 약한 연관성만이 확인되며, 연관성은 저학력·저소득층에서 보다 두드러짐.</li> <li>- 여성의 학력과 소득수준에 따라 양육비용 지원이 출산에 갖는 함의가 다름. 이를 바탕으로 저출산 타개를 위해서는 차별 지원 정책이 필요함을 제안함.</li> </ul>                                |

| 구 분  | 선행연구와의 차별성  |   |  |
|------|---|---|--|
|      | 연구목적  | 연구방법  | 주요연구내용   |
| 3    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 과제명: 보육정책의 효과성 평가 연구</li> <li>- 연구자(년도): 박미경·조민호 (2014)</li> <li>- 연구목적: 보육정책 중 영유아 보육료 지원 정책과 국공립보육시설 확충 정책이 부모양육부담을 완화시키는 정책목표를 실현하고 있는지를 평가하</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 문헌분석: 보육의 공공성, 영유아 보육료 지원, 국공립확충 정책 등 고정효과모형</li> <li>- 분석자료: 한국복지패널 1차~7차 (2006년~2012년) 자료의 만5세 이하 자녀가구</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 영유아 양육 여성의 경제활동 참여 자체가 자녀보육비용에 영향을 미칠 수 있음을 고려하여 취업여성과 미취업여성을 구분하여 연구</li> <li>- 보육정책이 자녀보육비용에 미치는 효과, 특히 취업여부에 따른 효과의 차이를 살펴봄</li> <li>- 영유아 보육료 지원 정책과 국공립보육시설 확충 정책은 자녀보육비용 완화에 긍정적인 영향이 있는 것으로 나타남.</li> </ul>  |
| 본 연구 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 보편복지, 영유아 무상 교육·보육 등으로 이루어지고 있는 육아정책분야 재정투자에 대한 종합적인 성과분석을 실시하여, 향후 육아정책 분야의 재정투자 효율성과 효과성 마련을 위한 정책의 방향성을 모색함</li> </ul>                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 문헌 및 2차 자료 수집·분석</li> <li>- 설문조사: 육아정책분야 수요자(영유아 부모) 대상 실태 조사(1,000명)</li> <li>- 면담조사: 공무원 및 영유아 부모</li> <li>- 정책연구실무협의회 개최</li> <li>- 자문회의: 재정투자 성과분석 모형 개발 및 정책 방향 자문 등</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 중앙 및 지방정부 육아정책분야 재정투자 실태 파악</li> <li>- 육아정책분야 재정투자 성과분석 모형 설정</li> <li>* 환경·투입-과정-결과 모형 설계</li> <li>- 육아정책분야 재정투자 성과분석</li> <li>* 부모 양육부담 완화, 출산을 제고, 여성의 경제활동 참가율 증대, 일·가정 양립 강화, 동등한 교육·보육 기회 보장 등 계량적 성과 중심</li> <li>- 육아정책 분야의 재정투자 효율성 및 효과성 제고 방안 마련</li> </ul> |

## ▣ 주요 연구내용

### □ 육아정책분야 재정투자 실태 파악

- 교육부, 보건복지부, 여성가족부 등 중앙정부의 영유아 교육·보육분야 재정투입 현황 파악
- 시·도 및 시·도교육청 등 지방정부의 영유아 교육·보육분야 재정투입 현황 파악

### □ 육아정책분야 재정투자 성과분석 모형 설정 및 분석

- 경제적·비경제적 측면과 거시적·미시적 차원까지를 고려한 육아정책 재정투자의 성과분석 모형 개발
  - 육아정책분야 환경분석, 재정투입 분석, 재정투입 효율성 분석, 재정투입 효과성 고려
  - 부모 양육부담 완화, 출산을 제고, 여성의 경제활동 참가율 증대, 일·가정 양립 강화, 동등한 교육·보육 기회 보장 등 계량적 성과 분석
- 성과분석 모형에 따른 재정투자 성과분석

### □ 육아정책 분야의 재정투자 효율성 및 효과성 제고 등 재정의 합리적 지출을 위한 방안 마련

## ■ 연구 추진방법

### □ 문헌 및 2차 자료 수집·분석

- 중앙 및 지방정부의 육아정책분야 재정투입 현황 자료 수집
  - 교육부, 보건복지부, 여성가족부 홈페이지 및 부처 자료 등
  - 국회예결위, 교문위, 보건복지위 등 관련 위원회와 국회예산정책처, 지방교육재정알리미, 시·도 및 시·도교육청 등의 예·결산 자료
- 재정투자 성과분석 항목별 관련 자료
  - 여성경제활동참가율, 출산율, 양육비 등 관련한 통계청 등의 행정·통계자료 활용
  - 한국아동패널, 한국복지패널 등 육아정책분야 활용가능 2차자료 분석

### □ 성과 분석 모형 개발을 위한 전문가 자문회의

- 육아분야 정책 전문가, 공공투자 성과분석 전문가, 재정전문가 등을 중심으로 성과분석 모형 개발 및 정책 방향 등에 대한 자문회의 개최
  - ※ 공공부문 투자 효과 또는 성과분석 관련 전문가 외부연구진 구성하여 추진

### □ 설문조사

- 육아정책분야 수요자(영유아 부모) 대상 실태 조사(1,000명)
  - 육아정책분야 재정투자 성과로 볼 수 있는 항목 선정 및 이에 대한 수요자 인식 조사
  - 육아정책분야 재정투자 성과의 경제적·금전적 가치로 환산할 수 있도록 계량화가 가능한 설문문항 개발 및 조사

### □ 정책연구실무협의회 및 사례조사

- 중앙 및 지방정부 육아정책분야 담당 공무원과의 정책연구실무협의회 개최
  - 영유아 기관 보육·교육, 가정내양육, 돌봄, 일·가정양립 등 다양한 육아정책 분야 정책방향, 재정투자규모, 효과성 등 성과 관련 공무원 면담 실시
  - 육아정책 재정 투자 효율성·효과성 제고를 위한 노력 및 개선 방안 수렴
- 영유아 부모 대상 사례조사(20명)
  - 영유아 부모 대상(연령대, 가구소득 등 고려) 육아지원을 위한 재정투자의 방향, 규모, 육아정책 비용수혜 사례, 효과성 인식 등
  - 효율성·효과성을 고려한 육아정책분야 재정투입 우선순위 및 고려사항 등

■ 연구 추진일정

| 연구내용         | 2019년도 |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
|--------------|--------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|
|              | 1      | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| ○ 연구방향 설정    |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 문헌분석       |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 착수보고       |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 2차자료 분석    |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 면담조사       |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 설문조사       |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 중간 및 최종발표회 |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 최종보고서 작성   |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 정책연구실무협의회  |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 자문회의       |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |

■ 연구기간

|      |         |      |    |    |     |          |     |            |
|------|---------|------|----|----|-----|----------|-----|------------|
| 연구년차 | (1/1년차) | 연구기간 | 10 | 개월 | 시작일 | 2019.2.1 | 종료일 | 2019.11.30 |
|------|---------|------|----|----|-----|----------|-----|------------|

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

|     |                    |     |                        |
|-----|--------------------|-----|------------------------|
| 대분류 | I(사회문제),<br>M(교육), | 중분류 | I6(육아·보육),<br>M2(유아교육) |
|-----|--------------------|-----|------------------------|

■ 주제어

|            |  |                                |                                   |
|------------|--|--------------------------------|-----------------------------------|
| 한글<br>(영문) | 육아정책<br>(child care and<br>education policy) | 재정투자<br>(financial investment) | 성과분석<br>(performance<br>analysis) |
|------------|--|--------------------------------|-----------------------------------|

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

| 관련부처  | 주요 관련성  |
|-------|---|
| 교육부   | ○ 누리과정, 유아학비 등 유아교육 지원, 사립유치원 지원 등                        |
| 보건복지부 | ○ 어린이집 보육료, 가정양육수당, 아동수당 등 비용 지원<br>○ 취약계층에 대한 양육·보육 지원 등 |
| 여성가족부 | ○ 한부모·미혼모 가정 등 취약계층에 대한 양육 지원<br>○ 아이돌봄서비스 등 가정내 양육 지원 등  |

□ 국정과제 관련성

| 국정<br>기조 | 추진전략 |                    | 국정과제 |                        |
|----------|------|--------------------|------|------------------------|
|          | 코드   | 명                  | 코드   | 명                      |
| 3        | 2    | 국가가 책임지는<br>보육과 교육 | 48   | 미래세대 투자를 통한 저출산 극복     |
| 3        | 2    | 국가가 책임지는<br>보육과 교육 | 49   | 유아에서 대학까지 교육의 공공성 강화   |
| 3        | 2    | 국가가 책임지는<br>보육과 교육 | 53   | 아동·청소년의 안전하고 건강한 성장 지원 |

■ 연구 예산(천원)

| 구분                | 내용  | 금액     |
|-------------------|---|--------|
| 합계                |   | 50,000 |
| 1. 사업인건비          | ○ 계약직연구원(법정부담금 포함)<br>2,500,000원 × 1인 × 4월 = 10,000,000<br>○ 연구보조원(식사급)<br>75,000원 × 1인 × 5일 × 3월 = 1,125,000   | 11,125 |
| 2. 공공요금           | ○ 보고서 발송비<br>2,000원 × 300부 = 600,000<br>○ 자료 배송비<br>20,000원 × 15회 = 300,000<br>○ 우편료/전산전화료 등<br>5,000원 × 12회 = 60,000   | 960    |
| 3. 수용비            | ○ 보고서 발간비<br>(8,180원+101원×95) × 1.1 × 150부 = 2,933,000<br>○ 설문답례품<br>8,000원 × 1,000명 = 8,000,000<br>○ 소모품 구입비<br>113,500원 × 2회 = 227,000  | 11,160 |
| 4. 연구기자재<br>및 임차료 | ○ 연구기자재 및 회의장소 등 임차료<br>700,000원 × 1회 = 700,000<br>○ 연구보조원 등 PC 렌탈료<br>70,000원 × 1인 × 3월 = 210,000  | 910    |
| 5. 여 비            | ○ 국내출장<br>- 시외출장비<br>100,000원 × 3인 × 5회 = 1,500,000<br>- 시내출장비<br>20,000원 × 3인 × 10회 = 600,000<br>○ 전문가 초청비<br>100,000원 × 3인 × 2회 = 600,000                                     | 2,700  |
| 6. 연구정보활동비        | ○ 연구자료구입비<br>50,000원 × 4종 × 2회 = 400,000<br>○ 학회 등 참가비<br>50,000원 × 3인 × 1회 = 150,000<br>○ 특근매식비<br>6,000원 × 3인 × 5회 × 3월 = 270,000<br>○ 보고서 학술지 게재비<br>300,000원 × 1회 = 300,000 | 1,120  |
| 7. 전문가활용비         | ○ 자문회의 수당   | 9,700  |



| 구분            | 내용  | 금액     |
|---------------|---|--------|
|               | $100,000\text{원} \times 8\text{인} \times 4\text{회} = 3,200,000$<br>○ 보고서 평가 심사비<br>- 중간 : $200,000\text{원} \times 2\text{인} = 400,000$<br>- 최종 : $300,000\text{원} \times 3\text{회} = 900,000$<br>○ IRB 심의비<br>$200,000\text{원} \times 1\text{회} = 200,000$<br>○ 면담사례비<br>$100,000\text{원} \times 20\text{명} = 2,000,000$<br>○ 공동연구진<br>$3,000,000\text{원} \times 1\text{인} = 3,000,000$ |        |
| 8. 회의비        | ○ 자문회의 간담회비<br>$25,000\text{원} \times 13\text{인} \times 6\text{회} = 1,950,000$<br>○ 정부부처 등 협의비<br>$25,000\text{원} \times 3\text{인} \times 5\text{회} = 375,000$  | 2,325  |
| 9. 외부용역 및 분담금 | ○ 설문조사 및 통계분석처리비(조사전문기관)<br>$10,000\text{원} \times 1,000\text{명} = 10,000,000$  | 10,000 |

※ 외부용역 및 분담금(사업계획서 내 외부용역 및 분담금 관련 내용 추가 정리)

|      |                                  |
|------|----------------------------------|
| 주요내용 | 육아정책분야 수요자(영유아 부모) 대상 조사(1,000명) |
| 대상기관 | 조사전문기관                           |

## (12) 한국인의 육아행복 연구: 육아행복지표 개발 및 진단

### ■ 연구책임자

- 이재희 부연구위원

|          |  |
|----------|--|
| 과제구분     | 기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/> |
| 구분 선정 사유 | ○ 한국인의 출산·육아와 행복의 관계성을 파악하기 위해 육아행복지표를 개발하여 관련 정책 개발에 기여함.         |

### ■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 한국의 출산율은 심각한 수준에 도달하였음.
  - ‘2017년도 인구동향-출생·사망통계 잠정결과’에 따르면 2017년도 합계출산율이 1.05명으로 2005년에 기록한 최저 출산율 1.08명보다 낮은 수치임.
  - 이러한 인구 감소의 문제는 단순 인구구조의 변화뿐만 아니라 경제 성장 동력 손실과도 결부됨.
- 지금까지 다양한 저출산 정책을 추진하였지만 효과는 미비하였음.
  - 2006년 2조 1,445억원이던 저출산 예산이 2017년 24조 1,150억으로 크게 증가하였지만 실질적인 저출산 해결로는 이어지지 않았음(머니투데이 2018.4.4.).
- 최근 출산율 제고를 위해서는 본질적으로 삶의 질 개선이 우선시 되어야 한다는 목소리가 높아지고 있음.
  - 이에 따라 문재인정부도 국민의 삶의 질 개선을 국정과제로 선정하여 관련 정책을 추진하고 있음.
- 특히 친출산 환경 조성을 위해서는 출산·육아 가구의 삶의 질 개선 필요함.
  - 출산·육아 가구 구성원은 가사 및 양육을 포함한 돌봄, 가정 내 감정노동으로 일과 삶의 균형의 어려움을 겪을 가능성이 높으며 삶의 질 저하로 이어질 가능성이 높음.
  - 출산 여성은 개인의 삶의 질을 회복하기 위한 수단으로 경력 단절을 선택하지만 고용역시 삶의 질의 중요한 요소이기 때문에 삶의 질 저하 순환구조에서 벗어나지 못하고 있음.

- 출산을 향상을 위해서는 결혼, 출산에 따른 삶의 질 저하를 막고, 출산·육아가 삶의 질 향상은 물론 행복 증진까지 이어질 수 있는 방안이 근본적으로 모색되어야 함.
- 저출산과 삶의 질 개발에 필요한 정책자료가 부족한 실정임.
  - 대표적인 삶의 질 국제 지표는 OECD의 BLI(Better Life Index), UNDP의 HDI(Human Development Index), Gallup의 Global Well-being Index, NEF의 HPI(Happy Planet Index), IMD의 국가 경쟁력 등이 있음.
  - 하지만 이러한 삶의 질 출산 및 육아 가구의 특성을 반영하지 못한 상태임.
  - 특히, 최근 저출산 관련 연구결과에 따르면 우리나라의 사회경제지표와 저출산 현상은 관련성이 없다고 나타났기 때문에 출산·육아 정책개발의 한계가 있음.
  - 또한 출산 가구 구성원의 삶의 질, 결혼-출산-육아 행복에 연결고리를 대표할 수 있는 지표들이 전무한 상황임.
- 출산·육아가구의 특성을 반영할 수 있는 지표는 아니지만 경제협력개발기구(OECD)는 아동행복지수를 발표하고 있음.
  - 경제협력개발기구의 아동행복(child wellbeing) 지표는 아동의 정신건강, 주거, 교육, 건강 및 안전, 위험행동, 학교생활 질로 구성되어 있음
  - 초등학교 4학년(만 10세)~ 고등학교 3학년(만 18세) 대상으로 조사와 함께 PISA(program for international student Assessment), HBSC(Health Behavior in School-aged Children Survey), 세계은행의 WDI(World Development Indicator)등의 자료를 이용하여 산출함.
- 저출산 문제를 정확하게 진단하고 관련정책을 개발하기 위해서는 출산·육아 가구의 삶의 질 수준을 측정할 수 있는 지표 개발이 필요함.
  - 결혼-출산-육아 행복과 연계하여 분석할 수 있는 지표를 개발하는 것이 필요함.를 벤치마킹할 필요가 있음.

## ■ 연구 목적

- OECD 아동행복지표를 참고하여 육아행복지표를 개발하고 국제비교를 실시하여, 출산·육아 가구의 삶의 질과 행복을 향상시킬 수 있는 정책을 도출함.

## ▣ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

| 구 분    | 선행연구와의 차별성  |   |  |   |
|--------|---|---|--|---|
|        | 연구목적  | 연구방법  | 주요연구내용   |   |
| 주요선행연구 | 1   | - 과제명: 한국청소년 행복지수 조사연구<br>- 연구자(년도): 국가청소년위원회(2007)<br>- 연구목적: 청소년행복지수의 산출을 통해 한국 청소년들의 전반적인 행복감의 정도와 사회인구학적 집단별 차이 분석  | - 중학교 및 고등학교 재학중인 청소년대상 조사연구<br>- 학년과 학교계열, 성별로 분류하여 표본을 설계하였고 총 1965명 대상으로 조사를 실시함.                               | - 경제적 안녕, 자신에 대한 만족, 안전, 학업성취, 사회적관계, 정서적/정신적 안녕 등으로 청소년 행복지수를 구성                               |
|        | 2   | - 과제명: 한국어린이청소년 행복지수<br>- 연구자: 방정환재단(2016)<br>- 연구목적: OECD 국가들과 어린이 행복지수를 비교하고 시간 흐름에 따른 변화 추세를 파악  | - 초등학교 4학년 ~고등학교 3학년 대상 조사를 실시하고 국제자료를 활용하여 비교지표를 개발함.   | - 자살충동, 부모와의 관계, 가정형편, 수면에 대해서 설문조사를 실시하고, 물질적행복, 보건과 안전, 교육 등은 2차자료를 활용하여 국제비교 데이터를 산출함.       |
|        | 3   | - 과제명: 유치원 및 어린이집 교사의 직업행복감 증진 방안<br>- 연구자: 강은진 외(2016)<br>- 연구목적: 유치원 및 어린이집 교사의 직업행복감 영역 및 내용을 구성하고 유치원 및 어린이집 교사의 직업행복감의 실태조사를 실시하여 직업행복감을 높일 수 있는 정책을 개발함 | - 유치원 교사와 어린이집 교사를 대상으로 사례조사를 실시하고 질적분석을 실시함<br>- 교사 면담 및 간담회 자문회의 및 협의회를 구성하고 1,543명의 교사를 대상으로 조사를 실시함.           | - 유치원 및 어린이집 교사의 직업 행복감 분석<br>- 교사의 직업행복감 개념정의<br>- 유치원과 어린이집의 일과활동 및 교사의 역할에 근거하여 직업행복감 사례조사함. |
| 본 연구   | - 본 연구는 저출산 문제의 근본 원인이란 할 수 있는 출산육아기구의 행복과 관련된 관련된 다양한 영역에 대해서 조사하여 국제 비교를 실시하여 관련 정책을 개발하는 것이 목적임. | - 출산육아 가구 대상으로 설문을 실시하고 국제 비교가 가능한 2차 자료를 수집하여 지표개발함.   | - 육아행복에 대한 개념정의<br>- 육아행복과 관련된 국제자료 분석<br>- 출산 육아 가구 대상 설문조사 실시<br>- 육아행복과 관련된 세부항목을 구성하고 각 가중치를 산출하여 육아행복지표를 산출함. |   |

## ▣ 주요 연구내용

- 삶의 질 및 육아 행복 관련한 국내외 선행연구 및 지표 분석
  - 행복의 하위 구성요인에 대한 선행연구 분석
  - 국내외 행복 지표 삶의 질 지표와 지표 구성체계 분석
  - 육아와 삶의질과 관련된 선행연구 탐색 및 분석
  - OECD, World bank 등에서 산출하는 육아와 관련된 국제 자료 수집 및 분석
- 출산·육아 관련 정책 분석
  - 출산·육아와 관련된 국내 정책 사례조사분석
  - 출산·육아 지원에 대한 국가 기본계획 변화 모니터링

- 육아 행복 하위 요인 탐색 및 가중치 개발
  - 육아 행복과 관련된 선행요인에 대한 탐색 및 개발
  - 요인별 가중치개발
  
- 육아 행복 지표 개발 및 지수 산출
  
- 육아 행복 증진 방안 및 정책 개발

## ■ 연구 추진방법

- 문헌분석
  - 육아행복과 관련된 선행연구를 분석
  - 출산·육아와 관련된 정책의 세부내용을 분석하고 육아행복과의 관계성 탐색
  
- 국제 비교자료 탐색 및 2차 자료 분석
  - OECD, World bank 등에서 산출하는 일가정양립, 주관적 행복감, 안전 보건 현황, 지역사회 격차 등의 자료 등 육아 행복에 영향을 미칠 수 있는 2차 자료를 수집하여 분석함.
  
- 전문가 협의회 구성 및 AHP 분석 실시
  - 육아 행복의 범위 및 내용을 설계하기에 앞서 관계부처 정책담당자, 육아정책 전문가, 조사연구 전문가, 관련 선행연구자 중심의 전문가 협의회를 주기적으로 개최함.
  - 전문가들 대상으로 육아행복 하위지표 가중치를 결정하기 위해서 AHP 분석 실시
  
- 심층면담 실시
  - 개발된 조사 문항을 구성으로 잠재적인 조사 대상자를 대상으로 문항구성이 적절한지, 육아 행복관련 내용 등을 잘 반영하고 있는지 등에 대해서 논의
  
- 육아행복 조사 실시
  - 육아행복지표에 포함할 주관적 행복 등에 대해서 설문조사 실시
  - 조사 대상은 초등학생 이하 자녀를 둔 성인을 대상으로 성별, 연령별, 지역별 특성을 고려하여 표본 설계함.

■ 연구 추진일정

| 연구내용           | 2019년도 |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
|----------------|--------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|
|                | 1      | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| ○ 연구방향 설정      |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 문헌 연구        |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 자문회의         |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 부처 의견수렴      |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 간담회/그룹 면담    |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 설문구성         |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 설문조사 실시      |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 중간보고회        |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 조사자료 처리 및 분석 |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 자료분석         |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 최종보고회        |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 최종보고서 작성     |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |

■ 연구기간

|      |         |      |    |    |     |          |     |            |
|------|---------|------|----|----|-----|----------|-----|------------|
| 연구년차 | (1/1년차) | 연구기간 | 10 | 개월 | 시작일 | 2019.2.1 | 종료일 | 2019.11.30 |
|------|---------|------|----|----|-----|----------|-----|------------|

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

|     |      |     |        |
|-----|------|-----|--------|
| 대분류 | 사회문제 | 중분류 | 사회문제일반 |
|-----|------|-----|--------|

■ 주제어

|            |                           |                                       |                          |                           |
|------------|---------------------------|---------------------------------------|--------------------------|---------------------------|
| 한글<br>(영문) | 삶의 질<br>(quality of life) | 육아 행복<br>(happiness of<br>child care) | 사회복지<br>(social welfare) | 사회보장<br>(social security) |
|------------|---------------------------|---------------------------------------|--------------------------|---------------------------|

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

| 관련부처           | 주요 관련성               |
|----------------|----------------------|
| 저출산고령사회<br>위원회 | ○ 육아행복 증진을 통한 저출산 극복 |

| 관련부처  | 주요 관련성   |
|-------|--|
| 보건복지부 | ○ 고용의 질 및 일과 삶의 균형 저출산 해소 및 육아지원 및 보육<br>○ 사회적 불평등 해소, 취약계층 발굴 |
| 여성가족부 | ○ 여성의 경력단절, 가족친화   |
| 고용노동부 | ○ 고용의 질 및 일과 삶의 균형   |
| 교육부   | ○ 공공교육에 대한 만족도   |
| 행정자치부 | ○ 육아 행복에 대한 지역격차 해소, 사회적 안전인식                                  |

□ 국정과제 관련성

| 국정기조            | 추진전략 |                          | 국정과제 |                              |
|-----------------|------|--------------------------|------|------------------------------|
|                 | 코드   | 명                        | 코드   | 명                            |
| 3(내 삶을 책임지는 국가) | 1    | 모두가 누리는 포용적 복지국가         | 42   | 국민의 기본생활을 보장하는 맞춤형 사회보장      |
| 3(내 삶을 책임지는 국가) | 2    | 국가가 책임지는 보육과 교육          | 48   | 미래세대 투자를 통한 저출산 극복           |
| 3(내 삶을 책임지는 국가) | 4    | 노동존중, 성평등을 포함한 차별없는 공정사회 | 65   | 다양한 가족의 안정적인 삶 지원 및 사회적 차별해소 |

■ 연구 예산(천원)

| 구분             | 내용   | 금액            |
|----------------|--|---------------|
| <b>합계</b>      |  | <b>67,500</b> |
| 1. 사업인건비       | ○ 계약직연구원(법정부담금 포함)<br>2,500,000원 × 1인 × 3월 = 7,500,000<br>○ 연구보조원(석사급)<br>75,000원 × 1인 × 15일 × 6월 = 6,750,000원           | 14,250        |
| 2. 공공요금        | ○ 보고서 발송비<br>2,000원 × 200부 = 400,000원<br>○ 자료 배송비<br>20,000원 × 20회 = 400,000원<br>○ 우편료/전산전화료 등<br>5,000원 × 12회 = 60,000원 | 860           |
| 3. 수용비         | ○ 인쇄비(보고서, 조사표 등)<br>(8,180원+101원 × 95) × 1.1 × 200부 = 3,911,000원<br>○ 소모품 구입비<br>79,600원 × 10회 = 796,000원               | 4,707         |
| 4. 연구기자재 및 임차료 | ○ 연구기자재 및 회의장소 등 임차료<br>700,000원 × 2회 = 1,400,000원<br>○ 연구보조원 등 PC 렌탈료   | 2,660         |

| 구분            | 내용  | 금액     |
|---------------|---|--------|
|               | 70,000원 × 3인 × 6월 = 1,260,000원  |        |
| 5. 여 비        | ○ 국내출장<br>- 시외출장비<br>100,000원 × 3인 × 10회 = 3,000,000원<br>- 시내출장비<br>20,000원 × 3인 × 10회 = 600,000원<br>- 전문가출장비<br>100,000원 × 3인 × 8회 = 2,400,000원  | 6,000  |
| 6. 연구정보활동비    | ○ 연구자료구입비<br>50,000원 × 4종 × 2회 = 400,000원<br>○ 학회 등 참가비<br>50,000원 × 3인 × 2회 = 300,000원<br>○ 특근매식비<br>6,000원 × 3인 × 9회 × 4월 = 648,000원<br>○ 보고서 학술지 게재비<br>300,000원 × 2회 = 600,000원<br>○ 통계교육비용<br>500,000원 × 1회 = 500,000원   | 2,448  |
| 7. 전문가활용비     | ○ 자문회의 수당<br>100,000원 × 10인 × 5회 = 5,000,000원<br>○ 보고서 평가 심사비<br>- 중간 : 200,000원 × 2인 = 400,000원<br>- 최종 : 300,000원 × 3회 = 900,000원<br>○ IRB 심의비<br>200,000원 × 2회 = 400,000원<br>○ 심층면담 사례비<br>100,000원 × 4회 × 5명 = 2,000,000원 | 8,700  |
| 8. 회의비        | ○ 자문회의비<br>25,000원 × 5인 × 10회 = 1,250,000원<br>○ 정부부처 등 협의비<br>25,000원 × 4인 × 10회 = 1,000,000원<br>○ 심층면담 회의비<br>25,000원 × 5인 × 5회 = 625,000원   | 2,875  |
| 9. 외부용역 및 분담금 | ○ 조사 및 지표 가중치 개발<br>- 가중치개발을 위한 전문가조사 및 AHP 분석<br>5,000,000원 × 1건 = 5,000,000원<br>- 조사 실시<br>10,000원 × 2,000명 = 20,000,000원   | 25,000 |

※ 외부용역 및 분담금(사업계획서 내 외부용역 및 분담금 관련 내용 추가 정리)

|      |  |
|------|--|
| 주요내용 | 육아행복지표 하위 요인에 대한 가중치 개발을 위해 전문가조사와 AHP를 실시하고 아동 가구 대상으로 설문조사를 실시하기 위해 전문조사업체를 활용함. |
| 대상기관 | 전문 조사업체로 선정  |



(13) OECD TALIS 국제 유아교원<sup>1)</sup> 비교 연구 2019 - Starting Strong Survey 분석

■ 연구책임자

○ 김은설 연구위원

| 과제구분     | 기초■ 정책□   |
|----------|---|
| 구분 선정 사유 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 한국은 OECD 회원국으로서 OECD 교육기술국에서 주관하는 「TALIS 국제 유아교원 연구 1주기 사업(OECD TALIS Starting Strong Survey, 2015-2019년)」에 참여하고 있음.</li> <li>○ 국제비교연구 사업의 특성상, 주관사인 OECD의 국제연구 프로젝트 절차에 따라 최종 데이터 공표 및 보고서 발간(2019년 예정)까지 조사 설계 및 수행의 제 과정에 참여함. 즉, 정책연구라기보다는 국제 비교를 위한 데이터 생산에 목적이 있는 기초연구임.</li> <li>○ 2018년 실시된 조사 결과의 데이터 분석 등 연구내용의 발간은 공식적으로 2019년 이후 가능함. 한국 데이터 분석의 승인이 가능할 경우, 기술통계분석을 진행하여 결과를 보고서에 수록하고자 함.</li> </ul> |

■ 관련 정책 현안 및 연구의 필요성

- 저출산 시대 미래 인적자원의 개발과 육아 지원의 과제는 정책적 중요도가 더욱 커지는 국가적인 당면 현안임. 4차 산업혁명의 도래 등 세계 각 국에서는 영유아의 건강한 성장과 발달을 보장하고 인적 역량의 개발을 위해 취학전 영유아에게 양질의 교육·보육 서비스와 환경을 제공하기 위해 최선의 노력을 경주하고 있음.
- 생애초기 양질의 교육·보육의 제공은 ‘교사’의 전문성과 역량에 근거함. 우수한 교사의 배출과 이를 위한 교사 정책의 수립은 영유아에게 최선의 환경을 제공하는 교육·보육 정책이자 육아지원 과제임.
- 경제협력개발기구 OECD에서는 아동의 공평한 출발선과 양질의 교육·보육 서비스의 제공을 위해, 초중등 학교에 비해 열악한 교직 및 근로 환경에 처한 영유아교사의 전문성 제고와 처우의 개선을 위해, 영유아교원 국제비교 연구에 착수함.
- 영유아교사의 전문성 제고와 처우 개선 및 역량 개발을 통해 취학전 양질의 교

1) 여기서 ‘교원’은 교사와 원장을 통칭하는 표현으로, 본 사업의 한국 명칭을 「OECD TALSI 국제 유아교원 조사」로 함을 반영함. 다만, 교원/교사 용어를 맥락에 따라 함께 사용함.

육·보육 서비스의 제공이 우리나라에서도 당면한 현안으로, 한국은 OECD 영유아 교원 국제 조사 프로젝트 중 유아교사 부문(ISCED 0.2)에 참여하고 있음.

- 「TALIS 국제 유아교원 연구 1주기 사업(OECD TALIS Starting Strong Survey 2018, 2015-2019년)」에의 한국 참여 및 성공적인 국제데이터의 산출을 위해 본 사업의 진행이 필요함.
- 향후 국제비교가 가능한 유아교사<sup>2)</sup> 데이터의 산출을 통해, 한국이 육아 및 영유아 기 교육·보육 강국으로서 교사 관련 현황을 파악하고, 교사 관련 강점 및 약점에 대한 분석을 통해 보다 효율적인 교사 정책 수립의 기초자료로 활용하고자 함.

## ■ 연구 목적

- OECD 교육기술국 ECEC(Early Childhood Education and Care) 네트워크에서 주관하는 영유아 교육·보육 분야 최초의 국제 프로젝트 「TALIS 국제 유아교원 조사」 1주기 사업(OECD TALIS Starting Strong Survey 2018, 2015-2019년: 일명 OECD TALIS 3S)에 참여함으로써, 국제적으로 비교 가능한 유아교원 데이터를 산출하고자 함.
- 이를 위해 육아정책연구소에서는 2017년 OECD TALIS 3S의 현장예비조사(field trial)를 수행한 바 있고, 이어 2018년에도 기본과제로서 전국 유아교원 대상 3S 본 조사를 258개 영유아 교육·보육 기관에서 실시하였음.
- 이를 통해 ECEC 교사 및 원장의 역할 강화와 전문성 증진을 도모하는 국제적 노력에 동참하고, 국내외적으로 요구되는 양질의 교사 정책 수립에 필요한 기초적 자료를 확보함.
- 올해 본 연구의 목적은 2018년도에 실시된 본조사의 결과를 데이터 분석을 통해 살펴보고, OECD 본 프로젝트에 공동으로 참여한 9개국의 데이터와 비교하여 우리나라 유아교사의 실태를 파악하고 정책적 시사점을 찾아보고자 하는 데 있음.

---

2) 한국은 유아교원(3-5세 아동 대상 교사와 원장, ISCED 0.2)만을 대상으로 TALIS 국제비교 연구에 참여함. 향후 2주기 사업에서는 관련 예산의 확보를 고려하여 영아교사(0-2세 아동 대상 교사)도 함께 조사하는 방안을 논의할 수 있음.

## ▣ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

| 구 분    | 선행연구와의 차별성  |  |  |   |
|--------|---|--|--|---|
|        | 연구목적  | 연구방법   | 주요연구내용   |   |
| 주요선행연구 | 1   | -과제명: 누리과정 성과 제고를 위한 교사 실태 및 지원 방안 연구<br>:OECD TALIS 국제 유아교사 비교 연구 - 2017년 예비조사 수행<br>-연구자(년도): 최윤경 외(2017)<br>-연구목적: OECD TALIS Starting Strong Survey 유아교원 국제비교 연구의 수행을 위해, 누리과정을 담당하는 전국 3-5세 유치원·어린이집 교사 및 원장을 대상으로 현장 예비조사(Field Trial)를 수행 | -전국 유치원·어린이집 교사/원장 대상 예비 설문조사 실시<br>-TALIS Starting Strong Survey 진행을 위한 현장 예비 적용 및 검토<br>-2018년 본 조사 수행을 위한 설문지 최종 확정 및 관련 국제회의와 협의 과정 참여<br>-정책연구실무협의회 개최        | -3-5세 대상 유아교사/원장 기본특성<br>-유아교사/원장 양성, 자격, 근무환경<br>-유아교사/원장 자기효능감 및 만족도<br>-교수학습 실제 및 상호작용<br>-원장 리더십, 기관 분위기 등  |
|        | 2   | -과제명: 교원 및 교직환경 국제비교 연구: TALIS 2주기 결과를 중심으로<br>-연구자(년도): 허주 외(2015)<br>-연구목적: OECD-TALIS 목적은 교사의 역할에 대한 인식, 평가, 보상이 어떻게 이루어지는지를 밝힘으로써, 우리나라 중등 교원과 교직환경을 진단 및 국제비교 실시  | -문헌연구<br>-자료분석<br>-TALIS 참여국 사례조사<br>-전문가협의회<br>-워크숍/국제회의 참석   | <TALIS 2008-2013 결과 분석><br>-학교장 리더십<br>-교사 특성<br>-교사 양성 및 역량(전문성) 개발<br>-교사평가와 피드백<br>-교사의 교수활동과 직무환경<br>-교사의 자기효능감과 직무만족도  |
|        | 3   | -과제명: OECD TALIS 국제 유아교원 비교 연구 - 2018년 본 조사 수행 사업보고서<br>-연구자(년도): 김은설 외(2018)<br>-연구목적: 우리나라 유아(3-5세) 교육과 보육을 담당하는 유치원·어린이집 교사와 원장의 전반적인 실태를 파악하며, OECD 국제연구 프로젝트 사업 참여함.  | -전국 유치원·어린이집 교사/원장 대상 본 조사(Main Survey) 실시<br>-OECD 콘소시엄 국제연구 절차에 따름<br>-전국 258개 유치원·어린이집에 근무하는 2,006명의 교사 및 258명의 원장 대상 온라인 설문조사 실시<br>-정책연구실무협의회 개최 및 관련 국제회의 참석 | -OECD TALIS Starting Strong Survey 총괄팀의 지휘에 따라 유치원·어린이집 원장 2200여명 대상 조사 실시<br>-설문지 번역 및 적절성 검토<br>-조사 진행 및 데이터 결과 매단계 OECD 보고 및 수정지시 반영<br>-조사 절차와 실시 과정에 대한 사업보고서 작성 |
| 본 연구   | -과제명: OECD TALIS 유아교원 국제비교 연구 - Starting Strong Survey 2018 결과분석<br>-연구목적: 2018년 실시된 OECD TALIS Starting Strong Survey 2018의 데이터를 이용하여 기술 통계분석을 실시함. 이를 통해 국제비교를 위한 데이터 생산과 우리나라 유아교원의 실태를 파악하고 정책적 함의를 찾음. | -설문조사 결과 데이터 OECD 보고<br>-OECD와 함께 데이터 확인 및 클리닝 작업<br>-통계패키지를 이용한 통계 분석<br>-분석을 위한 자문회의 개최<br>-정책연구실무협의회 개최<br>-관련 국제회의 참석  | -우리나라 취학전 유아 교사(ECCEC Staff)와 원장의 근로·직무 실태 전반 및 원장교사의 전문성과 역량 등에 대한 조사 마무리 작업<br>-3S 조사에 참여한 해외 8개국 조사 과정 및 데이터와의 비교<br>-데이터 확인 작업<br>-기술통계 분석                     |   |

## ■ 주요 연구내용

- 「OECD TALIS 국제 유아교원 연구 2018」 1주기 사업(OECD TALIS Starting Strong Survey, 일명 International ECEC Staff Survey, 2015-2019년)의 연구사업 진행 과정은 다음 표와 같음.
  - 우리나라는 2017년부터 육아정책연구소 기본연구과제의 일환으로 교육부와 함께 이 사업에 참여하고 있음.

<OECD TALIS Starting Strong Survey (2015-2019) 국제연구사업 일정>

| 연도    | 사업 진행                              | 조사 대상 및 사업 내용              |
|-------|------------------------------------|----------------------------|
| 2017년 | 현장 예비조사(Field Trial) 실시 및 설문 문항 확정 | 전국 유치원·어린이집 42개원 총 359명    |
| 2018년 | 본 조사(Main Survey) 실시               | 전국 유치원·어린이집 258개원 총 2,264명 |
| 2019년 | OECD TALIS 3S 보고서 발간               | 국제데이터 수합 및 발표              |
| 2020년 | 한국 유아교원 분석 보고서 발간                  | 한국데이터 분석 및 국제비교연구 수행       |

주. 상기 일정은 연구진행에 따라 조정될 수 있음.

- (2019년 연구내용) 2018년에 진행된 3S 본조사(Main Survey)는 전국 유치원·어린이집 258개원 총 2,264명(교사, 원장 포함)을 대상으로 실시되었고, OECD TALIS 3S 국제연구사업 콘소시엄의 진행 절차에 따라 최종보고서 발간을 위한 관련 자료를 보고함. 2019년에는 2018년 수합된 데이터를 클리닝하고 확인하는 작업을 진행하며 OECD가 승인하는 범위 내에서 데이터 분석을 실시할 계획임.

※ OECD TALIS Starting Strong Survey 설문 본 조사(Main Survey) 결과는 OECD 최종 결과공표 이후에 공개 가능하므로, 2019년 OECD 일정에 따라 데이터 분석과 결과에 대한 논의가 가능해질 것임. 2019년 보고서에는 데이터 클리닝과정, 주요 기술통계의 분석, 데이터 수집과정과 주요 사항에 있어서의 국가 간 비교 등이 포함될 수 있음.

- (TALIS 3S 주요 사업 내용) 2015년부터 착수된 TALIS 3S 2018은 9개국이 참여하고 있음. TALIS 3S 사업 일정은 상기한대로 ① 2017년 예비조사를 통한 최종 설문 문항 확정, ② 2018년 본조사 실시, ③ 2019년 6월 최종 보고서 발간으로 계획됨.

- 유치원과 어린이집 유아담당 교사 및 원장의 근무 환경, 만족도, 기관분위기 등 교

원 관련 실태를 분석함.

- OECD TALIS Starting Strong Survey 설문(유아 교사-원장 대상)은 다음의 내용을 중심으로 구성되어 있으며, 2019년 보고서에서 다룰 통계분석 또한 다음의 내용별로 진행될 예정임.
  - 교사 설문지: 교사 배경변인, 교사 전문성 개발, 교사 근로 현황 및 상호작용, 교사 신념, 기관 분위기 및 직업 만족도, 다문화 및 다양성 관련
  - 원장 설문지: 원장 배경변인, 기관 특성, 리더십, 전문성 개발, 기관 분위기 및 직업 만족도

### ■ 연구 추진방법

- OECD TALIS 3S 조사 데이터 검토 및 자료 통계 분석
    - 2018년 온라인 설문조사 결과 확인(N=2,264명: 원장 258명, 교사 2,006명)
    - SPSS를 이용하여 변인의 영역별로 교원 실태를 보여줄 수 있는 통계 분석 실시
  - 프로젝트 수행을 위한 OECD TALIS 국제연구 콘소시움 시스템 업로드 및 온·오프라인 회의와 상시 교류
    - NPM(National Project Manager), NDM(National Data Manager)/NSM(National Sampling Manager) 역할 수행
  - 전문가 자문회의 및 정책연구실무협의회
  - 국외출장을 통한 OECD ECEC 네트워크 회의 및 3S 프로젝트(NPM) 회의 참석
    - (1/4분기) OECD ECEC 네트워크 회의
    - (2/4분기) 조사 결과 분석을 위한 국가사업책임자(NPM) 회의
    - (3/4분기) 데이터 분석 결과 국제비교 회의 및 OECD ECEC 네트워크 회의
- \* 상기 일정은 국제연구사업 진행에 따라 변경될 수 있음.

### ■ 연구 추진일정

| 연구내용                       | 2019년도 |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
|----------------------------|--------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|
|                            | 1      | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| ○ 국외출장 및 국제회의              |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ TALIS 3S 데이터 확인 및 시스템 탑재 |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ TALIS 3S 데이터 분석          |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 자문회의 개최                  |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 정책연구실무협의회                |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 보고서 작성 및 인쇄              |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |

■ 연구기간

|      |       |      |    |    |     |          |     |            |
|------|-------|------|----|----|-----|----------|-----|------------|
| 연구년차 | (1년차) | 연구기간 | 12 | 개월 | 시작일 | 2010.1.1 | 종료일 | 2019.12.31 |
|------|-------|------|----|----|-----|----------|-----|------------|

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

|     |                    |     |                       |
|-----|--------------------|-----|-----------------------|
| 대분류 | M (교육)<br>I (사회문제) | 중분류 | M2 (유아교육)<br>I6(육아보육) |
|-----|--------------------|-----|-----------------------|

■ 주제어

|            |                  |                                |                |  |
|------------|------------------|--------------------------------|----------------|--|
| 한글<br>(영문) | 교사/교원<br>(staff) | 국제비교<br>(International Survey) | OECD<br>(OECD) | TALIS 국제 유아교원 조사<br>(TALIS Starting Strong Survey) |
|------------|------------------|--------------------------------|----------------|--|

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

| 관련부처  | 주요 관련성   |
|-------|--|
| 교육부   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 국제교육협력사업 수행을 통한 OECD 등 국제 교류 확대 (국제교육협력관실)</li> <li>○ 유아교원 국제데이터 산출을 통한 ECEC 교사 위상 제고 및 초중등교원과의 연계 기여(유아교육정책과)</li> </ul>         |
| 보건복지부 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 교육부 국제협력사업 참여를 통한 보육교사 전문성 제고 및 유보연계와 유보격차 완화의 토대 마련 (보육정책국)</li> <li>○ 유아교원 국제데이터 산출을 통한 보육교사 실태 파악 및 교사정책 수립 (보육정책국)</li> </ul> |

국정과제 관련성

| 국정<br>기초                     | 추진전략 |                    | 국정과제 |                        |
|------------------------------|------|--------------------|------|------------------------|
|                              | 코드   | 명                  | 코드   | 명                      |
| 3. 내<br>삶을<br>책임<br>지는<br>국가 | 2    | 국가가 책임지는<br>보육과 교육 | 49   | 유아에서 대학까지 교육의 공공성 강화   |
|                              |      |                    | 50   | 교실혁명을 통한 공교육 혁신        |
|                              |      |                    | 54   | 미래 교육환경 조성 및 안전한 학교 구현 |

## ▣ 연구 예산(천원)

|                | 내용  | 금액            |
|----------------|---|---------------|
| <b>합계</b>      |   | <b>87,000</b> |
| 1. 사업인건비       | ○ 연구보조원(학사급)<br>70,000원 × 1인 × 8월 × 8월 = 4,480,000  | 4,480         |
| 2. 공공요금        | ○ 보고서 발송비<br>2,000원 × 200부 = 400,000<br>○ 자료 배송비<br>20,000원 × 18회 = 360,000   | 760           |
| 3. 수용비         | ○ 인쇄비(보고서 등)<br>(8,180원+101원×95) × 1.1 × 150부 = 2,933,000<br>○ 소모품 구입비<br>38,600원 × 10회 = 386,000   | 3,319         |
| 4. 연구기자재 및 임차료 | ○ 세미나 회의실 임차료(서울·서울근교 비즈니스 센터 및 프레스 센터 등)<br>- 자문회의 및 정책연구실무협의회<br>750,000원 × 2회 = 1,500,000<br>500,000원 × 1회 = 500,000<br>○ 계약직 연구원 등 PC 렌탈비용<br>70,000원 × 1인 × 4월 = 280,000   | 2,280         |
| 5. 여비          | ○ 국내출장<br>- 시외출장비(세종시 등)<br>100,000원 × 3인 × 2회 = 600,000<br>- 시내출장비<br>20,000원 × 3인 × 5회 = 300,000<br>○ 국외출장<br>1) 프로젝트 NPM 회의(그리스 아테네, 5박 7일)<br>-항공료<br>2,205,700원 × 1인 × 1회 = 2,205,700<br>-체제비(연구위원 1인, 제1호 라목 나등급)<br>(35*7일+160*5일+78*7일) × 1인 × 1,100원 = 1,750,100<br>※출장지는 그리스 아테네이나 기획재정부 예산편성기준 표의 최근거리가 이스탄불이어서 이스탄불 기준 편성함<br>2) OECD ECEC 네트워크 회의(프랑스 파리, 4박 6일)<br>-항공료<br>2,345,100원 × 2인 × 1회 = 4,690,200<br>-체제비(연구위원 2인, 제1호 라목 가등급)<br>(35*6일+223*4일+107*6일) × 2인 × 1,100원 = 3,836,800 | 13,383        |
| 6. 연구정보활동비     | ○ 연구자료구입비(국내·외 연구관련 도서 구입)<br>100,000원 × 5종 = 500,000<br>○ 학회 등 참가비<br>50,000원 × 3인 × 2회 = 300,000<br>○ 특근매식비<br>6,000원 × 3인 × 3회 × 7월 = 378,000  | 1,178         |
| 7. 전문가활용비      | ○ 자문회의 수당<br>100,000원 × 5인 × 5회 = 2,500,000<br>○ 설문지 검토사례비(번역, 영문검토 포함)<br>300,000원 × 2인 × 2회 = 1,200,000<br>○ 보고서 평가 심사비<br>200,000원(중간) × 2인 = 400,000  | 19,600        |

|               | 내용  | 금액     |
|---------------|---|--------|
|               | 300,000원(최종) × 3인 = 900,000                               |        |
| 8. 회의비        | ○ 자문회의 간담회비<br>25,000원 × 10인 × 8회 = 2,000,000             | 2,000  |
| 9. 외부용역 및 분담금 | ○ OECD 국제연구사업 참여비(국가분담금)<br>40,000,000원 × 1회 = 40,000,000 | 40,000 |

※ 국외출장

|           |   |
|-----------|---|
| 출장지(방문기관) | (1) 그리스 아테네(혹은 유럽 다른 도시)<br>(장소 미정, 2017년 기준으로 작성, OECD 사업계획 추후 공표를 따름) |
| 출장목적      | OECD TALIS Starting Strong Survey 국제연구사업 수행을 위한<br>TALIS 3S 프로젝트 회의 참석  |
| 출장자(역할)   | 책임연구자(연구위원)<br>-OECD TALIS Starting Strong Survey 조사 데이터 분석 방법 논의       |

|           |  |
|-----------|--|
| 출장지(방문기관) | (2) 프랑스 파리 (OECD 본부)<br>(장소 미정, 2018년 기준으로 작성, OECD 사업계획 추후 공표를 따름)    |
| 출장목적      | OECD TALIS Starting Strong Survey 국제연구사업 수행을 위한<br>관련 회의 참석            |
| 출장자(역할)   | 책임연구자/공동연구진<br>-OECD TALIS Starting Strong Survey 조사 진행 경과 및 결과 공유, 논의 |

※ 외부용역 및 분담금

|      |                           |
|------|---------------------------|
| 주요내용 | OECD 국제연구사업 참여비(국가분담금 납부) |
| 대상기관 | OECD 사무국                  |



## (14) 수시연구사업

### ■ 사업개요

- 국책연구기관으로서 대외 육아지원 정책 및 환경 변화에 신속하고 능동적으로 대응하고자 함.
- 관련 부처의 시급한 과제 추진 요청을 시의적절하게 수용하고자 수시연구사업을 추진함.

### □ 연구방법

- 정부부처의 요청 및 연구소 자체제안에 의해 수시로 발굴·선정되며, 연구사업심의위원회의 심의 및 소장의 결재를 통하여 추진함.

### ■ 사업추진 방향 및 내용

#### □ 연구내용

- 단기간에 정책방안을 모색해야 하는 연구
- 육아지원 현안 이슈 관련 연구
- 부처의 핵심 육아지원 정책의 단기 효과 검증 연구 등

#### □ 기대효과

- 수시로 발생하는 주요 정책 현안에 대한 연구 수행을 통해 시의성 있는 정책 대안 제시
- 부처의 핵심 육아지원 정책 집행에 대한 효율적인 지원 가능

### ■ 연구예산(천원)

| 구분    | 내용                                     | 금액      |
|-------|--|---------|
| 합계    |  | 110,500 |
| 연구사업비 | ○ 수시연구사업<br>110,500,000원 = 110,500,000 | 110,500 |

■ 관련규정

## 수시연구 과제 선정 및 추진절차에 관한 지침

제정 2009. 4. 30.

개정 2011. 12. 30.

2014. 2. 4.

2016. 12. 30.

**제1조(목적)** 이 지침은 「수시연구과제 관리」 요령과 관련하여 필요한 세부적인 절차 및 요령을 정하는 데 그 목적이 있다.

**제2조(수시연구과제의 추진여부 결정)** ①연구기획팀에서 1차 심의서를 연구사업심의위원장을 경유하여 소장에게 보고한다(개정 2011. 12. 30).

②연구사업심의위원회에서 소장의 의견과 수시연구과제 아래 선정기준을 고려하여 과제수행 여부를 결정한다.

1. 기관 설립 목적에의 부합성

- 가. 국책연구기관으로서 국가정책집행사업의 효율적 지원
- 나. 육아정책 관련 국정 아젠다의 발굴 및 추진 지원
- 다. 유아교육과 보육의 협력·통합 방향 모색 및 정책 제안
- 라. 정부 정책 모니터링 및 추진 성과 평가

2. 연구성격의 타당성

- 가. 육아지원 현안 이슈 관련 연구
- 나. 단기간에 정책방안을 모색해야 하는 연구
- 다. 부처의 핵심 육아지원 정책 단기효과 분석
- 라. 현장지원 사업 및 프로그램의 단기 시범 연구
- 마. 다양한 전공의 연구인력 참여(T/F팀 구성)가 필요한 과제

**제3조(수시연구과제 계획서 제출 및 심의)** ①연구책임자가 사업계획서를 작성하여 연구기획팀에 연구사업심의위원회의를 요청한다(개정 2011. 12. 30).

②연구사업심의위원회는 연구내용 및 범위, 연구방법, 연구진 구성 소요예산 등 심의한다.

③연구사업심의위원회는 심의결과를 연구책임자에게 통보한다.

④연구책임자는 실행계획서 수정·보완 후 제출한다.

■ 관련규정

**제4조(연구계획서 변경 및 조치)** ①수시연구과제 수행과정에서 계획서(연구기간 연장, 연구진 및 연구내용 변경 등)의 변경·조정이 필요한 경우 연구책임자는 연구사업 심의위원회의 심의를 거친 후 소장의 승인을 받아야 한다.

②최종보고서 심의·평가

1. 연구책임자는 연구종료 3주일 전에 심의·평가용 보고서 원고 3부를 연구기획팀에 제출하여야 한다(개정 2011. 12. 30).
2. 3개월 미만의 과제는 종료 2주 전에 심의용 보고서 원고를 제출하는 것을 원칙으로 하되, 연구사업심의위원회 위원장이 인정하는 경우에는 제출시기를 별도로 협의·조정할 수 있다.
3. 심의위원은 특별한 경우를 제외하고 연구사업심의위원장이 위촉하는 원내외 전문가 2인으로 구성한다.

**제5조(최종보고서 제출)** ①연구팀은 심사의견서에 따라 보고서를 충실하게 수정·보완한 후, 수정·보완 조치 대비표와 함께 최종보고서 원고 2부를 연구 종료 1주 전까지 연구기획팀에 제출하여야 한다(개정 2011. 12. 30).

②연구기획팀에서는 수정·보완된 보고서와 조치표 및 평정결과를 첨부하여 소장에게 최종 연구결과를 보고하여야 한다(개정 2011. 12. 30).

③연구책임자는 보고서 일련번호를 부여 받은 후, 최종보고서 인쇄 절차를 밟도록 한다.

③수시연구과제의 선정 및 추진 절차 : 〈별표 제1호〉 (개정 2011. 12. 30, 2014. 2. 4)

부 칙

① (시행일) 이 지침은 소장의 승인을 얻은 날부터 시행한다.

② (경과조치) 이 지침 시행일 이전의 사항은 이 지침에 의하여 시행된 것으로 본다.

부 칙(2011. 12. 30)

① (시행일) 이 지침은 소장의 승인을 얻은 날부터 시행한다.

부 칙(2014. 2. 4)

■ 관련규정

① (시행일) 이 지침은 소장의 승인을 얻은 날부터 시행한다.

부 칙(2016. 12. 30.)

① (시행일) 이 지침은 소장의 승인을 얻은 날부터 시행한다.

## 나. 연구관련사업



## 나. 연구관련사업

### (1) KICCE 육아정책토론회

#### ■ 사업책임자

연구기획평가팀장

#### ■ 사업의 필요성 및 목적

- 육아정책 현안에 관한 각계 전문가들의 의견을 수렴하여 다각적인 정책 연구 사업을 발굴함.
- 정부, 대학, 민간분야의 전문가들이 참여하는 토론의 장을 마련하여 육아정책 발전 방안을 다각적으로 모색함.

#### ■ 주요 사업내용

- 주요 정책 현안 및 이슈 발굴
- 육아정책 포럼 개최(자료집 발간)
- 육아정책 심포지엄 개최(자료집 발간)
- 육아정책 포럼, 심포지엄 결과에 기초한 정책연구사업 추진

#### ■ 기대효과

- 육아정책 현안을 발굴하여 시의성 높은 정책연구 추진
- 육아정책 추진의 실효성 및 현장 적합성 제고

#### ■ 기본연구사업과의 연관성

- 육아정책 현안 발굴을 통해 기본연구사업 선정 근거로 활용할 수 있으며, 학계전문가 및 현장 교원, 관련 부처 공무원과의 토론을 통해 시의성 높은 정책 연구를 추진할 수 있음.
- 기본연구사업에서 제안한 정책 대안의 타당성과 현장 적합성에 대한 의견을 수렴하여 정책기여도를 제고할 수 있음.

■ 사업기간

|      |         |     |             |     |             |
|------|---------|-----|-------------|-----|-------------|
| 연구년차 | (10/계속) | 시작일 | 2019. 1. 1. | 종료일 | 2019.12.31. |
|------|---------|-----|-------------|-----|-------------|

■ 사업예산(천원)

| 구분             | 내용  | 금액     |
|----------------|---|--------|
| 합계             |   | 30,000 |
| 공공요금           | ○ 자료 배송비<br>20,000원 × 15회 = 300,000   | 300    |
| 수용비            | ○ 동영상 제작<br>9,000,000원 × 1회 = 9,000,000원<br>○ 토론회 자료집 발간<br>(8,180원+101원×115) × 1.1 × 50부 × 5회 = 5,443,000<br>○ 초청장 등 인쇄<br>50원 × 6000page × 1회 = 300,000<br>○ 소모품 구입비<br>32,700원 × 10회 = 327,000             | 15,070 |
| 연구기자재 및<br>임차료 | ○ 회의장소 등 임차료 (비즈니스 센터 및 프레스 센터 등)<br>- 육아정책 심포지엄 개최<br>650,000원 × 4회 = 2,600,000  | 2,600  |
| 여비             | ○ 국내 여비<br>- 시내<br>20,000원 × 3인 × 2회 = 120,000<br>○ 전문가 초청비<br>50,000원 × 5인 × 5회 = 1,250,000  | 1,370  |
| 연구정보활동비        | ○ 특근매식비<br>6,000원 × 3인 × 20회 = 360,000  | 360    |
| 전문가활용비         | ○ 육아정책 포럼<br>- 발표자 수당<br>300,000원 × 2인 × 2회 = 1,200,000<br>- 토론자<br>200,000원 × 5인 × 2회 = 2,000,000<br>○ 육아정책 심포지엄<br>- 발표자 수당<br>300,000원 × 1인 × 4회 = 1,200,000<br>- 토론자 수당<br>200,000원 × 5인 × 4회 = 4,000,000 | 8,400  |
| 회의비            | ○ 육아정책 포럼 회의비<br>25,000원 × 30인 × 2회 = 1,500,000<br>○ 육아정책 심포지엄 간담회비<br>10,000원 × 10인 × 4회 = 400,000   | 1,900  |

■ 기타참고사항(관련근거 등)

※ 해당사항 없음



## (2) 국내·외 유관기관 교류 및 협력

### ■ 사업책임자 국제협력팀장

#### ■ 사업의 필요성 및 목적

- 본 기관은 ‘한국 육아정책 정보와 지식의 글로벌 플랫폼’이라는 중장기 발전목표의 실현을 위하여 아시아-태평양지역을 중심으로 활발한 국제교류를 통한 정책연구사업의 선진화와 전문화를 도모함.
- 국제기구 및 유관해외기관과의 네트워킹 확대를 통하여 본 연구소의 해외 인지도 제고 및 국제경쟁력 강화
- 육아정책관련 국제비교 협동연구 및 사업 개발과 기획

#### ■ 주요 사업내용

- 우리나라 육아정책 대외 홍보 및 본 연구소의 정책연구결과 해외 보급 활성화
  - 기관 영문홈페이지를 활용한 최신 국내 육아정책 및 연구결과 홍보
  - 국내 주요 육아정책정보의 영문 번역 및 국·영문 홈페이지에 탑재, 해외관계자와 유관기관, 대국민 서비스
- 국제학술대회 개최
  - 국제학술대회를 통한 국제 네트워크 활성화 및 국제 동향 파악
  - 연구소 수행연구 발표 및 교류 활성화
- 국제 공동연구 기획 및 수행
  - 국외 유관기관, 특히 MOU 체결 기관과의 공동연구 기획 및 수행
    - 유네스코 아태지역 본부, 중국 NIES, 독일 DJI 등
- 국제 학술정보 교류의 활성화 및 네트워킹 확대 강화
  - MOU 추진 해외유관기관과의 교류 활성화
  - 해외 유관 국립연구소와의 MOU 체결 추진을 통한 네트워크 확대
  - OECD, UNESCO, UNICEF, World Bank, ARNEC 등의 국제기구와의 네트워킹 강화
  - 아시아-태평양지역 국가를 중심으로 육아정책담당 정부부처 방문 및 공무원과의 정책정보 교환

- 한중일 동북아 3개국 네트워크 및 싱가포르, 대만, 홍콩 등 아시아 지역 내 선진국을 비롯하여 말레이시아, 태국, 필리핀, 베트남 등의 동남아 개도국, 피지, 바누아투 등의 남태평양 국가들을 권역별로 구분하여 네트워킹
- 제4차 아태지역 장관 유아정책포럼 참석 및 발표(베트남 정부 주관)
- 해외 유관기관, 유관학회 및 단체와의 네트워킹 강화
  - 미국 국립유아교육연구소(NIEER), 보육정보센터(NCCIC), 교육정보센터(ERIC), 유아교육협회(NAEYC), 환태평양유아교육연구학회(PECERA), 유럽 유아교육학회(EECERA), OMEP(세계 유아교육기구), 독일 아동청소년연구소(DJI) 등
  - 미국 샌프란시스코 소재 출산 및 육아지원 센터 방문을 통한 자료수집
  - 비체류형 해외전문가 활용(연구소 과제, 국제저널 심사, 국제세미나 토론 등)
- 국내 유관 정부부처 및 출연기관 국제협력담당자와의 연계 강화
  - 유네스코 한국위원회와의 SDG 영유아부문 국내 이행 관련 Working Group 운영
- 국제학술세미나 발표를 통한 연구소 연구결과 공유 및 확산
  - PECERA, SRCD, NAEYC, EECERA, OMEP 등 각종 유관 학회의 학술대회에 본 연구소 연구원이 참여, 연구결과 발표 독려 및 대외적으로 연구결과 공유, 기관 위상 제고

■ 기대효과

- 국제교류를 통한 기관 정책연구의 수월성 제고 및 육아관련 국가 현안 해결을 위한 합리적이고 실효성 있는 정책 방안 개발
- 우리나라 육아정책과 기관 연구결과의 보급 및 대외 홍보를 통한 국제적, 특히 아태지역에서의 인지도 제고

■ 기본연구사업과의 연관성

- 해외 선진국의 유관기관과의 국제교류를 통해 기본연구사업 수행에 필요한 연구역량 강화
- 유관기관과의 국제교류를 통해 기본연구사업 수행 결과의 보급 및 대외 홍보

■ 사업기간

|      |    |     |             |     |             |
|------|----|-----|-------------|-----|-------------|
| 연구년차 | 계속 | 시작일 | 2019. 1. 1. | 종료일 | 2019.12.31. |
|------|----|-----|-------------|-----|-------------|

■ 사업예산(천원)

| 구분          | 내용   | 금액     |
|-------------|--|--------|
| 합계          |  | 40,000 |
| 공공요금        | ○ 국제 우편 발송료<br>10,000원 × 30부 = 300,000   | 300    |
| 수용비         | ○ 기관홍보물 제작<br>VIP용 : 50,000원 × 20개 = 1,000,000<br>일 반 : 2,500원 × 100개 = 250,000<br>○ 자료복사·제본 등<br>50원 × 1,000page × 2회 = 100,000<br>○ 소모품 구입비<br>24,816원 × 10회 = 248,160   | 1,598  |
| 연구기자재 및 임차료 | ○ 회의실 임차료(비즈니스 센터 및 프레스 센터 등)<br>600,000원 × 1회 = 600,000   | 600    |
| 여비          | ○ 국내여비<br>- 시외출장비<br>100,000원 × 2인 × 2회 = 400,000<br>- 시내출장비<br>20,000원 × 2인 × 5회 = 200,000<br>○ 국외여비<br>1) MOU 등 국제 교류<br>- 노르웨이 오슬로, 덴마크 코펜하겐, 기관장 1인, 6박 8일<br>· 항공료(기관장 1인, 스톡홀름 기준)<br>6,883,900원 × 1인 × 1회 = 6,883,900<br>※ 기획재정부 예산편성 기준 상 최근거리 스톡홀름 기준으로 책정<br>· 항공료(기관장 1인, 오슬로<->코펜하겐)<br>300,000원 × 1인 × 1회 = 300,000<br>· 체재비(나등급), 기관장 1인, 제1호 나목<br>(\$50×8일+\$289×6박+\$117×6일)×1,100원×1인=3,119,600<br>- 프랑스 파리, OECD 본부, 기관장 1인, 5박 7일<br>· 항공료(기관장 1인)<br>6,352,600원 × 1인 × 1회 = 6,352,600<br>· 체재비(가등급), 기관장 1인, 제1호 나목<br>(\$50×7일+\$389×5박+\$160×6일)×1,100원×1인=3,580,500<br>2) 국제 학술대회 참여 지원<br>- 베트남 하노이, 기관장 및 연구위원 1인, 3박4일<br>· 항공료(기관장 1인, 제1호 나목)<br>1,766,700원 × 1인 × 1회 = 1,766,700<br>· 항공료(연구위원 1인, 제1호 라목)<br>781,550원 × 1인 × 1회 = 781,550<br>· 체재비(라등급), 기관장 1인, 제1호 나목<br>(\$50×4일+\$161×3박+\$73×4일)×1,100원×1인=1,072,500<br>· 체재비(라등급), 연구위원 1인, 제1호 라목<br>(\$35×4일+\$85×3박+\$49×4일)×1,100원×1인=650,100<br>- 중국 베이징, 기관장 및 연구위원 1인, 2박3일<br>· 항공료(기관장, 연구위원 1인) | 27,762 |

■ 사업예산(천원)

| 구분      | 내용   | 금액    |
|---------|--|-------|
|         | $568,500\text{원} \times 2\text{인} \times 1\text{회} = 1,137,000$<br>· 체재비(다등급), 기관장 1인, 제1호 나목<br>$(\$50 \times 3\text{일} + \$215 \times 2\text{박} + \$87 \times 3\text{일}) \times 1,100\text{원} \times 1\text{인} = 925,100$<br>· 체재비(다등급), 연구위원 1인, 제1호 라목<br>$(\$35 \times 3\text{일} + \$130 \times 2\text{일} + \$58 \times 3\text{일}) \times 1,100\text{원} \times 1\text{인} = 592,900$ |       |
| 연구정보활동비 | ○ 특근매식비<br>$6,000\text{원} \times 4\text{인} \times 5\text{회} \times 2\text{월} = 240,000$  | 240   |
| 전문가활용비  | ○ 국제세미나 기초강연 등<br>$250,000\text{원} \times 4\text{인} = 1,000,000$<br>○ 전문가 자문사례비<br>$100,000\text{원} \times 3\text{인} \times 2\text{회} = 600,000$<br>○ 감수료(한국어→영어)<br>$500,000\text{원} \times 1\text{회} = 500,000$  | 2,100 |
| 회의비     | ○ 창립기념 세미나<br>$25,000\text{원} \times 50\text{인} = 1,250,000$<br>○ 국내외 전문가 간담회비<br>$25,000\text{원} \times 6\text{인} \times 3\text{회} = 450,000$<br>○ 국외출장 간담회비<br>- MOU 등 국제 교류<br>$25,000\text{원} \times 4\text{인} \times 2\text{회} = 200,000$<br>- 국제세미나<br>$25,000\text{원} \times 20\text{인} = 500,000$  | 2,400 |
| 외부용역비   | ○ MOU 체결 기관과의 공동연구<br>$5,000,000\text{원} \times 1\text{회} = 5,000,000$   | 5,000 |

■ 기타참고사항(관련근거 등)

※ 해당사항 없음

### (3) 국내·외 육아연구 동향 및 정책 정보 수집 분석

#### ■ 사업책임자

성과공유팀장, 국제협력팀장

#### ■ 사업의 필요성 및 목적

- 국내외 육아정책 최신 연구동향 및 관련 문헌과 전자 정보, 자료를 수집·분석·보급함으로써 국내 육아정책 자료의 데이터 뱅크 역할 수행
- 국외 최신 육아정책 동향을 파악하고 관련 정보를 수집해서 정리 분석하여 해외사례가 필요한 부처 공무원 및 학계 전문가에게 도움을 제공함.
- 유관 정부부처 및 시도청과 교육청에 활용될 수 있는 정보와 자료 제공
- 홈페이지 등을 통해 국내외 관련 분야 관계자 및 일반인을 위한 육아정보 활용 지원

#### ■ 주요 사업내용

- 국내외 주요 육아정책 정보의 공유 및 확산을 위한 국·영문 번역 작업 및 자료 제작·배포 (예: OECD 자료, 누리과정, 정부정책 등)
- 세계 육아정책 동향시리즈 발간
  - 주요 해외 육아선진국의 육아 관련 통계와 정책 동향을 저술 또는 번역, 연 2회 지속적으로 발간 및 배포
- 해외주재 자료수집원제의 운영
  - 해외에서 거주하는 육아관련 분야의 전공자 및 관계자를 활용하여 최신 해외 동향 자료 수집, 분석 및 원내외 공유

#### ■ 기대효과

- 필요한 수요자에게 필요한 정보를 신속히 제공하여 육아정책정보 수요자의 만족도 향상
- 육아관련 정보와 자료의 집대성을 통하여 본 연구소가 국내 육아정책의 데이터 뱅크로서의 자리매김
- 최신 육아정책 동향을 소개·분석하여 국내 육아정책 개발 및 연구와 정부 정책 수립에 실질적인 기여도 제고

#### ■ 기본연구사업과의 연관성

- 국내외 최신 관련 분야 연구 및 정책 동향 수집을 통해 기본연구사업 수행에 필요한 자료 제공

■ 사업기간

|      |      |     |             |     |            |
|------|------|-----|-------------|-----|------------|
| 연구년차 | (계속) | 시작일 | 2019. 1. 1. | 종료일 | 2019.12.31 |
|------|------|-----|-------------|-----|------------|

■ 사업예산(천원)

| 구분      | 내용   | 금액     |
|---------|--|--------|
| 합계      |  | 30,000 |
| 사업인건비   | ○ 자료조사 및 수집원 (해외정보 수집원)<br>- 해외주재 자료연구원<br>1,500,000원 × 6인(6개국) × 1개월 = 9,000,000<br>- 자료수집 및 조사활동을 위한 연구조원<br>500,000원 × 4인 × 1개월 = 2,000,000   | 11,000 |
| 공공요금    | ○ 우편물 발송료<br>2,000원 × 500부 = 1,000,000   | 1,000  |
| 수용비     | ○ 세계육아정책 동향 시리즈 발간<br>(8,180원+101원×95) × 1.1 × 150부 × 2회 = 5,866,000<br>○ 영문 국내외 육아정책 자료집 발간<br>(8,180원+101원×95) × 1.1 × 100부 = 1,955,000<br>○ 회의자료 복사·제본비 등<br>50원 × 4,000page × 3회 = 600,000<br>○ 소모품 구입비<br>81,900원 × 10회 = 819,000 | 9,240  |
| 여비      | ○ 국내 여비<br>- 시외출장비(세종시 등)<br>100,000원 × 2인 × 4회 = 800,000<br>- 시내출장비<br>20,000원 × 3인 × 10회 = 600,000   | 1,400  |
| 연구정보활동비 | ○ 특근 매식비<br>6,000원 × 5인 × 2회 × 6월 = 360,000  | 360    |
| 전문가활용비  | ○ 원고료(세계육아정책 동향시리즈)<br>1,000,000원 × 2인 × 1회 = 2,000,000<br>○ 번역 및 검독료<br>500,000원 × 6회 = 3,000,000   | 5,000  |
| 회의비     | ○ 외부인사 초청 간담회<br>25,000원 × 10인 × 8회 = 2,000,000  | 2,000  |

■ 기타참고사항(관련근거 등)

※ 해당사항 없음

## 다. 연구지원사업





## 다. 연구지원사업

### (1) 연구기획사업

#### ■ 사업책임자

##### 연구기획평가팀장

#### ■ 사업의 필요성 및 목적

- 육아정책연구소의 설립 목적과 기능에 기초한 연구·사업을 전략적으로 기획·개발함.
- 연구의 시의성, 정책기여도, 수요자 만족도 제고를 위한 육아지원정책 연구 추진을 강화함.
- 대외적 기관 위상 제고를 위한 대외협력을 강화함.

#### ■ 주요 사업내용

- 기본·수탁 연구과제 관리·지원
- 연구사업 수요 조사 및 과제 발굴
- 연구사업 관리 및 평가 업무
- 기관생명윤리위원회, 연구윤리위원회, 계약제도개선위원회 운영을 통한 연구사업의 윤리성·공정성 확보 추진
- 기관 자체평가 연구 추진
- 육아지원네트워크, 연구자문위원회 운영을 통한 산·학·연과의 연구협력

#### ■ 기대효과

- 연구·사업에 대한 체계화된 기획을 통한 연구·사업의 사회적 파급력 확대
- 육아정책 전담 국책 연구기관으로서의 공공성 및 책무성 강화
- 육아정책연구기관 운영 효율성 및 합리성 제고
- 육아지원네트워크의 활성화를 통한 산·학·연 협력 강화

#### ■ 기본연구사업과의 연관성

- 기관의 장·단기 발전계획 수립을 통해 기본연구사업 수행의 방향을 설정함.
- 기본연구사업 수요 조사를 통해 과제를 발굴하고 관련 부처의 의견을 수렴하여 시의적절한 연구를 수행할 수 있도록 지원함.
- 연구수행의 윤리성 확보와 연구수행 절차 준수 및 평가 등을 통해 질적 수준을 제고함.

■ 사업기간

|      |      |     |             |     |             |
|------|------|-----|-------------|-----|-------------|
| 연구년차 | (계속) | 시작일 | 2019. 1. 1. | 종료일 | 2019.12.31. |
|------|------|-----|-------------|-----|-------------|

■ 사업예산(천원)

| 구분      | 내용  | 금액     |
|---------|---|--------|
| 합계      |   | 28,000 |
| 공공요금    | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 평가용 보고서 우편발송료(등기)               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 최종평가<br/>3,000원 × 34개 과제 × 3인 × 1회 = 306,000</li> <li>- 중간평가<br/>3,000원 × 34개 과제 × 2인 × 1회 = 204,000</li> </ul> </li> <li>○ 보고서 평가결과 수령료(퀵 또는 택배)               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 최종평가<br/>5,000원 × 34개 과제 × 3인 × 1회 = 510,000</li> <li>- 중간평가<br/>5,000원 × 34개 과제 × 2인 × 1회 = 340,000</li> </ul> </li> </ul>  | 1,360  |
| 수용비     | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 사업계획서 제작<br/>(8,180원+101원×25) × 1.1 × 30부 × 1건 = 353,000</li> <li>○ 연구부대사업 보고서 발간비<br/>(8,180원+101원×95) × 1.1 × 75부 = 1,466,000</li> <li>○ 평가용보고서 제본비               <ul style="list-style-type: none"> <li>-중간보고서 제본비<br/>72쪽× 50원 × 34개 과제× 5부× 1회=612,000</li> <li>2,000원× 34개 과제×5부× 1회=340,000</li> <li>-최종보고서 제본비<br/>108쪽× 50원 × 34개 과제× 6부× 1회=1,102,000</li> <li>2,000원× 34개 과제×6부× 1회= 408,000</li> </ul> </li> <li>○ 소모품 구입비<br/>41,900원 × 10회 =419,000</li> </ul> | 4,700  |
| 여비      | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 사업계획·수립 조정 출장비               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 시외출장비<br/>100,000원 × 3인 × 10회 = 3,000,000</li> <li>- 시내출장비<br/>20,000원 × 3인 × 26회 = 1,560,000</li> </ul> </li> </ul>   | 4,560  |
| 연구정보활동비 | ○ 특근매식비   | 180    |

■ 사업예산(천원)

| 구분     | 내용  | 금액    |
|--------|---|-------|
|        | 6,000원 × 3인 × 10회 = 180,000   |       |
| 전문가활용비 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 육아지원네트워크                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 회의수당<br/>100,000원 × 10인 × 2회 = 2,000,000</li> </ul> </li> <li>○ 연구사업자문위원회                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 자문수당<br/>200,000원 × 6인 × 2회 = 2,400,000</li> </ul> </li> <li>○ 연구윤리위원회                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 자문수당<br/>150,000원 × 6인 × 2회 = 1,800,000</li> </ul> </li> <li>○ 기관생명윤리위원회                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 자문수당<br/>150,000원 × 6인 × 2회 = 1,800,000</li> </ul> </li> </ul>  | 8,000 |
| 회의비    | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 육아지원네트워크                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 간담회비<br/>25,000원 × 15인 × 2회 = 750,000</li> </ul> </li> <li>○ 연구사업자문위원회                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 간담회비<br/>25,000원 × 10인 × 2회 = 500,000</li> </ul> </li> <li>○ 연구윤리위원회                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 간담회비<br/>25,000원 × 10인 × 2회 = 500,000</li> </ul> </li> <li>○ 기관생명윤리위원회                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 간담회비<br/>25,000원 × 10인 × 3회 = 750,000</li> </ul> </li> <li>○ 정부부처 등 협의비<br/>25,000원 × 7인 × 4회 = 700,000</li> </ul> | 3,200 |
| 외부용역비  | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 학술대회 공동주최 비용<br/>3,000,000원 × 2회 = 6,000,000</li> </ul>  | 6,000 |

■ 기타참고사항(관련근거 등)

※ 해당사항 없음

## (2) 연구성과 확산 및 기관 홍보사업

### ■ 사업책임자 성과공유팀장

### ■ 사업의 필요성 및 목적

- 연구활동, 연구산출물 및 홍보자료를 통하여 정부부처, 유관기관, 언론기관 등을 대상으로 홍보함으로써 본 기관의 연구성과 확산 및 기관 홍보 효과를 제고함.
- 연구활동, 연구사업 결과를 다양한 자료로 산출하여 육아지원 기관, 유관기관 및 관계자들에게 제공함으로써 연구결과를 홍보하고 정보를 공유함.

### ■ 주요 사업내용

- 연구소의 성과공유를 위해 적시의 보도자료 작성 및 제공
  - 연구소의 주요 학술활동 중심으로 보도자료를 제작, 배포
  - 소장의 주요 활동을 신속하게 대외로 홍보함으로써 공신력 제고
- 기관의 위상과 이미지 제고를 위한 홍보자료 제작 및 배포
  - 기관 홍보브로슈어: 연 1회(국문, 영문, 중국어, 일본어): 지정학적, 역사적으로 중요한 중국, 일본과의 네트워크 강화 차원에서 이들 국가의 언어로 홍보 브로슈어 발간 필요
  - 연차보고서 발간: 연 1회
  - 영문요약집 발간: 연 1회
- 정부 부처 및 유관기관(인사)에 대한 홍보 전략 수립 및 홍보 실시
  - 연구결과를 일목요연하게 정리, 가독성있게 재구성한 「Pocket Summary」를 제작하여 부처 공무원 중심으로 연구성과를 공유, 확산함.
  - 연 1회 발간
- 정기간행물 발간 및 배포
  - 육아정책포럼: 연 4회
  - 육아정책정보(e-newsletter): 매일
  - 육아정책 Brief: 매일
  - KICCE Policy Brief: 연 3회
  - 카드뉴스: 연구결과를 정책수요자 눈높이에 맞게 널리 홍보하고자, 최신 언론

■ 주요 사업내용

매체의 트렌드를 반영하여 2018년에 처음 시작함. 2018년 4회 발행에서 2019년에는 6회로 발행횟수를 늘림.

□ 전년도 기본일반연구사업 성과 확산

- 현안 정책방안 중심의 이슈페이퍼: 수시
- 영상보고서: 연구자가 자신이 수행한 연구결과를 보다 쉽게 설명해서 연구성과를 공유, 확산하고자 2018년에 영상보고서를 처음 제작함(3~4회 예정). 2019년에는 제작 횟수를 늘려서 정책수요자 맞춤형 홍보사업을 강화하고자 함.

□ 수요자 만족도 조사 실시 및 분석

- 정기 간행물, 홍보자료 등 배포한 자료에 대해 수신자 대상으로 만족도 조사를 실시하여 문제점을 보완, 개선함.

■ 기대효과

- 다양한 최신 매체를 활용하여 정책수요자 눈높이에 맞는 다각적 연구결과 홍보를 통해 연구결과를 공유, 확산하여 정책연구의 실효성 제고
- 정책수요자와의 쌍방향 소통을 통해 정책연구에 이들 의견을 적극 반영하여 만족도 높은 정책연구 수행 기대
- 육아정책 국책연구기관으로서 정체성 확립 및 위상 제고

■ 기본연구사업과의 연관성

- 기본연구사업의 연구결과를 부처 및 산하기관, 학계, 유관 단체, 대국민 등 다양한 정책수요자의 눈높이에 맞게 다양한 방식으로 공유, 확산하는 과정에서 이들의 피드백을 통해 정책수요자에게 필요한 연구주제를 발굴, 발전해 나갈 수 있음.

■ 사업기간

|      |         |     |             |     |             |
|------|---------|-----|-------------|-----|-------------|
| 연구년차 | (11/계속) | 시작일 | 2019. 1. 1. | 종료일 | 2019.12.31. |
|------|---------|-----|-------------|-----|-------------|

■ 사업예산(천원)

| 구분   | 내용   | 금액     |
|------|--|--------|
| 합계   |  | 47,000 |
| 공공요금 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 육아정책포럼 우편발송료<br/>650,000원 × 4회 = 2,600,000</li> <li>○ 육아정책브리프 우편발송료<br/>300,000원 × 12회 = 3,600,000</li> <li>○ 연차보고서 및 홍보브로슈어(국문) 발송료<br/>12,500원 × 80개 기관 × 1회 = 1,000,000</li> </ul> | 7,510  |

■ 사업예산(천원)

| 구분      | 내용  | 금액     |
|---------|---|--------|
|         | ○ 이슈페이퍼 발송료<br>3,875원 × 80개 기관 × 1회 = 310,000   |        |
| 수용비     | ○ 연구소 홍보브로슈어(국문, 영문) 발간<br>- 기획 및 디자인 1,000,000원 × 1회 = 1,000,000<br>- 인쇄 215원 × 20p × 500부 × 2회(국문, 영문) = 4,300,000<br>○ 연차보고서 발간<br>- 디자인 2,000,000원 × 1회 = 2,000,000<br>- 인쇄 50원 × 130page × 600부 × 1회 = 3,900,000<br>○ 뉴스레터 발간(전자메일 배포)<br>400,000원 × 12회 = 4,800,000<br>○ 육아정책포럼 발간<br>50원 × 50page × 800부 × 4회 = 8,000,000<br>○ 육아정책 브리프 발간<br>50원 × 22page × 500부 × 12회 = 6,600,000<br>○ KICCE Policy Brief 발간<br>50원 × 80page × 170부 × 3회 = 2,040,000<br>○ 이슈페이퍼 발간(배포는 수시)<br>50원 × 346page × 150부 × 1회 = 2,600,000<br>○ 영문요약집 발간<br>50원 × 330page × 100부 × 1회 = 1,650,000 | 36,890 |
| 여비      | ○ 국내 여비<br>- 시외출장비(세종시 등)<br>100,000원 × 1인 × 1회 = 100,000<br>- 시내출장비<br>20,000원 × 1인 × 5회 = 100,000   | 200    |
| 연구정보활동비 | ○ 세미나 참가비<br>- 정부3.0 포럼<br>100,000원 × 2인 × 1회 = 200,000<br>- 국제세미나 포럼<br>100,000원 × 2인 × 1회 = 200,000   | 400    |
| 전문가활용비  | ○ 육아정책포럼 원고료<br>200,000원 × 3건 = 600,000<br>○ 육아정책브리프 원고료<br>200,000원 × 3건 = 600,000   | 1,200  |
| 회의비     | ○ 언론사 업무협의<br>25,000원 × 6인 × 2회 = 300,000<br>○ 유관기관 실무진 협의<br>25,000원 × 4인 × 2회 = 200,000<br>○ 정부부처 등 협의비<br>25,000원 × 3인 × 4회 = 300,000  | 800    |

■ 기타참고사항(관련근거 등)

※ 해당사항 없음

### (3) 학술활동 및 저널 발간

#### ■ 사업책임자

성과공유팀장, 국제협력팀장

#### ■ 사업의 필요성 및 목적

- 국내 유일의 육아정책 전문 학술지 「육아정책연구」 발행을 통해 우수한 육아정책 연구결과 및 최신 육아정책 동향을 확산함.
- 본 학술지는 2007년도에 창간호 발행을 시작으로 2010년도에 한국연구재단 등재후보학술지 선정, 2013년에 등재학술지로 격상됨. 2017년 계속 평가에서 등재지를 유지함. 본 학술지는 현재 연 3회를 발간하고 있음.
- 2018년에 KCI DOI 사업에 신청하여 정보 이용자의 접근 편의성을 제고하고 국제적 유통을 통해 본 학술지의 영향력 제고에 기여함.
- 영유아 교육·보육정책을 전문적으로 다루며 미국 뉴저지 주립 Rutgers 대학의 국립유아교육연구소(NIEER)와 공동으로 영문 국제 학술지 「International journal of Child Care and Education Policy」를 발간하고 있음.
- 2014년부터 Springer Open Journal을 통하여 전자출판으로 발간하고 있음 (URL: <http://www.ijccep.com/>).
- 이와 같이 육아정책연구소는 국내외 육아정책 학술지 발간 및 배포를 통해 육아정책 공유 및 확산의 국내외 허브 역할을 수행함.
- 학술세미나 개최를 통하여 연구결과의 우수성과 전문성을 제고함.
- 육아 분야의 정보와 자료를 지속적·체계적으로 수집·분석하여 연구원 간의 자료와 지식을 공유하고, 연구 역량의 결집효과를 창출함.

#### ■ 주요 사업내용

- KICCE 국내 학술지 육아정책연구 연 3회 발간
  - 연구자가 수행한 육아정책 연구보고서를 논문으로 발전시켜 학술지에 게재함으로써, 연구 성과 공유 및 확산, 아울러 연구자의 전문성을 신장시킴.
  - 2018년에는 논문투고를 왕성하게 하고 있는 연구자를 원내·외 편집위원으로 구성하여 본 학술지의 질적 제고를 강화함.
- KICCE 국외 학술지 International Journal of child care and education policy 온라인 발간

■ 주요 사업내용

- 세미나 개최를 통하여 학문적 기반 강화
- 외부인사 초청 학술세미나 개최
- 국내외 네트워크 강화로 외부인의 학술지 투고 확대

■ 기대효과

- 학술활동을 통해 연구자를 해당 분야 최고의 정책전문가로 성장 지원
- 육아정책 관련 최신 자료 및 연구결과를 공유, 확산
- 국책연구기관으로써의 육아정책연구소 국내외 위상 제고

■ 기본연구사업과의 연관성

- 국내외 학술지 발간은 연구자로 하여금 기본연구사업 수행에 필요한 관련 분야의 최신 연구동향 및 정보와 자료들을 파악하게 하는 연구 활동의 또 하나의 장(場)으로 기능함.
- 정책보고서를 논문화하는 작업을 통해 연구자는 기본연구사업의 후속 연구주제를 발굴, 기획하게 되고 이는 수행한 기본연구사업을 발전, 심화해 나가는 순기능을 함.

■ 사업기간

|      |         |     |           |     |             |
|------|---------|-----|-----------|-----|-------------|
| 연구년차 | (11/계속) | 시작일 | 2019.1.1. | 종료일 | 2019.12.31. |
|------|---------|-----|-----------|-----|-------------|

■ 사업예산(천원)

| 구분    | 내용   | 금액     |
|-------|--|--------|
| 합계    |  | 40,000 |
| 사업인건비 | ○ 계약직 전문원(법정부담금 포함)<br>2,500,000원 × 1인 × 6개월 = 15,000,000  | 15,000 |
| 공공요금  | ○ 학술지 발송료<br>- 국내 관련기관 배포<br>2,000원 × 250부 × 2회 = 1,000,000  | 1,000  |
| 수용비   | ○ KICCE 국내학술지 발간<br>- 학술지 발간비<br>50원 × 120page × 250부 × 3회 = 4,500,000<br>- 학술지 투고안내 이미지 제작 및 메일 발송<br>4,000건 × 55원 × 3회 = 660,000<br>○ KICCE 국제학술지 발간<br>- 학술지 전자출판비(스프링거사) | 14,860 |



■ 사업예산(천원)

| 구분     | 내용   | 금액    |
|--------|--|-------|
|        | $750\text{유로} \times 1,290\text{원} \times 10\text{편} = 9,675,000$<br>○ 소모품 구입비<br>- 소모품 구입비<br>$25,000\text{원} \times 1\text{회} = 25,000$  |       |
| 여비     | ○ 국내여비<br>- 시내출장비<br>$20,000\text{원} \times 1\text{인} \times 5\text{회} = 100,000$  | 100   |
| 전문가활용비 | ○ KICCE 국내학술지 발간<br>- 편집위원회<br>$100,000\text{원} \times 9\text{인} \times 3\text{회} = 2,700,000$<br>- 심사비<br>$50,000\text{원} \times 3\text{인} \times 10\text{편} \times 3\text{회} = 4,500,000$<br>○ KICCE 국제학술지 발간<br>- 심사비<br>$100,000\text{원} \times 1\text{인} \times 10\text{편} = 1,000,000$ | 8,200 |
| 회의비    | ○ 편집위원회 개최<br>- 간담회비<br>$20,000\text{원} \times 14\text{인} \times 3\text{회} = 840,000$  | 840   |

■ 기타참고사항(관련근거 등)

※ 해당사항 없음

#### (4) 연구지원 전산 운영

##### ■ 사업책임자

정보·재무팀장

##### ■ 사업의 필요성 및 목적

- 연구소에서 추진하는 연구 및 사업과 관련된 효율적인 전산지원
- 정보보안 교육 및 개인정보보호 관련 교육 지원
- 연구지원 전산관련 물품 구매 등

##### ■ 주요 사업내용

- 정보화 사업 관련 교육 수행
  - 직원 정보보안 교육
  - 직원 개인정보보호 교육
  - 정보보안담당자 교육
- 기타지원
  - 정보화 및 정보보안 관련 서적 지원
  - 정보화사업 자문 지원
  - 연구관련 소프트웨어 구매 지원 등

##### ■ 기대효과

- 연구소 구성원의 정보보안 및 개인정보 역량 강화
- 안정적인 연구전산환경 유지
- 안정적인 전산실 운영 환경 구축

##### ■ 기본연구사업과의 연관성

- 기본연구사업의 원활한 수행을 위한 전산지원

■ 사업기간

|      |         |     |            |     |            |
|------|---------|-----|------------|-----|------------|
| 연구년차 | (12/계속) | 시작일 | 2019. 1. 1 | 종료일 | 2019.12.31 |
|------|---------|-----|------------|-----|------------|

■ 사업예산(천원)

| 구분             | 내용  | 금액    |
|----------------|---|-------|
| 합계             |   | 6,000 |
| 수용비            | ○ 전산지원소모품 구입<br>200,000원 × 5회 = 1,000,000   | 1,000 |
| 연구정보활동비        | ○ 정보보안교육 참가비<br>200,000원 × 1인 × 1회 = 200,000<br>○ 세미나 참가비 등<br>100,000원 × 1인 × 2회 = 200,000<br>○ 특근매식비<br>6,000원 × 2인 × 2회 × 5월 = 120,000 | 520   |
| 여비             | ○ 국내 여비<br>- 시외출장비<br>100,000원 × 2인 × 2회 = 400,000<br>- 시내출장비<br>20,000원 × 2인 × 20회 = 800,000   | 1,200 |
| 전문가활용비         | ○ 외부강사 및 자문회의 수당<br>100,000원 × 4회 = 400,000   | 400   |
| 연구기자재 및<br>임차료 | ○ 연구관련 하드웨어, 소프트웨어 구매 등<br>2,480,000원 × 1식 = 2,480,000  | 2,480 |
| 회의비            | ○ 자문회의 간담회비<br>100,000원 × 4회 = 400,000  | 400   |

■ 기타참고사항(관련근거 등)

※ 해당사항 없음



## 2. 특수사업



## 가. 일반사업





(1) 돌봄 취약계층 맞춤형 육아지원 방안(V): 아동보호시설 영유아 양육실태 및 지원 방안

■ 연구책임자

○ 이정림 연구위원

|          |  |
|----------|--|
| 과제구분     | 기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/> |
| 구분 선정 사유 | ○ 연구를 통해 아동보호시설 거주 아동의 건강한 발달을 위한 정책에 기여하는 바가 있음                   |

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 2015년 1월 기준 요보호아동현황을 살펴보면 총 4,503명으로 2007년 8,861명에 비해 절반정도 줄어들었으나, 요보호아동들이 질 높은 양육환경에서 보호되고 있는지 확인할 필요가 있음
- 2015년 기준 요보호아동의 발행유형을 살펴보면 빈곤, 학대로 인한 수가 2,866명으로 63.6%를 차지하며, 미혼모부의 자녀 중 양육을 포기한 경우가 930명(20.7%)으로 많은 경우를 차지함.
- 2015년 기준 요보호아동의 보호유형으로는 시설보호가 2,682명(59.6%), 가정위탁이 1,582(35.1%)로 대부분을 차지하고, 입양은 239명으로 2007년의 1,131명에서 매우 줄어들었는데(민법상의 입양은 미포함),
  - 이는 입양의 대부분을 차지했던, 미혼모의 자녀를 미혼모가 직접양육하는 비율이 늘어나고 비밀입양주의, 혈연주의 가족문화 등으로 입양·가정위탁보다는 아동시설 보호위주로 이루어기 때문이라 보여짐.
- ※요보호아동이란 보호자가 없거나 보호자로부터 이탈된 아동, 또는 보호자가 아동을 학대하는 경우 등 그 보호자가 아동을 양육하기에 적당하지 않거나 양육할 능력이 없는 아동을 말함(아동복지법 제 3조)
- 요보호시설아동수가 줄어들고 있는 추세인 만큼, 보호가 필요한 아동의 보호를 위해 관할 구역의 아동의 생활상태 및 가정환경 파악, 아동복지에 필요한 지원 지도 등을 위해 아동위원이 신설 되는 등 아동보호를 위한 노력 등이 지속되고 있음

- 기존의 연구들에서 주로 집단으로 생활하는 아동보호시설에서의 아동들의 사회, 정서 발달에 대한 어려움이 연구되었음.
- 영유아, 아동의 기본적인 사회적 능력은 양육자와의 상호작용을 통해, 특히 부모의 존재를 통해 배우고 발달해나가게 됨(김은경, 2007). 하지만, 아동보호시설에서 집단생활을 하는 아동들은 양육자와 1:1의 상호작용을 할 기회를 갖기가 어려우므로, 심리사회적응에 부정적 영향을 주기도 함.
  - 아동보호시설의 아동이 정상적인 발달과정을 거치면서 건강하게 성장할 수 있도록 지원하기 위해, 시설아동의 양육실태를 파악할 필요가 있음
- 또한, 아동복지시설(아동복지법 제52조) 중 아동보호시설의 종류는 아동양육시설, 아동일시보호시설, 아동보호치료시설, 공동생활가정 등이 있으나, 이러한 시설들의 규모 및 입소 조건, 연령 및 생활환경을 파악하고, 건강하게 자랄 수 있는 환경에 대한 분석이 필요함
- 본 연구는 저출산 추세로 아동의 수가 줄어들고 있는 상황에서, 원가족의 보호가 어려워 원가족에서 발달하고 성장할 수 없는 아동에게 필요한 부분, 건강한 성장에 방해가 되는 요인 등을 파악하여, 아동보호시설에 있는 영유아 및 아동들에게 필요한 지원방안 마련을 목적으로 함

## ■ 연구 목적

- 아동보호시설에 입소하는 아동들의 환경적인상황 및 아동보호시설에서의 양육실태를 분석함
- 아동보호시설에 거주하는 영유아, 아동이 원가족과 분리된 상황에서도, 건강하고 행복한 생활을 영위할 수 있도록 지원방안을 마련하는 데에 있음

## ■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

| 구 분    | 선행연구와의 차별성  |  |   |
|--------|---|--|---|
|        | 연구목적  | 연구방법   | 주요연구내용  |
| 주요선행연구 | 1<br>-과제명: 아동복지시설 입소아동의 정서적 안정을 위한 지원연구<br>-연구자(년도): 양정선 외(2016)<br>-연구목적: 아동복지시설 입소아동의 정서적 안정을 위한 정책적 과제를 모색함과 동시에 충격적 | -문헌 및 통계자료 검토<br>-실태조사<br>:①아동양육시설 25개소(1,147명), 일반 공동생활가정 123개소(726명), 개인 양육시설 2개소(35명)의 총 150개소에서 보호되고 있는 아동 총 1,908 | -경기도 아동복지시설 보호 아동 현황 전수조사 및 분석<br>-보호대상아동의 심리진단과 치료 서비스 관련 선행연구 검토<br>-경기도 아동복지시설 입소 아동 대상 실태조사 |

| 구 분  | 선행연구와의 차별성  |  |  |
|------|---|--|--|
|      | 연구목적  | 연구방법   | 주요연구내용   |
| 본 연구 | 경험 등으로 인한 위험군 아동을 선별 관리하기 위한 매뉴얼 마련   | 명에 대한 전수조사<br>②아동복지시설에서 보호 중인 아동 중, 과반수(52.6%)를 차지하고 있는 14~19세의 아동 996명을 대상으로 실태조사 실시  | -아동복지시설 입소아동의 건강한 성장을 위한 정책과제 모색 및 현장적용가능한 발달심리검사 매뉴얼 마련   |
|      | 2<br>-과제명: 아동보호체계 연계성 제고방안<br>-연구자(년도):김미숙 외(2013)<br>-연구목적: 우리나라 아동보호체계의 실태와 문제점을 분석하고, 체계적이고 연속성 있는 아동보호체계를 구축하기 위한                               | -아동보호체계 연계 실태 파악을 위한 FGI 실시<br>-아동보호체계 연계실태 파악을 위한 실무자 양적조사 (전국 시군구청 아동복지 담당 공무원과 드림스타트 센터, 아동보호 전문기관, 거점 지역아동센터 실무자 대상)           | -우선대상 아동발굴 및 배치상의 문제로 전문가가 아닌 공무원이 아동의 배치 등을 결정하게 되는 문제점 있음<br>-공무원의 잦은 인사이동으로 장애 여부판정 및 심리검사 등 아동에게 필요한 서비스 제공이 어려움   |
|      | 3<br>-과제명: 부산지역 아동복지시설 아동 자립지원 강화방안 연구<br>-연구자(년도): 박금식 외(2014)<br>-아동복지시설 아동자립지원으로 시설보호아동의 자립능력을 키우고, 사회구성원으로 자립해 나가고 있는지를 살펴보고, 어려움에 대한 지원을 하기 위한 | -문헌연구<br>-설문조사: 아동복지시설 퇴소한 아동, 현재 입소중인 15세 이상 아동, 아동복지시설 종사자 대상<br>-전문가 자문회의: 연구방향, 실태조사 관련 및 자립지원 강화방안                            | -아동복지시설 종사자들 의견결과<br>1) 자립의 중요한 요소는 진로취업 지도와 자립능력임<br>2) 진로취업지도시 애로사항은 아동들의 인성과 낮은 의욕<br>3) 아동복지시설 퇴소아동 지원과정에서 겪는 어려움으로 전담인력 배치, 비현실적 정부정책, 정부 지원의 관심부족임   |
| 본 연구 | -연구목적: 아동복지시설 입소아동의 생활 현황을 파악하고 시설 관리자 및 시설종사자, 그리고 영유아, 아동의 입장에서의 문제점 및 어려움을 파악하고, 아동이 복지시설에서 사회구성원으로 건강하게 자립할 수 있게 하기 위해 양육지원 방안 마련을 목적으로 한다.     | -문헌 연구<br>-설문 조사: 아동보호시설 종사자 300명, 아동보호시설 거주경험 청소년 및 성인 200명 설문조사<br>-심층 면담: 아동보호시설 종사자 및 실무자 대상<br>-해의 사례 연구<br>-자문회의 및 정책연구실무협의회 | -아동복지시설 입소아동의 입소이유 및 규모 등 현황 파악<br>-아동복지시설의 관리 및 관련 법규 분석 및 해외사례와의 비교<br>-아동복지시설 입소아동의 입소이유에 따른 영유아 및 아동 관리 및 어려움<br>-아동에게 필요한 보육 및 보호 및 시설아동에게 필요한 프로그램이 적절하게 이루어지고 있는지를 등 양육실태를 분석하고, 통합적인 정책방안을 모색하고자 함 |

## ■ 연차별 주요성과 요약(최근 5년간 연구사업 운영으로 인해 발생한 주요 성과)

### □ 1차년도(2015)

- 돌봄 취약계층 맞춤형 육아지원 방안(I): 장애 영유아 육아지원 실태 및 지원 방안
  - 장애영유아 지원실태를 파악하고, 장애유형 및 연령 등에 따른 맞춤형 지원방안을 모색하였음

### □ 2차년도(2016)

- 돌봄 취약계층 맞춤형 육아지원 방안(II): 입양아동을 중심으로
  - 입양 가정의 영유아 자녀 양육 실태 파악하고 이에 따른 지원방안을 제안함

### □ 3차년도(2017)

- 돌봄 취약계층 맞춤형 육아지원 방안(III): 한부모가족 특성별 자녀 양육 실태 및 지원 방안

- 미혼모를 제외한 사별 및 이혼으로 인한 한부모가족의 자녀양육실태를 파악하고 이에 따른 지원방안을 제안함

□ 4차년도(2018) :진행중

- 돌봄 취약계층 맞춤형 육아지원 방안(Ⅳ): 미혼모·부 가족 특성별 자녀 양육 실태 및 지원 방안
  - 청소년, 성인 미혼모, 시설, 재가 미혼모를 포함한 미혼모가 양육과정에서 겪는 양육의 어려움을 파악하고 지원방안을 모색함

■ 주요 연구내용

□ 5차년도(2019) 돌봄 취약계층 맞춤형 육아지원 방안(Ⅴ): 아동보호시설 영유아 양육실태 및 지원 방안

- 아동보호시설의 정의 및 범위 현황 파악
  - 아동양육시설, 아동일시보호시설, 아동보호치료시설, 공동생활가정 등
- 아동복지시설의 현황 파악
  - 입소원인별 아동복지시설의 종류
  - 요보호아동의 수 및 시설별 정부의 지원 현황
- 아동복지시설 영유아의 지원 실태 파악
  - 전국 지자체의 아동복지 담당 공무원, 아동보호전문기관, 지역아동센터 등에서 근무하는 실무자 대상 사회복지사 등 업무 파악
  - 아동복지시설 보호 아동의 특징, 서비스 전달체계 및 서비스 내용, 종사자별 인력 자격 및 체계 파악
- 보호시설 아동 지원을 위한 체계화되고 통합적인 정책 방안 모색

■ 연구 추진방법

□ 문헌 연구

- 아동보호시설 입소 현황 및 요보호아동 발생요인 파악을 위한 통계자료 분석
- 국내외 아동보호시설 관련 법률 및 제도 분석
- 국내외 아동복지시설 관련 선행연구 분석

□ 전문가 자문회의 및 정책연구 실무협의회

□ 실무자 설문조사

- 아동복지시설 종사자 대상 설문조사(전국 지자체의 아동복지 담당 공무원, 아동 보호전문기관, 지역아동센터 등에서 근무하는 사회복지사 등 실무자 대상) 총 250명 대상 조사

- 아동보호시설 관련 연구협력진의 협조를 통한 시설 종사자 및 시설 거주 경험자 섭외 및 지속적 자문

□ 심층면담

- 아동보호시설의 시설장, 종사자, 지원체계 실무자 등을 대상으로 포커스 인터뷰 실시 (12명 내외)

- 아동보호시설에서 영유아 양육에 있어서의 어려움, 영유아 애착 및 정서적 지원 대책마련 및 의견 등 분석

- 영유아기, 초등기를 아동보호시설에서 보낸 성인 심층 면담 (4명 내외)

■ 연구 추진일정

| 연구내용             | 2019년도 |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
|------------------|--------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|
|                  | 1      | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| ○ 문헌 연구          |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 관련 실무자 간담회     |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 설문조사 및 심층면담    |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 전문가 설문조사       |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 자문회의 및 정책실무협의회 |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 중간 및 최종발표회     |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 최종보고서 작성       |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |

■ 연구기간

|      |         |      |    |    |     |          |     |            |
|------|---------|------|----|----|-----|----------|-----|------------|
| 연구년차 | (5/5년차) | 연구기간 | 12 | 개월 | 시작일 | 2019.1.1 | 종료일 | 2019.12.31 |
|------|---------|------|----|----|-----|----------|-----|------------|

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

|     |        |     |                 |
|-----|--------|-----|-----------------|
| 대분류 | I 사회문제 | 중분류 | 14 가족 / I6 육아보육 |
|-----|--------|-----|-----------------|

■ 주제어

|            |                            |                                       |                              |                                 |
|------------|----------------------------|---------------------------------------|------------------------------|---------------------------------|
| 한글<br>(영문) | 아동보호시설<br>(Child Shelters) | 요보호아동<br>(Child requiring protection) | 아동 권리<br>(Right of Children) | 육아지원<br>(supporting child care) |
|------------|----------------------------|---------------------------------------|------------------------------|---------------------------------|

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

| 관련부처  | 주요 관련성                     |
|-------|----------------------------|
| 보건복지부 | ○ 요보호아동 및 입양 관련 업무를 맡고 있음. |

국정과제 관련성

| 국정<br>기조                  | 추진전략 |                         | 국정과제 |                                   |
|---------------------------|------|-------------------------|------|-----------------------------------|
|                           | 코드   | 명                       | 코드   | 명                                 |
| 내<br>삶을<br>책임<br>지는<br>국가 | 1    | 모두가 누리는 포용적 복지국가        | 42   | 국민 중심의 맞춤형 복지전달체계 개편 (복지부)        |
|                           | 2    | 국가가 책임지는 보육과 교육         | 53   | 아동·청소년의 안전하고 건강한 성장 지원(여가부)       |
|                           | 4    | 노동존중·성평등을 포함한 차별없는 공정사회 | 65   | 다양한 가족의 안정적인 삶 지원 및 사회적 차별해소(여가부) |

■ 연구 예산(천원)

| 구분             | 내용   | 금액            |
|----------------|--|---------------|
| <b>합계</b>      |  | <b>56,000</b> |
| 1. 사업인건비       | ○연구보조원(석사급)<br>75,000원 × 1인 × 12일 × 6월 = 5,400,000   | 5,400         |
| 2. 공공요금        | ○보고서 발송비<br>2,000원 × 300부 = 600,000<br>○자료 배송비<br>20,000원 × 20회 = 400,000<br>○우편료/전산전화료 등<br>5,000원 × 12회 = 60,000   | 1,060         |
| 3. 수용비         | ○보고서 발간비<br>(8,180원+101원×95) × 1.1 × 150부 = 2,933,000<br>○설문답례품<br>10,000원 × 500명 = 5,000,000<br>○회의자료 복사 제본비<br>50원 × 400page × 20회 = 400,000<br>○소모품 구입비<br>122,700원 × 10회 = 1,227,000 | 9,560         |
| 4. 연구기자재 및 임차료 | ○연구기자재 및 회의장소 등 임차료<br>500,000원 × 2회 = 1,000,000   | 1,420         |

| 구분                | 내용   | 금액     |
|-------------------|--|--------|
|                   | ○연구보조원 등 PC 렌탈료<br>70,000원 × 1인 × 6월 = 420,000   |        |
| 5. 여 비            | ○국내출장<br>- 시외출장비<br>100,000원 × 3인 × 5회 = 1,500,000<br>- 시내출장비<br>20,000원 × 3인 × 10회 = 600,000<br>○전문가 초청비<br>100,000원 × 3인 × 2회 = 600,000  | 2,700  |
| 6. 연구정보활동비        | ○연구자료구입비<br>50,000원 × 4종 × 2회 = 400,000<br>○학회 등 참가비<br>50,000원 × 3인 × 2회 = 300,000<br>○교육훈련 및 연수참여비(통계 프로그램 교육 등)<br>300,000원 × 2인 × 2회 = 1,200,000<br>○특근매식비<br>6,000원 × 3인 × 5회 × 4월 = 360,000<br>○보고서 학술지 게재비<br>300,000원 × 2회 = 600,000   | 2,860  |
| 7. 전문가활용비         | ○자문회의 수당<br>100,000원 × 8인 × 3회 = 2,400,000<br>○설문지 검토사례비<br>100,000원 × 2인 × 2회 = 400,000<br>○보고서 평가 심사비<br>- 중간 : 200,000원 × 2인 = 400,000<br>- 최종 : 300,000원 × 3회 = 900,000<br>○결과보고 간담회 토론회 수당<br>150,000원 × 4인 × 2회 = 1,200,000<br>○IRB 심의비<br>200,000원 × 2회 = 400,000<br>○면담사례비<br>50,000원 × 16명 = 800,000<br>○연구협력진<br>1,500,000원 × 1인 = 1,500,000 | 8,000  |
| 8. 회의비            | ○자문회의 등 간담회비<br>25,000원 × 5인 × 8회 = 1,000,000<br>○중간·최종보고 워크숍비<br>25,000원 × 30인 × 2회 = 1,500,000<br>○정책제언 검토 등을 위한 간담회비<br>25,000원 × 10인 × 3회 = 750,000<br>○ 정부부처 등 협의비<br>25,000원 × 5인 × 6회 = 750,000   | 4,000  |
| 9. 외부용역비<br>및 분담금 | ○설문조사 및 통계분석처리비(조사전문기관)<br>84,000원 × 250건 = 21,000,000   | 21,000 |

※ 외부용역 및 분담금(사업계획서 내 외부용역 및 분담금 관련 내용 추가 정리)

|      |      |
|------|------|
| 주요내용 | 설문조사 |
| 대상기관 | 조사회사 |

## (2) 행복한 육아문화 조성을 위한 KICCE 육아정책 여론조사(Ⅲ)

### ■ 연구책임자

- 최윤경 연구위원

|          |   |
|----------|---|
| 과제구분     | 기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>                    |
| 구분 선정 사유 | ○ 육아정책에 대한 대국민 의식 조사를 통해 정책 만족도 및 효과성을 분석하고, 분석된 연구결과를 통하여 정책수요자의 요구에 부합하는 정책과제를 개발함. |

### ■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 육아정책은 모든 국민과 긴밀하게 연관되어 있어 함께 고민해야 하는 관심사이기 때문에 국민들의 육아정책에 대한 인식과 태도는 향후 육아정책의 투자 방향과 규모를 결정하는 데에도 영향을 끼침
- 심각한 저출산 사회에서 주요 원인의 하나로 지적되는 소비주의적 육아문화와 교육열에 따른 사교육 문화는 단순한 재정 지원 정책만으로는 개선하기 어려운 한계를 갖고 있음.
- 이에 단기간에 변화되기 어려운 육아문화에 대해서는 지속적인 실태조사를 통해 문제를 파악하고, 이를 개선해 나갈 수 있는 정책개발 등의 해결방안 모색이 필요함.
- 이를 위해 전국 단위의 여론조사를 통해 정책수요자의 요구에 맞는 정책을 개발한다면, 건강한 육아문화의 창출에 필요한 국민의 인식 형성이 가능할 것임.
- 이와 관련하여 2017년부터 5년간 ‘행복한 육아문화 정착을 위한 KICCE 육아정책 여론조사’ 연구가 수행중이며, 본 연구는 3차년도 연구임.
- 1차년도에는 육아정책에 대한 일반 국민의식을 알아볼 수 있는 조사 대상 표집 및 설문문항 구성을 통해 여론조사를 실시하였음.
- 조사결과, 젊은 층은 부모됨에 대한 기대감이 낮으며, 동시에 부모됨에 있어 경제적인 준비가 많이 필요하다고 인식하고 있었고, 부모교육의 의무화에 대한 찬성



비율이 높았으며, 자녀양육 및 가사에 있어 공평한 분담을 지지하고 있지만 여전히 조사 대상자 가정에서는 부부간 불평등한 분담이 이루어지고 있는 것으로 나타남(김동훈·이재희·이혜민, 2017).

- 또한 국민들은 정부에 국공립 유치원과 어린이집 확충, 서비스 질 향상, 육아휴직 제도나 유연근무제 확대에 대한 높은 요구도를 나타냈으며, 0~5세 전계층 무상 보육·교육비 지원에 있어서 재정의 효율적 배분 전략을 요구하고 있는 것으로 조사됨(김동훈·이재희·이혜민, 2017).

□ 3차년도(2019년)는 1, 2차년도 연구설계를 토대로 육아정책 여론조사 및 국민 인식 조사를 지속적·정기적으로 실시하여, 육아정책 및 육아관련 여론과 인식의 추이를 파악하고 관련 정책 수요를 모니터링할 계획임.

- 이를 통해 정책수요에 부합하는 정책개발 및 방향을 제시하고자 함.

## ■ 연구 목적

□ 육아정책에 대한 대국민의식 조사를 1, 2차년도 조사자료와 비교하여 추이를 분석하고 정책수요자의 요구에 부합하는 정책방향을 제시하고자 함.

- 정책적 주요 현안에 대하여 여론조사를 수시로 실시하여 각 정책을 모니터링 함과 동시에, 수요자의 의견수렴을 통해 정책수요자의 요구를 반영한 정책방향을 제시하고자 함.

## ■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

| 구 분    | 선행연구와의 차별성 |  |   |   |
|--------|------------|--|---|---|
|        | 연구목적       | 연구방법   | 주요연구내용  |   |
| 주요선행연구 | 1          | - 과제명: KICCE i-POL 사업 (2007-2015)<br>- 연구자(년도): KICCE<br>- 연구목적: 육아정책과 관련된 각 기관 홈페이지에 KICCE의 사소통 창구를 상시 운영하여 학부모, 현장관계자 등에게 정보제공하고, 다양한 관계자들의 의견을 육아정책에 적극적으로 반영·활용하기 위함 | - 국책연구소의 온라인 의견수렴창구 운영 사례 분석.<br>- 온라인 의사소통 창구 KICCE i-POL 개발 및 제작.   | - i-POL 우수 제안제도 등 일반 국민들로부터 의견을 수렴할 수 있는 여러 제도운영을 통해 다양한 정책/과제제안 의견을 수렴하고 해당부처에 의견 전달.    |
|        | 2          | - 과제명: 한국교육개발원 교육여론조사(KEDI POLL 제1차-제10차)<br>- 연구자(년도): KEDI(1999, 2001, 2006, 2008, 2010-2015)<br>- 연구목적: 우리나라 교육 및   | - 조사대상: 전국 만 19세 이상 75세 이하 성인 남녀 대상, 모집단 중 2,000명을 인구 구성 비율에 비례하여 표집(2015 조사)<br>- 조사방법: 온라인(2015 조사)<br>- 설문문항: 공교육에 대한 정부 | - 한국 교육에 대한 국민들의 인식 및 태도 조사<br>- 교육여론조사 도구 개발<br>- 교육여론의 연도별 추이분석<br>- 한국 교육의 정책현안에 대한 분석 |

| 구 분  | 선행연구와의 차별성   |  |  |
|------|--|--|--|
|      | 연구목적   | 연구방법   | 주요연구내용   |
| 3    | 교육정책에 대한 태도와 국민의 의식변화를 주기적으로 조사함으로써 우리나라 교육 현황과 변화 추세를 국민에게 알리고 관련 교육정책을 수립·추진하기 위한 합리적인 기초 판단 자료를 제공  | 역할, 학교교육의 질, 교사, 교육과정 운영 등 9개 영역 총 53개 문항(2015 조사)   |  |
|      | - 과제명: 2014년 사회통계조사(교육 부문)<br>- 연구자(년도): 통계청(2014)<br>- 연구목적: 1977년 최초 실시, 우리나라의 삶의 질적 수준과 사회 변화상을 알아볼 수 있는 국민들의 사회적 관심사와 주관적 의식에 관한 사항 등을 파악하여 각종 사회개발정책의 기초자료로 제공  | - 조사대상: 전국 17,664 표본 가구 내의 만 13세 이상 약 37,000명 가구원 대상<br>- 표본추출 방법은 지역별 층화 및 분류 지표에 따른 확률비례계통 추출법을 적용<br>- 조사항목: 성별, 직업 등 기본사항 14항목과 교육부문 21개 항목 등 총 35개 항목으로 구성                                | - 학생의 학교생활 만족도<br>- 학생 및 학부모의 기대 교육 수준 및 기대교육 목적<br>- 대학생 등록금 마련 방법<br>- 교육비에 대한 인식 및 교육비 부담 요인<br>- 교육 기회의 충족도 및 미충족 이유   |
| 4    | - 과제명: 미국 공교육에 대한 국민의 태도 조사(The Phi Delta Kappa/Gallup Poll of the Public's Attitudes Toward the Public Schools)<br>- 연구자(년도): Phi Delta Kappa(1969-2015)<br>- 연구목적: 유치원에서 12학년까지의 미국 교육이 직면한 주요 주제에 대해 국민들의 의견을 조사하여, 연도별로 공교육에 대한 태도변화를 파악하고 이를 교육정책에 반영 | - 조사대상: 전국 단위의 대표성 있는 갤럽 패널 중 18세 이상<br>- 2014년까지 전화조사만 실시되었으나 2015년부터 온라인 조사 병행 실시<br>- 전화조사 1,001명<br>- 온라인 3,499명<br>- 조사항목: 미국 교육 전반에 대한 국민의 태도를 살펴 보는 고정문항과 현재 이슈화 되는 교육 문제를 다룬 유동문항으로 구성 | - 공립학교에 대한 태도 및 기대<br>- 공립학교의 당면문제<br>- 학교개선 및 효과성<br>- 교육정책 및 재정  |
| 본 연구 | - 건전한 육아문화 수립을 위하여, 현재 우리나라에서 필요로 하는 육아환경에 대하여 인식(양육가치, 양육관 등)에 관하여 조사하고, 육아정책에 관련 인식조사를 통하여 수요자에 맞는 육아문화 정책을 수립하고, 건설적 육아문화 창달을 도모함.  | - 육아관련 수요자의 현재 의식에 관한 사항과 현행 육아정책에 관한 일반 국민의 인식 등을 여론 조사를 통해 분석.<br>- 다양한 변인(직업별, 연령별 차이 등의 상이한 육아환경)을 연구분석하여 조사 설계.<br>- 조사결과에 대한 분석을 통해 건전한 육아문화 정착을 위해 현대사회에서 요구되는 육아정책 수요를 파악              | - 육아정책에 대한 여론의 추이 및 수요 분석<br>- 다양한 변인의 사회계층에 따른 양육가치, 양육관 등의 육아관련 의식에 대한 조사<br>- 현행 육아정책 전반에 대한 일반 국민의 인식 및 적절성 조사<br>- 여론조사 결과 분석 및 평가를 통한 육아정책에 있어서의 향후 개선과제 도출 및 비판적 고찰 |

## ■ 연차별 주요성과 요약(최근 5년간 연구사업 운영으로 인해 발생한 주요 성과 요약 작성

- 육아정책 관련 정책수요자가 실제로 필요로 하는 사항이 무엇인지에 대하여 여론 조사를 통하여 실질적으로 분석함.
- 제1차 육아정책 여론조사는 1회의 정기조사와 2회의 수시조사로 이루어짐. 정기 여론조사의 경우 전국 15세 이상 75세 미만의 국민 3,000명을 대상으로 부모됨, 양육관, 결혼관, 육아행복감, 유아교육·보육 정책, 정책만족도 등을 중심으로 문항을 구성하여 설문을 실시함.

- 이를 통해 저출산 심화에 대응하기 위해서 청년층 대상으로 부모됨의 긍정적 가치를 전달하고 확산할 필요성이 있으며, 출산 전 부모교육 의무화를 제안함. 아울러 육아정책 개선 과제로서 영유아 보육·교육에 있어서 국가의 책무성을 강화해야 하며, 0-5세 전계층 무상 보육·교육비 지원에 있어서도 재검토를 제기함.
- 수사 여론조사의 경우 영유아 부모 500명을 대상으로 영유아 보육·교육 서비스 정책, 가정 내 양육, 일·가정 양립 등을 중심으로 문항을 구성하여 조사를 실시함.
- 수사조사 결과를 토대로 어린이집 기본이용시간을 8시간으로 설정하는 한편, 가구 특성에 맞게 비용지원을 차별화할 필요성이 있으며, 어린이집 교사 배치 및 보육실 면적 기준의 조정을 제안함. 또한 가정내 양육 지원 내실화를 위하여 양육지원센터의 동 단위 확대 및 양육 수당 인상과 함께, 일·가정 양립 정책의 실효성을 제고하기 위해 육아기 근로시간 단축제도 활성화 등을 제안함.
- 육아정책과 가장 밀접한 수요자인 영유아 부모, 초등학생 부모 등 100명을 육아정책 부모 모니터링단으로 선정하여 패널형식으로 유지하면서 적극적인 의견수렴 및 정부의 육아정책 홍보의 장으로 활용함.
- 육아정책의 가장 밀접한 수요자인 영유아부모 200명을 부모 모니터링단으로 위촉하여, 향후 정부의 육아정책을 홍보하는 동시에 의견을 수렴함.



[그림 1] 여론조사 결과 공유

- 여론조사 홈페이지 구축·운영을 통해 대국민 대상 쌍방향 의사소통과 정부3.0 실현
- 홈페이지 내 고객 친화적인(client-friendly) 온라인 제안 창구를 운영하여 일반국

민 등 정책 수요자가 육아정책에 대한 의견을 자유롭게 제시하고, 피드백 받을 수 있는 쌍방향 의사소통을 활성화함.



[그림 2] KICCE i-POL 홈페이지

## ■ 주요 연구내용

### □ 육아와 관련한 최근 정책 분석

- 교육부, 보건복지부, 여성가족부 등 각 중앙부처별 육아지원제도 분석 및 고찰
- 언론기사 분석 등을 통해 현안 확인 및 국내외 관련 이슈 분석

### □ 여론조사 설문문항 검토 및 수정

- 다양한 변인의 사회계층에 대한 직업별, 연령별 등의 특성을 세분화하여 상황에 따른 육아환경 분석이 가능하도록 설계
- 육아정책 관련 문헌 및 선행연구 분석 등을 통해 도출된 현안을 중심으로 우리나라 육아정책 및 육아문화와 관련한 여론조사 문항을 수정·보완

### □ 육아정책 일반 및 당면 현안 등에 대한 KICCE 육아정책 수시/정기 여론조사 실시

#### ○ 정기 여론조사

- 주요 육아정책에 대해 정기적으로 대국민 여론조사를 실시하여 현행 정책에 대한 의견 수렴 및 개선점을 모색함.
- 조사내용은 응답자의 개인배경, 유아교육 및 보육, 가치관 등 육아정책과 관련한 국민들의 인식 및 태도 관련 내용 향후 5년간 추세변화를 비교할 수 있는 고정문항과 변동문항으로 구성함.

#### ○ 수시 여론조사

- 긴급하게 발생하는 이슈에 대해 정책대상을 선별한 후, 해당 정책수요자에 대

해서만 여론조사를 실시. 의견 수렴을 통해 올바른 정책방안을 제시함.

## ■ 연구 추진방법

### □ 문헌 분석

- 육아정책 및 육아지원제도를 검토하고, 육아정책과 관련한 선행연구들의 성과분석을 통해 기존의 결과 외에 정책수요자의 관점에 집중하여 육아문화 및 육아정책에 관한 쟁점을 도출함.
- 육아정책 현안 주제 선정을 위한 관련 기본계획, 업무보고 자료, 언론 기사 등을 분석함.

### □ 설문 조사(온라인 조사)

#### ○ 정기조사

- 조사대상: 육아정책에 대해 관심을 갖고 있는 전국 만 19세 이상 성인남녀를 대상으로 성별, 연령별, 직업별, 자녀유무 등의 다양한 특성을 고려하여 2,000명을 비례표집함.
- 조사방법: 표본의 대표성과 패널 확보가 중요하기 때문에 관련 기술 및 패널 pool을 확보하고 있는 전문조사기관을 활용함.
- 원칙적으로 온라인 조사 방식을 적용하고 조사업체에서 확보하고 있는 패널을 대상으로 이메일, 문자, 유선통화 등을 통해 조사를 실시함.

#### ○ 수시조사

- 긴급하게 발생하는 정책현안에 대하여 2회 여론조사를 실시함.
- 전문조사기관의 패널 중 정책현안에 해당하는 대상 400명과 1차년도에 구성한 부모 모니터링단(100명)을 대상으로 조사함.

### □ 전문가 협의회 및 FGI 실시

- 여론조사의 범위 및 내용을 설계하기에 앞서 육아정책을 담당하고 있는 관계부처 정책담당자, 육아정책 전문가, 조사연구 전문가, 관련 선행연구자 중심의 전문가 협의회(6회)를 개최함.
- 영유아 또는 초등 부모 등 정책수요자 대상 인터뷰(6회)를 실시하여 설문문항 및 내용을 검토함.

### □ 홈페이지 운영 및 KICCE POLL 모니터링단 운영

- 여론조사 관련 홈페이지 운영(1차년도 구축)을 통해 주요 정책이슈와 여론조사 결과를 공유
- 정책수요자의 온라인 정책제안 창구를 마련하여 다각적인 의견 수렴 및 정책제안을 유도
- 영유아 부모 100명(부모 모니터링단) 패널을 대상으로 정기 간담회 등 의견수렴과 정부 육아정책 홍보

■ 연구 추진일정

| 연구내용             | 2019년도 |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
|------------------|--------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|
|                  | 1      | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| ○ 연구방향 설정        | ■      |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 문헌 연구          |        | ■ | ■ |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 자문회의           |        |   | ■ | ■ |   | ■ |   |   |   | ■  | ■  |    |
| ○ 부처 의견수렴        |        |   | ■ | ■ | ■ |   |   |   | ■ |    |    |    |
| ○ 간담회/그룹 면담      |        |   |   | ■ | ■ |   |   |   | ■ |    | ■  |    |
| ○ 조사항목 수정·보완     |        |   |   | ■ |   |   |   |   | ■ |    |    |    |
| ○ 설문조사 실시(수시/정기) |        |   |   |   | ■ | ■ |   | ■ | ■ | ■  |    |    |
| ○ 중간보고회          |        |   |   |   |   | ■ |   |   |   |    |    |    |
| ○ 조사자료 처리 및 분석   |        |   |   |   |   | ■ | ■ |   |   | ■  | ■  |    |
| ○ 자료분석           |        |   |   |   |   |   | ■ | ■ |   | ■  | ■  |    |
| ○ 최종보고회          |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    | ■  |    |
| ○ 최종보고서 작성       |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    | ■  | ■  |

■ 연구기간

|      |         |      |    |    |     |          |     |            |
|------|---------|------|----|----|-----|----------|-----|------------|
| 연구년차 | (3,5년차) | 연구기간 | 12 | 개월 | 시작일 | 2019.1.1 | 종료일 | 2019.12.31 |
|------|---------|------|----|----|-----|----------|-----|------------|

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

|     |                    |     |                        |
|-----|--------------------|-----|------------------------|
| 대분류 | I(사회문제),<br>M(교육), | 중분류 | I6(육아·보육),<br>M2(유아교육) |
|-----|--------------------|-----|------------------------|

■ 주제어

|            |                            |                              |                             |
|------------|----------------------------|------------------------------|-----------------------------|
| 한글<br>(영문) | KICCE 여론조사<br>(KICCE POLL) | 육아문화<br>(Child care culture) | 육아정책<br>(Child care policy) |
|------------|----------------------------|------------------------------|-----------------------------|

## ■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

| 관련부처                    | 주요 관련성   |
|-------------------------|--|
| 교육부,<br>보건복지부,<br>여성가족부 | ○ 유아교육발전기본계획(교육부), 중장기보육기본계획(보건복지부), 건강가정기본계획(여성가족부) 등 관련 부처의 정책을 통해 다양한 육아지원정책을 수행하고 있어, 이와 관련한 정책수요자의 요구를 파악하는 것이 중요함. |

국정과제 관련성

| 국정<br>목표 | 추진전략 |                               | 국정과제 |                                  |
|----------|------|-------------------------------|------|----------------------------------|
|          | 코드   | 명                             | 코드   | 명                                |
| 3        | 2    | 국가가 책임지는<br>보육과 교육            | 48   | 미래세대 투자를 통한 저출산 극복               |
| 3        | 2    | 국가가 책임지는<br>보육과 교육            | 49   | 유아에서 대학까지 교육의 공공성 강화             |
| 3        | 4    | 노동존중·성평등을<br>포함한 차별없는<br>공정사회 | 65   | 다양한 가족의 안정적인 삶 지원 및 사회적<br>차별 해소 |

## ■ 연구 예산(천원)

| 구분        | 내용   | 금액            |
|-----------|--|---------------|
| <b>합계</b> |  | <b>73,000</b> |
| 1. 사업인건비  | ○ 연구보조원(석사급)<br>75,000원 × 1인 × 6일 × 10월 = 4,500,000  | 4,500         |
| 2. 공공요금   | ○ 보고서 발송비<br>2,000원 × 200부 = 400,000<br>○ 자료 배송비<br>20,000원 × 20회 = 400,000<br>○ 우편료 등<br>5,000원 × 20회 = 100,000 | 900           |
| 3. 수용비    | ○ 인쇄비(보고서, 조사표 등)<br>(8,180원+101원×95) × 1.1 × 200부 = 3,911,000<br>○ 패널 홍보비<br>4,000원 × 2,000인 = 8,000,000        | 12,240        |

| 구분             | 내용  | 금액     |
|----------------|---|--------|
|                | ○ 소모품 구입비<br>32,900원 × 10회 = 329,000  |        |
| 4. 연구기자재 및 임차료 | ○ 연구기기 및 회의공간 등 임차료<br>(서울 · 서울근교 비즈니스 센터 및 프레스 센터 등)<br>- 부모 대상 오프라인 간담회 등 임차료<br>400,000원 × 1회 = 400,000<br>○ 계약직 연구원 등 PC렌탈료<br>70,000원 × 1인 × 10월 = 700,000   | 1,100  |
| 5. 여 비         | ○ 국내출장<br>- 시외출장비(세종시 등)<br>100,000원 × 3인 × 6회 = 1,800,000<br>- 시내출장비<br>20,000원 × 3인 × 4회 = 240,000  | 2,040  |
| 6. 연구정보활동비     | ○ 연구자료구입비(국내 · 외 연구관련 도서 구입)<br>100,000원 × 4종 = 400,000<br>○ 학회 등 참가비<br>50,000원 × 3인 × 3회 = 450,000<br>○ 특근매식비<br>6,000원 × 3인 × 5회 × 3월 = 270,000  | 1,120  |
| 7. 전문가활용비      | ○ 자문회의 수당<br>100,000원 × 5인 × 5회 = 2,500,000<br>○ 설문지 검토사례비<br>200,000원 × 4인 = 800,000<br>○ 보고서 평가 심사비<br>- 중간: 200,000원 × 2인 = 400,000<br>- 최종: 300,000원 × 3인 = 900,000<br>○ FGI 사례비<br>50,000원 × 6인 × 5회 = 1,500,000 | 6,100  |
| 8. 회의비         | ○ 자문회의 간담회비<br>25,000원 × 5인 × 10회 = 1,250,000<br>○ 부모 모니터링단 간담회비<br>10,000원 × 100인 × 3인 = 3,000,000<br>○ 정부부처 등 협의비<br>25,000원 × 5인 × 6회 = 750,000  | 5,000  |
| 9. 외부용역 및 분담금  | ○ 육아정책여론조사비(조사전문기관)<br>- 정기조사<br>12,000원 × 2,000인 × 1회 = 24,000,000<br>- 수시조사<br>10,000원 × 500인 × 2회 = 10,000,000<br>○ 홈페이지 운영 및 유지보수<br>500,000원 × 12월 = 6,000,000   | 40,000 |

※ 외부용역 및 분담금(사업계획서 내 외부용역 및 분담금 관련 내용 추가 정리)

|      |  |
|------|--|
| 주요내용 | 육아정책 여론조사(정기조사, 수시조사)의 온라인 조사를 위하여 관련 기술과 대규모 온라인 패널을 보유하고 있는 전문조사기관을 활용함. |
| 대상기관 | 전문 여론조사업체로 선정  |



(3) 2018~2022 육아정책 분석과 과제(II): 2018년 육아정책 성과분석을 중심으로

■ 연구책임자

- 최은영 연구위원

| 과제구분     | 기초 □      정책 ■  |
|----------|---|
| 구분 선정 사유 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 연속과제 2차년도 연구로서, 2018년도에 정부의 육아정책이 목표대비 추진되고 있는 지 점검하고 분석하는 것이 주된 연구목적이므로 정책연구로 선정함.</li> <li>○ 초저출산 현상이 장기화되면서 육아정책은 매우 중요함. 본 연구는 육아정책의 실효성을 진단하고 제도화에 기여하는 것이 궁극적인 연구목적이므로 정책연구로 분류함.</li> </ul> |

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 2017년도는 총 인구에서 고령인구가 유소년인구보다 처음으로 많아진 한 해였음. 저출산·고령화 현상이 본격적으로 시작되었다는 신호임. 합계출산율도 2014년 1.205명, 2015년 1.239명, 2016년 1.172명(통계청 사이트, [http://index.go.kr/potal/visual/VisualDtlPageDetail.do?idx\\_cd=3020](http://index.go.kr/potal/visual/VisualDtlPageDetail.do?idx_cd=3020), 검색일: 2018년 4월 15일)으로 초저출산 현상이 지속되고 있음.
- 정부는 초저출산의 장기화를 우려하면서 보육(교육) 재정을 지속적으로 확대해 옴. GDP 대비 보육(교육)재정 비중을 보면, 2010년 0.49%에서 2014년 0.88%, 2015년 0.89%로 확대되어 옴. 2015년 총 보육(교육)재정은 138,414억원(통계청 사이트, [http://index.go.kr/potal/visual/VisualDtlPageDetail.do?idx\\_cd=3020](http://index.go.kr/potal/visual/VisualDtlPageDetail.do?idx_cd=3020), 검색일: 2018년 4월 15일)으로 이는 GDP에 차지하는 비중이 0.89%임.
- 통계청에 보고된 보육재정은 복지부의 보육예산뿐 아니라 교육부의 시도교육청별 누리과정 예산까지 포함한 것임.
- 정부의 보육(교육)재정의 확대에도 불구하고, 합계출산율의 회복 기미는 보이지 않고, 오히려 출생아수는 2015년 438.4천명에서 2016년 406.2천명으로 감소함(통계청 사이트, [http://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx\\_cd=1428](http://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx_cd=1428), 검색일: 2018년 4월 15일).

- 보육·교육정책을 포함한 육아정책의 실효성을 제고하기 위해서는 무엇보다도 현행 육아정책의 방향성, 전략, 세부과제 등등의 적합성을 지속적으로 진단하고 분석하는 모니터링 연구가 반드시 필요함.
- 육아정책과 정책수요자들 간의 괴리가 무엇인지, 수많은 육아정책을 추진했고 추진하고 있지만 그 효과가 크지 않은 이유는 무엇인지를 분석하는 연구는 일회성, 단발성 연구로는 한계가 있으므로 매년 정기적으로 모니터링 연구가 필요함.

## ■ 연구 목적

- 본 연구는 5년 연속과제 중 2차년도에 해당하는 정책연구로써, 1차년도(2018년)에 개발한 성과지표를 적용하여 2018년에 정부가 추진한 육아정책을 진단, 분석하고 문제점은 무엇이며 이를 위한 개선방안은 무엇인지를 도출하는 것이 연구목적임.
- 또한, 2019년도에 육아와 관련된 사회적 이슈 또는 현안을 심층적으로 분석하거나 부처가 필요로 하는 기초자료를 제공하여 육아정책의 실효성을 제고하고자 함.

## ■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

| 구 분    | 선행연구와의 차별성 |  |                                  |   |
|--------|------------|--|----------------------------------|---|
|        | 연구목적       | 연구방법   | 주요연구내용                           |   |
| 주요선행연구 | 1          | -과제명: 유아교육정책 성과와 과제(2010-2015)<br>-연구자(년도): 김은설 외(2010), 김은영 외(2011), 권미경 외(2012), 최은영 외(2013, 2014, 2015)<br>-연구목적: 유아교육 지원을 위해 중앙정부와 지방정부의 주요정책을 소개하고 유치원 관련 현황 자료들을 제시하며, 해당 년도의 특수사업 또는 부처가 요청하는 현안(예: 아동학대 등)를 추가 분석하여 정책과제를 제시함. | -문헌연구<br>-설문조사<br>-면담조사<br>-자문회의 | -공동연구: 중앙정부의 유아교육정책현황 및 시도교육청 시책사업 현황 분석<br>-현안연구<br>*2015년: 아동학대<br>*2014년: 유아교육발전 5개년 계획, 유치원 정보공시제 심층분석<br>*2013년: 연차보고서<br>*2012년: 유치원 정보공시제, 유아교육진흥원 및 유아체험교육원 설치 및 운영<br>*2011년: 유아교육 선진화 정책  |
|        | 2          | -과제명: 보육정책 성과와 과제(2010-2015)<br>-연구자(년도): 서문희 외(2011, 2012, 2013), 이정원 외(2014), 유해미 외(2015)<br>-연구목적: 보육정책 지원을 위해 중앙정부와 지방정부의 주요정책을 소개하고 어린이집 관련 현황 자료들을 제시하며, 해당 년도의 특수사업 또는 부처가 요청하는 현안(예: 공공형 어린이집, 양육수당 등)를 추가 분석하여 정책과제를 제시함.     | -문헌연구<br>-설문조사<br>-면담조사<br>-자문회의 | -공동연구: 중앙정부의 보육정책현황 및 지방정부 특수보육시책사업 현황 분석<br>-현안연구<br>*2011년: 민간·가정어린이집 재정 지원사업 검토<br>*2012년: 양육수당, 어린이집 이용시간 다양화, 평가인증 검토 등<br>*2013년: 공공형 어린이집<br>*2014년: 양육수당, 입소대기 관리시스템<br>*2015년: 수요자 만족도와 평가 |

| 구 분  | 선행연구와의 차별성  |   |   |
|------|---|---|---|
|      | 연구목적  | 연구방법  | 주요연구내용  |
| 3    | -과제명: 일·가정양립 지원 정책 평가와 정책과제<br>-연구자(년도): 박중서 외(2016)<br>-연구목적: 일·가정양립 지원정책이 본격화된 2006년 이후 현재까지 일가정양립 지원정책의 성과와 효과를 평가하고, 향후 정책 개선과제를 도출함. | -문헌연구<br>-건강보험/고용보험 모성보호급여 DB 원자료 심층분석<br>-한국보건사회연구원 전국출산력 및 가족보건복지 실태조사 원자료 심층분석 | -일가정양립지원정책 및 여성경제 활동 현황분석<br>-이론적 검토와 정책 평가를 구축<br>-일·가정양립 지원정책의 여성경제활동 촉진효과 분석<br>-일·가정양립 지원정책의 가족생활촉진효과분석<br>-일·가정양립 지원정책 종합평가 및 정책과제 제안  |
| 본 연구 | 본 연구는 5년 연속과제 중 2차년도에 해당하는 정책연구로써, 1차년도(2018년)에 개발한 성과지표를 적용하여 2018년에 정부가 추진한 육아정책을 진단, 분석하고 문제점을 발견하고 개선방안을 도출하는 것이 주된 연구목적임.            | - 문헌연구<br>- 정책연구실무협의회<br>- 전문가 자문위원 구성·운영<br>- 면담조사<br>- 설문조사                     | -1차년도 연구결과 정리, 분석<br>-2018년 각 부처별 추진한 육아정책 수합, 정리, 분석<br>-2018년에 개발한 성과지표를 적용하여 정부가 추진한 육아정책의 이행 수준 진단<br>-2019년 현안 육아정책 또는 부처가 필요로 하는 기초자료 생산을 위해 해당 육아정책을 심층 분석<br>-2018년 추진한 육아정책을 종합적으로 분석하고 개선방안을 제시 |

## ■ 주요 연구내용

□ 1차년도 연구결과를 정리, 분석함.

○ 2차년도에 수행할 성과지표 정리: 1차년도 성과지표 중 필요한 경우 평가지표를 수정, 보완함.

□ 2018년도 추진한 각 부처별 육아정책을 수합, 정리, 분석함.

○ 교육부, 보건복지부, 여성가족부, 고용노동부, 저출산·고령사회위원회 등 정부 부처에서 추진한 육아정책 자료들을 수합, 정리, 분석함.

□ 2018년도 개발한 성과지표를 적용하여 2018년에 정부가 추진한 육아정책의 이행 수준을 진단함.

○ 정량평가와 정성평가 모두 분석틀로 활용함.

□ 2019년의 현안 육아정책 또는 부처가 필요로 하는 기초자료 생산을 위해 해당 육아정책을 심층적으로 분석함.

□ 2018년 추진한 육아정책을 종합적으로 분석하고, 이행 수준을 진단하여 개선방안을 제시함.

## ■ 연구 추진방법

### □ 문헌연구

- 통계자료, 법령, 정부발간자료(각 부처 업무계획, 보도자료 등) 분석
- 1차년도 과제 및 선행연구 문헌분석
- 타 분야 정책의 평가지표 분석

### □ 정책연구실무협의회

- 1차년도 개발한 성과지표 중 보완 및 새로 필요한 지표 논의
- 설문문항 검토
- 정책방안 자문

### □ 전문가 자문위원 구성·운영

- 1차년도 개발한 성과지표 중 보완 및 새로 필요한 지표 논의 등을 위해 정책분석 전문가 10명 내외로 구성해서 정기적으로 운영함.
- 설문문항 검토
- 정책방안 자문

### □ 면담조사

- 학부모, 원장, 교사, 육아정책 수요자 대상(예: 예비부모 등)으로 총 20여명 실시
  - 현재 육아정책에 대한 만족도, 문제점, 개선점 등
  - 저출산 대응 향후 정부가 우선적으로 추진해야 하는 육아정책 수요 파악

### □ 설문조사

- 영유아 자녀 및 초등학생 자녀를 둔 학부모 2,000명
  - 2018년에 추진한 육아정책에 대한 만족도, 중요도, 필요성 등 조사
  - 2018년에 기관(학교)에 내는 추가 비용(학부모)
- 원장·교사 1,000명
  - 학부모로부터 걷는 비용(원장 조사), 교사 급여 및 처우개선(교사) 등을 조사
  - 원아모집의 어려움, 기관운영의 어려움, 누리과정에 대한 개선점 등

※ 5개년도 성과분석의 추이변화 분석을 위해서는 2018년도와 동일한 표본수와 표집방법이 필요함.

■ 연구 추진일정

| 연구내용          | 추진일정   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
|---------------|--------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|
|               | 2019년도 |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
|               | 1      | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| ○ 문헌연구        |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 정책연구실무협의회   |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 전문가자문회의     |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 면담조사        |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 설문조사        |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 착수·중간·최종발표회 |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 최종보고서 작성    |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 연구윤리 점검     |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 보고서 제출      |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |

■ 연구기간

|      |        |      |    |    |     |          |     |            |
|------|--------|------|----|----|-----|----------|-----|------------|
| 연구년차 | (25년차) | 연구기간 | 12 | 개월 | 시작일 | 2019.1.1 | 종료일 | 2019.12.31 |
|------|--------|------|----|----|-----|----------|-----|------------|

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

|     |                |     |                     |
|-----|----------------|-----|---------------------|
| 대분류 | I 사회문제<br>M 교육 | 중분류 | I6 육아·보육<br>M2 유아교육 |
|-----|----------------|-----|---------------------|

■ 주제어

|            |                             |                                    |                             |                             |                           |
|------------|-----------------------------|------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|---------------------------|
| 한글<br>(영문) | 육아정책<br>(Child Care Policy) | 유아교육<br>(Early Children Education) | 보육<br>(Early Children Care) | 정책평가<br>(Policy Evaluation) | 정책방안<br>(Policy Proposal) |
|------------|-----------------------------|------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|---------------------------|

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

| 관련부처  | 주요 관련성                          |
|-------|---------------------------------|
| 교육부   | ○ 유아교육 정책<br>○ 누리과정 정책          |
| 보건복지부 | ○ 보육정책<br>○ 가정 내 양육지원           |
| 여성부   | ○ 저출산 대응정책<br>○ 일가정 양립          |
| 고용노동부 | ○ 저출산·고령화 대비 인력활용정책<br>○ 일가정 양립 |

□ 국정과제 관련성

| 국정<br>기초 | 추진전략 |                            | 국정과제 |                                  |
|----------|------|----------------------------|------|----------------------------------|
|          | 코드   | 명                          | 코드   | 명                                |
| 2        | 2    | 국가가 책임지는<br>보육과 교육         | 48   | 미래세대 투자를 통한 저출산 극복               |
|          |      |                            | 49   | 유아에서 대학까지 교육의 공공성 강화             |
|          |      |                            | 50   | 교실혁명을 통한 공교육 혁신                  |
|          |      |                            | 53   | 아동·청소년의 안전하고 건강한 성장 지원           |
|          | 4    | 노동존중·성평등을포함<br>한 차별없는 공정사회 | 65   | 다양한 가족의 안정적인 삶 지원 및 사회적<br>차별 해소 |
|          |      |                            | 66   | 실질적인 성평등 사회 실현                   |

■ 연구 예산(천원)

| 구분                | 내용  | 금액            |
|-------------------|---|---------------|
| <b>합계</b>         |   | <b>84,000</b> |
| 1. 사업인건비          | ○ 연구보조원(석사급)<br>75,000원 × 1인 × 12일 × 4월 = 3,600,000   | 3,600         |
| 2. 공공요금           | ○ 보고서 발송비<br>3,000원 × 50부 = 150,000<br>○ 자료 배송비<br>10,000원 × 50개 기관 × 1회 = 500,000<br>○ 우편료/전신전화료 등<br>5,000원 × 10회 = 50,000                  | 700           |
| 3. 수용비            | ○ 보고서 발간비<br>(8,180원+101원×95) × 1.1 × 150부 = 2,933,000<br>○ 설문답례품<br>5,000원 × 3,000명 = 15,000,000<br>○ 소모품 구입비<br>20,300원 × 10회 = 203,000     | 18,136        |
| 4. 연구기자재 및<br>임차료 | ○ 연구기자재 및 회의장소 등 임차료<br>750,000원 × 2회 = 1,500,000<br>○ PC 렌탈료 등<br>70,000원 × 1인 × 10월 = 700,000   | 2,200         |
| 5. 여 비            | ○ 국내출장<br>- 시외출장비<br>100,000원 × 3인 × 5회 = 1,500,000<br>- 시내출장비<br>20,000원 × 3인 × 10회 = 600,000<br>○ 전문가 초청비<br>100,000원 × 5인 × 2회 = 1,000,000 | 3,100         |
| 6. 연구정보활동비        | ○ 연구자료구입비<br>50,000원 × 4종 × 2회 = 400,000<br>○ 학회 등 참가비<br>50,000원 × 3인 × 2회 = 300,000<br>○ 특근매식비<br>6,000원 × 4인 × 9회 × 4월 = 864,000           | 2,164         |

| 구분            | 내용   | 금액     |
|---------------|--|--------|
|               | ○ 보고서 학술지 게재비<br>300,000원 × 2회 = 600,000   |        |
| 7. 전문가활용비     | ○ 자문회의 수당<br>100,000원 × 10인 × 8회 = 8,000,000<br>○ 보고서 평가 심사비<br>- 중간 : 200,000원 × 2인 = 400,000<br>- 최종 : 300,000원 × 3회 = 900,000<br>○ IRB 심의비<br>200,000원 × 1회 = 200,000<br>○ 면담사례비<br>30,000원 × 20명 = 600,000 | 10,100 |
| 8. 회의비        | ○ 자문회의 간담회비<br>25,000원 × 20인 × 7회 = 3,500,000<br>○ 정부부처 등 협의비<br>25,000원 × 4인 × 5회 = 500,000   | 4,000  |
| 9. 외부용역 및 분담금 | ○ 설문조사 및 통계분석처리비(조사전문기관)<br>15,000원 × 2,000명(학부모) = 30,000,000<br>10,000원 × 1,000명(원장·교사) = 10,000,000   | 40,000 |

※ 국외출장(사업계획서 내 국외 출장 관련 내용 추가 정리)

|           |     |
|-----------|-----|
| 출장지(방문기관) | 비해당 |
| 출장목적      | 비해당 |
| 출장자(역할)   | 비해당 |

※ 외부용역 및 분담금(사업계획서 내 외부용역 및 분담금 관련 내용 추가 정리)

|                    |  |
|--------------------|--|
| 주요내용               | 전국단위 설문조사 수행   |
| 대상기관               | 전문조사업체(입찰을 통해 선정)  |
| 외부용역비 비율 30% 초과 사유 | 성과분석의 추이변화를 파악하는 5개년도 연속과제이므로 표본수 및 표집방법을 2018년도와 동일하게 유지하기 해야 위함. |

#### (4) 영유아 가구의 소비 실태 및 육아물가 연구

##### ■ 연구책임자

- 최효미 부연구위원, 박진아 부연구위원, 이정림 연구위원

##### ■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 정부는 영유아 가구의 양육비 부담 완화를 위해 지속적 노력을 기울이고 있음
  - 양육비에서 교육·보육비용이 차지하는 비중이 가장 크기 때문에, 영유아 가구의 양육 부담 완화를 위한 대응으로 무상 유아교육·보육 정책이 시행됨
  - 무상 유아교육·보육 정책은 지원대상과 지원 금액을 조금씩 확장하며 2013년도 이후 전 연령 전 소득계층에 대한 지원으로 확대되었으나, 정책의 효과성에 대해서는 논란이 지속되고 있음
  - 영유아 가구의 경우에는 초등이상 자녀가 있는 경우에 비해 교육·보육서비스 이용비용 이외의 육아물품 구매 및 생활비 등에 따른 가계 부담도 여전히 큰 것으로 나타남(권미경 외, 2016)
  - 즉, 각종 정부의 지원정책에도 불구하고 영유아 가구의 양육비 부담은 여전히며, 이는 후속 출산을 망설이거나 출산 자체를 기피하는 현상 등과 밀접한 상관성을 보이며 여전히 해결해야할 숙제로 남아 있음
- 2017년 연간 소비자물가상승률은 전년대비 1.9% 상승하여 2012년 이후 가장 큰 폭의 상승률을 보임.
  - 개별 품목 중 영유아 가구의 주 소비 품목인 유모차의 소비자물가상승률은 7.4%, 유아용 학습교재 3.0%, 유아복 2.5% 상승하여 전체 물가상승률(1.9%) 보다 높은 수준의 상승폭을 보임.
  - 2016년 조사결과 월평균 육아비용은 107만 2천원으로 월평균 소비지출액의 31.0%에 달했으며, 응답자의 90%는 육아비용이 부담스러운 것으로 나타남(권미경 외, 2016). 이 같은 육아비용의 부담에 더해 육아필수재의 높은 물가상승률은 영유아 가구의 양육부담을 가중하고 있는 상황임.
  - 2012년 유치원·어린이집 비용 지원을 시작으로 영유아 서비스 비용에 대한 보편적 지원체계를 마련하였을 뿐 아니라, 필수예방접종의 국가부담 범위를 확대하는 등 육아지원설계의 다양화를 통해 영유아 가구의 육아부담을 경감하고자 함.



- 2012년부터 적용되는 육아지원체계의 변화(영아 무상보육, 누리과정, 양육수당의 확대)는 영유아자녀를 둔 가구의 양육비 지출 뿐 아니라, 우리나라 전체의 소비자물가지수에도 유의한 영향을 미침.
- 정부는 저출산이 심각한 사회 문제로 대두됨에 따라 출산율 제고 및 효과적인 육아지원을 위해 지속적으로 노력해왔으나 2017년 합계출산율 1.05명으로 저출산에 대한 문제인식이 제기되고 정책이 시행된 이후 최저치를 기록
  - 그 동안 정부에서는 영유아 가구의 양육부담을 목표로 지속적인 지원 정책을 시행하였음에도 불구하고 앞서 설명한 육아물가의 상승세 속에서 영유아 가구의 양육 부담은 여전히 해결해야할 숙제이며 저출산과 교육·보육 정책에 큰 영향을 미치는 사안으로 이에 대한 지속적이고 심층적인 연구 수행이 요구됨.
  - 제3차 저출산 고령사회 기본계획에서는 기존에 영유아 보육지원에서 벗어나 청년층까지 고려한 생애전반에 걸쳐 계획을 수립함.
  - 그동안의 정책 설계가 부모의 양육부담을 정책 목표를 실행되었으나 여전히 초등저학년을 대상으로 하는 돌봄 공백에 대한 정책 지원이 미비하며 이에 대한 실태 파악도 부족한 실정임.
  - 따라서 여성의 두 번째 경력단절 요인으로 작용하는 초등입학 시기의 자녀 양육과 관련하여 비용 지출 실태 파악이 필요함.
- 저출산 대책의 정책 수요층인 영유아 가구 및 초등저학년 가구의 돌봄 비용을 포함한 양육비용 분석과 이들이 이용하는 서비스에 대한 수요 파악이 필요한 시점임.
  - 또한, 2012년부터 확대되기 시작한 보편적 육아지원의 영유아 가구와 시장에 어떠한 효과를 갖는지 살펴보기 위해 영유아 가구에서 소비하는 상품과 서비스의 가격에 초점을 맞춰 정부의 비용지원이 영유아 가구의 실질적인 양육부담 경감으로 자리 잡을 수 있도록 육아상품 및 서비스의 시장가격을 지속적으로 모니터링해야함.
- 양육비 및 육아서비스 수요, 육아물가 등에 관한 연구는 영유아 가구를 대상으로 하는 조사를 포함하고 있는데, 개별 연구별로 소규모 실태조사를 수행함에 따르는 한계가 있음
  - 영유아 가구를 대상으로 한 연구는 조사 대상과 설문 내용이 상당한 연관성을 가지고 있음에도 불구하고, 개별 과제별로 별도의 실태조사를 수행함에 따라, 표본의 대표성 확보가 어려웠으며 표집 방식 등에 따라 각각의 조사 결과가 다르게

도출되는 등 한계가 있었음

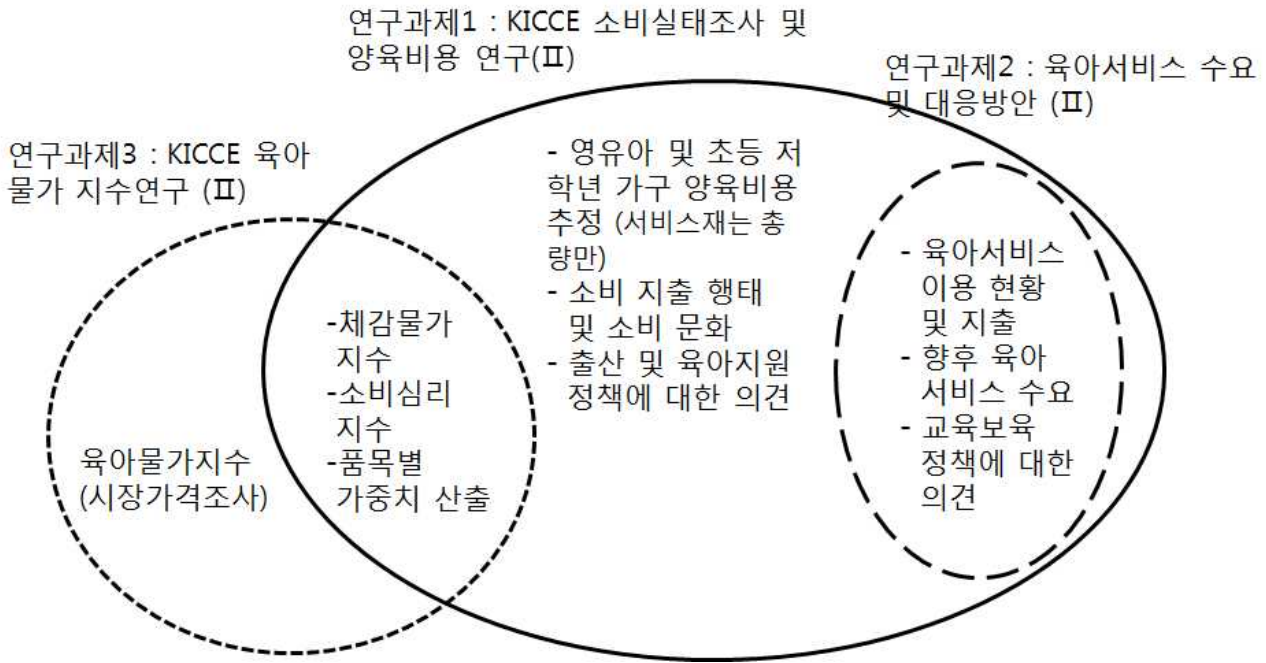
- 조사 대상이 같거나 주제가 유사한 조사를 하나의 조사로 묶되, 표본을 크고 동일하게 유지함으로써 보다 대표성 있는 조사 자료를 근거로 한 연구를 수행할 필요가 있음.
- 특히 실태조사를 통합하여 실시함으로써, 동일 대상에 대한 중복 조사를 배제하는 등 실태조사 예산 활용의 효율성을 높이고, 조사 자료 및 연구 결과의 신뢰성을 제고할 수 있음

## ■ 연구 목적

- 영유아 가구의 육아 관련 주요 지표에 대한 통계 자료 제공 및 분석 연구를 통해 영유아 가구의 양육비 부담을 완화하고 합리적 소비문화를 조성하기 위함
  - － 영유아 가구의 전반적인 소비 행태 및 양육비, 기관 이용률 및 지출 비용, 정책 활용도 및 만족도 등 육아 관련 주요 지표에 대한 통계 자료 제공
  - － 영유아 가구의 양육비 지출 등 소비 행태와 관련한 분석 연구를 통해 가계 부담 완화 방안을 모색하고, 합리적 소비문화 정착을 위한 정책 대안을 제시함.
- 육아물가지수 연구를 통해서 빠르게 변화하는 영유아 가구의 소비패턴 변화를 분석하고 영유아자녀 양육에 필요한 육아 고유의 다양한 상품과 서비스 품목에 대한 시장가격의 현황과 추이를 지속적으로 모니터링하여 육아물가지수를 산출하고자 함.
- 영유아 가구의 육아서비스 수요를 파악하여 수요자 요구에 부응하는 육아 서비스 지원 및 정책 발전 방안을 모색하며, 연차별 연구수행을 통해 육아서비스 사각지대를 해소하고, 수요 예측 및 장기 수급 전망 등을 통한 균형 발전 전략 수립함.

## ■ 연구 구성

- 본 연구는 세부과제 1에서 KICCE 소비실태 조사를 실시하여 조사 데이터를 3개의 세부과제에서 각 주제에 맞춰 분석함.
- 각 세부과제의 연구 범위를 도식화하면 다음 그림과 같음.



### ■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

| 구 분    | 선행연구와의 차별성 |  |  |  |
|--------|------------|--|--|--|
|        | 연구목적       | 연구방법   | 주요연구내용   |  |
| 주요선행연구 | 1          | -과제명: 육아문화 개선방안 연구<br>-연구자(년도): 권미경·이정원·최효미·김혜진(2016)<br>-연구목적: ‘작은 육아문화’ 구축을 위해 현재 육아문화 구성원의 육아에 대한 인식과 현황을 파악하고, 실제 육아비용에 대한 분석을 토대로 대안적 육아문화에의 방향과 실천방안 마련을 목적으로 함. | -문헌연구<br>-국내외 사례조사<br>-임신·출산기부터 초등저학년 자녀가 있는 부모(1,202명)을 대상으로 육아문화, 소비실태 및 인식 조사<br>-부모 심층면담 | -국내외 주요 국가의 육아관련 소비 지출 및 기관 이용 등 관련 자료 분석<br>-영유아 및 초등 저학년생 부모의 육아비용 지출 및 부담 수준 파악<br>-국내외 행복한 육아문화, 작은 육아문화 관련 우수사례 발굴<br>-과소비적 육아문화 개선을 위해 ‘작은육아문화’로 정책수요자의 변화를 동기화 할 수 있는 정책방안 제안 |
|        | 2          | -과제명: 영유아부모 육아소비에 관한 인식 조사 및 영유아제품 국내외 판매가격 조사<br>-연구자(년도): 한국소비자연맹(2016)<br>-연구목적: 육아소비의 합리적인 소비환경 조성을 위해 실시한 실태조사  | -영유아부모 대상 소비 인식 조사<br>-국내 인기 영유아제품 62종을 대상으로 국내 및 해외6개국 가격조사                                 | -영유아 부모의 육아정보 취득 출처 및 신뢰도<br>-주요 육아항목별 지출비용 분석<br>-육아소비 형태 분석  |
|        | 3          | -과제명: 가구소비실태조사(1991, 1996, 2001)<br>-연구자(년도): 통계청(1991, 1996, 2001)<br>-연구목적: 가구의 소득과 소비, 내구재 및 자산보유실태 등을 조사하여 가구의 생활 수준 및 생   | -전국 27,000가구를 대상으로 조사원 면접조사  | -소득 및 지출 관련 조사 결과를 바탕으로 전국 가구의 연간소득 분석<br>-소득계층 및 가구특성에 따른 소득 분석<br>-전국 가구의 가계지출 분석<br>-소득계층 및 가구 특성에 따른 지출 분석   |

| 구 분 | 선행연구와의 차별성   |  |  |
|-----|--|--|--|
|     | 연구목적   | 연구방법   | 주요연구내용   |
| 4   | <p>활실태를 종합적으로 파악할 수 있는 기초자료 제공을 목적으로 함.</p>  |  | <p>-가구의 저축 및 부채 현황<br/>-가구의 내구재 현황 분석</p>  |
|     | <p>-과제명: Survey of Income and Program Participation(SIPP)<br/>-연구자(년도): 미국센서스국(Census Bureau)(2004, 2008, 2014)<br/>-연구목적: 개인과 가구의 소득, 프로그램 참여, 그리고 이에 대한 주요 결정요인에 대한 포괄적인 정보제공을 위함.</p> | <p>-연동패널조사 방식으로 전체 4만 가구를 대상으로 조사</p>  | <p>-소득 및 재산 관련 항목 조사를 핵심파트로 조사함.<br/>-자산과 부채, 결혼, 출산, 이주 및 직업 관련의 주제를 선정하여 조사함.</p>  |
|     | <p>-과제명: KICCE 육아물가지수 기초 연구<br/>-연구자(년도): 최윤경·박진아·이세원(2013)<br/>-연구목적: 육아대표품목의 최종선정과 가중치에 대한 점검 및 조정을 통해, 해당연도 3개 시점 육아물가지수를 산출</p>  | <p>-가중치 조정<br/>-소비자물가지수 자료 2차분석<br/>-육아물가 시장조사 및 영유아부모 체감물가 조사</p>   | <p>-육아물가 상승률이 소비자물가상승률보다 높게 나타남.<br/>-육아지원 항목인 어린이집 유치원 시장가격은 떨어져, 기관서비스 비용의 하락이라는 가시적 성과가 확인됨. 그러나 육아품목 전반을 고려한 육아비 지출 전체에서는 유의한 효과를 보이지 않음.<br/>-영유아부모의 체감 육아물가도 부정적임.</p> |
|     | <p>-과제명: KICCE 육아물가지수 연구(II)<br/>-연구자(년도): 최윤경·박진아·최종화(2014)<br/>-연구목적: 육아물가지수와 영유아부모 육아물가체감지수의 2차년도 산출을 통해, 육아지원의 확대시기에 육아 필수 품목의 시장가격 변화와 영유아 부모의 가계부담 체감을 파악하고자 함.</p>                | <p>-통계청 소비자물가지수(1997~2013년) 자료 분석<br/>-육아물가 시장조사 및 영유아부모 체감물가 조사 2차년도 수행<br/>-1, 2차년도 지수 추이 분석<br/>-1차년도 육아 생계비 조사 자료 재분석</p>      | <p>-2014년 육아물가지수와 영유아부모의 육아체감물가지수를 산출<br/>-육아물가동향 및 체감지표의 보조 지표로 영유아 발달시기별 물가지수와 온라인물가지수를 하위지수로 산출<br/>-2013-2014 연간 추이 분석을 통해 육아품목 가격과 체감의 변화를 모니터링</p>                     |
|     | <p>-과제명: KICCE 육아물가지수 연구(III)<br/>-연구자(년도): 최윤경·박진아·배지아(2015)<br/>-연구목적: 영유아자녀 양육에 필요한 육아 고유의 다양한 상품과 서비스 품목에 대한 시장가격의 현황과 추이를 지속적으로 모니터링 함으로써, 육아물가에 관한 현황 자료를 추적, 지수화 하고자 함.</p>       | <p>-문헌연구<br/>-통계청 소비자물가지수(1997~2014년) 자료 분석<br/>-육아물가 시장조사 및 영유아부모 체감물가 조사 3차년도 수행<br/>-1, 2, 3차년도 지수 추이 분석</p>                    | <p>-육아물가의 상승폭과 소비자물가 상승폭, 체감지표의 연간 비교<br/>-영아지수, 유아지수 및 소비목별, 계층별 물가상승률 분석을 통한 육아물가정책 논의</p>   |
|     | <p>-과제명: KICCE 육아물가지수 연구(IV)<br/>-연구자(년도): 박진아·김나영·이재화·장문영(2016)<br/>-연구목적: 영유아자녀 양육에 필요한 육아 고유의 다양한 상품과 서비스 품목에 대한 시장가격의</p>  | <p>-영유아가구 소비실태조사<br/>-통계자료 분석<br/>-육아물가 시장조사<br/>-영유아부모 체감물가 온라인조사<br/>-영유아서비스물가 전화조사<br/>-육아물가 중단데이터 구축<br/>-연간/월별 지수 산출 및 비교</p> | <p>-2016년 연간 2회 육아품목 가격 조사 데이터 추가를 통한 2013-2016 육아물가 중단데이터(연간기준) 구축 및 3차년도 연간 지수 산출<br/>-부모체감지표 산출<br/>-지수화된 육아물가지수를 통해 시장가격의 추이분석</p>                                       |

| 구 분 | 선행연구와의 차별성  |   |  |
|-----|---|---|--|
|     | 연구목적  | 연구방법  | 주요연구내용   |
|     | 현황과 추이를 지속적으로 모니터링하여 육아물가지수를 산출하고자 함. 또한, 빠르게 변화하는 영유아 가구의 소비패턴 변화 분석을 위해 양육비 지출 현황을 분석하여 2016년 기준의 영유아 가구 육아품목의 지출 비중을 산출하여 KICCE 육아물가지수 가중치 개편을 목적으로 함. |   | -영유아가구의 양육비 지출 현황 분석<br>-영유아가구의 소비패턴 변화를 분석하여 육아대표품목별 가중치 재산정  |
| 9   | -과제명: KICCE 육아물가지수 연구<br>-연구자(년도): 박진아·박상진(미발간)<br>-연구목적: 영유아자녀 양육에 필요한 육아 고유의 다양한 상품과 서비스 품목에 대한 시장가격의 현황과 추이를 지속적으로 모니터링하여 육아물가지수를 산출하고자 함.             | -영유아가구 소비실태조사<br>-통계자료 분석<br>-육아물가 시장조사<br>-영유아부모 채감물가 온라인조사<br>-영유아서비스물가 전화조사<br>-육아물가 종단데이터 구축<br>-연간 지수 산출 및 비교  | -부모채감지표 산출<br>-지수화된 육아물가지수를 통해 시장가격의 추이분석<br>-영유아가구의 양육비 지출 현황 분석<br>-영유아가구의 소비패턴 변화를 반영한 Basket 재구성   |
| 10  | -과제명: 영유아 교육보육비용 추정연구(V)<br>-연구자(년도): 최효미·김길숙이동하임준범(2016)<br>-연구목적: 영유아가 있는 가구의 교육보육 서비스 이용비용 실태 및 정부 지원금의 효과분석을 통해 정책적 대안을 모색하고자 함                       | -문헌연구: 기존자료 분석을 통해 영유아 가구의 교육보육비용의 지출 현황 변화 추이를 살펴봄<br>-2차 통계자료 분석: 노동패널 조사 자료를 활용한 통계자료 분석(2012년, 2013년 전후를 기준으로 정책변화가 영유아 가구의 교육보육비용지출에 미친 영향을 분석<br>-설문조사: 제주를 제외한 전국 영유아를 둔 1,312가구(가구 내 영유아 자녀 1,820명)대상으로 실태조사 실시(조사내용: 교육보육 비용지출 실태 조사 및 정부재정지원 정책에 대한 의견) | -설문조사 결과 전체 응답 가구의 교육보육 기관이용비용은 16만 9천원임. 아동의 연령이 많을수록, 출생순위가 빠를수록 월평균 비용이 높음<br>-어린이집 이용시 월평균 비용 6만 5천원, 유치원 이용시 월평균 비용 19만 4천원(사립유치원 평균 23만 6천원, 국공립 유치원 이용비용 4만 8천원으로 큰 차이가 있음)<br>-시간제 사교육 서비스의 이용비용의 총액평균은 11만 8천원.<br>-개별 돌봄서비스 이용의 경우 대부분 월연도우미 이용, 월평균 비용 56만3천원. 아동연령 0세일 때 비용 가장 높음<br>-가구당 총 교육보육비용은 월평균 23만4천원, 소득 대비 평균 5.4%.<br>-영유아 1인당 총 교육보육비 추정비용은 월평균 19만5천원이었으며, 연간 영유아 총 규모는 6조 4,114 억으로 추정. |
| 11  | -과제명: 2015년 전국보육실태조사-가구조사보고<br>-연구자(년도): 김은설·유해마·최은영·최효미·배운진·양미선·김정민(2016)<br>-연구목적: 보육분야의 연도에 따른 변화와 효과를 국가수준에서 수치적으로 파악하고 이해하기                          | -설문조사: 총 2,593가구(영유아 3,650명)를 대상으로 면접조사<br>-조사내용: 가구원 특성, 가구 특성, 보육대상 아동의 가정 내 양육 및 보육기관 이용여부, 보육교육기관별 이용실태 및 만족도, 요구 파악 등  | -영유아 가구의 어린이집 이용률은 45.6%, 유치원 이용률은 21.4%.<br>-영유아의 월 보육교육기관 이용비용은 평균 96,400원으로 가구소득 대비 2.7%에 해당함<br>-전체 응답가구의 35.2%가 '보육료·교육비가 부담이 된다', 23.5%가 '부담되지 않는다'라고 응  |

| 구 분  | 선행연구와의 차별성   |   |  |
|------|--|---|--|
|      | 연구목적   | 연구방법  | 주요연구내용   |
|      | 위함.  |   | 답.   |
|      | <p>12</p> <p>-과제명: 영유아 교육·보육 재정 증가 추이와 효과: 2004-2014<br/>-연구자(년도): 서문화·이혜민 (2014)<br/>-연구목적: 2004년부터 10년간의 영유아 보육교육 지원 등 재정 투자의 변화 추이를 살펴보고, 서비스 이용, 부담경감 및 소득 분배 등 측면에서 효과성을 측정하여, 향후 재정투자 효율성 제고를 위한 정책대안 모색을 하기 위함.</p> | <p>-기존 자료 분석: 2004, 2009, 2012년 보육실태조사 자료를 연계하여, 조사연도를 독립변수로 설정하여, 보육료·교육비 지원정책 효과를 분석<br/>-설문조사: 전문가 250명, 일반국민 1000명을 대상으로 설문조사를 실시하여 항목별 영유아 지원 정책의 효과성 정도, 우선순위 인식 및 정책 선호도 파악.</p> | <p>-영유아의 보육교육 서비스 비용 분석<br/>-아동 1인당 다양한 보육교육서비스 이용에 소요되는 총 비용을 기준으로 2004년 157,600원, 2009년 189,500원, 2012년 208,700원으로 증가되었음(전체 아동 기준 평균)<br/>-연차별 비용의 변화 추이 분석<br/>-영유아 육아지원 정책 관련 인식과 의견(전문가 의견과 일반국민 의견 비교)</p>   |
|      | <p>13</p> <p>-과제명: 유아교육과 보육 중장기 수요 예측 및 재정 지출 전망<br/>-연구자(년도): 박진아·박창현·엄지원(2015)<br/>-연구목적: 0-5세 영유아 대상의 교육·보육 기관에 대한 재정지원 정책 확대에 따른 유치원과 어린이집 이용률 추이를 반영하여 유아교육 및 보육 중장기 수요를 예측하고자 함</p>                                  | <p>-문헌연구 및 정책 자료 분석<br/>-시계열 모형을 통한 수요 예측 및 지출 시뮬레이션:<br/>-영유아 가구 부모 수요조사<br/>-전문가 자문회의</p>   | <p>-유치원·어린이집 대상아 수 예측: 2014년 대비 2024년의 유치원 및 어린이집 이용대상아수는 2.3%감소할 것<br/>-유치원·어린이집 이용률 예측: 이용 영유아 수와 이용률은 시도별로 공급기관유형과 부모수요가 다르게 나타남.<br/>-유치원·어린이집 이용 영유아 수요 예측: 유치원 이용 유아수는 증가하고, 어린이집 이용아 수 감소하는 추세임. 연령별로 살펴보면, 어린이집의 경우 모든에서 감소하였으나, 5세에서 가장 많이 감소함.</p> |
| 본 연구 | <p>-영유아 가구를 대표할 수 있는 전국 표본을 구축하여 세부과제에서 활용할 수 있는 데이터 생산과 기초자료 제공을 목적으로 함.<br/>-개별과제에서 수행되던 실태조사를 통합하여 조사함으로써, 효율성을 제고함<br/>-1차년도 연구에서 구축된 영유아의 연령 확대 및 신규 표본 추가를 통해 연구 범위를 확장하고 이에 따라 초등저학년의 양육비 추정이 가능함.</p>              | <p>-영유아 가구의 로테이션 패널 구축 (신생아 패널 구축 및 기존 패널 추적 조사)<br/>-영유아 가구 소비실태조사 실시<br/>-전문가 자문회의 등</p>  | <p>-소비실태조사 총괄 및 조사 수행<br/>-실태조사 수행과 관련된 표본 및 로테이션 패널 유지 등 조사 연구<br/>-개별 연구 과제를 지원하기 위한 설문 문항 개발<br/>-실태조사에서 도출된 결과에 대한 기초통계분석</p>  |
|      | <p>-전국단위로 육아물가지수를 확대하여 영유아자녀 양육에 필요한 육아 고유의 다양한 상품과 서비스 품목에 대한 시장가격의 현황과 추이를 지속적으로 모니터링하여 육아물가지수를 산출하고자</p>  | <p>-통계자료 분석<br/>-육아물가 시장조사<br/>-육아물가 온라인 조사<br/>-영유아서비스물가 전화조사<br/>-육아물가 중단데이터 구축</p>   | <p>-2013-2019 육아물가 중단데이터(연간기준) 구축 및 연간지수산출<br/>-부모체감지표 산출 및 하위분석<br/>-지수화된 육아물가지표를 통해 시장가격의 추이 및 육아지원정책의 효과를 분석함</p>   |

| 구 분 | 선행연구와의 차별성  |  |  |
|-----|---|--|--|
|     | 연구목적  | 연구방법   | 주요연구내용   |
|     | <p>합.</p> <p>-본 연구는 2018년부터 2022년까지 영유아 가구의 육아서비스 수요를 지속적으로 파악</p> <p>-육아서비스 수요의 사각지대를 해소하기 위한 정책 지원 방안 마련</p> <p>-수요자 요구에 부응하는 육아서비스 지원 및 정책 발전 방안 모색</p> <p>-장기적 관점에서의 육아서비스 수요예측 및 수급 전망</p> | <p>-국내외 육아서비스 수요 관련 문헌 검토</p> <p>-가구방문 실태조사: “영유아 가구의 소비실태조사” 로 통합하여 실시</p> <p>-육아서비스 특수 수요층 면담</p> <p>-육아서비스 공급자 대상 간담회</p> | <p>-육아서비스 이용행태 및 비용, 향후 추가 이용의사 등 수요자 요구 분석</p> <p>-육아서비스 분류 및 측정항목, 측정방법 등을 확정</p> <p>-수요자의 요구에 부응하는 육아지원 정책의 실효성 제고 방안 마련</p> <p>-연차별 연구 수행을 통해 육아서비스 사각지대 해소, 육아서비스 수요에 대응하는 공급 체계 및 지원 기반 조성, 인구 구조 변화에 대응하는 육아서비스 수급 전략 및 국가적 차원의 균형 수급 전략 수립</p> |

## ■ 연차별 주요성과 요약

- 1차년도(2018) 연구 수행중이며 예상되는 연구성과는 다음과 같음.
  - 영유아 소비실태 및 양육비 지출 현황 파악을 위한 패널 구축 및 기초 데이터 생산
  - 영유아 가구의 양육비 지출 분석을 통해 양육 부담 완화 방안 제안
  - 영유아 가구의 육아서비스 수요를 파악
  - 2013년부터 육아정책연구소 기본과제로 수행해오던 KICCE 육아물가지수를 연속하여 전국 단위로 확대하여 아동의 연령대별 지수를 생산

## ■ 주요 연구내용

- 본 연구는 대형 5개년 연속 과제로, 매해 심층적인 연구 주제를 중심으로 기획된 3개(소비실태조사 포함)의 세부연구 과제로 구성되며, 2018년~2022년까지 총 5개년 동안 추진
  - ‘A-1. KICCE 소비실태조사 및 양육비용 연구(II)’ 연구는 주제별 연구에 필요한 조사 자료를 제공하기 위해 영유아 가구 대상 실태조사를 통합하여 수행함과 동시에, 영유아 가구의 소비실태에 관한 기초 연구를 수행하는 ‘총론 보고서’로써의 역할을 수행함
  - 주제의 유사성이 높고 영유아 가구를 대상으로 한 실태조사를 ‘A-1. KICCE 소비실태조사 및 양육비용 연구(II)’로 통합하여 조사함
    - ‘A-1. 영유아 가구 소비실태조사’는 기본적으로 영유아 가구의 소비 실태와 연관된 과제에서 필요로 하는 설문 문항을 취합하여 조정한 후 통합하여

실태조사를 실시함

- 각 연구주제에서 영유아 가구를 대상으로 하는 실태조사를 협업을 통해 ‘영유아 가구 소비실태조사’로 함께 조사함으로써, 조사의 효율성을 높이고, 특히 표본 대표성 및 시계열 연속성 등을 확보함
- 또한, 총론보고서로써 조사 수행 및 조사 결과에 대한 통계 수치를 분석하여 제공하고, 특히 영유아 가구의 양육비와 관련한 기초연구를 수행함
- 소비실태조사를 통해 수집된 자료를 활용한 통계 분석 연구를 실시하고, 이를 통한 정책적 시사점을 제시함
  - 특히 영유아 가구의 양육비 등 소비 실태에 관해서는 보다 심층적인 분석 연구를 수행하여, 영유아 가구의 가계 부담 완화 및 합리적 소비문화 정착을 취한 정책 방안을 모색함
  - 육아 분야 주요 통계 지표를 선정하여 일관성 있는 자료를 꾸준히 제공함으로써, 정책 연구의 기초 자료로 활용함
- 2차년도 연구에서는 1차년도 연구 이후의 시점 변화에 따라 영유아 가구의 소비 실태 변화를 심층 분석함.

□ ‘A-2.KICCE 육아물가지수 연구(II)’의 주요 연구 내용은 다음과 같음

- 전국단위의 육아물가 분석(2018-2022)
  - 대표품목의 시장가격에 대한 종단 데이터 구축 및 육아물가지수 산출
  - 2013년 이후 구축된 KICCE 육아물가지수의 연간 추이를 분석함.
  - 육아물가 연간지수 산출을 통한 상승폭 파악
  - 영유아 발달시기별, 소득계층별 육아물가 산출
- 영유아가구의 체감물가 분석(2018-2022)
  - 육아물가에 영향을 미치는 관련 요인 및 계층별 체감물가 분석
- 영유아 부모가 체감하는 소비자심리지수 산출
- 육아물가관리 및 육아지원정책 설계에의 제언
  - 높은 육아비용 구조에의 이해를 통한 육아물가 관리방안 모색
  - 저출산 및 육아지원효과 지표로서의 육아물가지수의 산출 제언
- ‘A-3.KICCE 육아물가지수 연구’ 연차별 수행 과제는 다음과 같음
  - 1차년도 연구(2018) :
    - 육아물가지수 산출을 위한 품목 및 조사대상 선정
    - 영유아 발달시기별, 소득계층별 육아필수재 선정
    - 양육비 데이터를 통한 가중치 산출 및 계층별 비교 분석



- 2차년도 연구(2019)
  - 초등가구의 소비 품목 분석
  - 2013년 이후 구축된 시계열 자료를 분석하여 육아물가와 체감물가의 관계 분석
  - 육아소비재를 중심으로 트렌드 분석
  
- ‘A-3.영유아 가구의 육아서비스 수요 및 대응방안(II)(II)’은 영유아 가구의 육아서비스 수요를 파악하여, 수요자의 요구에 부응하는 육아서비스 지원 정책의 기반을 마련하기 연구로 다음과 같이 총 5개년 연속과제로 진행함
- 영유아 가구의 다양한 육아서비스 이용 행태 및 비용, 향후 추가 이용 의사 등 수요자 요구를 반영하여, 정책의 실효성 제고를 위한 개선 방안을 모색함.
  - 육아서비스 분류 및 측정 항목을 선정하고, 적절한 측정방법 등을 확정하여, 향후 육아서비스 수요의 분석 틀로 지속적으로 활용함으로써, 일관되고 연속성을 갖는 산출 기준을 제시함
  - 영유아 연령 및 가구 특성에 따른 육아서비스 수요 및 추가 이용의사 등에 관한 심층적인 분석을 통해 적절한 육아서비스 제공 방안을 모색하며, 육아서비스의 사각지대 해소에 기여함
  - 영유아 가구의 육아서비스 수요에 대응하는 공급 체계 및 공급 현황을 분석함으로써, 영유아 가구의 육아서비스 수요에 부응하는 지원 기반을 마련함
  - 인구 구조 변화에 관한 분석 및 수요 예측 등을 통한 장기적 관점에서 육아서비스 수급 전략 마련 및 국가적 차원의 균형 수급 전략 모색
- 이를 달성하기 위한 연차별 연구 주제는 다음과 같음
  - 1차년도 연구(2018)
    - 육아서비스 분류 및 측정 항목 선정 및 측정방법 등에 관한 분석 틀 확정
    - 육아서비스는 크게, 유아학비·보육료 지원, 양육수당 지원 등을 통한 비용 지원과, 육아휴직제도, 탄력 근무제 및 개인 돌봄 지원 등 일·가정 양립지원 정책 등을 통한 시간 지원 내용을 포괄하여 연구에서 다룰 육아서비스의 범위 선정하고, 분류하여, 각 서비스에 대해 측정할 항목 및 방법들을 정함.
    - 영유아 가구의 육아서비스 이용 실태와 수요 분석을 위한 설문문항 개발
    - 조사 패널 구축을 통한 실태조사 실시, 1차년도 자료 구축
  - 2차년도 연구(2019)
    - 1차년도에서 구축한 설문문항을 통해 2차년도 조사 수행, 2차년도 자료를 구축함.

- 1차년도에서 산정한 방식으로 2019년 영유아 가구의 육아서비스 이용비용을 분석 및 영유아 육아서비스 수요에 대한 심층 분석을 실시

## ■ 연구 추진방법

- 본 연구는 매해 각 3개 과제를 5년 연속과제로 진행되는 연구임
  - 1년을 기준으로 연구과제들은 각 연구주제를 중심으로 3개 과제(조사연구포함)가 병렬적 형태로 진행되며, 각 연구주제별로 5년 동안 시계열 연속성을 가지면서 순차적으로 진행됨
- 총괄과제와 세부연구과제 연구진의 협업을 통한 조사 수행
  - 총괄 과제와 개별 연구 과제 간의 유기적 협업을 위해 연구진을 교차 배치하는 등 과제 수행의 효율성을 제고
  - 특히, ‘A-1. 영유아 가구 소비실태조사’의 설문 문항은 각 개별 연구과제의 수행을 위해 필요한 문항으로 구성되어야 하므로, 설문 개발 등에서의 집중적인 협업을 통해 과제 수행
    - 각 연구과제별로 실태조사 문항의 근거가 되는 선행연구 검토를 수행함
    - 총괄과제에서는 해당 과제별 실태조사 문항의 중복성을 제거하고, 보다 효과적인 조사 수행이 가능한 형태로 조정함
- ‘A-1. KICCE 소비실태조사 및 양육비용 연구(II)’를 통해 수행되는 통합 실태조사
  - 소비실태조사는 로테이션 패널조사 방식을 응용하여, 전국 대표성을 확보함과 동시에 시계열 연속성을 확보함.
    - 로테이션(Rotation) 패널 조사는 표본의 일부를 해마다 변경하되 상당수의 패널 표본을 유지하는 조사방식임
  - ‘KICCE 소비실태조사’의 1차년도 표본 규모는 (첫째자녀 연령 기준<sup>3)</sup>) 각 연령별 200가구, 총 1,200가구 정도임.
    - 자녀 연령과 지역규모(대도시, 중소도시, 소도시로 구분)를 고려하여 표집.
    - 가구소득은 모집단이 부재하므로 표집에 반영이 어려움.
    - 맞벌이의 경우에는 최소 표집 목표치를 설정하여, 일정 표본 이상이 표집 될 수 있도록 설계

3) 표집 기준 자녀의 연령을 첫째 자녀가 아닌 막내 자녀를 기준으로 하는 방안에 대해서는 추후 논의를 통해 결정할 예정임.  
(이후 추가 출산으로 인해 자녀 출생순위가 바뀌는 문제에 대한 논의)

○ 본 과제는 1차년도 연구에서 세부 3개 과제의 통합조사로 ‘KICCE 소비실태조사’를 패널조사로 구축하였고 연차별 표집 계획은 다음과 같음.

－ 1차년도 구축된 원표본을 2차 이후 지속적으로 추적조사하며, 매해 신생아 출생을 반영하기 위해 0세와 1세를 신규 표집함.

※ 예산 상황에 따라 원표본 중 초등자녀가 있는 가구 표본은 조사에서 제외될 수 있음.

□ 문헌 연구 및 전문가 자문회의

○ 각 세부과제는 연구 설계 및 연구 결과 타당성 제고 등을 위해 선행연구를 검토하여 연구에 반영함

□ 전문가 자문회의 및 정책실무협의회

○ 각 세부과제별로 연구 수행 과정에서 관련 분야 전문가를 활용한 자문회의 및 정책실무협의회 등을 수차례 개최하여, 연구 결과의 질적 제고를 도모함

□ 부모 심층 면담

○ A-1. KICCE 소비실태조사 및 양육비용 연구(II)

－ 표본 확대에 따른 설문지 구성과 대상연령의 양육 실태 파악을 위해 부모 면담 진행

○ A-2. KICCE 육아물가지수 연구(II)

－ 소비패턴 분석을 위해 부모 대상의 심층면담 실시

○ A-3. 영유아 가구의 육아서비스 수요 및 대응방안(II)(II)

－ 육아서비스 수요자인 부모 면담을 통해 자녀 연령별, 모의 취업유무별 필요한 교육보육 서비스에 대한 인식과 비용에 대한 인식을 파악함.

－ 초등입학기 가구의 부모 면담 실시

－ 현재 지원되고 있는 교육보육 서비스 및 양육지원 정책에 대한 실효성과 현실에서의 문제점 등을 파악

□ 육아물가지조사

○ A-2. KICCE 육아물가지수 연구(II)

－ 통계청과 한국은행 물가지료 분석

－ 2019년 전국단위의 육아물가지조사(시장가격조사) 수행

## ■ 연구 추진일정

| 연구내용            | 추진일정   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
|-----------------|--------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|
|                 | 2019년도 |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
|                 | 1      | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| ○ 연구방향 설정       |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 표본구축 및 조사설계   |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 문헌 및 2차 자료 분석 |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 실태조사 실시       |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 부모 심층면담       |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 육아물가지조사 실시    |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 실태조사 가공       |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 실태조사 자료 분석    |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 육아물가지조사 자료분석  |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 전문가 자문회의 등    |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 중간 및 최종발표회    |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 최종보고서 작성      |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |

■ 연구기간

|      |        |      |    |    |     |          |     |            |
|------|--------|------|----|----|-----|----------|-----|------------|
| 연구년차 | (25년차) | 연구기간 | 12 | 개월 | 시작일 | 2019.1.1 | 종료일 | 2019.12.31 |
|------|--------|------|----|----|-----|----------|-----|------------|

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

|     |         |     |           |
|-----|---------|-----|-----------|
| 대분류 | I. 사회문제 | 중분류 | I6. 육아·보육 |
|-----|---------|-----|-----------|

■ 주제어

|            |   |                                       |                         |  |                                      |
|------------|---|---------------------------------------|-------------------------|--|--------------------------------------|
| 한글<br>(영문) | 소비 실태조사<br>(Consumption Survey)                       | 로테이션 패널 조사<br>(Rotation Panel Survey) | 양육비<br>(Childcare Cost) | 육아서비스 수요<br>(Demand for ECEC services) | 육아물가지수<br>(Childrearing Price Index) |
| 한글<br>(영문) | 부모체감지수<br>(Parents' Perception of Childrearing Costs) |                                       |                         |  |                                      |

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

| 관련부처  | 주요 관련성   |
|-------|--|
| 보건복지부 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 영유아 가구의 양육비 지출 및 소비 실태</li> <li>○ 보육 수요 및 영유아 가구의 정책 요구</li> <li>○ 보육기관 이용비용에 대한 학부모 인식 및 개인 보육서비스 이용 수요</li> <li>○ 영유아 양육에 필요한 육아용품 및 서비스(어린이집, 병의원, 산후조리원 등) 가격 모니터링</li> </ul> |
| 교육부   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 영유아 가구의 양육비 지출 및 소비 실태</li> <li>○ 유아교육 수요 및 정책 요구</li> <li>○ 유아교육기관에 대한 가격모니터링 및 부모의 가격체감, 비용 만족도 모니터링</li> <li>○ 유아교육기관 이용비용 및 비용지원에 대한 학부모 수요 및 인식</li> </ul>                   |
| 여성가족부 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 양육비용 및 가계부담 완화 방안</li> <li>○ 여성의 고용상태에 따른 육아서비스 이용 현황 및 수요 파악</li> <li>○ 육아서비스 등에 관한 정책 개선 방안</li> </ul>  |
| 기획재정부 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 육아 물가 모니터링 및 관리 정책</li> </ul>   |
| 통계청   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 소비자물가지수의 하위지수에 해당하는 영유아 개별 가구의 소비자물가지수 산출</li> </ul>  |

□ 국정과제 관련성

| 국정<br>기초 | 추진전략 |                         | 국정과제 |                               |
|----------|------|-------------------------|------|-------------------------------|
|          | 코드   | 명                       | 코드   | 명                             |
| 3        | 1    | 모두가 누리는 포용적 복지국가        | 42   | 국민의 기본생활을 보장하는 맞춤형 사회보장       |
| 3        | 2    | 국가가 책임지는 보육과 교육         | 48   | 미래세대 투자를 통한 저출산 극복            |
| 3        | 2    | 국가가 책임지는 보육과 교육         | 49   | 유아에서 대학까지 교육의 공공성 강화          |
| 3        | 4    | 노동존중·성평등을 포함한 차별없는 공정사회 | 65   | 다양한 가족의 안정적인 삶 지원 및 사회적 차별 해소 |
| 3        | 5    | 자유와 창의를 넘치는 문화국가        | 71   | 휴식 있는 삶을 위한 일·생활의 균형 실현       |
| 2        | 1    | 소득 주도 성장을 위한 일자리 경제     | 18   | 성별, 연령별 맞춤형 일자리 지원 강화         |
| 2        | 2    | 활력이 넘치는 공정경제            | 26   | 공정거래 감시 역량 및 소비자 피해구제 강화      |

■ 연구 예산(천원)

| 구분       | 내용  | 금액      |
|----------|---|---------|
| 합계       |   | 268,000 |
| 1. 사업인건비 | <KICCE 소비실태조사 및 양육비용 연구(II)><br>○ 연구보조원(석사급)<br>75,000원 × 1인 × 8일 × 4월 = 2,400,000<br><br><KICCE 육아물가지수 연구(II)><br>○ 연구보조원(석사급) | 6,900   |

| 구분             | 내용   | 금액     |
|----------------|--|--------|
|                | $75,000\text{원} \times 1\text{인} \times 7\text{일} \times 4\text{월} = 2,100,000$<br><영유아 가구의 육아서비스 수요 및 대응방안(II)><br>○ 연구보조원(석사급)<br>$75,000\text{원} \times 2\text{인} \times 4\text{일} \times 4\text{월} = 2,400,000$  |        |
| 2. 공공요금        | <KICCE 소비실태조사 및 양육비용 연구(II)><br>○ 보고서 발송료<br>$5,000\text{원} \times 100\text{부} = 500,000\text{원}$<br>○ 우편료<br>$5,000\text{원} \times 10\text{회} \times 10\text{기관} = 500,000\text{원}$<br><br><KICCE 육아물가지수 연구(II)><br>○ 보고서 발송비<br>$2,500\text{원} \times 100\text{부} = 250,000$<br>○ 우편 및 통신요금<br>$20,000\text{원} \times 10\text{회} = 200,000$<br><br><영유아 가구의 육아서비스 수요 및 대응방안(II)><br>○ 보고서 발송비<br>$3,000\text{원} \times 100\text{부} = 300,000$<br>○ 우편 및 통신요금<br>$5,000\text{원} \times 20\text{회} = 100,000$  | 1,850  |
| 3. 수용비         | <KICCE 소비실태조사 및 양육비용 연구(II)><br>○ 보고서 발간비<br>$(8,180+101\text{원} \times 95) \times 200\text{부} \times 1.1 = 3,911,000\text{원}$<br>○ 학술지 게재료<br>$300,000\text{원} \times 1\text{회} = 300,000\text{원}$<br>○ 소모품 구입비<br>$38,900\text{원} \times 10\text{회} = 389,000\text{원}$<br><br><KICCE 육아물가지수 연구(II)><br>○ 보고서 발간비<br>$(8,180\text{원}+101\text{원} \times 95) \times 1.1 \times 150\text{p} = 2,933,000$<br>○ 보고서 학술지 제출비용<br>$300,000\text{원} \times 1\text{회} = 300,000$<br>○ 소모품 구입비<br>$19,700\text{원} \times 10\text{회} = 197,000$<br><br><영유아 가구의 육아서비스 수요 및 대응방안(II)><br>○ 보고서 발간비<br>$(8,180+101\text{원} \times 95) \times 200\text{부} \times 1.1 = 3,911,000$<br>○ 소모품 구입비<br>$63,900\text{원} \times 10\text{회} = 639,000$ | 12,580 |
| 4. 연구기자재 및 임차료 | <KICCE 소비실태조사 및 양육비용 연구(II)><br>○ 통계 프로그램(SAS) 갱신비<br>$6,000,000 \times 1\text{건} = 6,000,000\text{원}$<br>○ 회의장소 등 임차료 (서울 및 서울근교 비즈니스 센터 및 프레스 센터 등)<br>$300,000\text{원} \times 1\text{회} = 300,000\text{원}$<br>○ 계약직 연구원 등 PC렌탈 비용<br>$70,000\text{원} \times 1\text{명} \times 7\text{월} = 490,000$<br>$70,000\text{원} \times 1\text{명} \times 3\text{월} = 210,000$   | 16,000 |

| 구분         | 내용   | 금액    |
|------------|--|-------|
|            | <KICCE 육아물가지수 연구(II)><br>○ 통계분석패키지(SAS) 갱신비용<br>$7,000,000\text{원} \times 1\text{copy} = 7,000,000$<br>○ 계약직 연구원 등 PC렌탈 비용<br>$70,000\text{원} \times 1\text{명} \times 6\text{월} = 420,000$<br>$70,000\text{원} \times 1\text{명} \times 4\text{월} = 280,000$<br>○ 회의장소 등 임차료(서울 및 서울근교 비즈니스 센터 및 프레스 센터 등)<br>$300,000\text{원} \times 1\text{회} = 300,000$<br><br><영유아 가구의 육아서비스 수요 및 대응방안(II)><br>○ 회의장소 등 임차료 (서울 및 서울근교 비즈니스 센터 및 프레스 센터 등)<br>$500,000\text{원} \times 2\text{회} = 1,000,000$   |       |
| 5. 여 비     | <KICCE 소비실태조사 및 양육비용 연구(II)><br>○ 국내 출장비<br>- 시외 출장비<br>$100,000\text{원} \times 3\text{명} \times 2\text{회} = 600,000\text{원}$<br>- 시내출장<br>$20,000\text{원} \times 3\text{명} \times 5\text{회} = 300,000\text{원}$<br><br><KICCE 육아물가지수 연구(II)><br>○ 국내출장<br>- 시외출장비(세종시 등)<br>$50,000\text{원} \times 3\text{인} \times 1\text{회} = 150,000$<br>- 시내출장비<br>$20,000\text{원} \times 3\text{인} \times 5\text{회} = 300,000$<br>○ 전문가 초청비<br>$50,000\text{원} \times 3\text{인} \times 1\text{회} = 150,000$<br><br><영유아 가구의 육아서비스 수요 및 대응방안(II)><br>○ 국내 출장비<br>- 전문가 초청비<br>$100,000\text{원} \times 3\text{명} \times 1\text{회} = 300,000\text{원}$<br>- 시외 출장비(세종시 등)<br>$100,000\text{원} \times 3\text{명} \times 4\text{회} = 1,200,000\text{원}$<br>- 시내출장<br>$20,000\text{원} \times 3\text{명} \times 10\text{회} = 600,000\text{원}$ | 3,600 |
| 6. 연구정보활동비 | <KICCE 소비실태조사 및 양육비용 연구(II)><br>○ 도서 및 자료 구입비(국내·외 연구관련 도서 구입)<br>$30,000\text{원} \times 6\text{종} = 180,000\text{원}$<br>○ 학회 참여비<br>$50,000\text{원} \times 3\text{명} \times 1\text{회} = 150,000\text{원}$<br>○ 특근매식비<br>$6,000\text{원} \times 3\text{명} \times 3\text{회} \times 5\text{월} = 270,000\text{원}$<br><br><KICCE 육아물가지수 연구(II)><br>○ 학회 등 참가비<br>$50,000\text{원} \times 2\text{인} \times 1\text{회} = 100,000$<br>○ 도서 및 자료구입비(국내·외 연구관련 도서 구입)<br>$100,000\text{원} \times 2\text{종} \times 1\text{회} = 200,000$<br>○ 특근매식비<br>$6,000\text{원} \times 2\text{인} \times 10\text{회} = 120,000$   | 3,020 |

| 구분        | 내용   | 금액     |
|-----------|--|--------|
|           | <영유아 가구의 육아서비스 수요 및 대응방안(II)><br>○ 도서 및 자료 구입비(국내·외 연구 관련 도서 구입)<br>50,000원 × 4종 = 200,000원<br>○ 학회 참여비<br>50,000원 × 3명 × 5회 = 750,000원<br>○ 학술지 게재료<br>300,000원 × 2회 = 600,000원<br>○ 특근매식비<br>6,000원 × 3명 × 5회 × 5월 = 450,000원  |        |
| 7. 전문가활용비 | <KICCE 소비실태조사 및 양육비용 연구(II)><br>○ 자문회의 수당<br>100,000원 × 4명 × 5회 = 2,000,000원<br>○ 보고서 평가심사비<br>300,000원 × 5명 × 1회 = 1,500,000원<br>○ 설문지 검토 사례비<br>100,000원 × 5명 = 500,000원<br>○ 부모 예비조사<br>- 예비조사 사례비<br>100,000원 × 5명 = 500,000원<br>○ 부모 심층면담<br>100,000원 × 5명 = 500,000원<br><br><KICCE 육아물가지수 연구(II)><br>○ 자문회의 수당<br>100,000원 × 3인 × 5회 = 1,500,000<br>○ 외부 연구협력진<br>2,000,000원 × 1인 = 2,000,000<br>○ 보고서 평가 심사비<br>300,000원 × 5회 = 1,500,000<br>○ 부모 심층 면담<br>50,000원 × 5인 × 4회 = 1,000,000<br><br><영유아 가구의 육아서비스 수요 및 대응방안(II)><br>○ 자문회의 수당<br>150,000원 × 5인 × 3회 = 2,250,000<br>○ 보고서 평가 심사비<br>중간평가: 200,000원 × 2인 = 400,000<br>최종평가: 300,000원 × 3인 = 900,000<br>○ 심층면담 사례비<br>100,000원 × 4회 × 5인 = 2,000,000원 | 16,550 |
| 8. 회의비    | <KICCE 소비실태조사 및 양육비용 연구(II)><br>○ 자문회의비<br>25,000원 × 6명 × 10회 = 1,500,000원<br>○ 정부부처 등 협의비<br>25,000원 × 8인 × 5회 = 1,000,000원<br><br><KICCE 육아물가지수 연구(II)><br>○ 자문회의 간담회비<br>25,000원 × 8인 × 10회 = 2,000,000<br>○ 정부부처 등 협의비<br>25,000원 × 4인 × 10회 = 1,000,000   | 7,500  |



| 구분            | 내용  | 금액      |
|---------------|---|---------|
|               | <영유아 가구의 육아서비스 수요 및 대응방안(II)><br>○ 자문회의비<br>25,000원 × 8인 × 5회 = 1,000,000원<br>○ 정부부처 등 협의비<br>25,000원 × 4인 × 10회 = 1,000,000원   |         |
| 9. 외부용역 및 분담금 | <KICCE 소비실태조사 및 양육비용 연구(II)><br>○ 외부위탁용역비(표집 및 가중치 개발)<br>- 표집 및 가중치 개발 연구용역(외부 통계전문가)<br>5,000,000원 × 1건(1팀) = 5,000,000원<br>○ 실태조사<br>- 실태조사(가구설문지)<br>100,000원 × 1,400가구 = 140,000,000원<br>(가구 내 영유아 기준 약 2,500명 조사)<br>- 패널표본유지관리 비용(소식지 및 전화요금 등)<br>10,000,000원 × 1건 = 10,000,000원<br><br><KICCE 육아물가지수 연구(II)><br>○ 조사위탁용역비<br>- 육아 상품 및 서비스 가격 조사<br>50,000원 × 25인 × 6일 × 6대 광역시 = 45,000,000 | 200,000 |

※ 국외출장(사업계획서 내 국외 출장 관련 내용 추가 정리)

|           |         |
|-----------|---------|
| 출장지(방문기관) | 해당사항 없음 |
| 출장목적      | 해당사항 없음 |
| 출장자(역할)   | 해당사항 없음 |

※ 외부용역 및 분담금(사업계획서 내 외부용역 및 분담금 관련 내용 추가 정리)

|      |                   |
|------|-------------------|
| 주요내용 | 소비실태조사 실사 진행(A-1) |
| 대상기관 | 공개입찰 방식에 따른 선정    |

※ 1차년도에 구축된 영유아 패널의 추적조사와 함께 2018년 하반기부터 2019년 상반기까지의 신생아 패널을 추가 구축해야 함에 따라 조사비용에 대항하는 외부용역비의 비중이 높음.

|      |                            |
|------|----------------------------|
| 주요내용 | 소비실태조사 표본 구축 및 가중치 개발(A-1) |
| 대상기관 | 관련 분야 전문가로 구성              |

|      |                              |
|------|------------------------------|
| 주요내용 | 육아상품 및 서비스 시장 가격(단가) 조사(A-2) |
| 대상기관 | 공개입찰 방식에 따른 선정               |

※ 육아물가지수 산출을 위해 전국단위의 육아품목에 대한 시장가격 조사가 이루어져야 함에 따라 시장가격을 조사하는 외부용역비용이 높게 책정됨.

#### (4)-1. KICCE 소비실태조사 및 양육비용 연구(II)

##### ■ 연구책임자

- 최효미 부연구위원

##### ■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 정부는 영유아 가구의 양육비 부담 완화를 위해 지속적 노력을 기울이고 있음
  - 양육비에서 교육·보육비용이 차지하는 비중이 가장 크기 때문에, 영유아 가구의 양육 부담 완화를 위한 대응으로 무상 유아교육·보육 정책이 시행됨
  - 무상 유아교육·보육 정책은 지원대상과 지원 금액을 조금씩 확장하며 2013년도 이후 전 연령 전 소득계층에 대한 지원으로 확대되었으나, 정책의 효과성에 대해서는 논란이 지속되고 있음
  - 영유아 가구의 경우에는 초등이상 자녀가 있는 경우에 비해 교육·보육서비스 이용비용 이외의 육아물품 구매 및 생활비 등에 따른 가계 부담도 여전히 큰 것으로 나타남(권미경 외, 2016)
  - 즉, 각종 정부의 지원정책에도 불구하고 영유아 가구의 양육비 부담은 여전히며, 이는 후속 출산을 망설이거나 출산 자체를 기피하는 현상 등과 밀접한 상관을 보이며 여전히 해결해야할 숙제로 남아 있음
- 저출산 해소를 위해 영유아기 보육 지원에 정부 정책을 집중하였으나 2017년 합계 출산율은 1.05명으로 역대 최저치를 기록함.
  - 제3차 저출산 고령사회 기본계획에서는 기존에 영유아 보육지원에서 벗어나 청년층까지 고려한 생애전반에 걸쳐 계획을 수립함.
  - 그동안의 정책 설계가 부모의 양육부담을 정책 목표를 실행되었으나 여전히 초등저학년을 대상으로 하는 돌봄 공백에 대한 정책 지원이 미비하며 이에 대한 실태 파악도 부족한 실정임.
  - 따라서 여성의 두 번째 경력단절 요인으로 작용하는 초등입학 시기의 자녀 양육과 관련하여 비용 지출 실태 파악이 필요함.
- 양육비 및 육아서비스 수요, 육아물가 등에 관한 연구는 영유아 가구를 대상으로 하는 조사를 포함하고 있는데, 개별 연구별로 소규모 실태조사를 수행함에 따르는 한계가 있음
  - 영유아 가구를 대상으로 한 연구는 조사 대상과 설문 내용이 상당한 연관성을 가

지고 있음에도 불구하고, 개별 과제별로 별도의 실태조사를 수행함에 따라, 표본의 대표성 확보가 어려웠으며 표집 방식 등에 따라 각각의 조사 결과가 다르게 도출되는 등 한계가 있었음

- 조사 대상이 같거나 주제가 유사한 조사를 하나의 조사로 묶되, 표본을 크고 동일하게 유지함으로써 보다 대표성 있는 조사 자료를 근거로 한 연구를 수행할 필요가 있음.
- 특히 실태조사를 통합하여 실시함으로써, 동일 대상에 대한 중복 조사를 배제하는 등 실태조사 예산 활용의 효율성을 높이고, 조사 자료 및 연구 결과의 신뢰성을 제고할 수 있음

### ■ 연구 목적

- 영유아 가구의 육아 관련 주요 지표에 대한 통계 자료 제공 및 분석 연구를 통해 영유아 가구의 양육비 부담을 완화하고 합리적 소비문화를 조성하기 위함
  - 영유아 가구의 전반적인 소비 행태 및 양육비, 기관 이용률 및 지출 비용, 정책 활용도 및 만족도 등 육아 관련 주요 지표에 대한 통계 자료 제공
  - 영유아 가구의 양육비 지출 등 소비 행태와 관련한 분석 연구를 통해 가계 부담 완화 방안을 모색하고, 합리적 소비문화 정착을 위한 정책 대안을 제시함.
- 양육비 등 소비 실태와 육아서비스 수요 및 정책 요구 등 조사 대상이 동일한 과제의 실태조사를 ‘영유아 가구 소비실태조사’로 묶어, 통합적으로 일괄 조사를 실시함으로써, 인력 및 예산 활용에서의 효율성을 증진시킴
- 실태조사 통합에 따라, 표본 대표성 및 시계열 연속성을 확보하는 등 자료의 신뢰도를 높이고, 연구 결과의 타당성을 제고하기 위함

### ■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

| 구 분            | 선행연구와의 차별성  |  |  |
|----------------|---|--|--|
|                | 연구목적  | 연구방법   | 주요연구내용   |
| 주요<br>선행<br>연구 | 1<br>-과제명: 육아문화 개선방안 연구<br>-연구재(년도): 권미경·이정원·최효미·김혜진(2016)<br>-연구목적: ‘작은 육아문화’ 구축을 위해 현재 육아문화 구성원의 육아에 대한 인식과 현황을 파악하고, 실제 육아비용에 대한 분석을 토대로 대안적 육아문화에의 방향과 실천방안 마련을 목적으로 함. | -문헌연구<br>-국내외 사례조사<br>-임신·출산기부터 초등저학년 자녀가 있는 부모(1,202명)을 대상으로 육아문화, 소비실태 및 인식 조사<br>-부모 심층면담 | -국내외 주요 국가의 육아관련 소비 지출 및 기관 이용 등 관련 자료 분석<br>-영유아 및 초등 저학년생 부모의 육아비용 지출 및 부담 수준 파악<br>-국내외 행복한 육아문화, 작은 육아문화 관련 우수사례 발굴<br>-과소비적 육아문화 개선을 위해 ‘작은육아문화’로 정책수요자의 변화를 동기화 할 수 있는 정책방안 제안 |

| 구 분  | 선행연구와의 차별성   |  |   |
|------|--|--|---|
|      | 연구목적   | 연구방법   | 주요연구내용  |
| 2    | -과제명: 영유아부모 육아소비에 관한 인식 조사 및 영유아제품 국내외 판매가격 조사<br>-연구지(년도): 한국소비자연맹(2016)<br>-연구목적: 육아소비의 합리적인 소비 환경 조성을 위해 실시한 실태조사   | -영유아부모 대상 소비 인식 조사<br>-국내 인기 영유아제품 62종을 대상으로 국내 및 해외6개국 가격조사                     | -영유아 부모의 육아정보 취득 출처 및 신뢰도<br>-주요 육아항목별 지출비용 분석<br>-육아소비 행태 분석   |
|      | -과제명: 가구소비실태조사(1991, 1996, 2001)<br>-연구지(년도): 통계청(1991, 1996, 2001)<br>-연구목적: 가구의 소득과 소비, 내구재 및 자산보유실태 등을 조사하여 가구의 생활 수준 및 생활실태를 종합적으로 파악할 수 있는 기초자료 제공을 목적으로 함.   | -전국 27,000가구를 대상으로 조사원 면접조사  | -소득 및 지출 관련 조사 결과를 바탕으로 전국 가구의 연간소득 분석<br>-소득계층 및 가구특성에 따른 소득 분석<br>-전국 가구의 가계지출 분석<br>-소득계층 및 가구 특성에 따른 지출 분석<br>-가구의 저축 및 부채 현황<br>-가구의 내구재 현황 분석 |
|      | -과제명: Survey of Income and Program Participation(SIPP)<br>-연구지(년도): 미국센서스국(Census Bureau)(2004, 2008, 2014)<br>-연구목적: 개인과 가구의 소득, 프로그램 참여, 그리고 이에 대한 주요 결정요인에 대한 포괄적인 정보제공을 위함.                          | -연동패널조사 방식으로 전체 4만 가구를 대상으로 조사   | -소득 및 재산 관련 항목 조사를 핵심파트로 조사함.<br>-자산과 부채, 결혼, 출산, 이주 및 직업 관련의 주제를 선정하여 조사함.   |
| 본 연구 | -영유아 가구를 대표할 수 있는 전국 표본을 구축하여 세부과제에서 활용할 수 있는 데이터 생산과 기초자료 제공을 목적으로 함.<br>-개별과제에서 수행되던 실태조사를 통합하여 조사함으로써, 효율성을 제고함<br>-1차년도 연구에서 구축된 영유아의 연령 확대 및 신규 표본 추가를 통해 연구 범위를 확장하고 이에 따라 초 등저학년에 대한 양육비 추정이 가능함. | -영유아 가구의 로테이션 패널 구축(신생아 패널 구축 및 기존 패널 추적 조사)<br>-영유아 가구 소비실태조사 실시<br>-전문가 자문회의 등 | -소비실태조사 총괄 및 조사 수행<br>-실태조사 수행과 관련된 표본 및 로테이션 패널 유지 등 조사 연구<br>-개별 연구 과제를 지원하기 위한 설문 문항 개발<br>-실태조사에서 도출된 결과에 대한 기초통계분석                             |

## ■ 주요 연구내용

- ‘A-1. KICCE 소비실태조사 및 양육비용 연구(II)’ 연구는 주제별 연구에 필요한 조사 자료를 제공하기 위해 영유아 가구 대상 실태조사를 통합하여 수행함과 동시에, 본 대형 과제의 ‘총론 보고서’ 로써의 역할을 수행함
- 주제의 유사성이 높고 영유아 가구를 대상으로 한 실태조사를 ‘A-1. 영유아 가구 소비실태조사’ 로 통합하여 조사함
  - ‘A-1. KICCE 소비실태조사 및 양육비용 연구(II)’ 는 기본적으로 영유아 가

구의 소비 실태와 연관된 과제에서 필요로 하는 설문 문항을 취합하여 조정  
한 후 통합하여 실태조사를 실시함

- 각 연구주제에서 영유아 가구를 대상으로 하는 실태조사를 협업을 통해 ‘영유아 가구 소비실태조사’로 함께 조사함으로써, 조사의 효율성을 높이고, 특히 표본 대표성 및 시계열 연속성 등을 확보함

○ 소비실태조사를 통해 수집된 자료를 활용한 통계 분석 연구를 실시하고, 이를 통한 정책적 시사점을 제시함

- 특히 영유아 가구의 양육비 등 소비 실태에 관해서는 보다 심층적인 분석 연구를 수행하여, 영유아 가구의 가계 부담 완화 및 합리적 소비문화 정착을 취한 정책 방안을 모색함

- 육아 분야 주요 통계 지표를 선정하여 일관성 있는 자료를 꾸준히 제공함으로써, 정책 연구의 기초 자료로 활용함

□ ‘A-1. KICCE 소비실태조사 및 양육비용 연구(II)’를 통해 산출되는 통계자료와 총괄보고서의 내용은 다음과 같음

○ 영유아 가구의 양육비 등 소비 실태 분석을 통한 정책적 지원 방안

○ 소비실태조사를 통해 산출된 육아 분야 주요 통계 지표 등 기초자료 제공

- 양육비 관련 자료로 ① 영유아 가구의 양육비 ② 재화 및 서비스 종류별 양육비용 등

- 소비 행태와 관련하여 ③ 육아서비스 이용 행태(이용기관 및 서비스 종류 등) ④ 물품 구매 행태 및 성향 ⑤ 소비 심리 ⑥ 육아서비스 이용의사 등

- 영유아 가구 수요 및 정책 요구와 관련하여 ⑦ 영유아 가구의 정책에 대한 의견 ⑧ 육아서비스 추가 수요 및 욕구 ⑨ 정책 수요 및 요구 등

- 영유아 가구 현황과 관련된 사항⑩ 출산 및 양육 환경 ⑪ 영유아 가구의 가계 경제 ⑫ 영유아 가구의 특성과 사회적 인식 등

□ 2차년도 연구에서는 1차년도 연구 이후의 시점 변화에 따라 영유아 가구의 소비 실태 변화를 심층 분석함.

○ 소비실태조사를 통해 초등 저학년 양육 가구의 자녀 양육을 위한 주요 통계 지표 생산

## ■ 연구 추진방법

□ ‘A-1. KICCE 소비실태조사 및 양육비용 연구(II)’는 로테이션 패널조사 방식을

응용하여, 전국 대표성을 확보함과 동시에 시계열 연속성을 확보함.

○ 로테이션(Rotation) 패널조사는 표본의 일부를 해마다 변경하되 상당수의 패널 표본을 유지하는 조사방식임

- 해마다 출생아에 대한 표본의 추가가 필요하고 반대로 연령범위(예:6세)를 넘어서는 표본을 버려야하는 아동 대상 설문에 적합한 표본 구축 방식임
- 해가 지나감에 따른 패널 표본의 마모를 매해 일정부분 대체를 통해 보완함으로써, 표본 대표성과 시계열 연속성 확보가 가능함
- 단, 표본 유지와 표본 추가 작업을 매해 실시해야하고, 표본 대표성 확보를 위한 고도화된 가중치 작업을 적용하는 등 조사 관련 업무의 강도가 높은 연구 과제임

○ ‘KICCE 소비실태조사’의 1차년도 표본 규모는 (첫째자녀 연령 기준<sup>4)</sup>) 각 연령별 200가구, 총 1,200가구 정도임.

- 자녀 연령과 지역규모(대도시, 중소도시, 소도시로 구분)를 고려하여 표집.
- 가구소득은 모집단이 부재하므로 표집에 반영이 어려움.
- 맞벌이의 경우에는 최소 표집 목표치를 설정하여, 일정 표본 이상이 표집될 수 있도록 설계

〈표 2〉 KICCE 소비실태조사 목표 표집 수(1차 원표본 기준)

| 단위: 가구                |       |
|-----------------------|-------|
| 첫째자녀 연령(생활연령 기준)      | 계     |
| 0세(2018년생)~1세(2017년생) | 200   |
| 2세 (2016년생)           | 200   |
| 3세 (2015년생)           | 200   |
| 4세 (2014년생)           | 200   |
| 5세 (2013년생)           | 200   |
| 6세 (2012년생)           | 200   |
| 전 체                   | 1,200 |

○ 본 과제는 1차년도 연구에서 세부 3개 과제의 통합조사로 ‘KICCE 소비실태조사’를 패널조사로 구축하였고 연차별 표집 계획은 다음과 같음.

- 1차년도 구축된 원표본을 2차 이후 지속적으로 추적조사하며, 매해 신생아 출생을 반영하기 위해 0세와 1세를 신규 표집함.

〈표 1〉 KICCE 소비실태조사 연차별 표본 연령(현재 예산 기준 안)

4) 표집 기준 자녀의 연령을 첫째 자녀가 아닌 막내 자녀를 기준으로 하는 방안에 대해서는 추후 논의를 통해 결정할 예정임. (이후 추가 출산으로 인해 자녀 출생순위가 바뀌는 문제에 대한 논의)

| 출생년도   | 조사년도 (조사차수)   |               |               |               |               |
|--------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
|        | 2018년<br>(1차) | 2019년<br>(2차) | 2020년<br>(3차) | 2021년<br>(4차) | 2022년<br>(5차) |
| 2012년생 | 6세            | 7세            | 8세            | 9세            | 10세           |
| 2013년생 | 5세            | 6세            | 7세            | 8세            | 9세            |
| 2014년생 | 4세            | 5세            | 6세            | 7세            | 8세            |
| 2015년생 | 3세            | 4세            | 5세            | 6세            | 7세            |
| 2016년생 | 2세            | 3세            | 4세            | 5세            | 6세            |
| 2017년생 | 1세            | 2세            | 3세            | 4세            | 5세            |
| 2018년생 | 0세            | 1세            | 2세            | 3세            | 4세            |
| 2019년생 |               | 0세            | 1세            | 2세            | 3세            |
| 2020년생 |               |               | 0세            | 1세            | 2세            |
| 2021년생 |               |               |               | 0세            | 1세            |
| 2022년생 |               |               |               |               | 0세            |

주: 1) 셀 안은 조사차수별로 만 나이(생활연령 기준)를 의미함.

2) 조사 시점(5월~8월)을 감안하여 매해 0세와 1세(음영 부분) 표본을 신규로 추가하며, 2018년 원표본은 지속적으로 추적조사를 실시하므로 2022년(5차조사)에는 총 11개 연령을 조사함.

세부연구과제 연구진의 협업을 통한 조사 수행

- 총괄 과제와 개별 연구 과제 간의 유기적 협업을 위해 연구진을 교차 배치하는 등 과제 수행의 효율성을 제고
- 특히, ‘A-1. KICCE 소비실태조사 및 양육비용 연구(II)’의 설문 문항은 각 개별 연구과제의 수행을 위해 필요한 문항으로 구성되어야 하므로, 설문 개발 등에서의 집중적인 협업을 통해 과제 수행
  - 해당 과제별 실태조사 문항의 중복성을 제거하고, 보다 효과적인 조사 수행이 가능한 형태로 조정함

문헌 연구

- 영유아 가구의 양육비 및 소비 실태에 관한 선행 연구 고찰
- 조사 방법론과 관련된 선행연구 정리

외부 전문가 활용(횡단 및 종단 가중치 개발)

- 패널 표본을 지속적으로 유지해야함과 동시에, 매해 표본 추가와 표본 대체가 필요한 조사 상 특수성이 있으므로, 표본 및 가중치와 관련된 분야에서 외부 전문가를 활용할 예정임

외부 전문가 활용

- 조사 및 설문 개발 등에 관련된 사안에서 전문가를 폭넓게 활용하여 조사 자료의 질적 제고를 꾀함

○ 분석 결과 및 정책 방안에 대한 전문가 자문 및 정책 실무협의회를 통한 연구 결과의 타당성 제고

□ 부모 심층면담

○ 표본 확대에 따른 설문지 구성과 대상연령의 양육 실태 파악을 위해 부모 면담 진행

□ 정책연구실무협의회

○ 보건복지부, 여성가족부 등 관련부처와 연구방향 설정 및 정책방안 관련 협의 실시

### ■ 연구 추진일정

| 연구내용          | 추진일정   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
|---------------|--------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|
|               | 2019년도 |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
|               | 1      | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| ○ 표본구축 및 조사설계 |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 문헌연구        |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 실태조사 실시     |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 부모 심층면담     |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 전문가 자문      |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 통계 자료 심층 분석 |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 중간 및 최종발표회  |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 최종보고서 작성    |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |

### ■ 연구기간

|      |        |      |    |    |     |          |     |            |
|------|--------|------|----|----|-----|----------|-----|------------|
| 연구년차 | (25년차) | 연구기간 | 12 | 개월 | 시작일 | 2019.1.1 | 종료일 | 2019.12.31 |
|------|--------|------|----|----|-----|----------|-----|------------|

### ■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

|     |         |     |           |
|-----|---------|-----|-----------|
| 대분류 | I. 사회문제 | 중분류 | I6. 육아·보육 |
|-----|---------|-----|-----------|

### ■ 주제어

|            |                                 |                                      |                          |  |
|------------|---------------------------------|--------------------------------------|--------------------------|--|
| 한글<br>(영문) | 소비 실태조사<br>(Consumption Survey) | 로테이션 패널조사<br>(Rotation Panel Survey) | 양육비용<br>(Childcare Cost) | 육아서비스 수요<br>(Demand for ECEC services) |
|------------|---------------------------------|--------------------------------------|--------------------------|--|

### ■ 관련부처 및 국정과제 관련성



□ 관련부처

| 관련부처  | 주요 관련성  |
|-------|---|
| 보건복지부 | ○ 영유아 가구의 양육비 지출 및 소비 실태<br>○ 보육 수요 및 영유아 가구의 정책 요구 |
| 교육부   | ○ 영유아 가구의 양육비 지출 및 소비 실태<br>○ 유아교육 수요 및 정책 요구       |
| 여성가족부 | ○ 양육비용 및 가계부담 완화 방안                                 |

□ 국정과제 관련성

| 국정<br>기초 | 추진전략 |                  | 국정과제 |                         |
|----------|------|------------------|------|-------------------------|
|          | 코드   | 명                | 코드   | 명                       |
| 3        | 1    | 모두가 누리는 포용적 복지국가 | 42   | 국민의 기본생활을 보장하는 맞춤형 사회보장 |
| 3        | 2    | 국가가 책임지는 보육과 교육  | 48   | 미래세대 투자를 통한 저출산 극복      |
| 3        | 2    | 국가가 책임지는 보육과 교육  | 49   | 유아에서 대학까지 교육의 공공성 강화    |
| 3        | 5    | 자유와 창의를 넘치는 문화국가 | 71   | 휴식 있는 삶을 위한 일·생활의 균형 실현 |

■ 연구 예산(천원)

| 구분             | 내용  | 금액             |
|----------------|---|----------------|
| <b>합계</b>      |   | <b>179,000</b> |
| 1. 사업인건비       | ○ 연구보조원(식사급)<br>75,000원 × 1인 × 8일 × 4월 = 2,400,000  | 2,400          |
| 2. 공공요금        | ○ 보고서 발송료<br>5,000원 × 100부 = 500,000원<br>○ 우편료<br>5,000원 × 10회 × 10기관 = 500,000원  | 1,000          |
| 3. 수용비         | ○ 보고서 발간비<br>(8,180+101원 × 95) × 200부 × 1.1 = 3,911,000원<br>○ 학술지 게재료<br>300,000원 × 1회 = 300,000원<br>○ 소모품 구입비<br>38,900원 × 10회 = 389,000원  | 4,600          |
| 4. 연구기자재 및 임차료 | ○ 통계 프로그램(SAS) 갱신비<br>6,000,000 × 1건 = 6,000,000원<br>○ 회의장소 등 임차료 (서울 및 서울근교 비즈니스 센터 및 프레스 센터 등)<br>300,000원 × 1회 = 300,000원<br>○ 계약직 연구원 등 PC렌탈 비용<br>70,000원 × 1명 × 7월 = 490,000<br>70,000원 × 1명 × 3월 = 210,000 | 7,000          |
| 5. 여 비         | ○ 국내 출장비<br>- 시외 출장비  | 900            |

| 구분            | 내용   | 금액      |
|---------------|--|---------|
|               | 100,000원 × 3명 × 2회 = 600,000원<br>- 시내출장<br>20,000원 × 3명 × 5회 = 300,000원  |         |
| 6. 연구정보활동비    | ○ 도서 및 자료 구입비(국내·외 연구관련 도서 구입)<br>30,000원 × 6종 = 180,000원<br>○ 학회 참여비<br>50,000원 × 3명 × 1회 = 150,000원<br>○ 특근매식비<br>6,000원 × 3명 × 3회 × 5월 = 270,000원   | 600     |
| 7. 전문가활용비     | ○ 자문회의 수당<br>100,000원 × 4명 × 5회 = 2,000,000원<br>○ 보고서 평가심사비<br>300,000원 × 5명 × 1회 = 1,500,000원<br>○ 설문지 검토 사례비<br>100,000원 × 5명 = 500,000원<br>○ 부모 예비조사<br>- 예비조사 사례비<br>100,000원 × 5명 = 500,000원<br>○ 부모 심층면담<br>100,000원 × 5명 = 500,000원               | 5,000   |
| 8. 회의비        | ○ 자문회의비<br>25,000원 × 6명 × 10회 = 1,500,000원<br>○ 정부부처 등 협의비<br>25,000원 × 8인 × 5회 = 1,000,000원   | 2,500   |
| 9. 외부용역 및 분담금 | ○ 외부위탁용역비(표집 및 가중치 개발)<br>- 표집 및 가중치 개발 연구용역(외부 통계전문가)<br>5,000,000원 × 1건(1팀) = 5,000,000원<br>○ 실태조사<br>- 실태조사(가구설문지)<br>100,000원 × 1,400가구 = 140,000,000원<br>(가구 내 영유아 기준 약 2,500명 조사)<br>- 패널표본유지관리 비용(소식지 및 전화요금 등)<br>10,000,000원 × 1건 = 10,000,000원 | 155,000 |

※ 국외출장(사업계획서 내 국외 출장 관련 내용 추가 정리)

|           |         |
|-----------|---------|
| 출장지(방문기관) | 해당사항 없음 |
| 출장목적      | 해당사항 없음 |
| 출장자(역할)   | 해당사항 없음 |

※ 외부용역 및 분담금(사업계획서 내 외부용역 및 분담금 관련 내용 추가 정리)

|      |                |
|------|----------------|
| 주요내용 | 소비실태조사 실사 진행   |
| 대상기관 | 공개입찰 방식에 따른 선정 |

|      |               |
|------|---------------|
| 주요내용 | 소비실태조사 가중치 개발 |
| 대상기관 | 관련 분야 전문가로 구성 |

## (4)-2. KICCE 육아물가지수 연구(II)

### ■ 연구책임자

- 박진아 부연구위원

### ■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 2017년 연간 소비자물가상승률은 전년대비 1.9% 상승하여 2012년 이후 가장 큰 폭의 상승률을 보임.
- 개별 품목 중 영유아 가구의 주 소비 품목인 유모차의 소비자물가상승률은 7.4%, 유아용 학습교재 3.0%, 유아복 2.5% 상승하여 전체 물가상승률(1.9%) 보다 높은 수준의 상승폭을 보임.
- 2016년 조사결과 월평균 육아비용은 107만 2천원으로 월평균 소비지출액의 31.0%에 달했으며, 응답자의 90%는 육아비용이 부담스러운 것으로 나타남(권미경 외, 2016). 이 같은 육아비용의 부담에 더해 육아필수재의 높은 물가상승률은 영유아 가구의 양육부담을 가중하고 있는 상황임.
- 2012년 유치원·어린이집 비용 지원을 시작으로 영유아 서비스 비용에 대한 보편적 지원체계를 마련하였을 뿐 아니라, 필수예방접종의 국가부담 범위를 확대하는 등 육아지원설계의 다양화를 통해 영유아 가구의 육아부담을 경감하고자 함.
- 2012년부터 적용되는 육아지원체계의 변화(영아 무상보육, 누리과정, 양육수당의 확대)는 영유아자녀를 둔 가구의 양육비 지출 뿐 아니라, 우리나라 전체의 소비자물가지수에도 유의한 영향을 미침.
- 영유아 인구 감소에 따라 육아품목과 서비스 업체들이 활로 모색을 위해 마진폭이 큰 고가품 판매에 주력하면서 육아품목과 서비스 시장은 비쌀수록 잘 팔리는 베블런 효과가 작용함.
- 또한, 영유아 가구의 육아품목 소비패턴의 변화는 빠른 경향성을 가지고 있고 1, 2년 사이에도 육아필수재의 개념이 변화함.
- 이에 따라 육아정책연구소에서는 2012년부터 2017년도까지 보편적 육아지원이 영유아가구와 시장에 어떠한 효과를 갖는지 살펴보기 위한 정책효과 분석의 일환으로 ‘육아물가지수’ 산출 연구를 진행함.
- 정부는 저출산이 심각한 사회 문제로 대두됨에 따라 출산율 제고 및 효과적인 육아지원을 위해 지속적으로 노력해왔으나 2017년 합계출산율 1.05명으로 저출산에

대한 문제인식이 제기되고 정책이 시행된 이후 최저치를 기록

- 그 동안 정부에서는 영유아 가구의 양육부담을 목표로 지속적인 지원 정책을 시행하였음에도 불구하고 앞서 설명한 육아물가의 상승세 속에서 영유아 가구의 양육 부담은 여전히 해결해야할 숙제이며 저출산과 교육·보육 정책에 큰 영향을 미치는 사안으로 이에 대한 지속적이고 심층적인 연구 수행이 요구됨.
- 본 연구는 이 같은 필요성으로 인해 기획된 『영유아 가구의 소비 실태 및 육아물가 연구』의 두 번째 연구주제로 영유아 가구에서 소비하는 상품과 서비스의 가격에 초점을 맞춰 정부의 비용지원이 영유아 가구의 실질적인 양육부담 경감으로 자리 잡을 수 있도록 육아상품 및 서비스의 시장가격 추이를 지속적으로 모니터링하여 육아물가지수를 주기적으로 산출하고자 함.
- 이를 통해 정부지원정책이 실제 영유아 가구에서 소비하는 육아품목에 반영되는지 모니터링하고, 그 정책적 효과와 물가관리의 효율적 방안을 모색하고자 함.

## ■ 연구 목적

- 본 연구는 빠르게 변화하는 영유아 가구의 소비패턴 변화를 분석하고 영유아자녀 양육에 필요한 육아 고유의 다양한 상품과 서비스 품목에 대한 시장가격의 현황과 추이를 지속적으로 모니터링하여 육아물가지수를 산출하고자 함.

## ■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

| 구 분    | 선행연구와의 차별성 |   |   |   |
|--------|------------|---|---|---|
|        | 연구목적       | 연구방법  | 주요연구내용  |   |
| 주요선행연구 | 1          | -과제명: KICCE 육아물가지수 기초 연구<br>-연구자(년도): 최윤경·박진아이세원(2013)<br>-연구목적: 육아대표품목의 최종선정과 가중치에 대한 점검 및 조정을 통해, 해당연도 3개 시점 육아물가지수를 산출 | -가중치 조정<br>-소비자물가지수 자료 2차분석<br>-육아물가 시장조사 및 영유아부모 체감물가 조사   | -육아물가 상승률이 소비자물가상승률보다 높게 나타남.<br>-육아지원 항목인 어린이집 유치원 시장가격은 떨어져, 기관서비스 비용의 하락이라는 가시적 성과가 확인됨. 그러나 육아품목 전반을 고려한 육아비 지출 전체에서는 유의한 효과를 보이지 않음.<br>-영유아부모의 체감 육아물가도 부정적임. |
|        | 2          | -과제명: KICCE 육아물가지수 연구(Ⅱ)<br>-연구자(년도): 최윤경·박진아이최종화(2014)<br>-연구목적: 육아물가지수와 영유아부모 육아물가체감지수의 2차년도 산출을 통해, 육아지원의 확대시          | -통계청 소비자물가지수(1997~2013년) 자료 분석<br>-육아물가 시장조사 및 영유아부모 체감물가 조사 2차년도 수행<br>-1, 2차년도 지수 추이 분석<br>-1차년도 육아 생계비 조사 자료 재분석 | -2014년 육아물가지수와 영유아부모의 육아체감물가지수를 산출<br>-육아물가동향 및 체감지표의 보조 지표로 영유아 발달시기별 물가지수와 온라인물가지수를 하위지수로 산출<br>-2013-2014 연간 추이 분석을 통해   |

| 구 분  | 선행연구와의 차별성   |   |  |
|------|--|---|--|
|      | 연구목적   | 연구방법  | 주요연구내용   |
|      | 기에 육아 필수 품목의 시장가격 변화와 영유아 부모의 가계부담 체감을 파악하고자 함.  |   | 육아품목 가격과 체감의 변화를 모니터링  |
| 3    | -과제명: KICCE 육아물가지수 연구(III)<br>-연구자(년도): 최윤경·박진아·배지아(2015)<br>-연구목적: 영유아자녀 양육에 필요한 육아 고유의 다양한 상품과 서비스 품목에 대한 시장가격의 현황과 추이를 지속적으로 모니터링 함으로써, 육아물가에 관한 현황 자료를 축적, 지수화 하고자 함.  | -문헌연구<br>-통계청 소비자물가지수(1997~2014년) 자료 분석<br>-육아물가 시장조사 및 영유아부모 체감물가 조사 3차년도 수행<br>-1, 2, 3차년도 지수 추이 분석                 | -육아물가의 상승폭과 소비자물가 상승폭, 체감지표의 연간 비교<br>-영아지수, 유아지수 및 소비목별, 계층별 물가상승률 분석을 통한 육아물가정책 논의   |
| 4    | -과제명: KICCE 육아물가지수 연구(IV)<br>-연구자(년도): 박진아·김나영·이재화·장문영(2016)<br>-연구목적: 영유아자녀 양육에 필요한 육아 고유의 다양한 상품과 서비스 품목에 대한 시장가격의 현황과 추이를 지속적으로 모니터링하여 육아물가지수를 산출하고자 함. 또한, 빠르게 변화하는 영유아 가구의 소비패턴 변화 분석을 위해 양육비 지출 현황을 분석하여 2016년 기준의 영유아 가구 육아품목의 지출 비중을 산출하여 KICCE 육아물가지수 가중치 개편을 목적으로 함. | -영유아가구 소비실태조사<br>-통계자료 분석<br>-육아물가 시장조사<br>-영유아부모 체감물가 온라인조사<br>-영유아서비스물가 전화조사<br>-육아물가 종단데이터 구축<br>-연간/월별 지수 산출 및 비교 | -2016년 연간 2회 육아품목 가격 조사 데이터 추가를 통한 2013-2016 육아물가 종단데이터(연간기준) 구축 및 3차년도 연간 지수 산출<br>-부모체감지표 산출<br>-지수화된 육아물가지수를 통해 시장가격의 추이분석<br>-영유아가구의 양육비 지출 현황 분석<br>-영유아가구의 소비패턴 변화를 분석하여 육아대표품목별 가중치 재산정 |
| 5    | -과제명: KICCE 육아물가지수 연구<br>-연구자(년도): 박진아·박상진(미발간)<br>-연구목적: 영유아자녀 양육에 필요한 육아 고유의 다양한 상품과 서비스 품목에 대한 시장가격의 현황과 추이를 지속적으로 모니터링하여 육아물가지수를 산출하고자 함.  | -영유아가구 소비실태조사<br>-통계자료 분석<br>-육아물가 시장조사<br>-영유아부모 체감물가 온라인조사<br>-영유아서비스물가 전화조사<br>-육아물가 종단데이터 구축<br>-연간 지수 산출 및 비교    | -부모체감지표 산출<br>-지수화된 육아물가지수를 통해 시장가격의 추이분석<br>-영유아가구의 양육비 지출 현황 분석<br>-영유아가구의 소비패턴 변화를 반영한 Basket 재구성   |
| 본 연구 | -전국단위로 육아물가조사를 확대하여 영유아자녀 양육에 필요한 육아 고유의 다양한 상품과 서비스 품목에 대한 시장가격의 현황과 추이를 지속적으로 모니터링하여 육아물가지수를 산출하고자 함.  | -통계자료 분석<br>-육아물가 시장조사<br>-육아물가 온라인 조사<br>-영유아서비스물가 전화조사<br>-육아물가 종단데이터 구축  | -2013-2019 육아물가 종단데이터(연간기준) 구축 및 연간지수산출<br>-부모체감지표 산출 및 하위분석<br>-지수화된 육아물가지표를 통해 시장가격의 추이 및 육아지원정책의 효과를 분석함  |

## ■ 주요 연구내용

### □ 전국단위의 육아물가 분석(2018-2022)

- 대표품목의 시장가격에 대한 중단 데이터 구축 및 육아물가지수 산출
- 2013년 이후 구축된 KICCE 육아물가지수의 연간 추이를 분석함.
- 육아물가 연간지수 산출을 통한 상승폭 파악
- 영유아 발달시기별, 소득계층별 육아물가 산출

### □ 영유아가구의 체감물가 분석(2018-2022)

- 육아물가에 영향을 미치는 관련 요인 및 계층별 체감물가 분석

### □ 영유아 부모가 체감하는 소비자심리지수 산출

### □ 육아물가관리 및 육아지원정책 설계에의 제언

- 높은 육아비용 구조에의 이해를 통한 육아물가 관리방안 모색
- 저출산 및 육아지원효과 지표로서의 육아물가지수의 산출 제언

### □ 1차년도 연구(2018)

- 육아물가지수 산출을 위한 품목 및 조사대상 선정
  - 영유아 가구에서 소비하는 서비스 품목 조사대상 확대
  - KICCE 육아물가지수 산출을 위한 조사 품목 basket 재구성
- 영유아 발달시기별, 소득계층별 육아필수재 선정
- 양육비 데이터를 통한 가중치 산출 및 계층별 비교 분석
  - ※ 영유아가구 소비실태조사(1과제)를 통해 양육비 데이터 수집

### □ 2차년도 연구(2019)

- 2013년 이후 구축된 시계열 자료를 분석하여 육아물가와 체감물가의 관계 분석
- 육아소비재를 중심으로 트렌드 분석
  - 소비패턴 및 시장 가격 분석

## ■ 연구 추진방법

### □ 통계청과 한국은행 물가자료 분석

- 소비자물가지수 자료 분석
- 육아물가 동향 파악
- 소비자물가체감 자료 분석
  
- 2019년 전국단위의 육아물가조사 수행
  - ※ 과제수행 연차에 따라 조사 지역과 조사 횟수 단계적 확대
  - 육아 대표 상품 및 서비스 시장가격 조사(대형마트, 백화점, 소형마트, 유아전문매장, 인터넷 등 유통채널별)
  - 영유아 서비스기관 전화조사
  - 영유아 부모 대상 체감물가 및 소비자심리조사
    - ※ KICCE 소비실태조사에 포함하여 진행
  
- 육아물가지수 산출 및 시장가격/부모체감 동향 분석
  - 육아물가에 대한 지수화 작업 및 가격동향 분석
  - 영유아 부모가 체감하는 육아물가 지수화 및 분석
  
- 부모 심층면담
  - 소비패턴 분석을 위해 부모 대상의 심층면담을 자녀 연령과 소득계층에 따라 6회 실시
  - 2019년 영유아 가구의 유아용품 소비 영향 요인을 파악하고 육아대표품목 구성에 반영함.
  
- 전문가 협의체 구성 및 활용
  - 육아물가지수 관련 시장조사와 주기적 산출, 산출과정 및 분석에 대한 자문
  - 전국단위 지수 산출을 위한 가중치 산출에 대한 자문
  - 소비자 단체와 협의체를 구성하여 산출 품목 및 시장가격 대한 자문
  - 트렌드 분석을 위한 외부 전문가를 연구협력진으로 구성
  
- 정책연구실무협의회
  - 통계청, 기획재정부 등 관련부처와 연구방향 설정 및 정책방안 관련 협의 실시

■ 연구 추진일정

| 연구내용            | 추진일정   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
|-----------------|--------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|
|                 | 2019년도 |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
|                 | 1      | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| ○ 연구방향 설정       |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 문헌 및 2차 자료 분석 |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 부모 심층면담       |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 육아물가조사 실시     |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 육아물가조사 자료 분석  |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 전문가 자문회의      |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 정책연구실무협의회     |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 중간 및 최종발표회    |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 최종보고서 작성      |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |

■ 연구기간

|      |         |      |    |    |     |          |     |            |
|------|---------|------|----|----|-----|----------|-----|------------|
| 연구년차 | (2,5년차) | 연구기간 | 12 | 개월 | 시작일 | 2019.1.1 | 종료일 | 2019.12.31 |
|------|---------|------|----|----|-----|----------|-----|------------|

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

|     |        |     |          |
|-----|--------|-----|----------|
| 대분류 | I 사회문제 | 중분류 | I6 육아·보육 |
|-----|--------|-----|----------|

■ 주제어

|      |                            |   |
|------|----------------------------|---|
| 한글   | 육아물가지수                     | 부모체감지수                                      |
| (영문) | (Childrearing Price Index) | (Parents' Perception of Childrearing Costs) |

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

| 관련부처  | 주요 관련성  |
|-------|---|
| 기획재정부 | ○ 물가모니터링 및 관리 정책                                    |
| 통계청   | ○ 소비자물가지수의 하위지수에 해당하는 영유아 개별 가구의 소비자물가지수 산출         |
| 보건복지부 | ○ 영유아 양육에 필요한 육아용품 및 서비스(어린이집, 병원, 산후조리원 등) 가격 모니터링 |
| 교육부   | ○ 유아교육기관에 대한 가격모니터링 및 부모의 가격체감, 비용 만족도 모니터링         |



□ 국정과제 관련성

| 국정<br>기초 | 추진전략 |                        | 국정과제 |                             |
|----------|------|------------------------|------|-----------------------------|
|          | 코드   | 명                      | 코드   | 명                           |
| 3        | 2    | 국가가 책임지는<br>보육과 교육     | 48   | 미래세대 투자를 통한 저출산 극복          |
| 2        | 1    | 소득 주도 성장을<br>위한 일자리 경제 | 18   | 성별, 연령별 맞춤형 일자리 지원 강화       |
| 2        | 2    | 활력이 넘치는<br>공정경제        | 26   | 공정거래 감시 역량 및 소비자 피해구제<br>강화 |

■ 연구 예산(천원)

| 구분                | 내용  | 금액            |
|-------------------|---|---------------|
| <b>합계</b>         |   | <b>69,000</b> |
| 1. 사업인건비          | ○ 연구보조원(석사급)<br>75,000원 × 1인 × 7일 × 4월 = 2,100,000  | 2,100         |
| 2. 공공요금           | ○ 보고서 발송비<br>2,500원 × 100부 = 250,000<br>○ 우편 및 통신요금<br>20,000원 × 10회 = 200,000  | 450           |
| 3. 수용비            | ○ 보고서 발간비<br>(8,180원+101원×95) × 1.1 × 150p = 2,933,000<br>○ 보고서 학술지 제출비용<br>300,000원 × 1회 = 300,000<br>○ 소모품 구입비<br>19,700원 × 10회 = 197,000   | 3,430         |
| 4. 연구기자재<br>및 임차료 | ○ 통계분석패키지(SAS) 갱신비용<br>7,000,000원 × 1copy = 7,000,000<br>○ 계약직 연구원 등 PC렌탈 비용<br>70,000원 × 1명 × 6월 = 420,000<br>70,000원 × 1명 × 4월 = 280,000<br>○ 회의장소 등 임차료(서울 및 서울근교 비즈니스 센터 및 프레스 센터 등)<br>300,000원 × 1회 = 300,000 | 8,000         |
| 5. 여 비            | ○ 국내출장<br>- 시외출장비(세종시 등)<br>50,000원 × 3인 × 1회 = 150,000<br>- 시내출장비<br>20,000원 × 3인 × 5회 = 300,000<br>○ 전문가 초청비<br>50,000원 × 3인 × 1회 = 150,000   | 600           |
| 6. 연구정보활동비        | ○ 학회 등 참가비<br>50,000원 × 2인 × 1회 = 100,000<br>○ 도서 및 자료구입비(국내·외 연구관련 도서 구입)<br>100,000원 × 2종 × 1회 = 200,000<br>○ 특근매식비<br>6,000원 × 2인 × 10회 = 120,000  | 420           |
| 7. 전문가활용비         | ○ 자문회의 수당   | 6,000         |

| 구분            | 내용  | 금액     |
|---------------|---|--------|
|               | $100,000\text{원} \times 3\text{인} \times 5\text{회} = 1,500,000$<br>○ 외부 연구협력진<br>$2,000,000\text{원} \times 1\text{인} = 2,000,000$<br>○ 보고서 평가 심사비<br>$300,000\text{원} \times 5\text{회} = 1,500,000$<br>○ 부모 심층 면담<br>$50,000\text{원} \times 5\text{인} \times 4\text{회} = 1,000,000$ |        |
| 8. 회의비        | ○ 자문회의 간담회비<br>$25,000\text{원} \times 8\text{인} \times 10\text{회} = 2,000,000$<br>○ 정부부처 등 협의비<br>$25,000\text{원} \times 4\text{인} \times 10\text{회} = 1,000,000$   | 3,000  |
| 9. 외부용역 및 분담금 | ○ 조사위탁용역비<br>- 육아 상품 및 서비스 가격 조사<br>$50,000\text{원} \times 25\text{인} \times 6\text{일} \times 6\text{대 광역시} = 45,000,000$   | 45,000 |

※ 국외출장(사업계획서 내 국외 출장 관련 내용 추가 정리)

|           |         |
|-----------|---------|
| 출장지(방문기관) | 해당사항 없음 |
| 출장목적      | 해당사항 없음 |
| 출장자(역할)   | 해당사항 없음 |

※ 외부용역 및 분담금(사업계획서 내 외부용역 및 분담금 관련 내용 추가 정리)

|      |  |
|------|--|
| 주요내용 | 육아상품 및 서비스 가격 조사를 외부의 전문조사업체에게 위탁할 계획임.  |
| 대상기관 | 시장가격조사는 육아상품과 서비스 가격조사로 이루어짐.<br>전국 6대 광역시의 대형마트, 백화점, 소형마트, 유아전문매장, 인터넷 등 유통채널에 따른 상품가격 조사와 서비스(유치원, 어린이집, 병원, 시간제 학원 등) 가격 조사 수행을 위해 기술평가를 통해 선정할 계획임. |

### (4)-3. 영유아 가구의 육아서비스 수요 및 대응방안(II)

#### ■ 연구책임자

- 이정림 연구위원

#### ■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 영유아 가구의 육아서비스에 대한 양적·질적 수요 변동에 따른 육아서비스 지원 정책의 효과적 대응이 필요한 시점임
- 우선적으로 육아서비스에 대한 수요자층인 영유아 인구가 감소하고 있음. 2018년 2월 통계청 발표에 따르면 2017년 총 출생아 수는 35만 7700명으로 2016년도에 비해서도 11.9%가 감소하고 출생아수 40만 명 선이 붕괴된 현실을 보여주었음.
- 이에, 영유아를 대상으로 한 어린이집·유치원 등 보육·교육서비스, 아이돌봄 등 개별보육 지원 서비스, 영유아 대상 사교육 시장 등 전반적인 육아서비스의 양적 위축을 예상한 공급체계의 대응의 필요성이 제기됨.
- 사회문화적 변동에 따라 육아서비스 간 수요의 변동이 예측됨. 한 예로 문재인 정부는 ‘휴식 있는 삶을 위한 일·생활의 균형 실현’의 국정 과제 하에 근로자의 노동시간 단축과 일·가정 양립 지원 확대를 적극 추진 중임(국정기획자문위원회, 2017).
- 이로 인해 취업중인 부모라도 근로시간 단축을 통해 아이와 함께 하는 시간 확보, 양성평등 육아 지향, 영유아부터 초등까지 돌봄 공백 보완 등 추진 방향을 제시하고 있음(저출산고령사회위원회 홈페이지).
- 정부의 이러한 정책 기조는 영유아를 둔 가구의 육아서비스 이용 행태와 선호에 영향을 미칠 수 있으며, 특히 영아기 자녀를 둔 맞벌이 가구에서는 시간 지원 제도의 심리적·문화적 접근성 확대에 힘입어 기관보육보다 가정 양육을 선택하고 가정 양육을 지원하는 서비스들의 이용 수요가 높아질 가능성이 있음.
- 육아서비스와 관련된 정부 정책은 수요자의 서비스 선택과 이용에 영향을 미치는 것으로 나타나고 있음. 한 예로 2012년 영아의 어린이집 이용 보육료를 전계층에 지원하는 ‘영아무상보육’ 도입으로 0~2세 영아의 어린이집 이용률이 전년 대비 10%p 증가하였음(이정원 외, 2017: 84). 0세의 경우 정책지원에 따른 가정양육-기관보육간 선택 변동이 가장 커서, 2013년 전계층 양육수당이 도입된 후 0세의 어린이집 이용률은 2011년 수준으로 즉각 감소하였음.
- 그간 연령별 양육 형태의 선호도를 조사한 연구 결과에서는 대체로 만 0~1세 자녀에 대해서는 기관보육보다 가정 양육에 대한 선호도가 압도적으로 높게 나타났는

바(이정원 외, 2017), 육아서비스 이용에 대한 적절한 정책적 지원이 이루어진다면 선호가 현실적 수요로 나타나게 될 가능성이 있다고 할 것임.

- 육아서비스에 대한 현실적 수요에 적절하게 대응하는 육아서비스 지원체계의 구축을 통해 육아서비스 수요자의 만족도와 나아가 자녀 양육의 수월성, 만족도를 제고와 육아서비스에 대한 재정투입의 효율성을 제고할 필요가 있음.
- 본 연구는 정부가 비용을 지원하는 기관 이용 및 가정양육 지원 이외에 영유아 가구육아서비스 이용수요를 보다 포괄적으로 파악하여, 수요자 요구에 부응하는 육아 서비스 지원 및 정책 발전 방안을 모색함.
- 기존의 육아서비스 지원에 관한 연구가 대체로 횡단면 자료를 이용하여 개별적으로 진행됨에 따라, 수요자 요구 및 정책 변화에 장기적이고 종합적으로 대응하기 어려운 한계가 있었음.
- 따라서 본 연구는 2018년부터 2022년까지의 5개년 연구를 계획하여 영유아 가구의 육아서비스 이용수요 및 이용현황 데이터를 지속적으로 모니터링함으로써, 보다 장기적인 정책대안을 제시하기 위한 기초자료를 제공함과 동시에 연도별 심층적 분석을 통해 육아서비스 수요와 공급에 영향을 주는 주요 사안들에 대한 정책대안을 마련함.
- 육아서비스는 보육서비스, 교육서비스를 포함한 자녀 돌봄과 관련하여 영유아가 있는 가구에서 이용하는 서비스재 일체를 의미함.
- 육아서비스에는 영유아 가구가 이용하는 교육·보육 서비스 기관을 포함하여, 개인 돌봄서비스 이용, 반일제 및 시간제 사교육 이용 등 다양한 형태의 양육을 위한 서비스를 모두 포괄함.
- 영유아 가구의 육아서비스 이용 행태 및 비용 지출, 육아서비스에 대한 연령별 선호와 실제 간극 발생의 이유 등 육아서비스 수요 변동 요인을 파악하고 미래 변동을 예측하기 위한 심층적이고 면밀한 분석을 실시함.

## ■ 연구 목적

- 영유아 가구의 육아서비스 비용 지출 실태 및 육아서비스 이용 구조를 연차적으로 파악할 수 있는 데이터를 구축하여 양육비용 및 양육서비스를 포함한 양육지원정책 및 수립의 기초자료를 제공하고자 함.
- 전년도 구축된 영유아 가구 중 취학연령으로 전환되는 가구를 지속 추적 조사하여 영유아기-취학 전환기 가구의 육아 부담과 육아서비스 이용 수요의 변화를 파악함. 초등 입학기 자녀를 둔 가구의 새로운 육아서비스 수요, 육아서비스 수요의 전반적인 변동과 가구의 대응에 관한 데이터를 구축, 초등 자녀 양육 지원을 위한 정책 수립의 기초자료를 제공함.

- 영유아 가구의 육아서비스 수요를 파악하여 수요자 요구에 부응하는 육아 서비스 지원 및 정책 발전 방안을 모색하며, 연차별 연구수행을 통해 육아서비스 사각지대를 해소하고, 수요 예측 및 장기 수급 전망 등을 통한 균형 발전 전략 수립함.

### ■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

| 구 분    | 선행연구와의 차별성 |   |   |  |
|--------|------------|---|---|--|
|        | 연구목적       | 연구방법  | 주요연구내용  |  |
| 주요선행연구 | 1          | <p>-과제명: 영유아 교육보육비용 추정연구(V)</p> <p>-연구자(년도): 최효미·김길숙이동하임준범(2016)</p> <p>-연구목적: 영유아가 있는 가구의 교육보육 서비스 이용비용 실태 및 정부 지원금의 효과분석을 통해 정책적 대안을 모색하고자 함</p>  | <p>-문헌연구: 기존자료 분석을 통해 영유아 가구의 교육보육비용의 지출 현황 변화 추이를 살펴봄</p> <p>-2차 통계자료 분석: 노동패널 조사 자료를 활용한 통계자료 분석 (2012년, 2013년 전후를 기준으로 정책변화가 영유아 가구의 교육보육비용지출에 미친 영향을 분석</p> <p>-설문조사: 제주를 제외한 전국 영유아를 둔 1,312가구(가구 내 영유아 자녀 1,820명)대상으로 실태조사 실시(조사내용: 교육보육 비용지출 실태 조사 및 정부재정지원 정책에 대한 의견)</p> | <p>-설문조사 결과 전체 응답 가구의 교육보육 기관이용비용은 16만 9천원임. 아동의 연령이 많을수록, 출생순위가 빠를수록 월평균 비용이 높음</p> <p>-어린이집 이용시 월평균 비용 6만 5천원, 유치원 이용시 월평균 비용 19만 4천원(사립유치원 평균 23만 6천원, 국공립 유치원 이용비용 4만8천원으로 큰 차이가 있음)</p> <p>-시간제 사교육 서비스의 이용비용의 총액평균은 11만 8천원.</p> <p>-개별 돌봄서비스 이용의 경우 대부분 월연도우미 이용, 월평균 비용 56만3천원. 아동연령 0세일 때 비용 가장 높음</p> <p>-가구당 총 교육보육비용은 월평균 23만4천원, 소득 대비 평균 5.4%.</p> <p>-영유아 1인당 총 교육보육비 추정비용은 월평균 19만5천원이었으며, 연간 영유아 총 규모는 6조 4,114 억으로 추정.</p> |
|        | 2          | <p>-과제명: 2015년 전국보육실태조사-가구조사보고</p> <p>-연구자(년도): 김은설·유해미·최은영·최효미·배윤진·양미선·김정민 (2016)</p> <p>-연구목적: 보육분야의 연도에 따른 변화와 효과를 국가수준에서 수치적으로 파악하고 이해하기 위함.</p>  | <p>-설문조사: 총 2,593가구(영유아 3,650명)를 대상으로 면접조사</p> <p>-조사내용: 가구원 특성, 가구 특성, 보육대상 아동의 가정 내 양육 및 보육기관 이용여부, 보육교육기관별 이용실태 및 만족도, 요구 파악 등</p>   | <p>-영유아 가구의 어린이집 이용률은 45.6%, 유치원 이용률은 21.4%.</p> <p>-영유아의 월 보육교육기관 이용비용은 평균 96,400원으로 가구소득 대비 2.7%에 해당함</p> <p>-전체 응답가구의 35.2%가 '보육료·교육비가 부담이 된다', 23.5%가 '부담되지 않는다'라고 응답.</p>   |
|        | 3          | <p>-과제명: 영유아 교육보육 재정 증가 추이와 효과: 2004-2014</p> <p>-연구자(년도): 서문화·이혜민 (2014)</p> <p>-연구목적: 2004년부터 10년간의 영유아 보육교육 지원 등 재정투자의 변화 추이를 살펴보고, 서비스 이용, 부담경감 및 소득분배 등 측면에서 효과성을 측정하여, 향후 재정투자 효율성 제고를 위한 정책대안 모색을 하기 위함.</p> | <p>-기존 자료 분석: 2004, 2009, 2012년 보육실태조사 자료를 연계하여, 조사연도를 독립변수로 설정하여, 보육료·교육비 지원정책 효과를 분석</p> <p>-설문조사: 전문가 250명, 일반국민 1000명을 대상으로 설문조사를 실시하여 항목별 영유아 지원정책의 효과성 정도, 우선순위 인식 및 정책 선호도 파악.</p>   | <p>-영유아의 보육교육 서비스 비용 분석</p> <p>-아동 1인당 다양한 보육교육서비스 이용에 소요되는 총 비용을 기준으로 2004년 157,600원, 2009년 189,500원, 2012년 208,700원으로 증가되었음(전체 아동 기준 평균)</p> <p>-연차별 비용의 변화 추이 분석</p> <p>-영유아 육아지원 정책 관련 인식과 의견(전문가 의견과 일반국민 의견 비교)</p>  |

| 구 분  | 선행연구와의 차별성  |  |  |
|------|---|--|--|
|      | 연구목적  | 연구방법   | 주요연구내용   |
| 4    | <p>-과제명: 유아교육과 보육 중장기 수요 예측 및 재정 지출 전망</p> <p>-연구자(년도): 박진아박창현.엄지원(2015)</p> <p>-연구목적: 0-5세 영유아 대상의 교육보육 기관에 대한 재정지원 정책 확대에 따른 유치원과 어린이집 이용률 추이를 반영하여 유아교육 및 보육 중장기 수요를 예측하고자 함</p>   | <p>-문헌연구 및 정책 자료 분석</p> <p>-시계열 모형을 통한 수요 예측 및 지출 시뮬레이션:</p> <p>-영유아 가구 부모 수요조사</p> <p>-전문가 자문회의</p>                         | <p>-유치원.어린이집 대상아 수 예측: 2014년 대비 2024년의 유치원 및 어린이집 이용대상아수는 2.3%감소할 것</p> <p>-유치원.어린이집 이용률 예측: 이용 영유아 수와 이용률은 시도별로 공급기관유형과 부모수요가 다르게 나타남.</p> <p>-유치원.어린이집 이용 영유아 수요 예측: 유치원 이용 유아수는 증가하고, 어린이집 이용아 수 감소하는 추세임. 연령별로 살펴보면, 어린이집의 경우 모든에서 감소하였으나, 5세에서 가장 많이 감소함.</p> |
| 본 연구 | <p>-본 연구는 2018년부터 2022년까지 영유아 가구의 육아서비스 수요를 지속적으로 파악</p> <p>-육아서비스 수요의 사각지대를 해소하기 위한 정책 지원 방안 마련</p> <p>-수요자 요구에 부응하는 육아서비스 지원 및 정책 발전 방안 모색</p> <p>-장기적 관점에서의 육아서비스 수요예측 및 수급 전망</p> | <p>-국내의 육아서비스 수요 관련 문헌 검토</p> <p>-가구방문 실태조사: “영유아 가구의 소비실태조사” 로 통합하여 실시</p> <p>-육아서비스 특수 수요층 면담</p> <p>-육아서비스 공급자 대상 간담회</p> | <p>-육아서비스 이용행태 및 비용, 향후 추가 이용의사 등 수요자 요구 분석</p> <p>-육아서비스 분류 및 측정항목, 측정방법 등을 확정</p> <p>-수요자의 요구에 부응하는 육아지원 정책의 실효성 제고 방안 마련</p> <p>-연차별 연구 수행을 통해 육아서비스 사각지대 해소, 육아서비스 수요에 대응하는 공급 체계 및 지원 기반 조성, 인구 구조 변화에 대응하는 육아서비스 수급 전략 및 국가적 차원의 균형 수급 전략 수립</p>             |

## ■ 주요 연구내용

- 영유아 가구의 육아서비스 수요를 파악하여, 수요자의 요구에 부응하는 육아서비스 지원 정책의 기반을 마련하기 연구로 다음과 같이 총 5개년 연속과제로 진행함.
- 본 연구는 5개년 대형 과제로 제안된 “A. 영유아 가구의 소비실태 및 육아물가 연구” 의 세부 연구 과제 중 하나로 제안됨.
- 영유아 가구의 다양한 육아서비스 이용 행태 및 비용, 향후 추가 이용 의사 등 수요자 요구를 반영하여, 정책의 실효성 제고를 위한 개선 방안을 모색함.
  - 육아서비스 분류 및 측정 항목을 선정하고, 적절한 측정방법 등을 확정하여, 향후 육아서비스 수요의 분석 틀로 지속적으로 활용함으로써, 일관되고 연속성을 갖는 산출 기준을 제시함.
  - 영유아 연령 및 가구 특성에 따른 육아서비스 수요 및 추가 이용의사 등에 관한 심층적인 분석을 통해 적절한 육아서비스 제공 방안을 모색하며, 육아서비스의

사각지대 해소에 기여함.

- 영유아 가구의 육아서비스 수요에 대응하는 공급 체계 및 공급 현황을 분석함으로써, 영유아 가구의 육아서비스 수요에 부응하는 지원 기반을 마련함.
- 인구 구조 변화에 관한 분석 및 수요 예측 등을 통한 장기적 관점에서 육아서비스 수급 전략 마련 및 국가적 차원의 균형 수급 전략 모색.

#### □ 1차년도 연구(2018)

- 육아서비스 분류 및 측정 항목 선정 및 측정방법 등에 관한 분석 틀 확정
  - 육아서비스는 크게, 유아학비·보육료 지원, 양육수당 지원 등을 통한 비용 지원과, 육아휴직제도, 탄력 근무제 및 개인 돌봄 지원 등 일·가정 양립지원 정책 등을 통한 시간 지원 내용을 포괄하여 연구에서 다룰 육아서비스의 범위 선정하고, 분류하여, 각 서비스에 대해 측정할 항목 및 방법들을 정함.
- 영유아 가구의 육아서비스 이용 실태와 수요 분석을 위한 설문문항 개발
- 조사 패널 구축을 통한 실태조사 실시, 1차년도 자료 구축

#### □ 2년도 연구(2019)

- 1차년도에서 구축한 설문문항을 통해 2차년도 조사 수행, 2차년도 자료를 구축함.
- 1차년도에서 산정한 방식으로 2019년 영유아 가구의 육아서비스 이용비용을 분석 및 영유아 육아서비스 수요에 대한 심층 분석을 실시하며, 초등입학기 자녀를 둔 가구의 육아서비스 수요를 파악하기 위한 설문문항을 추가로 개발하여 초등입학기 자녀를 둔 가구의 육아서비스 수요 변화를 심층 분석함.
  - 구체적으로는 어린이집 및 유치원, 반일제 학원 및 각 기관에서 제공하는 특별활동, 시간 연장형 보육비용, 시간제 사교육(시간제 학원, 개인지도, 학습지, 교구활동, 통신교육 등), 개인 돌봄 서비스(혈연돌봄 및 아이돌보미), 일시적 돌봄 서비스(시간제보육, 공동육아나눔터 등) 및 부모직접돌봄까지 육아서비스의 내용으로 설정함.
  - 학교에서 제공되는 돌봄시스템 이용, 방과후 프로그램, 초등학생 대상 사교육 프로그램, 개인 돌봄 서비스, 지역아동센터 등 학령기 아동을 둔 가구가 이용하는 육아서비스에 대한 추가 문항을 개발하여 분석함.
- 아동 연령 및 가구 특성별 육아서비스 이용 행태 분석
  - 영유아 및 초등학생의 연령, 가구의 맞벌이 유무, 형제 유무, 돌봄 가능 조부모 유무 등 육아서비스 이용 행태 및 비용에 영향을 미치는 변수를 중심으로 분석함으로써, 영유아 가정의 육아서비스 수요 및 그 원인을 다각적으로 파악하고자 함
- 영유아 및 초등 가구의 육아서비스 추가 이용 의사 분석 등을 통한 향후 확장이

필요한 육아서비스를 식별함.

- 영유아 가정의 전반적 육아서비스의 이용현황과 중복 이용 시 이용구성 및 이용 목적을 중심으로 수요를 파악하는데 초점을 맞춤.

○ 특히 육아서비스 종류 및 가구 특성 등에 따라 사각지대가 어디에서 발생하는지를 확인하고, 이를 해결하기 위한 정책 방안 제시

○ 초등 입학기 자녀를 둔 가구의 육아서비스 수요 변화와 대응 심층 분석

- 동일 패널에 대한 조사 자료 구축으로 유아기에서 학령기로 전환한 동일 자녀에 대한 1차년도 응답(선호, 선택)과 2차년도 응답(선호, 선택) 변동 등 수요 및 선호의 변화, 정책 변동에 따른 반응성을 파악하고자 함.

#### □ 3차년도 연구(2020)

○ 인구 구조 변화와 관련한 육아서비스 수요의 변화를 관찰하고, 이에 대응하는 정책 방안 마련

○ 추가 수요가 필요한 부분과 수요가 감소가 할 것으로 예상되는 부분을 구분하는 등, 분야별 육아서비스 수요 예측을 실시함.

#### □ 4차년도 연구(2021)

○ 육아서비스 수요에 대응하는 육아서비스 공급 지원 체계에 대한 면밀한 분석을 통한 수급 전략 모색

○ 특히 육아서비스의 지역별 균형 수급을 위한 선제적 대응 전략 마련

#### □ 5차년도 연구(2022)

○ 장기 시계열 구축에 따른 육아서비스 수요 변동을 고찰하고, 장기적이고 효율적인 육아서비스 지원 체계 마련

○ 4년간 축적된 연구 결과를 활용한 장기적이고 종합적인 발전 방안 및 정책 대안 모색

### ■ 연구 추진방법

#### □ 국내·외 선행연구 및 자료 분석

○ 영유아 교육·보육비용 관련 국내·외 선행연구 분석

○ 영유아 일과 중심의 교육·보육 서비스 이용행태 관련 선행연구 분석

○ 육아서비스 이용 관련 정책 변화 고찰(새정부 육아정책 분야 변동 상세 분석)

#### □ 소비 실태 조사 자료분석

○ 각 년도에 실시하는 실태조사에 영유아 가구(초등입학기 가구 포함)기반하여 가



구 및 아동 특성별 육아서비스 이용 현황 및 이용비용 산출

- 영유아 가구와 초등입학기 가구를 대상으로 하는 소비 실태 조사의 데이터를 이  
용함.

육아서비스 수요자 심층면담

- 육아서비스 수요자인 부모 면담을 통해 자녀 연령별, 모의 취업유무별 필요한 교  
육보육 서비스에 대한 인식과 비용에 대한 인식을 파악함.
- 초등입학기 가구의 부모 면담 실시
- 현재 지원되고 있는 교육보육 서비스 및 양육지원 정책에 대한 실효성과 현실에  
서의 문제점 등을 파악

전문가 자문회의

- 추가 설문문항 검토, 정책제언 자문

정책연구실무협의회

- 교육부, 보건복지부 등 관련부처와 연구방향 및 정책방향 협의

**■ 연구 추진일정**

| 연구내용           | 2019년도 |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
|----------------|--------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|
|                | 1      | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| ○ 연구방향 설정      |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 문헌 및 선행연구 검토 |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 전문가 자문회의     |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 부모 심층면담      |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 중간 및 최종발표회   |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 소비 실태 조사 분석  |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 정책실무협의회      |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 최종보고서 작성     |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |

**■ 연구기간**

|      |        |      |    |    |     |          |     |            |
|------|--------|------|----|----|-----|----------|-----|------------|
| 연구년차 | (25년차) | 연구기간 | 12 | 개월 | 시작일 | 2019.1.1 | 종료일 | 2019.12.31 |
|------|--------|------|----|----|-----|----------|-----|------------|

**■ 경제인문사회연구회 표준분류체계**

|     |       |     |         |
|-----|-------|-----|---------|
| 대분류 | I사회문제 | 중분류 | I6 육아보육 |
|-----|-------|-----|---------|

■ 주제어

|            |   |                                       |
|------------|---|---------------------------------------|
| 한글<br>(영문) | 영유아 교육보육 비용<br>(Infant Education and Child-care Service Cost) | 육아 서비스 수요<br>(Demand for Infant-care) |
|------------|---|---------------------------------------|

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

| 관련부처  | 주요 관련성                                  |
|-------|---|
| 교육부   | ○ 유아교육기관 이용비용 및 비용지원에 대한 학부모 수요 및 인식    |
| 보건복지부 | ○ 보육기관 이용비용에 대한 학부모 인식 및 개인 보육서비스 이용 수요 |
| 여성가족부 | ○ 여성의 고용상태에 따른 육아서비스 이용 현황 및 수요 파악      |

국정과제 관련성

| 국정<br>기조 | 추진전략 |                               | 국정과제 |                                  |
|----------|------|-------------------------------|------|----------------------------------|
|          | 코드   | 명                             | 코드   | 명                                |
| 3        | 2    | 국가가 책임지는<br>보육과 교육            | 49   | 유아에서 대학까지 교육의 공공성 강화             |
| 3        | 4    | 노동존중·성평등을<br>포함한 차별없는<br>공정사회 | 65   | 다양한 가족의 안정적인 삶 지원 및 사회적<br>차별 해소 |
| 3        | 5    | 자유와 창의가 넘치는<br>문화국가           | 71   | 휴식 있는 삶을 위한 일·생활의 균형 실현          |
| 2        | 1    | 소득 주도 성장을<br>위한 일자리 경제        | 18   | 성별, 연령별 맞춤형 일자리 지원 강화            |

■ 연구 예산(천원)

| 구분        | 내용  | 금액            |
|-----------|---|---------------|
| <b>합계</b> |   | <b>20,000</b> |
| 1. 사업인건비  | ○ 연구보조원<br>75,000원 × 2인 × 4일 × 4월 = 2,400,000                                       | 2,400         |
| 2. 공공요금   | ○ 보고서 발송비<br>3,000원 × 100부 = 300,000원<br>○ 우편 및 통신요금<br>- 우편 5,000원 × 20회 = 100,000 | 400           |
| 3. 수용비    | ○ 보고서 발간비<br>(8,180+101원 × 95) × 200부 × 1.1 = 3,911,000원<br>○ 소모품 구입비               | 4,550         |

| 구분                | 내용   | 금액    |
|-------------------|--|-------|
|                   | 63,900원 × 10회 = 639,000원   |       |
| 4. 연구기자재 및<br>임차료 | ○ 회의장소 등 임차료 (서울 및 서울근교 비즈니스 센터 및 프레스 센터 등)<br>500,000원 × 2회 = 1,000,000   | 1,000 |
| 5. 여 비            | ○ 국내 출장비<br>- 전문가 초청비<br>100,000원 × 3명 × 1회 = 300,000원<br>- 시외 출장비(세종시 등)<br>100,000원 × 3명 × 4회 = 1,200,000원<br>- 시내출장<br>20,000원 × 3명 × 10회 = 600,000원  | 2,100 |
| 6. 연구정보활동비        | ○ 도서 및 자료 구입비(국내·외 연구 관련 도서 구입)<br>50,000원 × 4종 = 200,000원<br>○ 학회 참여비<br>50,000원 × 3명 × 5회 = 750,000원<br>○ 학술지 게재료<br>300,000원 × 2회 = 600,000원<br>○ 특근매식비<br>6,000원 × 3명 × 5회 × 5월 = 450,000원 | 2,000 |
| 7. 전문가활용비         | ○ 자문회의 수당<br>150,000원 × 5인 × 3회 = 2,250,000<br>○ 보고서 평가 심사비<br>중간평가: 200,000원 × 2인 = 400,000<br>최종평가: 300,000원 × 3인 = 900,000<br>○ 심층면담 사례비<br>100,000원 × 4회 × 5인 = 2,000,000원                 | 5,550 |
| 8. 회의비            | ○ 자문회의비<br>25,000원 × 8명 × 5회 = 1,000,000원<br>○ 정부부처 등 협의비<br>25,000원 × 4인 × 10회 = 1,000,000원   | 2,000 |

※ 영유아 가구조사는 영유아 소비실태 조사로 통합하여 진행될 계획으로 예산에 실태 조사비용이 따로 책정되지 않았음.

(5) 영유아 부모교육 사각지대 해소를 위한 시범사업: 한부모 및 재혼 가정을 중심으로

■ 연구책임자

- 박원순 부연구위원

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 아동학대의 문제가 갈수록 심각해져가며 이에 따른 학대예방에 대한 요구가 높아지고 있음
  - 양육자에 의한 아동학대문제가 사회적으로 조명 받고 있음
  - 학대예방의 차원에서 부모교육의 필요성에 대한 사회적 공감감이 확산되고 있음
- 가족구조의 변화로 인한 전통적인 부모역할에 대한 자연스러운 전수가 점점 어려워지고 있음
  - 전통적인 대가족은 거의 사라지고 핵가족이 증가하고 있어 부모세대의 자녀양육에 대한 지식 전수가 어려운 상황임
  - 핵가족 중에서도 양친 부모와 자녀로 이루어진 가족 외에도 다양한 형태의 가족이 증가하고 있어 전통적인 부모 역할에 대한 일반적인 부모교육 안내로는 한계가 있음
- 부모교육을 듣고자 하는 사람들은 자녀문제에 관심이 많아 시간이 문제일 뿐 결국 해법을 구하게 되나, 정작 부모교육이 필요한 사람들은 부모교육의 필요성 자체에 대한 인식이 낮아 부모교육의 양극화 현상이 일고 있음
  - 정부의 유관 부처가 각각의 전달체계를 통해 다양한 부모교육 프로그램을 개발·보급하고 있으나 부모교육의 필요성을 느끼고 이를 이수하는 경우는 소수임
  - 정작 부모교육을 꼭 필요로 하는 집단의 경우 필요성을 인식하지 못하거나, 시간이 부족해서 기존 부모교육의 혜택을 누리지 못하고 있음
- 4년에 걸친 연속과제 중 2년차 과제로 4년간 총 8개 유형의 부모교육 사각지대에 놓인 부모·양육자를 대상으로 함
  - 1차년도: 맞벌이 부모, 아버지
  - 2차년도: 한부모 가정, 재혼가정

- 3차년도: 조손 가정, 비동거 가족
  - 4차년도: 장애아 부모, 입양 가정
- 1990년대 이후 한부모 가정이 급증하고 있음
- 인구 1000명당 발생한 이혼건수를 나타내는 조이혼율은 1990년에는 1.1이었으나 1999년 2.5, 2003년 3.5로 급격히 늘어나고 있음
  - 전체 가구 중 한부모 가구의 수는 1995년 7.4%, 2005년에는 8.6%, 2014년엔 9.4%로 계속 증가추세에 있음
  - 인구 1000명당 발생한 이혼건수를 나타내는 조이혼율은 1990년에는 1.1이었으나 1999년 2.5, 2003년 3.5로 급격히 늘어나고 있음
- 한부모 가정의 특징 및 어려움
- 한부모 가정 중 약 77%는 모자가족이며 21%는 부자가족임
  - 부자가족의 경우 모의 부재에 따른 부의 모역할 수행에 대한 어려움 호소가 큼
  - 한부모 가정의 어려움 중 경제적 어려움 다음으로 꼽은 어려움은 부모역할 수행에 대한 부담감임
- 재혼 가족의 증가
- 2017년 현재 전체 혼인 건수 중 남녀 모두가 초혼인 경우는 전체 혼인의 77.9%이며 남녀 모두 재혼인 경우는 11.7%
  - 1982년부터 2012년까지 30년간 여성 재혼은 227.6%, 남성은 93.5% 증가
- 재혼 가족의 특징 및 어려움
- 재혼가족은 가족관계, 부모-자녀간 상호작용에 어려움이 큼
  - 새부모의 역할이 불분명한 경우가 많음
  - 재혼부부의 불안정한 가족관계는 자녀에게 부정적인 영향을 미쳐 공격성, 행동장애와 비행, 정서적 부적응 등에 직접적인 원인이 됨
- 기존의 부모교육 프로그램이 닿지 않는 사각지대를 해소할 필요가 있음
- 부모교육의 필요성을 심각하게 느끼지 못하는 부모들에게는 적극적으로 다가가 부모교육의 중요성을 일깨울 필요가 있음
  - 부모교육의 필요성은 느끼고 있으나 자신들의 생활주기와 맞지 않는 프로그램을

이용하지 못하는 부모들에게는 생활주기 맞춤형 부모교육 프로그램을 개발·보급할 필요가 있음

- 전통적인 가정형태를 기준으로 제작된 부모교육의 틀과는 다른 형태의 부모를 위한 부모 특성에 맞는 맞춤형으로 찾아가는 부모교육 서비스 지원 방안을 마련할 필요가 있음

## ■ 연구 목적

- 기존의 부모교육 프로그램이 주로 전통적인 가족 형태를 중심으로 구성되어 부모교육의 사각지대에 놓인 한부모 및 재혼 가정 부모의 요구도 분석
- 기존 부모교육의 내용이 포괄하지 못하던 한부모 및 재혼 가정 부모의 특성에 맞는 맞춤형 부모교육 과정의 개발
- 기존 부모교육의 제공 형태가 포괄하지 못하던 한부모 및 재혼 가정 부모를 위한 맞춤형 찾아가는 서비스 개발
- 개발된 한부모 및 재혼 가정 부모를 위한 찾아가는 맞춤형 부모교육 서비스를 시범 실시하여 문제점 보완

## ■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

| 구 분    | 선행연구와의 차별성   |  |  |
|--------|--|--|--|
|        | 연구목적   | 연구방법                                   | 주요연구내용   |
| 주요선행연구 | 1<br>김미옥·천성문(2014). 재혼가족의 생활적응향상을 위한 부모교육 프로그램 개발 및 효과<br>-연구목적: 재혼부모를 위한 부모교육프로그램을 개발하고 프로그램이 재혼가족 부모의 역할 긴장, 양육스트레스, 부모-자녀관계 만족도 및 심리적 안녕감에 미치는 효과를 검증 | - 문헌연구<br>- 실험 처치와 측정도구를 통한 프로그램의 효과검증 | - 생활적응 교육과 상담적 개입을 실시하는 부모교육프로그램 개발<br>- 재혼가족 부모의 역할 긴장 감소, 양육스트레스 감소, 부모-자녀관계 만족도 향상, 심리적 안녕감 증진에 긍정적인 역할 |
|        | 2<br>박선주 (2015). 한부모 가족 부모의 부모교육 현황 및 부모교육 내용에 대한 요구도<br>-연구목적: 한부모의 부모교육 현황과 부모교육 및 부모교육 내용에 대한 요구도 조사  | - 문헌연구<br>- 설문조사                       | -한부모의 부모교육 참여율 저조<br>-한부모의 부모교육에 대한 높은 요구도 확인<br>-한부모의 경우 자녀와의 관계 증진에 대한 교육 요구도 높음                         |
|        | 3<br>김효순(2016). 재혼가족 관계향상을 위한 프로그램 효과: 청소년기 자녀를 둔 재혼자를 중심으로<br>-연구목적: 재혼가족의 관계형성을 위한 요인들을 중심으로 청소년기 자녀를 둔 재혼가족 관계향상 프로그램의 효과성 검증                         | - 문헌연구<br>- 실험 처치와 측정도구를 통한 프로그램의 효과검증 | -재혼가족에게 관계향상을 위한 프로그램 실시<br>-부모-자녀 관계 증진에 효과<br>-재혼 가족의 부부만족도 증진 효과<br>-재혼 가족의 의사소통 및 문제해결 능력 향상           |
| 본 연구   | - 부모교육의 사각지대에 놓인 한부  | - 문헌연구                                 | -기왕에 개발된 부모교육 프로그램   |

| 구 분 | 선행연구와의 차별성  |   |   |
|-----|---|---|---|
|     | 연구목적  | 연구방법                                    | 주요연구내용  |
|     | 모와 재혼부모의 요구를 분석하고 이들의 특성에 맞는 맞춤형 부모 교육 서비스 프로그램을 개발 및 시범 적용하여 지원 방안을 마련하고자 함. | - 면담조사<br>- 시범적용<br>- 효과성 검증<br>- 정책세미나 | 과 전달체계를 체계적으로 분류하고 각 프로그램의 장·단점을 포함한 특징을 분석<br>- 부모교육 프로그램을 한부모 가정과 재혼가정별로 맞춤형, 찾아가는 형태로 개발<br>- 개발된 가족특성별 맞춤형 부모교육 프로그램을 시범 실시 전·후로 설문을 통한 효과성 검증<br>- 한부모 가정과 재혼가정을 위한 찾아가는 맞춤형 부모교육 프로그램의 구체적 실시방안을 제안 |

## ■ 주요 연구내용

- 부모교육 대상자인 한부모 가정과 재혼가정의 부모의 구체적 특성을 분석
  - 부모교육의 사각지대에 놓인 한부모 가정과 재혼가정의 부모를 유형별로 구분하여 그 특성을 분석
  
- 기 개발된 부모교육 프로그램과 전달체계를 체계적으로 분류 및 분석
  - 각 부처에서 기왕에 개발된 부모교육 프로그램과 전달체계를 체계적으로 분류하고 각 프로그램의 장·단점을 포함한 특징을 분석
  
- 한부모 가정과 재혼가정의 부모의 특성에 따른, 부모교육 사각지대 해소를 위한 맞춤형 프로그램 개발
  - 부모교육 프로그램을 가족의 특성 및 대상자의 특성에 따라 각각 맞춤형(customized)으로, 그리고 찾아가는(visiting) 형태로 개발
  
- 시범사업 실시 및 효과성 검증
  - 개발된 가족특성별 맞춤형 부모교육 프로그램을 한부모 가정과 재혼가정 각 30가정씩을 대상으로 시범 적용
  - 시범 적용 전·후로 설문조사를 실시하여 효과성을 검증
  
- 시범사업 효과 검증을 위한 측정 도구
  - 재혼가족의 결속의 측정: 재혼가족 적응 척도(SAS: Stepfamily Adjustment Scale)
  - 부부만족도의 측정: SAS 중 부부만족도 척도
  - 역할긴장의 측정(RSI: Role Strain Index)

- 의사소통의 측정(CPQ: Communication Pattern Questionnaire)
- 문제해결능력의 측정(SPSI-R: Social Problem-Solving Inventory-Revised)

한부모 가정과 재혼가정을 위한 맞춤형 부모교육 지원방안 제안

- 한부모 가정과 재혼가정을 위한 가족특성별 찾아가는 맞춤형 부모교육 프로그램의 구체적 실시방안을 제안

**■ 연구 추진방법**

문헌연구

- 정부정책자료, 통계 및 법령, 기 개발된 부모교육 자료와 선행연구를 분석

면담조사

- 프로그램 개발을 위해 가족특성 및 대상별(한부모 가정과 재혼가정)로 각 20명씩 총 40명 면담 실시
- 찾아가는 맞춤형 부모교육 프로그램의 각 유형별 시범 사업 참여자 30명 중 10명씩 총 20명을 대상으로 면담 실시

시범사업 실시

- 개발된 프로그램을 가족특성 및 대상별(한부모 가정과 재혼가정)로 각 30명/가정씩 총 60명/가정을 대상으로 시범 적용
- 시범 적용 중 드러난 문제점을 보완할 수 있는 방안 마련

프로그램의 효과성 검증

- 개발된 프로그램을 가족특성 및 대상별(한부모 가정과 재혼가정)로 시범 적용하기 전과 후 설문조사를 실시
- 사전·사후 검사를 통한 프로그램의 효과 평가

정책 세미나

- 정책제안을 위한 프로그램 개발 및 시범 사업에 대한 관계, 학계, 현장 전문가 등을 대상으로 정책 세미나 실시



■ 연구 추진일정

| 연구내용           | 2019년도 |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
|----------------|--------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|
|                | 1      | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| ○ 문헌 연구        | ■      | ■ | ■ | ■ |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 면담 조사        |        |   |   | ■ |   |   |   |   | ■ |    |    |    |
| ○ 부모교육 프로그램 개발 |        |   |   | ■ | ■ | ■ | ■ |   |   |    |    |    |
| ○ 중간 발표회       |        |   |   |   |   | ■ |   |   |   |    |    |    |
| ○ 사전·사후검사 실시   |        |   |   |   |   |   |   | ■ | ■ |    |    |    |
| ○ 시범사업 실시      |        |   |   |   |   |   |   | ■ | ■ |    |    |    |
| ○ 최종 발표회       |        |   |   |   |   |   |   |   |   | ■  |    |    |
| ○ 정책 세미나       |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    | ■  |
| ○ 최종보고서 작성     |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    | ■  | ■  |

■ 연구기간

|      |        |      |    |    |     |          |     |            |
|------|--------|------|----|----|-----|----------|-----|------------|
| 연구년차 | (2A년차) | 연구기간 | 12 | 개월 | 시작일 | 2019.1.1 | 종료일 | 2019.12.31 |
|------|--------|------|----|----|-----|----------|-----|------------|

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

|     |        |     |          |
|-----|--------|-----|----------|
| 대분류 | I 사회문제 | 중분류 | I6 육아·보육 |
|-----|--------|-----|----------|

■ 주제어

|      |                    |             |                    |                 |              |
|------|--------------------|-------------|--------------------|-----------------|--------------|
| 한글   | 부모교육               | 양육          | 가족 다양성             | 한부모             | 재혼 가정        |
| (영문) | (parent education) | (parenting) | (family diversity) | (single parent) | (stepfamily) |

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

| 관련부처  | 주요 관련성                         |
|-------|--------------------------------|
| 여성가족부 | ○ 가족의 가치를 중심으로 한 건강한 가정 지원     |
| 보건복지부 | ○ 취약계층 부모의 육아 지원<br>○ 아동 인권 보호 |
| 교육부   | ○ 학부모 지원                       |

□ 국정과제 관련성

| 국정<br>목표 | 추진전략 |                                | 국정과제 |                                  |
|----------|------|--------------------------------|------|----------------------------------|
|          | 코드   | 명                              | 코드   | 명                                |
| 2        | 1    | 소득주도 성장을 위한<br>일자리경제           | 17   | 사회서비스 공공인프라 구축과 일자리 확충           |
| 3        | 2    | 국가가 책임지는<br>보육과 교육             | 48   | 미래세대 투자를 통한 저출산 극복               |
| 3        | 2    | 국가가 책임지는<br>보육과 교육             | 49   | 유아에서 대학까지 교육의 공공성 강화             |
| 3        | 2    | 국가가 책임지는<br>보육과 교육             | 53   | 아동·청소년의 안전하고 건강한 성장 지원           |
| 3        | 4    | 노동존중·성평등을<br>포함한 차별 없는<br>공정사회 | 65   | 다양한 가족의 안정적인 삶 지원 및 사회적<br>차별 해소 |

■ 연구 예산(천원)

| 구분                | 내용  | 금액            |
|-------------------|---|---------------|
| <b>합계</b>         |   | <b>57,000</b> |
| 1. 사업인건비          | ○ 연구보조원(석사급)<br>75,000원 × 1인 × 10일 × 7월 = 5,250,000원  | 5,250         |
| 2. 공공요금           | ○ 보고서 발송료<br>2,000원 × 200부 = 400,000원<br>○ 자료 배송비<br>20,000원 × 36회 = 720,000원<br>○ 우편료<br>10,000원 × 10회 = 100,000원  | 1,220         |
| 3. 수용비            | ○ 보고서 발간비<br>(8,180+101원×95)×200부 × 1.1 = 3,910,500원<br>○ 프로그램 개발위한 사전 면담 사례비<br>70,000원 × 40명 = 2,800,000원<br>○ 시범사업 참여자 면담 사례비<br>70,000원 × 20명 = 1,400,000원<br>○ 설문조사 사례비<br>10,000원 × 240명 × 2회 = 4,800,000원<br>○ 학술지 게재료<br>500,000원 × 2회 = 1,000,000원<br>○ 회의자료 복사·제본비<br>50원 × 300page × 10회 = 150,000원<br>○ 소모품 구입비<br>90,750원 × 10회 = 907,500원 | 14,968        |
| 4. 연구기자재<br>및 임차료 | ○ PC렌탈료<br>70,000원 × 1인 × 5월 = 350,000<br>70,000원 × 1인 × 9월 = 630,000<br>70,000원 × 1인 × 1월 = 70,000   | 1,050         |
| 5. 여 비            | ○ 국내 출장비<br>- 시외 출장비(세종시 등)<br>100,000 × 3인 × 10회 = 3,000,000원<br>- 시내출장비<br>20,000 × 3명 × 18회 = 1,080,000원   | 4,080         |

| 구분            | 내용  | 금액     |
|---------------|---|--------|
| 6. 연구정보활동비    | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 연구자료구입비(국내·외 연구관련 도서 구입)<br/>50,000원 × 10종 = 500,000원</li> <li>○ 학회 등 참여비<br/>50,000 × 2인 × 4회 = 400,000원</li> <li>○ 특근매식비<br/>6,000원 × 3인 × 8회 × 3월 = 432,000원</li> </ul>                                 | 1,332  |
| 7. 전문가활용비     | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 자문회의 수당<br/>100,000 × 4인 × 10회 = 4,000,000원</li> <li>○ 중간 보고서 평가비<br/>200,000 × 2인 = 400,000원</li> <li>○ 최종 보고서 평가비<br/>300,000 × 3인 = 900,000원</li> <li>○ IRB 심사비<br/>200,000원 × 1회 = 200,000원</li> </ul> | 5,500  |
| 8. 회의비        | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 자문회의 간담회비<br/>25,000원 × 8인 × 10회 = 2,000,000원</li> <li>○ 정부부처 등 협의비<br/>25,000원 × 4인 × 6월 = 600,000원</li> </ul>  | 2,600  |
| 9. 외부용역 및 분담금 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 부모교육 시범사업 실시 용역<br/>300,000원 × 2유형 × 30가구 = 18,000,000원</li> <li>○ 설문조사 사이트 구축 및 운영<br/>3,000,000원</li> </ul>  | 21,000 |

※ 국외출장(사업계획서 내 국외 출장 관련 내용 추가 정리)

|           |         |
|-----------|---------|
| 출장지(방문기관) | 해당사항 없음 |
| 출장목적      | 해당사항 없음 |
| 출장자(역할)   | 해당사항 없음 |

※ 외부용역 및 분담금(사업계획서 내 외부용역 및 분담금 관련 내용 추가 정리)

|      |              |
|------|--------------|
| 주요내용 | 부모교육 시범사업 실시 |
| 대상기관 | 세살마을 등       |

(6) 누리과정 효과성 분석 연구(II): KICCE 누리과정 유아관찰척도 개발 및 시범적용

■ 연구책임자

- 강은진 연구위원

| 과제구분     | 기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>  |
|----------|---|
| 구분 선정 사유 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 육아정책연구소에서 개발되어 신뢰도와 타당도가 확보된 『3-5세 누리과정 유아관찰척도』의 보급용 전산 구축을 통해 수집된 유아 평정 점수 자료를 활용한 국가 차원에서 시행되고 있는 누리과정 효과성 분석</li> <li>○ 현장 교사들에게 유아 관찰을 통한 『3-5세 누리과정 유아관찰척도』를 평정하도록 함으로써 평정 결과에 따른 개별 유아에 대한 맞춤형 교수 지원이 가능하도록 함으로써 현장의 누리과정 내실화 방안 마련</li> </ul> |

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 정부는 2011년에 유치원과 어린이집에서 분리되어 운영해 왔던 유아교육 및 보육 과정을 공통과정으로 통합한 새로운 5세 누리과정을 도입하여 2012년부터 시행하였고, 2013년에는 3~4세까지 누리과정을 확대하여 3~5세 누리과정을 실현하게 됨.
- 이에 육아정책연구소에서는 새롭게 운영되는 누리과정의 안정적인 정착 및 내실화를 위하여 2012년도에 유아를 대상으로 한 종합적이고 체계적인 평가 자료인 「5세 누리과정 유아관찰척도」를 개발한 바 있음(이미화 외, 2012).
- 2013년도에는 이를 3~5세까지로 확대하여 「3~5세 누리과정 유아관찰척도」를 개발한 바 있음(이미화 외, 2013).
- 2013, 2014년도에는 기 개발되었던 「누리과정 유아관찰척도」를 활용하여 누리과정을 경험하고 있는 유아를 통한 누리과정 효과성 분석 연구가 수행되었음(이정림 외, 2013; 이정림 외, 2014).
- 2013년 연구결과 저소득 가정, 다문화 가정, 조손가정과 같은 취약계층 가정의 유아들의 경우, 누리과정 경험 이전에 비해 누리과정 경험 이후에 유아의 성취 및 발달적인 측면에서 많은 진전이 있는 것으로 나타났음.
- 2014년 연구결과 누리과정 5개 영역별, 연령별에 따른 개별 유아의 강점·약점을 파악할 수 있는 객관적인 자료를 확보할 수 있었음.

- 이외, 현장 교사들의 「누리과정 유아관찰척도」 활용의 접근성과 용이성을 도모하고자 유아관찰척도 평정 시스템 탑재, 평정 결과 해석 및 교수 지침 연동 등이 가능하도록 하는 전산시스템을 구축하고자 하였음.
- 이를 실현하기 위한 방안으로 ‘『5세 누리과정 유아관찰척도』의 보급용 전산 구축 사업’ 연구가 자체 개발 수시과제로 수행된 바 있음(이정림 외, 2014).
  - 그러나 기 구축된 전산 활용에 따른 고비용 소요 등의 이유로 웹사이트 구축만으로 그치고 현장에서 활용할 수 없는 한계가 있었음.
  - 한편, 현장에서 기 구축된 전산 활용에 대한 교사 및 공공기관(예; 강원도 유아교육진흥원)에서의 요구가 많았고, 이러한 수요를 충족시키고자 하는 민간업체로부터 영리목적의 사업 제안도 몇 차례 있었음.
  - 육아정책연구소에서는 「3~5세 누리과정 유아관찰척도」의 접근 및 활용은 모두에게 허용되었던 반면, 기 구축된 전산은 현재 운영·관리가 되지 않는 실정으로 개발할 수 없고 영리 목적으로 사업화하는 것은 불허한다는 입장을 고수해 왔음.
- 이상과 같이 현장에서의 「3~5세 누리과정 유아관찰척도」 활용 제고를 위한 전산 구축 요구를 더 이상 묵과할 수 없고, 국가적 차원에서 많은 비용이 투입된 누리과정의 지속적인 모니터링도 필요하다는 취지에서 관련 과제가 5년차 사업으로 기획되어 2018년도에 1차년도 연구가 수행되고 있음.
  - 1차년도인 2018년에는 누리과정 개정 작업이 진행 중임을 감안하여 기 개발된 『3-5세 누리과정 유아관찰척도』를 활용한 누리과정 효과성 분석 연구, 2차년도인 2019년에는 누리과정 개정에 따른 『3-5세 누리과정 유아관찰척도』 지표 개정 및 앱 개발 등을 통한 전산 구축과 개정 척도에 대한 시범 사업 실시, 2020년 이후부터는 앱 개발 사업 적용으로 구축된 자료를 통한 누리과정 효과성 분석을 수행하고자 함.

## ■ 연구 목적

- 육아정책연구소에서 개발되어 신뢰도와 타당도가 이미 검증된 「3~5세 누리과정 유아관찰척도」 전산화 구축 사업을 통하여 이를 현장에 확대·보급함으로써 교사들에게 유아 관찰을 통한 자기 평가 기회를 제공하고, 이로써 개별 유아에 대한 교수·학습 방법 증진 등을 기하고 궁극적으로는 누리과정의 질적 제고에 기여하고자 함.

- 『3-5세 누리과정 유아관찰척도』의 보급용 전산 구축을 통해 수집된 자료를 분석하여 전국의 유치원 및 어린이집에 다니고 있는 3~5세 유아들의 연령별 누리과정 효과성 파악을 비롯한 기관유형별, 교사유형별, 유아 가족 특성별(취약계층 가족 여부 등) 등에 따른 누리과정 효과를 파악하고자 함.

▣ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

| 구 분    | 선행연구와의 차별성 |   |  |  |
|--------|------------|---|--|--|
|        | 연구목적       | 연구방법  | 주요연구내용   |  |
| 주요선행연구 | 1          | -과제명: 5세 누리과정 유아관찰척도의 보급용 전산 구축 사업<br>-연구자(년도): 이정림 외(2014)<br>-연구목적<br>현장의 누리과정 운영 내실화를 위하여 개발된 5세 누리과정 유아 평가척도를 어린이집과 유치원에 서 잘 활용할 수 있도록 안내하고 보급할 필요성에 부응 | -문헌연구<br>-학계전문가 및 원장·교사 대상 자문회의<br>-5세 누리과정 유아관찰척도 보급용 전산 구축<br>-5세 누리과정 유아관찰척도 지침서 제작 | -5세 누리과정 유아관찰척도 보급용 전산 구축 내용 구성<br>-5세 누리과정 유아관찰척도 지침서 내용 구성   |
|        | 2          | -과제명: 5세 누리과정 운영에 따른 유아평가 연구: 평가척도개발<br>-연구자(년도): 이미화 외(2012)<br>-연구목적<br>향후 누리과정의 효과적인 시행 및 내실 있는 발전을 위해 5세 누리과정 유아 평가척도 마련                                | -문헌자료 분석<br>-예비조사<br>-본조사<br>-사례연구<br>-자문회의  | -5세 누리과정 운영 평가 척도 개발<br>-5세 누리과정에 기초한 유아관찰척도 개발<br>-5세 유아관찰척도 문항별 현장 및 관찰 사례 개발<br>-5세 유아관찰척도 조사결과 분석<br>-5세 누리과정 평가를 통한 개선방안 제시 |
|        | 3          | -과제명: 3-4세 유아평가도구 개발<br>-연구자(년도): 이미화 외(2013)<br>-연구목적<br>3-5세 연령별 누리과정의 효과적인 시행 및 내실 있는 발전을 위해 3-4세 누리과정 유아 평가척도 마련  | -문헌자료 분석<br>-예비조사<br>-본조사<br>-사례연구<br>-자문회의  | -3-4세 누리과정에 기초한 유아관찰척도 개발<br>-3-4세 유아관찰척도 문항별 현장 및 관찰사례 개발<br>-3-4세 유아관찰척도 조사결과 분석<br>-3-4세 누리과정 평가를 통한 개선방안 제시                  |
|        | 4          | -과제명: 5세 누리과정 유아관찰척도 활용을 통한 누리과정 효과 분석 연구<br>-연구자(년도): 이정림 외(2013)<br>-연구목적<br>누리과정 정책적 취지 및 제정방향 측면의 효과 평가, 누리과정을 경험한 유아에 대한 성취 평가를 통한 시사점 도출              | -문헌자료 분석<br>-조사연구(사전/사후)<br>-자문회의  | -5세 누리과정 유아 성취 평가<br>-5세 누리과정 적용 평가를 통한 개선방안 및 시사점 제시<br>-누리과정의 정책적 취지 및 제정방향 측면의 효과 평가  |

| 구 분  | 선행연구와의 차별성  |  |   |
|------|---|--|---|
|      | 연구목적  | 연구방법   | 주요연구내용  |
| 5    | -과제명: 3-5세 누리과정 유아관찰척도 활용을 통한 누리과정 효과 분석 연구<br>-연구자(년도): 이정림 외(2014)<br>-연구목적<br>유치원과 어린이집에서 3-5세 누리과정을 경험하는 만 3, 4, 5세 유아의 성취 수준을 평가하여 효과를 분석함.  | -자료 분석 및 문헌 연구<br>-전문가 자문회의 및 정책연구실무협의회<br>-조사연구<br>전국 단위의 무선표집 된 3,4,5세 유아를 대상으로 사전, 사후조사를 실시함                                | -3-5세 누리과정 유아관찰척도 점수를 토대로 3-5세 유아의 전반적인 누리과정 점수와 5개 영역별 점수 경향 파악<br>-유아, 기관, 교사 변인들에 따른 누리과정 전반적인 점수와 영역별 점수를 다각적으로 분석함으로써 유아의 발달 및 행동 특성에 영향을 미칠 수 있는 제 요인을 파악<br>-3-5세 연령별 누리과정 정책 효과를 높일 수 있는 정책 방안 도출 |
| 본 연구 | -본 연구는 현장에서 「3-5세 누리과정 유아관찰척도」의 접근성을 높이고 교사의 용이한 활용을 위하여 「3-5세 누리과정 유아관찰척도」의 보급용 앱 및 전산을 구축 하고, 중장기적으로는 이를 통하여 구축되는 횡단 및 종단 자료 분석을 통하여 누리과정을 경험하고 있는 유아들의 성취정도 파악, 연령별 누리과정 효과성 검증, 교사들의 교수 학습 자료의 근거 제공 등으로 누리과정의 질적 제고 기반을 마련하고자 함. | -문헌연구<br>-개정판 「3-5세 누리과정 유아관찰척도」 타당화 연구<br>- 「3-5세 누리과정 유아관찰척도」 개정판 보급용 앱 활용 시범사업<br>-자문회의 및 정책연구실무협의회<br>-교사 및 원장 대상 연수 및 워크숍 | - 「3-5세 누리과정 유아관찰척도」 개정판 개발 및 타당화<br>- 「3-5세 누리과정 유아관찰척도」 개정판 시범 앱 및 전산 구축<br>- 「3-5세 누리과정 유아관찰척도」 개정판 적용 시범 사업   |

## ■ 연차별 주요 운영 내용 요약

- 5차년도(2018년~2022년)의 사업 운영 내용에 관한 전반적인 내용은 다음과 같음.
  - 1차년도 연구로 2018년에는 기존 개발되었던 KICCE 누리과정 유아관찰척도를 활용하여 유아의 행동 발달 및 성취적 측면에서의 효과 측정
    - 만 3~5세를 대상으로 일반유아(40~50%), 저소득, 다문화 가족 등의 유아가 다니고 있는 취약계층 밀집지역의 어린이집과 유치원, 영어 학원(각 20%정도) 등을 표집 하여 5월과 10월의 사전, 사후 조사를 통하여 효과성 분석
- 2차년도인 2019년도의 사업 운영 내용은 다음과 같음.
  - 새로운 누리과정 개정 내용에 따른 「3-5세 누리과정 유아관찰척도」 개정
  - 「3-5세 누리과정 유아관찰척도」 개정판 활용을 위한 앱 개발 및 전산 구축
  - 개정판 「3-5세 누리과정 유아관찰척도」 활용 시범사업 실시

3차년도인 2020년 사업 내용은 다음과 같음.

- 「3-5세 누리과정 유아관찰척도」 앱 개발 등 전산구축 사업 적용: 유치원과 어린이집에 다니고 있는 일반 유아 대상으로 담임교사가 유아관찰척도 평정을 시행하도록 한 후 축적된 자료 분석

4차년도인 2021년 사업 내용은 다음과 같음.

- 「3-5세 누리과정 유아관찰척도」 앱 개발 및 전산구축 사업 적용: 취약계층 유아 등이 포함되는 연구 설계를 통하여 생성된 자료 분석

5차년도인 2022년 사업 내용은 다음과 같음.

- 3~4차년도 사업 적용에 따른 전반적인 모니터링 및 척도 수정/보완
- 3~4차년도 사업 내용 분석을 통한 향후 누리과정 수행 방향 및 방안 제시

\* 3~5차년도 사업 중 누리과정 개정 전과 후의 비교 연구 고려

## ■ 주요 연구내용

누리과정 개정에 따른 「3~5세 누리과정 유아관찰척도」 개정판 개발

- 2018년도에 개정된 누리과정을 반영한 기 개발되었던 「3~5세 누리과정 유아관찰척도」 개정

개정판 「3~5세 누리과정 유아관찰척도」 타당화 연구

개정판 「3~5세 누리과정 유아관찰척도」의 보급용 시범 앱 및 전산 구축

개정판 「3~5세 누리과정 유아관찰척도」 적용 시범 사업

## ■ 연구 추진방법

문헌연구

- 3~5세 누리과정 해설서, 지침서 등 검토

「3~5세 누리과정 유아관찰척도」 개정판 타당화 분석

- 기 구축된 「3~5세 누리과정 유아관찰척도」는 이미 타당화 연구가 수행된 바 있지만, 개정된 항목 등을 반영한 개정판에 대한 신뢰도와 타당도 확보를 위한 자료 수집 및 분석

- 유치원 교사 및 어린이집 교사 100명을 대상으로 2주간에 걸쳐 「3~5세 누리과정 유아관찰척도」가 탑재된 온라인 조사 방법을 통하여 실시



개정판 「3~5세 누리과정 유아관찰척도」의 보급용 앱 활용 시범사업

○ 지역유형, 기관유형을 고려한 시범사업 기관 선정

전문가 자문회의 및 정책연구실무협의회 개최

○ 시범사업 지역 선정 논의

○ 누리과정 효과성 분석 활용 방안 논의

교사 및 원장 대상 연수 및 워크숍 개최

○ 교사 대상 앱 및 전산 구축 프로그램의 활용방안 소개 연수 실시

○ 앱 및 전산 프로그램 활용의 현장 협조를 위한 원장 대상 워크숍 개최

○ 교사 사후 평가 워크숍 개최

| 년<br>도 | 2018년  | 2019년                             | 2020년                          | 2021년 | 2022년 |
|--------|--|-----------------------------------|--------------------------------|-------|-------|
| 내<br>용 | 기 개발된 「3-5세<br>누리과정 유아관찰척도」<br>활용 누리과정 효과 분석 | 개정 「3-5세<br>누리과정 유아관찰척도」<br>시범 사업 | 개정 「3-5세<br>누리과정 유아관찰척도」 현장 적용 |       |       |

## ■ 연구 추진일정

| 연구내용           | 추진일정   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
|----------------|--------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|
|                | 2019년도 |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
|                | 1      | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| ○ 문헌연구         | ■      | ■ |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 착수보고         |        | ■ |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 유아관찰척도 타당화   |        | ■ | ■ |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 앱 개발 및 전산 구축 |        |   | ■ |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 시범사업 운영      |        |   |   | ■ |   |   |   |   |   | ■  |    |    |
| ○ 자문회의         |        |   | ■ |   |   |   |   |   | ■ | ■  |    |    |
| ○ 원장 및 교사 연수   |        |   | ■ |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 교사 사후평가 워크숍  |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    | ■  |    |
| ○ 중간보고         |        |   |   |   |   | ■ |   |   |   |    |    |    |
| ○ 최종보고         |        |   |   |   |   |   |   |   |   | ■  |    |    |
| ○ 최종보고서 작성     |        |   |   |   |   |   |   |   |   | ■  | ■  | ■  |
| ○ 최종보고서 출간     |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    | ■  |

■ 연구기간

|      |        |      |    |    |     |          |     |            |
|------|--------|------|----|----|-----|----------|-----|------------|
| 연구년차 | (25년차) | 연구기간 | 12 | 개월 | 시작일 | 2019.1.1 | 종료일 | 2019.12.31 |
|------|--------|------|----|----|-----|----------|-----|------------|

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

|     |                  |     |                     |
|-----|------------------|-----|---------------------|
| 대분류 | I. 사회문제<br>M. 교육 | 중분류 | I6 육아·보육<br>M2 유아교육 |
|-----|------------------|-----|---------------------|

■ 주제어

|            |                           |                    |                                     |                     |                    |
|------------|---------------------------|--------------------|-------------------------------------|---------------------|--------------------|
| 한글<br>(영문) | 누리과정<br>(Nuri Curriculum) | 보육<br>(child care) | 유아교육<br>(early childhood education) | 관찰<br>(observation) | 전산화<br>(web-based) |
|------------|---------------------------|--------------------|-------------------------------------|---------------------|--------------------|

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

| 관련부처  | 주요 관련성           |
|-------|------------------|
| 보건복지부 | ○ 누리과정<br>○ 보육   |
| 교육부   | ○ 누리과정<br>○ 유아교육 |

국정과제 관련성

| 국정<br>기조 | 추진전략 |                    | 국정과제 |                        |
|----------|------|--------------------|------|------------------------|
|          | 코드   | 명                  | 코드   | 명                      |
| 3        | 48   | 국가가 책임지는<br>보육과 교육 | 48   | 미래세대 투자를 통한 저출산 극복     |
|          | 49   |                    | 49   | 유아에서 대학까지 교육의 공공성 강화   |
|          | 53   |                    | 53   | 아동·청소년의 안전하고 건강한 성장 지원 |

■ 연구 예산(천원)

| 구분 | 내용 | 금액     |
|----|----|--------|
| 합계 |    | 78,000 |

| 구분             | 내용  | 금액     |
|----------------|---|--------|
| 1. 사업인건비       | ○ 연구보조원(학사급)<br>70,000원 × 1명 × 20일 × 5월 = 7,000,000   | 7,000  |
| 2. 공공요금        | ○ 보고서 발송료<br>3,000원 × 200부 = 600,000<br>○ 자료 배송비<br>10,000원 × 1회 × 40기관 = 400,000   | 1,000  |
| 3. 수용비         | ○ 보고서 발간비<br>(8,180원+101원×95) × 1.1 × 150부 = 2,933,000<br>○ 시범사업 연구 참여 사례비<br>30,000원 × 230명 = 6,900,000<br>○ 타당화 연구 참여 사례비<br>20,000원 × 100명 = 2,000,000<br>○ 소모품 구입비<br>85,700원 × 10회 = 857,000   | 12,690 |
| 4. 연구기자재 및 임차료 | ○ 서버 구매<br>5,000,000원 × 1대 = 5,000,000<br>○ 교사 워크숍 장소 임차료<br>300,000원 × 2회 = 600,000  | 5,600  |
| 5. 여 비         | ○ 전문가 초청비<br>100,000원 × 2명 × 2회 = 400,000<br>○ 국내 출장비<br>- 시외 출장비<br>100,000 × 3명 × 4회 = 1,200,000<br>- 시내출장<br>20,000 × 3명 × 10회 = 600,000   | 2,200  |
| 6. 연구정보활동비     | ○ 도서 및 자료 구입비<br>100,000원 × 6종 = 600,000<br>○ 학회 등 참가비<br>50,000원 × 3인 × 3회 = 450,000<br>○ 학술지 게재비<br>300,000 × 2회 = 600,000<br>○ 특근매식비<br>6,000원 × 3인 × 5회 × 4월 = 360,000  | 2,010  |
| 7. 전문가활용비      | ○ 전문가 자문회의 수당<br>- 100,000원 × 5명 × 5회 = 2,500,000<br>○ IRB 심의비<br>- 200,000원 × 2명 × 1회 = 400,000<br>○ 보고서 평가 심사비<br>중간보고 200,000원 × 2인 = 400,000<br>최종보고 300,000원 × 3인 = 900,000<br>○ 교사 및 원장 대상 연수 및 워크숍 개최<br>- 80,000원 × 10명 × 2회 = 1,600,000<br>- 100,000원 × 10명 × 1회 = 1,000,000 | 6,800  |
| 8. 회의비         | ○ 학계 전문가, 원장 및 교사 간담회<br>25,000원 × 20인 × 10회 = 5,000,000<br>○ 정부부처 등 협의비<br>25,000원 × 5인 × 4회 = 500,000   | 5,500  |
| 9. 외부용역 및 분담금  | ○ 「3~5세 누리과정 유아관찰척도」 전산 구축비용<br>35,200,000 × 1식 = 35,200,000  | 35,200 |

※ 외부용역 및 분담금(사업계획서 내 외부용역 및 분담금 관련 내용 추가 정리)

|      |  |
|------|--|
| 주요내용 | ○ 전산 구축비용(「3~5세 누리과정 유아관찰척도」 탑재를 통한 교사<br>평정 시스템)<br>35,200,000 × 1식 = 35,200,000원 |
| 대상기관 | 홈페이지 제작 전문업체   |

(7) 사회적 격차 해소를 위한 빈곤가정 영유아 양육 지원 방안 연구 : 빈곤가정 영유아 양육실태 분석

■ 연구책임자

- 유해미 연구위원

| 과제구분     | 기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>   |
|----------|--|
| 구분 선정 사유 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 가족 배경에 따라 생애초기부터 발생할 수 있는 양육 환경의 격차, 이를 통한 아동의 발달과 성장, 성인기의 성취까지 이어지는 격차를 예방하기 위한 정책적 대응 방안을 제안하기 위한 연구임.</li> <li>○ 무상보육·교육 실현 후 상대적으로 간과되고 있는 영유아의 가정 내 양육 환경과 가정에서 이루어지는 자녀를 위한 사적 인적자본 투자, 양육 실제의 현황을 살펴봄. 보육·교육 서비스 외 가족의 배경적 요인이 아동 양육 환경에 미치는 절대적 영향을 살펴봄으로써, 이를 감소시킬 수 있는 정책적 개입 방안 마련을 위한 실증 자료를 구축함.</li> </ul> |

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 초저출산 현상 지속 속에 빈곤 가정 아동의 양육 환경에 대한 사회적 관심 요구
  - 2006~2015년 동안 전체 인구의 빈곤율은 거의 변함없거나 약간 하락한데 비해 ‘아동빈곤율’은 2006년 16.8%에서 2015년 11.3%로 큰 폭으로 하락함. 이에 따라 노인 빈곤 등 기타 연령대의 빈곤 문제에 비해 아동빈곤은 관심이 줄어들거나 우선순위에서 밀리고 있는 실정임.
  - 그러나, 가시적으로 보이는 ‘아동빈곤율’의 하락은 ‘아동이 있는 가구’의 소득 증가라는 긍정적인 측면 뿐 아니라, 자녀양육에 드는 경제적 부담을 우려해 청년들이 결혼과 출산을 포기하거나 미룬 결과 ‘아동이 있는 가구’의 수 자체가 전체 가구수에서 차지하는 비율이 감소하고 있기 때문일 수 있다는 향후 저출산 현상의 회복을 더욱 어렵게 하는 부정적인 측면의 해석이 모두 가능함(정은희, 2013; 여유진, 2017). 즉, 자녀가 더 이상 경제적 의미에서의 ‘자산’이라기 보다는 부모의 더 많은 관심과 경제적 지원이 필요한 존재라는 의미로 다가옴에 따라, 아동양육에 대한 경제적 부담을 감내할 수 있을 정도로 자녀에 대한

특별한 가치를 두고 있는 가구나, 경제적으로 아동을 양육할 여건이 되는 가구에서 출산을 주로 하기 때문에 아동이 있는 가구의 빈곤율이 줄어든 것으로 보일 수 있는 일종의 착시 현상일 수 있음. 이처럼 전체 가구수에서 아동이 있는 가구수의 감소 현상에 따라 청년빈곤율, 노인빈곤율의 증가 대비 상대적으로 아동빈곤율이 감소하는 것은 향후 저출산 극복 가능성을 오히려 우려하게 하는 결과라고 볼 수 있음.

□ 출산 및 육아에서의 양극화 심화로 소득계층에 따른 아동의 발달 격차와 상대적 박탈의 심화 우려

○ 2012년 5세 누리과정 도입과 영아무상보육료 지원, 2013년 3-4세 누리과정 지원 확대로 전계층에 대한 보편적 보육·교육이 실현되었으나, 가정 내에서의 출산과 육아 실태에서는 소득수준에 따른 계층별 격차가 확대되고 있는 것으로 보고됨.

○ 소자녀화에 따라 자녀 양육을 위한 소비재 구입, 교육프로그램 이용, 자녀를 위한 식품(어린이용 영양제 등), 주거환경 구비(개인 방, 책상, 도서, 장난감 등), 보험·금융상품 등에 대한 지출 수준에 있어서도 계층별 차이가 나타나며, 문화·예술·체험활동 참여, 가족 여행, 기관 및 학교 등의 부모참여 활동 등 자녀를 위한 시간의 투자에 있어서도 계층별 차이가 나타나고 있음.

○ 자녀의 영양, 건강에 대한 물질적·시간의 투자에 있어서도 차이가 있어 저소득층 아동의 비만 문제가 대두되고 있으며, 2-6세 아동들을 조사한 결과에서는 빈곤 계층 아동에서 성장발달 지연이 6.8%로 일반계층 아동의 1.2%에 비해 현저히 높은 결과를 보이는 등(방경숙 외, 2008) 빈곤가정 아동의 건강문제, 특히 급격한 성장발달 시기인 영유아기 건강에 대한 특별한 관심이 요구됨이 지적됨.

○ 자녀에 대한 물질적 투자 뿐 아니라 부모의 양육 행동에 있어서도 소득계층별 격차가 우려됨

- 경제적 스트레스는 부모의 양육 태도에 부정적인 영향을 미치며, 부모의 양육 태도를 매개로 아동 발달에 부정적인 영향을 미치고 있음이 보고되고 있음. 만 3세 아동을 대상으로 한 광금주 외(2007)의 연구에 따르면 빈곤 집단의 부모는 비빈곤 집단 부모에 비해 적대적이고, 무관심하고, 거부적이며, 통제적인 양육태도를 나타냄. 이러한 양육태도는 학대와 방임의 문제로 확대될 수도 있으며, 이러한 양육태도에 지속적으로 노출된 빈곤 가정 아동은 인지·정서·신체적 발달 전반에 비빈곤 가정의 아동에 비해 낮은 성취를 보이는 것으로 보고되고 있음.

○ 한편 양육에 대한 소득계층별 소비·지출의 차이는 자녀를 위해 충분한 소비지출

을 하기 어려운 가정에는 자녀의 발달과 성취가 뒤쳐질 수 있다는 두려움과 자책 등 스트레스와 박탈감을 일으키며, 이러한 현상은 청년세대가 결혼, 자녀출산·양육을 더욱 기피하는 부담으로 작용할 우려가 있음.

- 보편적 양육지원 기조 속에서 상대적으로 소외된 빈곤가정아동의 양육환경에 대한 관심과 개선 노력 필요
- 소득계층별 차등 지원에서 고소득 계층까지 소득수준에 관계없는 보편적 지원이 이루어짐으로써 지원을 받는 가정의 자녀라는 낙인(stigma)은 줄었으나, 반면 저소득가정 등 취약계층을 위해 집중 지원될 수 있는 사회적 자원이 분산됨으로써 저소득계층과 일반가정 간 격차를 줄일 수 있는 가능성은 오히려 줄었다고 할 수 있음.
- 빈곤의 대물림 현상을 차단하고 사회계층간 이동가능성을 증진시키기 위해서는 보육·교육에 대한 보편적 지원 기조와 더불어, 빈곤 가정 아동의 불리한 가정양육환경과 그로부터 파생되는 학령기, 성인기의 성취에서의 격차를 해소시키기 위한 전략적 지원과 관심이 필요함.

## ■ 연구 목적

- 생애초기부터 가구소득 등 가정 배경에 따라 발생할 수 있는 양육환경의 격차와 빈곤가정의 양육 실태를 파악할 수 있는 기초자료의 제공
- 빈곤 가정 영유아의 불리한 양육환경으로부터의 부정적 영향을 감소시킬 수 있는 정책 지원 방안 제안

## ■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

| 구 분    | 선행연구와의 차별성 |   |  |  |
|--------|------------|---|--|--|
|        | 연구목적       | 연구방법  | 주요연구내용   |  |
| 주요선행연구 | 1          | -과제명: 아동종합실태조사<br>-연구자(년도): 김미숙·전진아·하태정·김효진·오미애·정은희·최은진이·봉주·김선숙(2013)<br>-연구목적: 아동 및 가족의 실태를 파악하여 미래세대의 건강한 성장발달을 도모하는 정책 개발을 위한 기초 자료 구축 | -전국 실태조사: 0-18세 미만의 아동이 있는 총 4,002가구(0-2세, 3-5세, 6-8세, 9-11세, 12-14세, 15-17세로 연령 구분)<br>-조사내용: 가구특성, 가정생활, 사회성 및 정서, 인지 및 언어생활, 건강 및 안전생활, 학교생활, 방과후생활, 사교육 및 복지서비스, 진로 및 아르바이트, 주거생활 및 지역사회 환경, | -아동가구의 상대적 빈곤율은 8.2%이나 일반가구에 비해 한부모, 조손가구는 빈곤율이 12배 높음<br>- 아동의 8%가 먹을 것이 떨어졌는데도 살 돈이 없었던 경험이 있고, 빈곤가구에서는 식품빈곤의 경험 빈도가 더 높게 나타남.<br>-정기적 여가활동이 결핍된 아동의 비율이 가장 높고, 소득수준이 낮을수록 결핍비율이 높게 나타남. |
|        | 2          | -과제명: 우리나라 아동빈곤의 특성<br>-연구자(년도): 정은희·최새은·이상   | -기존 자료 분석: 제7차 한국복지패널 조사자료 이용, 18세 미만 아동이 있는 가구 총 1608가구를 대상   | - 아동빈곤빈담을 ‘주거비과부담집단’, ‘다차원 박탈집단’, ‘비빈곤집단’으로 유형화함.  |

| 구 분  | 선행연구와의 차별성  |  |  |
|------|---|--|--|
|      | 연구목적  | 연구방법   | 주요연구내용   |
| 3    | <p>균·하태정(2013)</p> <p>-연구목적: 상대빈곤율, 절대빈곤율과 같은 소득을 기준으로 한 빈곤선이 아동의 실제 삶을 나타내기 어려우므로, 빈곤아동의 삶의 실태를 나타내는 다차원의 박탈지표를 이용하여 아동빈곤의 특징을 규명하고자 함.</p>  | <p>으로 자료 분석.</p> <p>-빈곤집단별 아동 특성의 분석은 한국복지패널 아동부가조사 대상인 512명의 자료를 분석함.</p> <p>-잠재집단 분석기법으로 빈곤집단을 유형화한 후, 이전세대의 빈곤이 현재의 각 빈곤집단에 속할 확률은 다항로지스틱스 분석기법을 활용함.</p>   | <p>- 분석 결과, 다차원박탈집단은 아동의 인지발달 영역에서 다른 집단에 비해 낮은 성취를 보였음.</p> <p>- 부모의 교육참여와 지도감독 영역에서 다차원 박탈집단의 참여율이 가장 낮게 나타남.</p>  |
|      | <p>-과제명: 영유아 교육보육비용 추정연구(V)</p> <p>-연구자(년도): 최효미·김나영·김태우(2017)</p> <p>-연구목적: 영유아가 있는 가구의 교육보육 서비스 이용비용 실태 및 정부 지원금의 효과분석을 통해 정책적 대안을 모색하고자 함</p>  | <p>-문헌연구: 기존자료 분석을 통해 영유아 가구의 교육보육비용의 지출 현황 변화 추이를 살펴봄</p> <p>-2차 통계자료 분석: 노동패널 조사 자료를 활용한 통계자료 분석 (2012년, 2013년 전후를 기준으로 정책변화가 영유아 가구의 교육보육비용지출에 미친 영향을 분석</p> <p>-설문조사: 제주를 제외한 전국 영유아를 둔 1,119가구(가구 내 영유아 자녀 1,505명)대상으로 실태조사 실시(조사내용: 교육보육 비용지출 실태 조사 및 정부재정지원 정책에 대한 의견)</p>  | <p>설문조사 결과 전체 응답 가구의 영유아 1인당 총 교육보육비용은 19만 8천원임. 아동의 연령이 많을수록 월평균 비용이 높음</p> <p>-영유아 교육보육비용 지출이 전혀 없는 가구 비중은 11.8%이나, 저소득가구에서 지출이 없는 가구 비중은 199만원 이하 가구에서 33.0%에 이르는 등 소득별 차이를 보임.</p> <p>- 가구소득 299만원 이하의 저소득 구간에서 지난 5년간 가구당 교육보육비용은 크게 증가하지 않은 반면, 700만원 이상 고소득 가구에서의 총교육보육비용은 크게 증가하여 가구소득에 따른 지출 비용 편차가 확대되는 경향성을 보임.</p> <p>-영유아각의 소득계층별로 사교육 이용에 차이가 나타남. 소득 증가에 따라 사교육 이용 개수와 지출 비용이 증가하는 경향을 보임</p> |
| 본 연구 | <p>-지금까지의 아동 빈곤 연구가 18세 미만의 다소 넓은 연령대의 아동을 포괄하는 연구로 진행되어 상대적으로 관심이 미미하였던 영유아기의 빈곤에 초점을 맞추었음.</p> <p>-보육교육기관 이용에 대한 무상보육교육이 정책적으로 실현되었으나, 가정에서 나타날 수 있는 양육 환경의 격차에 대한 관심은 미비하였으므로, 특히 소득계층에 따라 자녀 양육에 대한 투자와 지출, 부모 양육 행동에서 나타나는 차이를 살펴보고, 빈곤가정영유아가 처할 수 있는 불리한 가정양육환경을 개선하기 위한 정책적 지원을 모색하고자 함.</p> <p>-경제적 물질적 양육 환경과 부모의 시간적 투자와 자녀 양육에 대한 정보 접근과 관심 등 다양</p> | <p>-문헌 연구: 아동 빈곤의 현황과 빈곤과 아동 발달간의 관계, 빈곤 가정의 양육 실태 선행 조사 자료 분석. 국내외 빈곤가정 양육지원 정책 분석</p> <p>-가구방문 실태조사: 영유아 가구 1000사례 목표로 양육 환경 실태를 조사함. 빈곤가정과 비빈곤가정의 비교를 위해 일반가정을 포함하여 표집하나, 빈곤가정의 표집을 20% 정도로 과대 표집함.</p> <p>-빈곤 가정 영유아 부모 간담회 실시</p> <p>-빈곤 가정 영유아를 담당하는 교사 면담 실시</p> <p>-아동빈곤 전문가, 아동발달 전문가 등 전문가 자문회의 실시: 설문지 검토와 주제별 자문, 정책제안 자문 실시</p> <p>-관련 부처 공무원과 정책연구실무협의회 실시</p> | <p>-육아서비스 이용행태 및 비용, 향후 추가 이용의사 등 수요자 요구 분석</p> <p>-육아서비스 분류 및 측정항목, 측정방법 등을 확정</p> <p>-수요자의 요구에 부응하는 육아지원 정책의 실효성 제고 방안 마련</p> <p>-연차별 연구 수행을 통해 육아서비스 사각지대 해소, 육아서비스 수요에 대응하는 공급 체계 및 지원 기반 조성, 인구 구조 변화에 대응하는 육아서비스 수급 전략 및 국가적 차원의 균형 수급 전략 수립</p>   |



| 구 분 | 선행연구와의 차별성   |      |        |
|-----|--|------|--------|
|     | 연구목적   | 연구방법 | 주요연구내용 |
|     | 한 측면의 양육 환경의 차이를 분석하여, 빈곤 가정의 양육 부담을 완화하고 적절한 양육 환경을 조성할 수 있는 정책지원을 모색하고자 함. |      |        |

■ 연차별 주요성과 요약(최근 5년간 연구사업 운영으로 인해 발생한 주요 성과 요약 작성(해당없음))

■ 주요 연구내용

- 빈곤가정 영유아의 양육환경 분석과 생애초기발달부터의 형평성 제고를 위해 빈곤 가정 양육환경의 개선을 지원하는 연구로, 1년차는 실태분석과 정책제안, 2년차는 빈곤가정 영유아 양육환경 개선을 위한 사회적 이슈화를 위한 정책 포럼을 개최하는 총 2년 연속과제로 진행함.

□ 1차년도 연구(2019)

□ 빈곤가정 영유아 양육실태 분석

- 취학전 영유아가 있는 빈곤 가정(중위소득 60% 이하)을 대상으로 자녀를 위한 소비·지출 실태, 양육의 물리적 환경, 부모참여·시간투자 실태, 교육·보육서비스 이용 실태, 사교육 이용 실태, (자녀 양육 지원) 정부 지원 프로그램 및 정책 인지도, 수혜 경험, 부모의 양육태도, 양육실제 등 자녀양육 관련된 다양한 측면의 실태를 분석함.
- 중위소득 60% 이하 빈곤가정을 소득별로 세분화하여 빈곤가정 내에서의 양육실태를 비교함.
- 자체 실태조사 및 복지패널 등 2차 자료 분석을 통해 빈곤가정 영유아의 양육환경과 양육실태를 분석
- 빈곤가정 부모 대상으로 간담회를 개최, 빈곤가정이 자녀 양육에 있어 직면한 어려움에 대한 의견 수렴 결과를 분석함.

□ 빈곤가정과 일반(비빈곤 가정) 영유아의 양육실태 비교 분석

- 조사 대상 중 일반가정과 빈곤가정의 영유아 양육실태를 비교분석함.
- 빈곤가정 영유아를 담당하는 보육·교육기관 교사를 대상으로 간담회를 개최, 교사가 관찰한 빈곤가정이 비빈곤가정에 비해 자녀 양육에 있어 직면한 어려움과 양육태도에서의 차이에 대한 의견을 수렴하여 분석함.

- 빈곤가정 영유아 가정을 위한 국내외 통합적 지원 사례 분석
- 취약계층 영유아의 발달과 건강, 부모 지원 등이 통합적으로 지원되는 국내외 프로그램을 비교분석하며, 국외출장을 통해 해외 우수한 프로그램의 운영 사례를 탐방하여 한국의 유사 프로그램의 발전을 위한 시사점을 추출함
- 빈곤가정 영유아의 양육에 있어 일반가정의 영유아 대비 불리한 요소를 극복하고 성장·발달에서의 격차 해소를 지원할 수 있는 방안을 모색함

#### □ 2차년도 연구(2020)

- 1차년도 연구결과 분석을 토대로, 빈곤가정 영유아 양육환경을 경제적·물질적 환경, 교육 등 인적자원 개발 투자 환경, 부모 참여 환경, 양육태도, 가정 내 갈등 및 폭력 등 가정이 심리적·정서적 환경 등 주제별로 분류, 전문가 워크숍과 부모 간담회를 통해 관련 주제에 대한 이슈를 발굴하며, 보도자료 배포
- 발굴된 이슈를 중심으로 총 5회의 정책 포럼 실시함.
- 정책 포럼 실시 후 총괄 토론회 개최(1회)

### ■ 연구 추진방법

- 국내외 선행연구 및 자료 분석
    - 아동 빈곤(영유아 빈곤)의 현황, 아동 빈곤과 발달간의 관계, 빈곤가정의 양육 실태 등 국내외 통계자료 및 선행연구 분석
    - 빈곤가정 아동을 위한 국내외 양육지원 정책, 발달지원 정책 고찰
  - 2차 데이터 분석
    - 복지패널조사 및 노동패널 자료의 영유아가구를 대상으로 주거, 교육, 식생활, 건강/의료 영역의 욕구 충족 여부를 분석, 영유아 가구의 박탈 현황을 분석
  - 빈곤가정 영유아 양육 실태 조사 실시
    - 빈곤가정을 포함한 영유아 가정 총 1000사례에 대해 가정의 양육 환경을 구체적으로 조사함.
    - 영유아 가정 중 중위소득 60% 이하인 저소득 가정을 전체 사례수 대비 약 25%로 과대표집하여 실시함.
      - 중위소득 60% 이하 가정 총 250사례 조사 실시
      - 중위소득 60% 초과 가정 총 750사례 조사 실시함
- ※ 무작위 추출시 4인가족 기준 중위소득 60% 이하 빈곤가구( '17년 가구소득 271만2천원) 수준의 표집률은 10% 내외임. 연구 특성상 빈곤가구의 일정 사례 수 이상 표집의 필요성이 높아 본 연구의 설계처럼 25%를 확보하기 위해 빈곤가구 대상 조사 단가 상향이 필요함.

※ 본 연구소의 자체 조사 인력이 없고 조사수행은 외부용역(조사업체)이 필수적이며 연구 목적에 맞는 조사 대상의 확보가 반드시 필요하여, 조사 목적의 달성을 위해 본 연구의 총사업비를 기준으로 조사를 위한 외부용역비 비중 30% 초과가 불가피함.

빈곤가정 영유아 부모 및 영유아 담당 교사 심층면담 실시

- 빈곤가정 영유아 부모 면담을 통해 자녀양육의 애로사항과 경제적 부담, 자녀양육 투자에 대한 상대적 박탈감, 정책지원에 대한 인식과 요구 등에 대한 의견을 수렴함.
- 빈곤가정 영유아를 보육·교육기관(어린이집, 유치원)에서 담당하는 교사 면담을 통해 교사가 관찰한 빈곤가정의 양육의 특징과 비빈곤가구에 대비한 차이, 빈곤가정 영유아의 발달 차이, 정책지원 요구 등에 대한 의견을 수렴함.
- 영유아별로 면담을 진행, 부모 5사례, 교사 5사례 등 총 10사례를 목표로 함.

전문가 자문회의

- 연구 방향의 설정, 설문문항 검토, 정책제언 검토 등 연구진행 과정 전반에 걸쳐 전문가 자문회의를 총 5회 실시함.

정책실무협의회

- 교육부, 보건복지부 등 관련부처와 연구방향 및 정책방향 협의

**■ 연구 추진일정**

| 연구내용           | 2019년도 |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
|----------------|--------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|
|                | 1      | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| ○ 연구방향 설정      |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 문헌 및 선행연구 검토 |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 전문가 자문회의     |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 부모, 교사 심층면담  |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 중간 및 최종발표회   |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 양육 실태 조사 분석  |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 정책실무협의회      |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 최종보고서 작성     |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |

**■ 연구기간**

|      |         |      |    |    |     |          |     |            |
|------|---------|------|----|----|-----|----------|-----|------------|
| 연구년차 | (1/2년차) | 연구기간 | 12 | 개월 | 시작일 | 2019.1.1 | 종료일 | 2019.12.31 |
|------|---------|------|----|----|-----|----------|-----|------------|

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

|     |       |     |         |
|-----|-------|-----|---------|
| 대분류 | I사회문제 | 중분류 | 16 육아보육 |
|-----|-------|-----|---------|

■ 주제어

|            |                                    |                         |
|------------|------------------------------------|-------------------------|
| 한글<br>(영문) | 아동빈곤<br>(early childhood poverty ) | 양육<br>( child-rearing ) |
|------------|------------------------------------|-------------------------|

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

| 관련부처  | 주요 관련성                       |
|-------|------------------------------|
| 교육부   | ○ 취약계층 영유아의 교육 격차 해소         |
| 보건복지부 | ○ 취약계층 영유아의 양육 환경 개선 및 격차 해소 |

국정과제 관련성

| 국정<br>기조 | 추진전략 |                               | 국정과제 |                                  |
|----------|------|-------------------------------|------|----------------------------------|
|          | 코드   | 명                             | 코드   | 명                                |
| 3        | 2    | 국가가 책임지는<br>보육과 교육            | 49   | 유아에서 대학까지 교육의 공공성 강화             |
| 3        | 4    | 노동존중·성평등을<br>포함한 차별없는<br>공정사회 | 65   | 다양한 가족의 안정적인 삶 지원 및 사회적<br>차별 해소 |

■ 연구 예산(천원)

| 구분       | 내용   | 금액     |
|----------|--|--------|
| 합계       |  | 80,000 |
| 1. 사업인건비 | ○ 연구보조원(석사급)<br>75,000원 × 2인 × 8일 × 6월 = 7,200,000   | 7,200  |
| 2. 공공요금  | ○ 보고서 발송비<br>2,000원 × 300부 = 600,000<br>○ 자료 배송비<br>20,000원 × 20회 = 400,000<br>○ 우편료/전산전화료 등<br>5,000원 × 60회 = 300,000 | 1,300  |
| 3. 수용비   | ○ 보고서 발간비<br>(8,180원+101원×95) × 1.1 × 200부 = 3,910,500<br>○ 설문답례품  | 9,385  |

| 구분             | 내용   | 금액     |
|----------------|--|--------|
|                | $3,500\text{원} \times 1,000\text{명} = 3,500,000$<br>○ 자료 제본 및 인쇄비<br>$100,000\text{원} \times 10\text{회} = 1,000,000$<br>○ 소모품 구입비<br>$97,400\text{원} \times 10\text{회} = 974,000$  |        |
| 4. 연구기자재 및 임차료 | ○ 연구기자재 및 회의장소 등 임차료<br>$700,000\text{원} \times 2\text{회} = 1,400,000$<br>○ 연구보조원 등 PC 렌탈료<br>$70,000\text{원} \times 2\text{인} \times 6\text{월} = 840,000$   | 2,240  |
| 5. 여 비         | ○ 전문가 초청비<br>$100,000\text{원} \times 4\text{인} \times 5\text{회} = 2,000,000$<br>○ 국내출장<br>- 시외출장비<br>$100,000\text{원} \times 3\text{인} \times 8\text{회} = 2,400,000$<br>- 시내출장비<br>$20,000\text{원} \times 3\text{인} \times 15\text{회} = 900,000$   | 5,300  |
| 6. 연구정보활동비     | ○ 연구자료구입비<br>$50,000\text{원} \times 10\text{종} \times 2\text{회} = 1,000,000$<br>○ 학회 등 참가비<br>$50,000\text{원} \times 3\text{인} \times 5\text{회} = 750,000$<br>○ 특근매식비<br>$6,000\text{원} \times 4\text{인} \times 10\text{회} \times 5\text{월} = 1,200,000$<br>○ 보고서 학술지 게재비<br>$300,000\text{원} \times 3\text{회} = 900,000$  | 3,850  |
| 7. 전문가활용비      | ○ 자문회의 수당<br>$150,000\text{원} \times 7\text{인} \times 5\text{회} = 5,250,000$<br>○ 보고서 평가 심사비<br>- 중간 : $200,000\text{원} \times 2\text{인} = 400,000$<br>- 최종 : $300,000\text{원} \times 3\text{회} = 900,000$<br>○ IRB 심의비<br>$200,000\text{원} \times 1\text{회} = 200,000$<br>○ 심층면담사례비<br>$100,000\text{원} \times 10\text{명} = 1,000,000$<br>○ 공동연구진<br>$2,500,000\text{원} \times 1\text{인} = 2,500,000$<br>○ 연구협력진<br>$1,000,000\text{원} \times 1\text{인} = 1,000,000$<br>○ 자료처리비<br>$1,000,000 \times 1\text{회} = 1,000,000$ | 12,250 |
| 8. 회의비         | ○ 자문회의 간담회비<br>$25,000\text{원} \times 10\text{인} \times 5\text{회} = 1,250,000$<br>○ 중간보고워크숍 간담회비<br>$10,000\text{원} \times 50\text{인} \times 1\text{회} = 500,000$<br>○ 최종보고워크숍 간담회비<br>$10,000\text{원} \times 50\text{인} \times 1\text{회} = 500,000$<br>○ 부모 및 교사 면담 간담회비<br>$25,000\text{원} \times 5\text{인} \times 5\text{회} = 625,000$<br>○ 정부부처 등 협의비<br>$25,000\text{원} \times 6\text{인} \times 4\text{회} = 600,000$  | 3,475  |
| 9. 외부용역 및 분담금  | ○ 설문조사 및 통계분석처리비(조사전문기관)<br>일반가구 $30,000\text{원} \times 750\text{명} = 22,500,000$<br>중위소득 60% 이하 가구  | 35,000 |

| 구분 | 내용                          | 금액 |
|----|-----------------------------|----|
|    | 50,000원 × 250명 = 12,500,000 |    |

※ 외부용역 및 분담금(사업계획서 내 외부용역 및 분담금 관련 내용 추가 정리)

|      |   |
|------|---|
| 주요내용 | 영유아 가구 대상 설문조사 총 1250사례 대상 실시,<br>빈곤가구 20% 이상 표집을 위해 조사 일반, 빈곤 가구의 조사 단가 차등 |
| 대상기관 | 조사전문기관  |

(8) 초저출산 사회 극복을 위한 육아친화마을 조성 방안 연구(Ⅰ) : KICCE 육아친화마을 조성 1단계 기초연구

■ 연구책임자

- 김은설 연구위원

| 과제구분     | 기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>  |
|----------|---|
| 구분 선정 사유 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 현재 지역사회의 역할은 중앙정부와의 협력, 지역사회 자생력 생성 차원에서 그 무엇보다 중요한 국정과제로 자리매김하고 있음</li> <li>○ 육아는 이제 가족 공동체를 벗어나 국가와 사회가 함께 하는 행위로 인식되고 있는 것이 일반적</li> <li>○ 따라서 중앙정부만의 역할이 아닌 지방정부와 수요자들의 적극적 역할은 육아 환경 조성에 있어 최전방에 위치한다고 할 수 있으며 수요자 중심의 정책 마련은 저출산 극복의 제 1과제이자 선도적 방향이라 할 수 있음</li> <li>○ 본 연구를 통해 초저출산 사회 극복과 지역사회 역할 확장의 교두보로서 본 연구의 1차년도 기초 연구 이후 2차년도 시범 사업 실시, 3차년도 인증 사업 진행 평가로 정책의 실용화와 안착에 기여</li> </ul> |

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

저출산 극복과 육아친화

- **(초저출산 위기)** 현재 한국의 저출산은 합계출산율이 사상 최저치(2018년 기준 1.05명)를 달성함으로써 향후 인구절벽을 초래, 고령화와 함께 사회의 경제적 원동력을 상실할 수 있는 위기를 내포함
- **(육아친화환경 조성의 필요)** 따라서 기존 저출산 정책들에 대한 패러다임 전환이 요구되고 있으며 영유아를 중심으로 한 보육 정책에 집중하던 기존 정책과 달리 ‘육아친화 환경 조성’이라는 지역사회의 환경과 연동된 거시적인 분야로 확장할 필요가 있음

□ 육아친화 환경 조성 및 육아친화마을

- 육아친화 환경이라 함은 기존 유니세프의 아동친화, 아동친화와 유사하지만 연령층을 청소년에 한정된 청소년친화, 건강가정 기본계획과 가족친화법에 근거한 가족친화 등과 다소 차별성을 가짐
  - **(육아친화 환경의 특수성 1)** 우선 ‘육아’ 라는 행위의 특성상 대상 연령층이 영유아에 보다 집중되어 있다는 것, 그리고 육아와 관련한 여러 가지 인프라 및 지역사회 역할 등이 총괄적으로 광범위하게 그 개념에 포함된다는 것 등임
  - 구체적으로 보육시설, 교육기관, 육아지원서비스 제공기관 등의 지역사회 전달체계, 놀이터와 각종 문화시설 등 인프라, 행정서비스, 도시 환경 등 여러 가지가 포함될 수 있음
  - 또한 기존에 돌봄공동체를 중심으로 하는 가족친화마을 사업과 달리 지역과 수요자 중심의 육아친화 환경 전반에 주목하고자 함
  - **(육아친화 환경의 특수성 2)** 따라서 아동친화나 청소년친화, 가족친화의 지표가 물리적인 공간과 환경, 안전 등에 집중된 것과 일치하면서도 ‘육아친화환경’은 육아에 대한 지원, 지역사회의 인식 개선 등이 중요한 요소로 포함될 여지가 큼
- **(육아친화마을)** 한편 육아친화마을은 기존의 육아친화 환경이 조성된 도시와 달리 마을공동체의 개념이 혼재된 것으로 지역사회와 정책수요자의 역할이 동시에 부각됨
  - 즉, 지역사회의 역량이 중요한 요소로 이는 중앙차원의 복지가 아닌 지역사회 복지 분권과 관련되어 있다고 할 수 있음
  - 또한 기존에 주로 연구되어 온 마을공동체 중심의 돌봄 기능 이외에 마을 조성이라는 광범위한 목적을 가짐

□ 육아친화와 복지 분권의 실현

- **(복지 격차와 복지 분권)** 각 시군구 별로 복지 격차가 발생하고 있으며 이에 사회적 위험에 대한 보편적 보장과 함께 거주지역에 따른 특수한 복지 욕구 반영을 위해 지역 자원의 분배방식을 지역이 자율적으로 결정하는 복지 분권(윤홍식 외, 2018)이 필요한 시점
- **(육아친화와 복지 분권)** 이에 육아친화 환경 조성에서 각 지역별 필요도, 육아의 주체 및 대상, 지역별 인프라와 환경 등의 개별성을 반영할 필요가 있음
  - 특히 육아친화라는 개념을 지역 단위로 살펴보는 것은 복지 분권과 관련이 있고, 이를 바탕으로 마을 조성사업, 지역별 시행계획 등을 구체적으로 마련할 때 정책 체감도가 향상될 수 있을 것임



□ 수요자중심의 육아친화마을 조성

- (수요자 체감형 정책 마련) 육아친화마을은 이와 같은 복지 분권의 실현으로 완성 될 것이며 지역사회복지에서 육아 영역을 포함하는 공동체의 모든 행위를 포괄
  - 이때 지역 사회의 역량 증진은 수요자 체감형 정책으로 이어져야 하며 육아친화 역시 수요자가 중심이 되는 방향으로 설정되어야 할 것임
- (육아친화마을 조성) 따라서 육아친화 환경에 대한 수요자 중심 욕구 조사를 통해 정책 체감도를 향상할 필요가 있음. 이는 육아친화마을 조성에 있어 가장 우선적인 목표가 되어야 하며 지역 사회별로 각 요구도와 정책 현실이 다를 수 있으므로 우선적으로 고려하여야 할 사항

■ 연구 목적

- 지역사회 복지 분권 실현에 있어 육아친화 환경의 조성은 육아 지원 영역에서 반드시 필요
- 본 연구를 통해 육아친화마을 조성을 위한 기초적 환경 조사, 욕구 조사, 사례 조사를 병행하여 육아친화마을을 조성함에 있어 지역별 지표 도출을 시도하고자 함. 이는 육아친화마을 조성 및 인증에 있어 기초적 작업으로 조성 및 인증과 함께 필요
- 한편, 수요자 중심의 마을 조성을 위해 지역별 욕구조사를 구체적으로 시행하며 지표 도출과 더불어 수요자 욕구를 반영한 현실적인 마을 조성안 및 인증안을 제시하고자 함. 이는 본격적인 육아친화마을 수립에 있어 기존의 단순한 마을공동체 개념에서 벗어나 1) 육아의 지역사회 격차해소, 2) 육아를 지원하고 지지하는 지역사회 역할 재고, 3) 저출산 극복에 있어 지역사회 고유의 역할 부각 4) 지역 규모별 지표 도출과 인증안을 통해 향후 지방 분권, 복지 분권과 함께 전국적인 육아친화마을 정책 확산에 이바지할 것으로 사료됨
- 이에 본 연구는 **1차년도)** 육아친화마을 인증지표를 포함한 인증내용 및 인증방법 등 인증체계 개발을 통한 육아친화마을 조성 방안 제시, **2차년도)** 1차년도에서 개발한 인증체계(안)를 일부 지역에 시범 적용 및 평가 후 인증체계(안) 수정, 보완, **3차년도)** 확정된 인증체계로 일부 지역 인증사업 실시의 순서로 정책의 확산에 기여하고자 함

## ■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

| 구 분    | 선행연구와의 차별성  |  |   |  |
|--------|---|--|---|--|
|        | 연구목적  | 연구방법   | 주요연구내용  |  |
| 주요선행연구 | 1   | 지역맞춤형 육아지원방안 연구(강은진,유해미,윤지연, 2016, 육아정책연구소)<br>: 저출산 극복을 위해 지역사회 육아지원환경의 탐색이 필요한 상황, 각 지역 환경과 양육 여건에 따라 저출산 극복 실행은 달라질 수 있음. 이에 전국의 육아지원환경을 평가하고 맞춤형 돌봄지원 환경을 위한 정책방안 제안 | - 문헌연구<br>- 국내외 제도 분석<br>- GIS 분석<br>- 전문가 조사 및 설문조사<br>- 사례 조사<br>- 자문회의 및 전문가 워크숍   | - 친양육적인 지역 맞춤형 육아지원 환경 관련 요소 개념화<br>- 지역별 육아지원 환경 평가 영역과 요소 산출<br>- 국내외 지역사회 맞춤형 육아지원 우수사례 성공요인 및 시사점 도출<br>- 지역별 육아지원 환경 평가<br>- 육아지원 |
|        | 2   | 청소년친화마을 조성방안연구(황옥경, 김영지, 2014, 청소년정책연구원).<br>: 청소년 친화마을을 추진하기 위한 조성 기준, 친화마을 지표 및 기본적인 실천체계를 제공하기 위함   | - 문헌분석<br>- 청소년 삶의 질 통계 분석<br>- 국내외 청소년 친화마을 사례 조사<br>- 전문가 델파이   | - 청소년 친화마을 개념 정리<br>- 국내외 친화마을 운영사례 분석<br>- 청소년 친화마을 조성 기준 개발<br>- 전문가 델파이를 통해 지표 도출<br>- 실천체계 제시                                      |
|        | 3   | 가족친화 지역사회 조성 정책 10년 평가와 과제(김소영, 선보영, 전미영, 남지민, 2017, 여성정책연구원).<br>: 가족 변화 측면에서 여성가족부의 가족친화 지역사회 조성 정책을 되돌아보고 정책의 재구성 방향 탐색   | - 문헌 연구<br>- 트렌드분석<br>- 2040세대 집담회 개최<br>- 사례조사   | - 가족친화 지역사회 조성 정책 법제도 검토<br>- 측정 지표 검토<br>- 가족 변화 모습 탐색<br>- 가족친화 사회 환경 조성 정책의 재구성 방향 논의 및 지역사회 조성을 위한 정책 과제 제안                        |
| 본 연구   | - 현재 복지분권적 측면에서 지역사회 역할이 재조명되고 있음<br>- 이에 육아친화적 환경 조성은 중앙정부만의 역할이 아닌 각 지역사회에서 실천할 수 있는 의미로 재구성할 필요가 있음<br>- 기존의 육아공동체 활성화 방안 연구와 달리 육아친화마을이라는 거시적이면서도 지역사회 역할에 초점을 맞추어 전반적인 육아친화지표를 도출<br>- 지역별로 지표를 도출하여 향후 친화마을 시범 사업 및 인증에 있어 활용하고자 함<br>- 이는 지역사회의 역할을 재배치하고 육아친화적인 환경 도출을 위한 연속 연구로서 기존의 마을공동체, 육아공동체 조성사업과는 차별화를 가짐 | - 문헌연구<br>- 사례조사<br>- 전문가 델파이<br>- 대국민설문조사   | - 기존의 청소년, 여성친화, 가족친화 정책 방안 마련과 달리 '육아'에 초점이 맞춰짐<br>- 또한 지역사회 역할의 의미 재고와 함께 복지 분권 차원에서 각 도시 규모별, 유형별 지표를 도출하고 이에 따른 설계모형안, 인증안을 도출<br>- 이는 전국적 형태의 일괄적인 지표 제시가 아닌 지역별 조성안을 제시하고 인증안 도출을 통해 육아에 초점이 맞춰진 방향을 제시한다는 점에서 기존 연구와 상이함<br>- 지역맞춤형 육아지원 방안 제시에서 나아가 육아친화마을 조성이라는 개념을 통해 장기적인 지역사회 실천 방안을 현실적으로 제시 |  |

## ■ 주요 연구내용

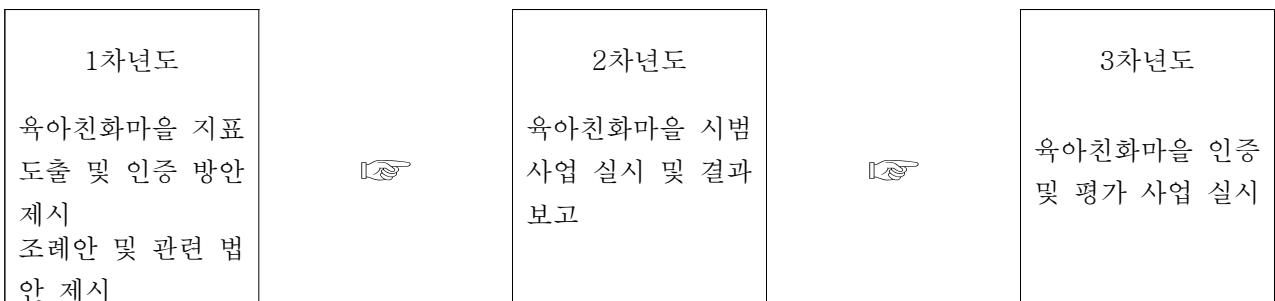
□ 복지 분권과 육아친화마을 개념 정립

○ 복지 분권과 육아친화마을의 개념 탐색

○ 선행연구를 통해 육아친화마을과 유사한 개념들 간의 위치를 파악하고 특수성의 관점에서 개념 정립

- 육아친화마을 사례 및 수요자 만족도 파악
  - 국내외 육아친화마을 사례조사를 통해 시사점을 도출
  - 지역 직접 탐방과 만족도 조사를 통해 수요자들의 요구 반영도를 파악
  
- 지역사회 육아친화 욕구 조사와 육아친화마을 조성 방안 지표 도출
  - 본 연구의 핵심적 사항은 지역별로 육아친화마을 조성 방안이 상이하게 나타날 수 있다는 것임
  - 이에 본 연구는 시군구별 특성, 대도시와 농촌간 특성을 구분하여 비교하고자 함. 이는 지역별 욕구 조사와 함께 육아친화마을의 지표를 도출함에 있어 활용할 것임
  
- 수요자중심 지역별 육아친화마을 조성(안) 도출
  - 도출된 지표를 통해 수요자 요구를 반영한 육아친화마을 조성안을 도출하고자 함
  - 이는 대도시와 농촌간 상이한 모델을 각각 제시하며 향후 법제정을 고려하여 법 제도적으로 구체적으로 도출할 것임
  - 조례안 및 관련 법안 제시
  
- 지역별 육아친화마을 인증 방안 제시
  - 도출된 지표를 바탕으로 향후 육아친화마을 운영에 있어 이를 유지하고 지속적으로 확산시키고자 하는 인증 방안을 제시하여 지역사회 발전 방안의 연속 연구로서 육아친화마을의 정체성을 확립하고자 함
  
- 본 연구는 연속과제의 1년차 연구로 육아친화마을 조성을 위한 지표 및 인증 방안 제시, 관련 조성안을 설계한 이후 2차년도 시범사업 실시, 3차년도 인증사업 실시 및 평가로 이어지는 연구 연속성을 도모함

〈표〉 연구 진행 방향



## ■ 연구 추진방법

### □ 문헌연구

- 관련 법제도, 육아지원 환경 선행연구 고찰
- 관련 기본 계획 등 유사한 친화마을 사업 비교 및 분석

### □ 사례조사 (연구협력진 내지 공동연구진과 공동 연구)

- 육아친화마을 및 유사 마을 산업 국내외 사례 조사
- 마을만들기 전문가 중 일본 전문가, 북유럽 혹은 영미권 전문가를 섭외하여 육아 친화마을 조성 관련 사례를 비교 연구로 제시함
- 일본의 경우 저출산과 고령화를 한번에 해결하고 있는 마을을 사례조사하여 육아 친화마을의 공동체적 의식 함양을 위한 벤치마킹 사례로 삼음
- 육아친화마을은 아니지만 육아에 특화된 시군구를 선별하여 조사, 육아친화마을 조성에 활용

### □ 전문가 자문회의

- 유아교육과 보육행정 담당 공무원(2인), 도시계획 담당 공무원(1인), 관련 교수(1인), 어린이도서관 담당자(1인), 어린이박물관 및 놀이터 담당자(1인), 육아종합지원센터장(2인), 유치원장과 어린이집원장 대표(2인), 마을전문가(1인) 등을 중심으로 10인 내외의 연구자문진을 구성
- 관련 지표 및 델파이 초안 구성 도출

### □ 설문조사

- 지자체별 범위를 선정하여 선정 지역 거주 영유아 자녀가 있는 부모 1,000사례에 설문조사 실시
- 지역별 수요자 만족도, 요구도 도출하여 육아친화도시 조성에 활용

### □ 델파이조사

- 대상: 사회정책 전문가, 보육 및 유아교육 전문가, 행정 전문가, 도시 설계 전문가, 부처 담당자 등 100인
- 방법: 2차례 설문(전문가 자문회의로 안을 구성한 후 폐쇄형으로 2차례 조사)
- 육아친화도시 조성(안) 에 활용

도시 설계 조례안 제정

- 법학 전문가, 도시행정 전문가, 육아 및 보육전문가 등 연구 협력진과 함께 관련 조례안 도출

간담회 개최

- 정책방향 수립 등에 관한 학계 전문가, 관계 공무원의견 수렴(1회)
- 도출된 평가지표와 조성 방안에 대한 전문가 의견 수렴 (2회)

정책세미나 개최

- 육아친화마을 유관한 마을 내지 도시 사업에 참여한 적 있는 실무자, 전문가를 대상으로 세미나 개최
- 연구 결과의 확산을 위해 연구 말미에 1회 개최

**■ 연구 추진일정**

| 추진일정<br>연구내용          | 2019년도 |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
|-----------------------|--------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|
|                       | 1      | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| ○ 선행연구 및 자료 수집        | ■      | ■ |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 사례조사                |        | ■ | ■ | ■ |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 설문조사/자문회의<br>(육구조사) |        |   |   | ■ | ■ | ■ |   |   |   |    |    |    |
| ○ 델파이 조사              |        |   |   |   |   | ■ | ■ | ■ |   |    |    |    |
| ○ 정책간담회<br>(인증안 도출)   |        |   |   |   |   |   |   |   | ■ | ■  |    |    |
| ○ 중간 및 최종발표회          |        |   |   |   |   | ■ |   |   |   | ■  |    |    |
| ○ 최종보고서 작성/정책<br>세미나  |        |   |   |   |   |   |   |   |   | ■  | ■  | ■  |

**■ 연구기간**

|      |        |      |    |    |     |          |     |            |
|------|--------|------|----|----|-----|----------|-----|------------|
| 연구년차 | (1β년차) | 연구기간 | 12 | 개월 | 시작일 | 2019.1.1 | 종료일 | 2019.12.31 |
|------|--------|------|----|----|-----|----------|-----|------------|

**■ 경제인문사회연구회 표준분류체계**

|     |         |     |           |
|-----|---------|-----|-----------|
| 대분류 | I. 사회문제 | 중분류 | 16. 육아·보육 |
|-----|---------|-----|-----------|

▣ 주제어

|            |                                  |  |  |                                       |                                  |
|------------|----------------------------------|--|--|---------------------------------------|----------------------------------|
| 한글<br>(영문) | 육아친화<br>(Parenting<br>-friendly) | 복지분권<br>(Decentralization<br>of welfare) | 육아친화마을<br>(Parenting-friendly<br>town) | 저출산 극복<br>(Overcome<br>low birthrate) | 지역사회복지<br>(Community<br>Welfare) |
|------------|----------------------------------|--|--|---------------------------------------|----------------------------------|

▣ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

| 관련부처  | 주요 관련성  |
|-------|---|
| 보건복지부 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 아동복지정책 전반 및 아동권리 강화</li> <li>○ 저출산 대응정책 기반 강화 총괄</li> <li>○ 아동정책기본계획 관련전반</li> </ul>             |
| 여성가족부 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 청소년 및 가족 관련 정책 및 인권보호 정책 전반</li> <li>○ 가족친화환경 조성 지역사회 부문 사업 추진</li> <li>○ 아동정책기본계획 관련</li> </ul> |
| 고용노동부 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 일가정 양립</li> <li>○ 여성 경제활동 참가 활성화</li> </ul>  |

국정과제 관련성

| 국정<br>기조 | 추진전략 |                        | 국정과제 |                             |
|----------|------|------------------------|------|-----------------------------|
|          | 코드   | 명                      | 코드   | 명                           |
| 3        | 1    | 모두가 누리는 포용적<br>복지국가    | 42   | 국민의 기본 생활을 보장하는 맞춤형<br>사회보장 |
| 3        | 2    | 국가가 책임지는<br>보육과 교육     | 48   | 미래세대 투자를 통한 저출산 극복          |
| 3        | 2    | 국가가 책임지는<br>보육과 교육     | 53   | 아동청소년의 안전하고 건강한 성장 지원       |
| 5        | 1    | 풀뿌리 민주주의를<br>실현하는 자치분권 | 74   | 획기적인 자치분권 추진과 주민 참여의<br>실질화 |

▣ 연구 예산(천원)

| 구분       | 내용   | 금액     |
|----------|--|--------|
| 합계       |  | 64,000 |
| 1. 사업인건비 | ○ 연구보조원(석사급)<br>75,000원 × 1인 × 9일 × 7월 = 4,725,000   | 4,725  |
| 2. 공공요금  | ○ 보고서 발송비<br>2,500원 × 150부 = 375,000<br>○ 자료 배송비<br>20,000원 × 20회 = 400,000<br>○ 우편료/전산전화료 등<br>5,000원 × 20회 = 100,000 | 875    |

| 구분               | 내용  | 금액     |
|------------------|---|--------|
| 3.수용비            | ○ 보고서 발간비<br>(8,180원+101원×95) × 1.1 × 150부 = 2,933,000<br>○ 세미나 자료 인쇄비<br>50원 × 150P × 100부 = 750,000<br>○ 소모품 구입비<br>62,700원 × 10회 = 627,000   | 4,310  |
| 4.연구기자재 및<br>임차료 | ○ 회의 공간 등 임차료(비즈니스센터 및 프레스센터 등)<br>750,000원 × 1회 = 750,000<br>○ 연구보조원 등 PC 렌탈료<br>70,000원 × 1인 × 8월 = 560,000   | 1,310  |
| 5.여비             | ○ 국내출장<br>- 시외출장(세종시 등)<br>100,000원 × 3명 × 5회 = 1,500,000<br>- 시내출장<br>20,000원 × 3명 × 5회 = 300,000<br>○ 전문가 초청비<br>100,000원 × 3명 × 3회 = 900,000   | 2,700  |
| 6.연구정보활동비        | ○ 연구자료구입비(국내·외 연구관련 도서 구입)<br>100,000원 × 5종 × 1회 = 500,000<br>○ 학회 등 참가비<br>50,000원 × 3명 × 2회 = 300,000<br>○ 특근매식비<br>6,000원 × 3명 × 10회 = 180,000<br>○ 통계관련 교육참가비<br>400,000원 × 2회 = 800,000  | 1,780  |
| 7.전문가활용비         | ○ 자문회의 수당<br>-(텔파인 안 구성)<br>100,000원 × 10인 = 1,000,000<br>-(일반자문)<br>100,000원 × 3인 × 3회 = 900,000<br>○ 세미나 발표 및 토론 수당<br>- 발표자 : 300,000원 × 1인 × 1회 = 300,000<br>- 토론자 : 200,000원 × 3인 × 1회 = 600,000<br>○ 공동연구진 및 연구협력진 원고료<br>3,000,000원 × 2인 = 6,000,000<br>2,000,000원 × 1인 = 2,000,000<br>○ 전문가 텔파이 조사비<br>- 1차 100,000원 × 100인 = 10,000,000<br>- 2차 50,000원 × 100인 = 5,000,000<br>○ 보고서 평가 심사비<br>- 중간: 200,000원 × 2인 = 400,000<br>- 최종: 300,000원 × 3인 = 900,000<br>○ IRB 심의 수당<br>200,000원 × 1회 = 200,000 | 27,300 |
| 8.회의비            | ○ 자문회의 및 간담회 비용<br>25,000원 × 10명 × 5회 = 1,250,000<br>○ 정부부처 등 협의비<br>25,000원 × 5명 × 6회 = 750,000  | 2,000  |
| 9.외부용역비 및<br>분담금 | ○ 설문조사비(조사전문기관 패널조사)<br>15,000원 × 1,000명 = 15,000,000<br>○ 텔파이 조사를 위한 웹사이트 구축 및 자료 처리<br>4,000,000원 × 1회 = 4,000,000  | 19,000 |

※ 외부용역 및 분담금(사업계획서 내 외부용역비 및 분담금 관련 내용 추가 정리

|      |                                    |
|------|------------------------------------|
| 주요내용 | 대도시, 중소도시 지역별 영유아 부모 대상 설문조사 실시 예정 |
| 대상기관 | 공개입찰 방식에 따른 조사업체 선정                |
| 주요내용 | 텔파이 조사를 위한 웹사이트 구축 및 자료 처리         |
| 대상기관 | 웹사이트 구축 전문업체 및 자료처리 업체             |



## 나. 협동연구사업



(1) 아태지역 육아정책 개발협력 수요 분석 및 실행 방안 연구(II): 컨설팅 실행 및 과정 분석

■ 연구책임자

- 문무경 선임연구위원

| 과제구분     | 기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>   |
|----------|--|
| 구분 선정 사유 | ○ 아태지역 국가의 육아정책 분야 개발협력 수요를 분석하고 개발협력 컨설팅 모델을 개발하여, 선정국별 개발협력의 우선정책과제 실행 과정과 성과를 분석하고자 함. 개발협력 실행을 통하여 아태지역의 지속가능발전목표 달성에 기여하고 우리나라의 우수 육아정책을 공유하고자 함. |

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- UN을 중심으로 국제사회는 2030년까지 향후 15년간의 비전을 제시한 지속가능개발목표(Sustainable Development Goals: SDGs)를 채택하고 이행할 것을 합의함.
  - 유아교육과 보육은 역사상 처음으로 지속가능발전목표에 포함됨으로써 세계발전을 위한 주요 목표로 상정됨
  - SDGs의 네 번째 목표(SDG 4)인 교육 목표의 두 번째 하위목표(target 4.2)는 ‘취학 전 모든 유아에게 양질의 교육과 보육 서비스를 제공하여 초등교육을 준비하는 것’ 임.
  - 우리나라의 영유아 부문 개발협력은 거의 부재한 실정이었으나, 최근 정부의 주목을 받기 시작함.
- SDGs 채택과 더불어 우리나라는 국제개발협력위원회에서 2016년부터 2020년까지 5년 동안 적용할 「제 2차 국제개발협력 기본계획」을 수립함(관계부처합동, 2015년 11월).
  - 제2차 계획에서는 우리나라 국제개발협력의 주요과제를 추진함으로써 SDGs 달성에 기여할 것을 기본 방향으로 설정함.
  - 또한 협력국의 소득수준 및 원조환경, 우리나라와의 관계 등을 종합적으로 고려

하여 총 24개의 중점협력국을 선정하였으며, 각 중점협력국별 국가협력전략 (Country Partnership Strategies: CPS)을 새롭게 수립함(안해정, 2016).

- 우리나라는 아태지역에서 누리과정의 도입으로 유일하게 무상 유아교육과 보육을 달성한 국가임.
  - 단기간에 획기적으로 이룩한 국가경제발전의 원동력이자 국제성취도검사에서 상위권을 유지해 온 우리나라 교육제도, 특히 평생학습의 출발점인 영유아기 육아정책은 많은 아태지역 개도국의 벤치마킹 대상이 되고 있음.
  - 우리나라 육아정책의 발전 경험, 성공사례와 제한점을 공유하고 실질적이고 구체적인 개발협력 과제 발굴 및 추진을 통하여 아태지역 육아정책 발전을 지원하고 기여할 필요가 있음.
  
- 국제기구들은 대륙별로 회원국들을 대상으로 유아교육과 보육(ECCE) 개발협력 사업을 추진해 오고 있음. 향후 그 대상국을 UN기준에 의한 최빈국(lowest-income level country) 및 육아정책과 지원인프라가 취약한 국가들을 개발협력 사업의 대상국으로 선정, 우선적으로 지원할 필요가 있음.
  - UNESCO 본부는 최근 동남아, 태평양, 아프리카 지역 국가 총 6개국을 대상으로 유아교사 실태조사를 추진 중에 있으며, 아태지역 방콕교육국에서는 동남아 11개국과 태평양지역 15개국을 대상으로 ECCE Teacher Competency Framework를 개발 중에 있음.
  - 제 2차 국제개발협력 기본계획의 중점협력국인 동남아시아 지역의 베트남, 중앙아시아 지역의 우즈베키스탄, 태평양지역의 피지 총 3개국을 선정하여 개발협력 수요 파악 및 계획을 수립할 필요가 있음.
    - 특히, 우즈베키스탄은 유아교육부(Ministry of Preschool Education)인 최근 신설되어(2017. 10월), 우리나라 유아교육정책 벤치마킹을 위한 지원을 요청해 옴. 또한 우즈베키스탄은 고려인 후손 및 재외동포가 다수 거주하므로 우리나라 육아정책 파급의 당위성이 높음.
  
- 육아정책연구소에서는 유네스코 아태지역 본부와 아태지역 국가들의 SDG Target 4.2 달성을 위한 ‘푸트라자야 선언문’의 9가지 실행과제 이행을 모니터링하는 보고서를 공동으로 작성함.
  - 제3회 아태지역 장관 육아정책포럼(2018년 6월, 네팔 정부가 주최)에서 푸트라

자야 선언문 후속조치를 위한 보고서(Putrajaya Declaration Follow-up Report)의 주요 결과를 장관 회의에서 공유할 예정이다.

- 본 사업은 3개년도 연구로, 다음과 같은 연차별 주안점을 중심으로 추진 예정
  - 1차년도 : 아태지역 육아정책 개발협력 수요 진단 및 컨설팅 모델 개발
  - 2차년도 : 아태지역 육아정책 주제별 과제 추진을 위한 컨설팅 실행
  - 3차년도 : 아태지역 육아정책 개발협력 컨설팅 성과 평가 및 향후 방향 수립

## ■ 연구 목적

- 본 연구는 1차년도에 수행된 개발협력 수요 분석 및 육아정책 컨설팅 모델 개발을 토대로, 2차년도에는 선정의 육아정책 우선정책과제에 대한 개발협력 컨설팅을 실행하고 그 과정의 이슈와 추진 전략, 우수사례 등을 분석하고자 함.
  - 지속가능목표 4.2 이행을 위한 선정국 지원 및 아태지역 내 협력 강화

## ■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

| 구 분    |   | 선행연구와의 차별성   |  |   |
|--------|---|--|--|---|
|        |   | 연구목적   | 연구방법   | 주요연구내용  |
| 주요선행연구 | 1 | -과제명: 아시아개발도상국가의 교육협력에 관한 연구<br>-연구자(년도): 이석희 외 (2007, 2008, 2009)<br>-연구목적: 3개년 사업으로 아시아 개발도상국의 교육개발협력방안 도출                           | -관련문헌 및 선행연구 고찰<br>-전문가 협의회, 심층면접, 현지조사 실시<br>-국제학술 워크숍 통해 정책안 도출      | -아시아 개발도상국의 교육 실태를 분석하고, 궁극적으로 한국사회가 기여할 수 있는 교육개발협력방안을 도출  |
|        | 2 | -과제명: 아프리카 개발도상국가와의 교육·과학기술 협력에 관한 연구 (I): 쟁점 및 정책과제<br>연구자(년도): 이석희 외 (2010)<br>-연구목적: 아프리카 개발도상국의 교육개발협력방안을 도출. 3개년과제로 추진(2010-2012) | -문헌연구, 전문가 협의회, 심층면접, 현지조사, 국제학술 워크숍과 같이 다양한 방법을 통해 추진<br>-국가별 SWAT 분석 | -아프리카 개발도상국의 교육 실태를 분석하고, 궁극적으로 한국사회가 기여할 수 있는 교육개발협력방안을 도출 |

| 구 분  | 선행연구와의 차별성  |   |   |
|------|---|---|---|
|      | 연구목적  | 연구방법  | 주요연구내용  |
| 본 연구 | <ul style="list-style-type: none"> <li>-교육전반을 대상으로 하는 선행연구와는 달리, 육아정책(유아교육과 보육 정책)에 초점을 둠</li> <li>-아태지역 육아정책 개발협력 수요조사, 컨설팅 모델 개발, 추진과제 발굴 및 제시</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>-관련문헌 고찰</li> <li>-대상국 육아정책 현황 분석</li> <li>-대상국 관계자 심층면접</li> <li>-유네스코 방콕교육국, ARNEC과의 콘소시움</li> <li>-워크숍 실시(2회)</li> <li>-정책세미나 개최</li> <li>-자문회의 및 간담회 개최</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>-국제기구 등의 아태지역 개발협력 현황 분석</li> <li>-아태지역 선정국의 육아정책 개발협력 수요 진단</li> <li>-아태지역 육아정책 개발협력 컨설팅 모델 개발</li> <li>-아태지역 육아정책 개발협력 성과지표 개발 및 모니터링 방안 제시</li> </ul> |

## ■ 연차별 주요성과 요약

- 국제기구 및 국내의 아태지역 육아정책(유아교육과 보육) 관련 개발협력사업 현황 파악
- 아태지역 육아정책 개발협력 수요 진단 및 컨설팅 모델 개발
  - 육아정책의 현안 및 주요 추진과제 도출
  - 육아정책 컨설팅 모델에 기초한 맞춤형 컨설팅 지원
- 제4차(2019) 아태지역 장관 육아정책 포럼 의제 및 하위주제 발굴 및 제안
  - 베트남 정부 주관의 제4차 장관 육아정책포럼 Concept Note 작성에 기여
    - 개발협력 컨설팅 및 개발 협력 실행과정 주요 결과를 토대로 포럼의제 제안
- 아태지역 육아정책 공무원 및 전문가 네트워크 구축 및 지속적 운영

## ■ 주요 연구내용

- 아태지역 선정국의 육아정책 개발협력 컨설팅 지원 및 과정 분석
  - 선정국 육아정책의 우선과제 선정 및 추진을 위한 컨설팅 계획 수립
  - 선정된 우선과제에 대한 개발협력 컨설팅 지원
  - 개발협력 컨설팅 과정 비교 분석
    - 지역별 컨설팅의 특징 및 쟁점 분석 등

- 아태지역 선정국의 우선정책과제 실행과정 분석틀 개발 및 분석
  - 개발협력 추진과정의 문제점 및 관련 이슈 분석
  - 지역별 개발협력 과정 비교 분석
  
- 아태지역 육아정책 개발협력 컨설팅을 위한 제언
  - 제5차(2020) 아태지역 장관 육아정책 포럼 의제 도출
  - 지역별 컨설팅 모델 및 실행 수정안 제시 등

## ■ 연구 추진방법

- 선행연구 및 관련자료 검토
  - 국제기구의 개발협력 실행 및 컨설팅 관련 자료 검토
    - UNESCO, OECD, UNICEF, ARNEC, World Bank 등
  - 국내 관련 선행연구 검토
  
- 국내외 연구협의체의 지속적 운영
  - 1차년도에 구성한 선정국의 전문가 및 공무원, 유관 국제기구 및 단체들과 온라인 협의체의 지속적 운영
    - 베트남, 우즈베키스탄, 피지 (총 3개국)의 유아교육과 보육 정책 전문가 및 담당공무원
    - UNICEF, ARNEC, World Bank, Plan 등
  - 국내 개발협력사업 담당기관 및 전문가, 공무원을 포함한 국내 협의체 확대 및 운영
  
- KOICA(한국국제협력재단)의 사업과 연계하여 개발협력 실행 추진
  - 선정국의 공무원 및 전문가 국내 초청연수 (KOICA 예산 지원)
    - 국가별 6-8명 내외, 1주일 프로그램 운영
    - (예산 규모에 따라 국가별 공무원 통합연수 및 연수 기간 조정 예정)
  - 선정국의 우선정책과제에 대한 소규모 협력사업 추진
    - 1차년도 연구가 수행 중이므로 연구결과로 우선정책과제 발굴 예정.
  - 선정국 요구에 따라 교사연수 및 부모교육 시스템 구축 지원 예정
  - 이외에, 누리과정의 우수 놀이활동 프로그램 일부 각색 및 보급 추진 가능

- 유네스코 방콕 교육국(UNESCO Bangkok Asia-Pacific Regional Bureau for Education) 및 ARNEC(Asia Regional Network of Early Childhood)과의 콘소시움을 구성하여 개발협력 실행

- 육아정책연구소의 역할

- 연구 수행 총괄
- 유네스코 방콕교육국과 공동으로 개발협력 실행 분석틀 작성
- 선정국 현지방문 및 부처 공무원과 관계자 컨설팅 제공
- 최종 종합보고서 작성(3개 선정국의 개발협력 컨설팅 실행과정 비교분석)
- 제4차 아태지역 장관육아정책포럼 세션을 ARNEC과 공동 개최 및 발표
- 정책세미나 개최: 3개 선정국 고위공무원 및 전문가 대표, 유네스코 방콕교육국 전문가팀, ARNEC 전문가팀의 참석 및 연구결과 발표

- 유네스코 아태지역 방콕 교육국의 역할

- 연구 중간보고 온라인 회의 개최 주관
- 우즈벡과 피지 개발협력 컨설팅을 위한 공무원 협의회 개최
- 우즈벡과 피지 개발협력 실행과정 분석 및 보고서 작성
- 연구소 작성 최종 종합보고서 검토 및 피드백 제공
- 육아정책연구소 정책세미나(서울 개최) 참석 및 발표

- ARNEC 역할

- 제4차 아태지역 장관육아정책포럼 세션을 연구소와 공동 개최 및 발표
- 베트남 개발협력 컨설팅을 위한 공무원 협의회 개최
- 베트남 개발협력 실행과정 분석 및 보고서 작성
- 연구소 작성 최종 종합보고서 검토 및 피드백 제공
- 육아정책연구소 정책세미나(서울 개최) 참석 및 발표

- 3개 선정국 전문가팀 역할

- 자국 개발협력 실행과정 분석 지원 및 공무원 면담 실시
- 자국의 주요 관계자와의 긴밀한 협조체계 구축 및 의견 수렴
- 정책세미나(육아정책연구소 주관) 참석 및 발표
- 자국 개발협력 실행과정의 주요 성과 요약 및 자국내 공유



아태지역 장관 육아정책포럼 세션 공동개최

- 주 관: 베트남 정부, ARNEC, 육아정책연구소
- 일시 및 장소: 2019년 6월, 베트남 (하노이 예정)
- 목 적: 아태지역 국가 고위공무원 및 전문가 대상 연구성과 공유, 확산

정책세미나 개최

- 주 관: 육아정책연구소
- 일시 및 장소: 2019년 11월, 서울
- 목 적: 아태지역 육아정책 개발협력 실행 전략 및 과정 공유확산
- 참석자: 총 100여명(3개 개도국 고위공무원 및 전문가팀, 유네스코 방콕 교육국 및 ARNEC 전문가팀, 국내 개발협력 사업 네트워크 관계자(중앙 부처 공무원, 유네스코 한국위원회, 기타 국내 유관기관 및 단체 등), 학계 전문가 등

**■ 연구 추진일정**

| 연구내용                           | 2019년도 |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |  |
|--------------------------------|--------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|--|
|                                | 1      | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |  |
| ○ 착수 워크숍 개최                    |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |  |
| ○ 국내외 개발협력 컨설팅 관련 현황 및 선행연구 검토 |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |  |
| ○ 개발협력 우선과제 선정 및 컨설팅 실행        |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |  |
| ○ 우선정책과제 개발협력 실행 및 과정 분석       |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |  |
| ○ 정책세미나 개최                     |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |  |
| ○ 중간 및 최종 발표회                  |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |  |
| ○ 최종보고서 작성                     |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |  |

**■ 연구기간**

|      |        |      |    |    |     |          |     |            |
|------|--------|------|----|----|-----|----------|-----|------------|
| 연구년차 | (2β년차) | 연구기간 | 12 | 개월 | 시작일 | 2019.1.1 | 종료일 | 2019.12.31 |
|------|--------|------|----|----|-----|----------|-----|------------|

**■ 경제인문사회연구회 표준분류체계**

|     |              |     |                            |
|-----|--------------|-----|----------------------------|
| 대분류 | I 사회문제, M 교육 | 중분류 | I. 16. 육아 보육<br>M. 2. 유아교육 |
|-----|--------------|-----|----------------------------|

■ 주제어

|            |                                  |                               |  |                     |                                   |
|------------|----------------------------------|-------------------------------|--|---------------------|-----------------------------------|
| 한글<br>(영문) | 개발협력<br>(Development Assistance) | 아태지역<br>(Asia-Pacific Region) | 육아정책<br>(Early Childhood Care and Education) | 컨설팅<br>(Consulting) | 실행 과정<br>(Implementation Process) |
|------------|----------------------------------|-------------------------------|--|---------------------|-----------------------------------|

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

| 관련부처  | 주요 관련성   |
|-------|--|
| 교육부   | ○ 유아교육 부문 아태지역 개발협력 (아태지역의 SDG 4.2 이행 모니터링 및 협력)<br>○ 제반 유아교육정책, 특히 누리과정, 교사교육 등의 발전 노하우 공유 및 협력 |
| 보건복지부 | ○ 보육부문 아태지역 개발협력 (아태지역의 SDG 4.2 이행 모니터링 및 협력)<br>○ 제반 보육정책, 영아표준보육과정, 질 관리 시스템 등의 발전 노하우 공유 및 협력 |
| 외교부   | ○ 아태지역 국제협력 및 개발협력<br>○ 중앙아시아 국가(고려인 후손, 재외동포 포함) 영유아 부문에 대한 집중적인 개발협력                           |

국정과제 관련성

| 국정<br>기조 | 국정지표 |                      | 국정과제 |                             |
|----------|------|----------------------|------|-----------------------------|
|          | 코드   | 명                    | 코드   | 명                           |
| 1        | 3    | 투명하고 유능한 정부          | 10   | 해외 체류 국민 보호 강화 및 재외동포 지원 확대 |
| 3        | 2    | 국가가 책임지는 보육과 교육      | 48   | 미래세대 투자를 통한 저출산 극복          |
| 5        | 3    | 국제협력을 주도하는<br>당당한 외교 | 99   | 국익을 증진하는 경제외교 및 개발협력 강화     |

■ 연구 예산(천원)

| 구분       | 내용   | 금액     |
|----------|--|--------|
| 합계       |  | 77,000 |
| 1. 사업인건비 | ○ 연구보조원(학사급)<br>70,000원 × 3일 × 1명 × 5월 = 1,050,000<br>○ 협동연구인센티브(2019)<br>3,500,000원=3,500,000 | 4,550  |
| 2. 공공요금  | ○ 보고서 발송료<br>2,000원 × 100부 = 200,000<br>○ 국내외 자료 발송료<br>20,000원 × 20부 = 400,000                | 600    |
| 3. 수송비   | ○ 보고서발간비<br>-국문보고서   | 6,115  |

| 구분             | 내용  | 금액     |
|----------------|---|--------|
|                | $(8,180+101\text{원}\times 95)\times 150\text{부}\times 1.1 = 2,933,000$<br>-영문요약본<br>$50\text{원}\times 50\text{page}\times 200\text{부} = 500,000$<br>○ 정책세미나 개최(3개국 참여)<br>- 현수막 인쇄<br>$100,000\text{원}\times 3\text{건} = 300,000$<br>- 자료집 제작<br>$50\text{원}\times 300\text{page}\times 100\text{부} = 1,500,000$<br>○ 소모품구입비<br>$88,200\text{원}\times 10\text{회} = 882,000$   |        |
| 4. 연구기자재 및 임차료 | ○ 정책세미나 및 최종보고회 워크숍 대관료 (서울·서울근교 비즈니스 센터 및 프레스 센터 등)<br>$2,000,000\text{원}\times 1\text{회} = 2,000,000$<br>○ 회의장소 등 임차료<br>$420,000\text{원}\times 2\text{회} = 840,000$<br>○ 정책세미나 통역기 대여<br>$800,000\text{원}\times 1\text{대} = 800,000$   | 3,640  |
| 5. 여비          | ○ 국내출장<br>-시의출장<br>$100,000\text{원}\times 3\text{명}\times 4\text{회} = 1,200,000$<br>-시내출장<br>$20,000\text{원}\times 3\text{명}\times 5\text{회} = 300,000$<br>○ 국외출장비<br>- 항공료(베트남 하노이, 5박 6일, 선임연구위원 1인, 연구위원 1인)<br>$781,550\text{원}\times 2\text{명}\times 1\text{회} = 1,563,100$<br>- 체재비(제1호 라목 라등급)<br>$(35\text{\$}\times 6\text{일}+85\text{\$}\times 5\text{박}+49\text{\$}\times 6\text{일})\times 1,100\text{원}\times 2\text{회} = 1,856,800$<br>-항공료(피지 난디, 4박 6일, 연구위원 2인)<br>$1,548,250\text{원}\times 2\text{명}\times 1\text{회} = 3,096,500$<br>-체재비(별표 제1호 라목 라등급)<br>$(35\text{\$}\times 6\text{일}+85\text{\$}\times 4\text{박}+49\text{\$}\times 5\text{일})\times 1,100\text{원}\times 2\text{회} = 1,749,000$<br>-항공료(우즈베키스탄 타슈켄트, 4박 5일, 연구위원 2인)<br>$1,356,350\text{원}\times 2\text{명}\times 1\text{회} = 2,712,700$<br>-체재비(연구위원 2명) (별표 제1호 라목 다등급)<br>$(35\text{\$}\times 5\text{일}+130\text{\$}\times 4\text{박}+58\text{\$}\times 5\text{일})\times 1,100\text{원}\times 2\text{회} = 2,167,000$<br>○ 전문가 초청비<br>$100,000\text{원}\times 3\text{명}\times 3\text{회} = 900,000$ | 15,545 |
| 6. 연구정보 활동비    | ○ 연구자료구입비(문헌조사용)<br>$50,000\text{원}\times 3\text{종}\times 2\text{회} = 300,000$<br>○ 연구정보활동경비(학회·세미나 참가비)<br>$200,000\text{원}\times 4\text{명}\times 2\text{회} = 1,600,000$<br>○ 특근매식비<br>$6,000\text{원}\times 10\text{회}\times 10\text{명} = 600,000$   | 2,500  |
| 7. 전문가활용비      | ○ 전문가 의견 수렴 및 자문<br>$100,000\text{원}\times 5\text{명}\times 2\text{회} = 1,000,000$<br>○ 통번역료<br>$300,000\text{원}\times 2\text{명}\times 2\text{회} = 1,200,000$<br>○ 보고서심사평가비<br>- 중간보고 $200,000\text{원}\times 2\text{명}\times 1\text{회} = 400,000$<br>- 최종보고 $300,000\text{원}\times 3\text{명}\times 1\text{회} = 900,000$<br>○ 조사비   | 4,500  |

| 구분       | 내용   | 금액     |
|----------|--|--------|
|          | -선정국 영유아부문 개발협력사업 실행과정 관련 심층조사<br>50,000원 × 20명 = 1,000,000  |        |
| 8. 회의비   | ○ 관계자 간담회<br>25,000원 × 8명 × 4회 = 800,000<br>○ 전문가 자문회의<br>25,000원 × 8명 × 8회 = 1,600,000<br>○ 국외출장시 회의비<br>25,000원 × 12명 × 5회 = 1,500,000<br>○ 정책세미나 회의비<br>25,000원 × 70명 × 1회 = 1,750,000<br>○ 최종결과보고 워크숍<br>25,000원 × 20명 × 1회 = 500,000<br>○ 정부부처 등 협의비<br>25,000원 × 6인 × 6월 = 900,000   | 7,050  |
| 9. 외부용역비 | ○ 외부위탁용역비<br>- 유네스코 방콕 교육국<br>15,000\$ × 1,100원 = 16,500,000<br>- ARNEC<br>10,000\$ × 1,130원 = 11,000,000<br>○ 국가별 전문가팀<br>1,000,000원 × 3개국 = 3,000,000<br>○ 협동연구인센티브(2019년)<br>- 유네스코 방콕 교육국<br>1,000,000원 = 1,000,000<br>- ARNEC<br>1,000,000원 = 1,000,000<br>- 담당국가별 개발협력 과정 분석 보고서 작성 관련 업무 지원<br>- 담당국가별 공무원 및 현장 관계자 면담 실시 및 분석 작업<br>- 공공요금, 통신비 및 연구 제잡비 등 | 32,500 |

※ 국외출장(사업계획서 내 국외 출장 관련 내용 추가 정리)

|           |  |
|-----------|--|
| 출장지(방문기관) | 베트남  |
| 출장목적      | 제4차 아태지역 장차관 육아정책포럼(베트남 정부 주관) 발표 및<br>우선정책과제 개발협력 실행관련 협의 |
| 출장자(역할)   | 연구책임자 및 공동연구원 1인<br>(연구방향 및 개발협력 실행 전략 논의 등)               |

|           |                      |
|-----------|----------------------|
| 출장지(방문기관) | 우즈베키스탄               |
| 출장목적      | 우선정책과제 개발협력 실행 관련 협의 |
| 출장자(역할)   | 연구책임자 및 공동연구원 1인     |

|           |                      |
|-----------|----------------------|
| 출장지(방문기관) | 피지                   |
| 출장목적      | 우선정책과제 개발협력 실행 관련 협의 |
| 출장자(역할)   | 공동연구원 2인             |

※ 외부용역 및 분담금(사업계획서 내 외부용역 및 분담금 관련 내용 추가 정리)

|      |   |
|------|---|
| 주요내용 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우즈베크과 피지의 부처 공무원 및 전문가와의 연결 및 정기적 모니터링</li> <li>- 우즈베크과 피지의 개발협력 실행 지원 및 국가별 보고서 작성</li> <li>- 온라인 중간보고회 개최 주관</li> <li>- 육아정책연구소 정책세미나(서울) 참석 및 발표</li> <li>- 육아정책연구소가 작성한 최종 종합보고서 검토 및 피드백 제공</li> </ul>                    |
| 대상기관 | 유네스코 방콕 교육국   |
| 주요내용 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 제4차 아태지역 장관육아정책포럼에서 세션 공동개최 및 발표(ARNEC과 베트남 정부 주관)</li> <li>- 베트남 부처 공무원 및 전문가와의 연결 및 정기적 모니터링</li> <li>- 베트남 개발협력 실행 지원 및 보고서 작성</li> <li>- 육아정책연구소 정책세미나(서울) 참석 및 발표</li> <li>- 육아정책연구소가 작성한 최종 종합보고서 검토 및 피드백 제공</li> </ul> |
| 대상기관 | ARNEC (아시아지역 유아교육보육 네트워크)   |
| 주요내용 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 자국 개발협력 실행과정 분석 및 관계자 면담 실시</li> <li>- 온라인 중간보고회(ARNEC 주관) 참여</li> </ul>   |
| 대상기관 | 우즈베키스탄, 베트남 및 피지 (총 3개국)  |

(2) 보육서비스 질 제고를 위한 어린이집 평가연계 컨설팅 지원방안 연구(Ⅳ)  
: 평가인증 등급 간 컨설팅 효과 비교를 중심으로

■ 연구책임자

- 이미화 선임연구위원

| 과제구분     | 기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>   |
|----------|--|
| 구분 선정 사유 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 40,000여개 어린이집 질 관리의 주요 정책도구인 어린이집평가인증 결과에 기초하여 컨설팅 지원을 모색하는 연구로 정책연구에 해당함.</li> <li>○ 현재 신청제로 운영 중인 어린이집평가인증을 전체 어린이집을 대상으로 확대하는 어린이집 의무평가제의 도입을 고려하는 시점에서 결과에 연계한 컨설팅 제공을 최하위등급에 대한 국가의 질관리 책무 실행 방안의 일환으로 고려함.</li> </ul> |

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 유아교육·보육에 대한 국가의 책무성이 높아지고 공적 투자가 강화됨에 따라 영유아 보육·교육 기관의 질적 수준 관리 및 향상에 대한 사회적 요구가 증가하고 있음.
- 보육·교육 기관의 질 관리는 평가를 주축으로, 컨설팅, 교사교육, 사후관리와 지도점검 및 모니터링, 부모참여 등 다양한 형태로 이루어지고 있음(최윤경 외, 2016, 13).
- 어린이집은 평가인증을 중심으로 질 제고를 위한 노력을 기울여왔으며, 특히 유보격차 해소 방안의 일환으로 평가의 기준이 되는 통합평가 지표를 적용하여 3차 어린이집 평가인증이 진행 중임.
- 2006년부터 시작된 어린이집 평가인증은 2017년까지 2차 평가인증 지표가 적용되었고, 3차 지표적용을 위한 시범사업이 추진되던 중 ECEC(유아교육과 보육) 격차 해소를 위해 유치원과 어린이집에서 공통으로 통합평가지표를 적용하기로 함.
- 2017년 11월 현장평가부터 유치원·어린이집 통합평가 지표를 적용한 3차 어린이집 평가인증이 시행됨.
- 유아교육의 경우 평가만이 아닌 장학과 컨설팅 등이 활발하게 추진되어 교육 현장의 상시 질 관리 시스템이 정비된 경향을 보이나, 이에 비해 보육은 평가인증의 평가 기능을 통한 질 관리가 주요 수단으로 상시 질 관리, 특히 평가 저성과 어린이

이집 대상 지속 관리는 매우 부족한 상황임.

□ 육아종합지원센터를 거점으로 현장의 요구를 반영한 다양한 어린이집 지원 컨설팅이 운용 중이나 어린이집의 상시 질 관리를 위한 전반적인 운영관리 컨설팅은 찾아보기 어려움.

○ 현재 육아종합지원센터를 중심으로 운영하는 어린이집 컨설팅은 신설 어린이집 대상의 설치운영 컨설팅, 평가인증 준비를 돕는 평가인증 컨설팅, 보육과정 운용을 위한 교사 역량강화를 주목적으로 하는 보육과정 컨설팅, 회계 관리 지원을 위한 재무회계 컨설팅, 맞춤형 운영을 위한 맞춤형 보육컨설팅 등임.

□ 이렇듯 어린이집 평가는 평가인증 결과 활용 부재에 대한 지적과 평가 시점에 준하는 수준의 어린이집 질 관리에의 요구가 증가함에 따라, 평가결과에 기반한 상시 질 관리를 목적으로 하는 ‘어린이집 CARE 컨설팅’이 마련됨.

○ 이에 대한 방안으로 의무평가제의 도입과 사후관리의 강화, 지표 변별력의 제고, 그리고 컨설팅의 마련이 논의됨(국회입법조사처, 2016).

○ 특히 어린이집에 대해 등급제로의 의무평가제가 시행된다면 평가 저성과 최하위 등급에 대한 국가의 질 관리 노력이 병행되어야만 하므로, 이를 컨설팅으로 지원하는 방안 마련이 필요함.

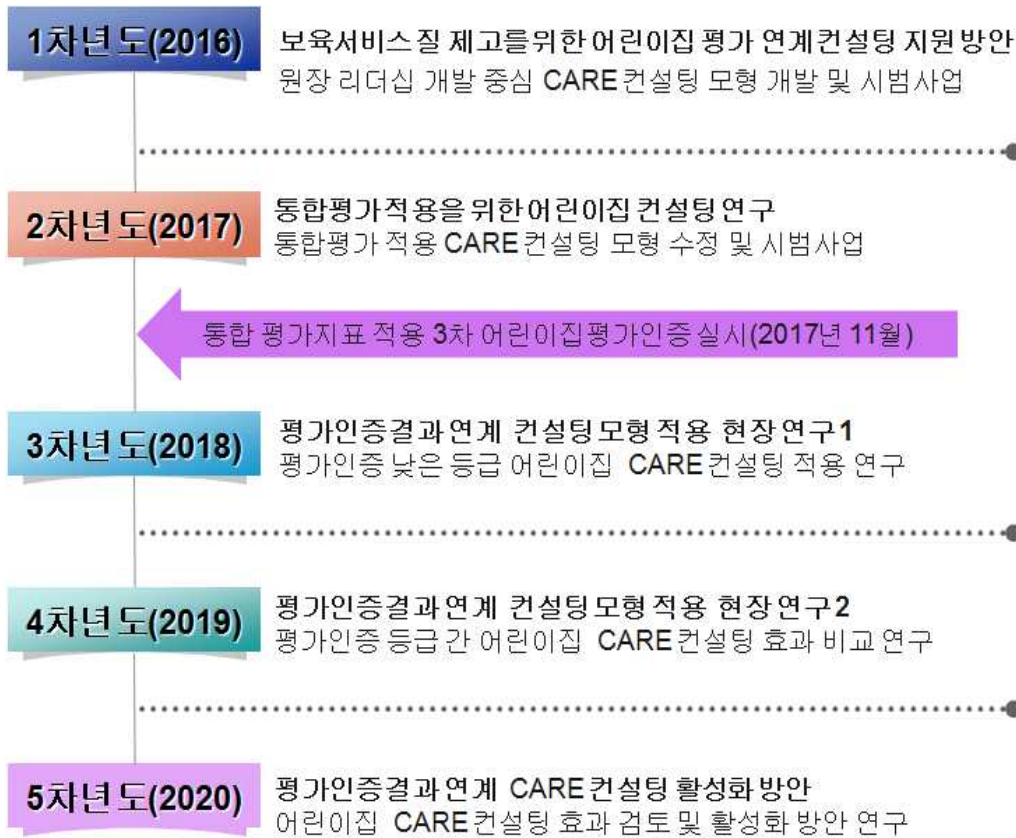
□ 선행연구(2016, 2017, 2018)를 통해 ‘어린이집 CARE 컨설팅’이 개발되었고 시범 적용 이후 개선안을 반영한 컨설팅 모형 수정이 이루어짐.

○ ‘어린이집 CARE 컨설팅’은 기존의 평가 위주에서 평가 이후 상시 질 관리와 자체 점검과 모니터링이 가능하도록 어린이집 컨설팅 지원의 구체적 방안을 제시하고 새로운 컨설팅 모형의 적용 가능성을 모색함.

○ CARE 컨설팅은 어린이집의 평가인증 결과가 낮은 원인은 결국 원장의 조직관리 역량이 부족하기 때문이라는 관점에서 원인 진단부터 개선 의제의 도출과 실행 과정에서 자발성을 강조하고 원장의 경영능력 및 리더십 강화에 목적을 둠.

○ 컨설팅 대상 어린이집의 특성을 ‘공유된 비전 및 가치(Common Value)’, ‘역량(Ability)’, ‘자원(Resource)’, 그리고 ‘동기부여(Empowering)’의 4가지 측면에서 진단하고 구성원 스스로 각 요소를 활성화시키도록 지원함으로써 어린이집의 조직을 개선하는 모형임(최윤경 외, 2016).

□ 2016년부터 2020년까지 각 년도의 주요 연구계획은 다음 <그림 1>과 같음.



[그림 1] 어린이집 평가 연계 컨설팅 지원 방안 5차년 연구계획

## ■ 연구 목적

- 본 연구는 어린이집 상시 질 관리 및 저 성과 어린이집의 질적 수준 제고를 위해 어린이집 평가인증 결과에 기초하여 컨설팅 지원방안을 마련하는 것을 목적으로 하는 5개년 연구 중 4차년도 연구임. 특히 본 4차년도 연구는 3차 평가인증결과 A 등급을 제외한 B, C, D등급 받은 어린이집에 3차년도까지 개발된 CARE컨설팅 모형을 시범 적용하고 그 효과를 비교 분석함을 통해 등급별, 지표영역별로 특화된 지원 모형으로 섬세화하는 방안 마련을 목적으로 함.
- 이를 위해 보육의 컨설팅 지원을 전담해온 육아종합지원센터와의 협력을 통해 3차년도까지 연구를 통해 개발한 컨설팅 모형의 현장 적용을 위한 시범사업을 추진하는 협동연구의 과정이 요구됨.
- 본 연구의 추진을 통해 궁극적으로 다음의 기대 효과를 지님.
  - 의무평가제 도입에 대비한 평가 이후 상시 자율점검 및 지원시스템 마련
  - 원장의 조직관리 능력에 초점을 둔 CARE 컨설팅을 통한 서비스 질 제고 노력 효율화와 보육의 질 향상 및 상시적 관리 체계 구축
  - 서비스 질 제고를 통해 어린이집의 신뢰성 및 경쟁력 확보



## ▣ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

| 구 분    | 선행연구와의 차별성  |   |   |   |
|--------|---|---|---|---|
|        | 연구목적  | 연구방법  | 주요연구내용  |   |
| 주요선행연구 | 1   | -과제명: 보육서비스 질 제고를 위한 어린이집 평가 연계 컨설팅 지원 방안 연구<br>-연구자(년도): 최윤경 외(2016)<br>-연구목적: 평가인증 결과에 근거하여 취약한 부분에 대한 컨설팅 제공으로 직접적으로 연계한 보육서비스의 품질 제고를 목적으로 함.                       | -국내외 관련문헌 고찰<br>-보육진흥원 평가인증 점수자료 분석<br>-컨설팅 매뉴얼 개발<br>-컨설턴트 양성 및 컨설팅 시범 운영<br>-컨설팅 시범 운영 사후 평가 실시<br>-보육관계자 자문회의 및 간담회개최<br>-OECD ECEC Network Quality Monitoring 사업 및 질관리체계 고찰       | -평가인증 취약 부분 분석<br>-취약 부분별 컨설팅 모형 개발<br>-컨설팅 매뉴얼 개발<br>-컨설턴트 양성 및 시범 운영<br>-OECD ECEC 등, 국제적으로 논의되고 있는 질관리 기제의 발전 및 전환   |
|        | 2   | -과제명: 보육서비스 질 제고를 위한 어린이집 평가 연계 컨설팅 지원 방안 연구(II)<br>-연구자(년도): 권미경 외(2017)<br>-연구목적: 3차 지표로의 평가인증 변화가 예상되는 시점에서, 적용될 평가지표에 준한 자체평가 결과에 기초한 컨설팅을 제공함으로써 보육서비스 품질 제고를 도모함. | -국내외 관련문헌 고찰<br>-컨설팅 매뉴얼 개발 및 수정<br>-컨설턴트 양성 및 컨설팅 시범 운영<br>-컨설팅 시범 운영 사후 평가 실시 (육아종합지원센터와 협력추진)<br>-보육관계자 자문회의 및 간담회개최<br>-영국과 호주의 ECEC Network Quality Monitoring 사업 및 질관리 체계 고찰    | -어린이집 평가인증과 컨설팅 현황 분석<br>-영국과 호주 ECEC 질관리 제도 고찰<br>-CARE 컨설팅 모형 수정<br>-컨설팅 매뉴얼 수정<br>-컨설턴트 양성 및 서울, 울산, 충북 지역에서 시범 운영(89개원)<br>-평가인증 결과 연계 CARE 컨설팅 모형 및 운영체계 |
|        | 3   | -과제명: 유아교육, 보육 질관리 국제 비교 연구:기관평가를 중심으로<br>-연구자(년도): 장혜진 외(2014)<br>-연구목적: 영국, 노르웨이, 호주, 뉴질랜드 보육기관 평가 국제비교를 통한 보육·유아교육기관 평가 발전을 위한 정책방안 제시                               | -기관 평가 관련 현황 분석<br>-국내외 면담조사 실시<br>-연구대상국 해외출장<br>-설문조사 실시  | -보육·유아교육기관의 질과 기관 평가의 중요성<br>-보육·유아교육기관 평가 국제비교<br>-보육·유아교육기관 평가를 위한 정책 방안 제시   |
|        | 4   | -과제명: 「유치원·어린이집 통합평가」현장 적합성 제고 방안<br>-연구자(년도): 권미경 외(2016)<br>-연구목적: 통합평가 개선 요구를 수렴 반영하여 지표를 수정하고, 또한 이를 반영하여 2015년도에 마련한 「유치원과 어린이집 통합평가 매뉴얼」(이미화 외, 2015) 수정          | -관련문헌 및 선행연구 고찰<br>-정책연구실무협의회<br>-전문가 자문회의  | -개발된 통합평가 운영체계에 대한 시범 적용 후 개선요구 분석<br>-통합평가 운영체계 개선안 도출<br>-통합평가 지표 개선에 대한 개선안 도출<br>-유치원과 어린이집 통합평가 실행을 위한 매뉴얼 수정 제시   |
| 본 연구   | -과제명: 보육서비스 질 제고를 위한 어린이집 평가 연계 컨설팅 지원 방안 연구(IV)<br>-연구목적: 어린이집 상시 질 관리 및 저 성과 어린이집의 질적 수준 제고를 위해 어린이집 평가인증 결과에 기초하여 컨설팅 지원방안을 마련함. 특히 평가 결과 등급 간 비교분석을 통해 등급별, 지표영역별로 특화된 지원 모형으로 섬세화 함. | -국내외 관련문헌 고찰<br>-컨설팅 매뉴얼 수정<br>-컨설턴트 양성 및 컨설팅 시범 운영<br>-컨설팅 시범 운영 사후 평가 실시 (육아종합지원센터와 협력추진)<br>-보육관계자 자문회의 및 간담회개최  | -어린이집 평가인증과 컨설팅 현황 분석<br>-지표영역별 평가 결과 분석<br>-CARE 컨설팅 모형 수정<br>-컨설팅 매뉴얼 수정<br>-컨설턴트 양성 및 시범 적용(90개 기관: B등급 30개, C등급 30개, D등급 30개)<br>-평가인증 결과 연계 CARE 컨설팅 모형 및 운영체계(등급별, 영역별 특화방안 도출) |   |

## ■ 연차별 주요성과 요약

### □ 1차년도 연구(2016년): 컨설팅 모형 개발

- 3차 평가 인증 결과를 반영하는 CARE consulting 모형 개발하여 90개 어린이집을 대상으로 시범적용을 실시함.
  - 조직진단 도구로 CARE 진단지 개발, 컨설팅 운영체계 및 모형 개발
- 3차 평가인증 시범사업 결과에 기초한 컨설팅 필요부분 도출을 위해 **한국보육진흥원 평가인증국과 협력 연구**로 진행함.

### □ 2차년도 연구(2017년): 컨설팅 모형 및 매뉴얼 수정

- 2016년 연구결과를 반영하고, 2017년 10월을 기점으로 통합평가지표를 적용하는 평가인증으로 전환되는 시점으로 컨설팅 모형과 매뉴얼을 수정함.
  - 2017년은 통합평가지표를 적용하는 평가인증으로의 제도 변화가 있는 시점으로 평가인증 결과의 반영이 어려워 시범 참여 어린이집의 원장과 교사의 **자체평가 결과에 기초하여** 컨설팅을 추진함.
- 향후 육아종합지원센터를 통한 CARE consulting의 확대 가능성 타진을 위해, 3개 시·도 육아종합지원센터와 협력 연구로 총 89개 기관에서 시범적용을 진행함.
  - 서울, 울산, 충북 육아종합지원센터를 중심으로 대상 어린이집을 선정하여 컨설팅을 제공함.

### □ 3차년도 연구(2018년): 3차 평가인증 결과에 기초한 CARE consulting 운용

- 보육지원 실행주체이며, 주요 전달체계인 육아종합지원센터와의 협동연구를 통해 육아정책연구소가 개발하는 본 연구의 결과인 컨설팅 모형을 구체화함.
  - 서울, 경기, 경기북부, 인천 등 4개 지역 육아종합지원센터와 협동 추진함.
- 유치원과 어린이집에서 공통 평가도구로 사용하는 통합지표를 적용한 **3차 평가인증 결과**를 토대로 컨설팅 지원의 필요성이 높은 D 또는 C 등급 등 가능한 낮은 등급을 받은 100개 어린이집을 선정하여 CARE consulting을 실제 적용함.
- CARE consulting 운용 개선안을 도출함.

## ■ 주요 연구내용

- 어린이집 **평가인증 관련 현황 및 결과 자료를 분석하여** 컨설팅 지원 부분을 구체화함.
- 2018년도까지 시행된 3차 평가인증 결과에 대한 자료를 토대로 등급별(B, C, D, 등급) 특성을 도출함.

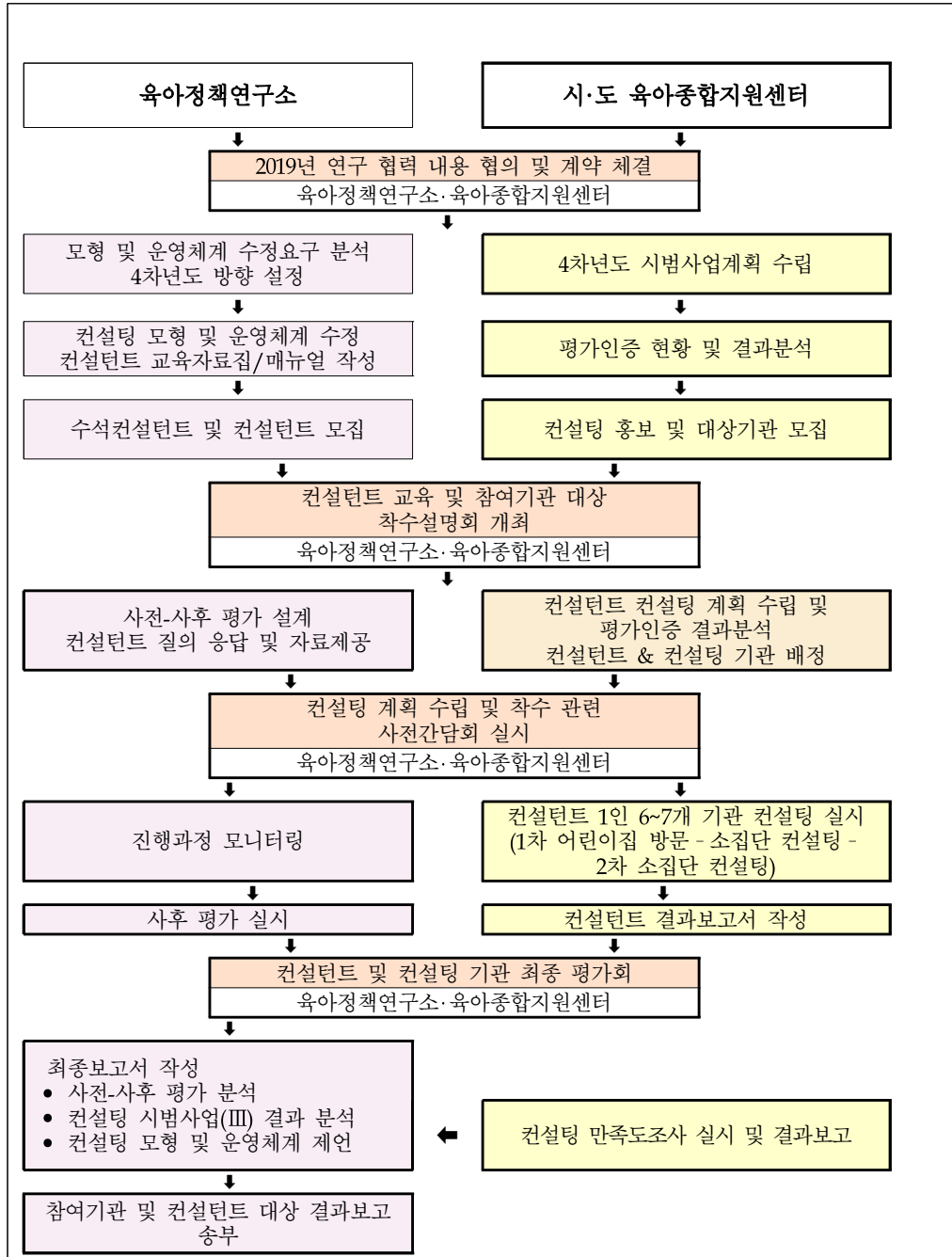
- 2018년도까지 시행된 3차 평가인증 결과에 대한 자료를 토대로 평가영역별(보육과정 및 상호작용, 보육환경 및 운영관리, 건강·안전, 교직원) 특성을 도출함.
- 어린이집 현장에서 **시범적용**을 통해 어린이집 CARE 컨설팅 지원모형을 보강·수정  
에의 시사점을 모색함.
  - 3차년도 시범사업 결과를 반영하여 어린이집 CARE 컨설팅 매뉴얼을 수정함.
  - 육아종합지원센터와의 협동으로 4차년도 컨설팅 시범사업을 추진하여 컨설팅 모  
형의 수정 필요 부분을 확인함.
- 어린이집 평가인증 결과에 기초한 등급별, 평가영역별 적용이 가능한 **CARE 컨설  
팅 지원모형과 운영 계획**을 도출함.
  - 어린이집 상시 질 관리를 목적으로 하는 어린이집 CARE 컨설팅 모형에 2019년도  
연구결과를 반영하여 등급별(B, C, D, 등급), 평가영역별(보육과정 및 상호작용,  
보육환경 및 운영관리, 건강·안전, 교직원)로 섬세하게 접근 가능하도록 보장된 어  
린이집 CARE컨설팅 모형을 제시함.
  - 제시한 어린이집 CARE컨설팅 모형을 전국사업으로 확대 가능하도록 컨설팅 운영  
방안을 제시함.

## ■ 연구 추진방법

- 문헌연구를 통한 선행연구 및 관련 자료 분석
  - 1차년도~3차년도까지 이루어진 어린이집 평가 연계 컨설팅 선행 연구 결과 분석
  - 3차평가인증 결과 자료를 분석함
    - 한국보육진흥원에서 발표하는 3차 어린이집평가인증 결과 자료를 토대로 등급  
별, 평가지표영역별 특성을 문헌연구의 방법으로 분석함.
- 자문회의 및 정책연구실무협의회
  - 학계 전문가, 평가 관련 전문가, 1차년도~3차년도 중 참여하였던 컨설턴트, 어린  
이집 원장 및 교사 대상 간담회와 자문회의 실시함.
  - 연구결과의 정책화를 위해 보건복지부 보육기반과, 평가인증 담당기관인 한국보  
육진흥원과 정책연구실무협의회를 개최함.
- 육아정책연구소, 시·도 육아종합지원센터를 포함하는 협동연구 컨소시엄 구성하  
여 컨설팅 시범사업 추진
  - 육아정책연구소는 3차년도까지의 결과를 반영하여 연구모형을 수정하고, 시범사

업 추진을 포함하는 연구내용을 기획하고 총괄함.

○ 시범사업 추진의 절차는 다음의 일련의 과정으로 구성되며, 협동 주체 간 협력의 구체적인 내용은 다음 [그림 2]와 같음.



[그림 2] 2019 시범사업 추진 절차 및 협동 주체 간 역할

○ 시·도 육아종합지원센터는 3차 평가 인증에 참여했던 어린이집 중 B 등급, C 등급, D 등급을 받은 90개 어린이집을 선정하여 평가 결과에 기초한 CARE 컨

설팅을 실시함.

- 컨설팅 대상기관의 선정 시 B 등급, C 등급, D 등급의 비율을 비교 가능하도록 30개씩 균등 표집하도록 함.
- 서울육아종합지원센터, 경기육아종합지원센터, 경기북부육아종합지원센터, 인천육아종합지원센터와의 협동함.

※ 2018년도 연구 시 평가인증 결과를 반영하기 위해, 컨설팅 대상 어린이집을 평가인증 참여기관의 수가 상대적으로 많은 서울지역, 경기지역, 인천지역에서 선정하였음.

□ 어린이집 컨설팅 사전·사후 평가 조사 및 분석

- 시범 참여 어린이집 대상 컨설팅 내용과 운영 체계, 결과에 대한 사전 사후 조사를 실시하고 개선요구를 수렴 분석함.

□ CARE 컨설팅 적용에 대한 만족도 조사 실시

- 컨설팅 시범참여 90개 어린이집 원장과 교사 대상으로 컨설팅 적용에 대한 현장 의견을 수렴하고 이를 토대로 컨설팅 개선안을 도출함.

■ 연구 추진일정

| 연구내용                                | 2019년도 |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
|-------------------------------------|--------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|
|                                     | 1      | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| ○ 연구방향 설정                           |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 문헌 연구                             |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 위탁 계약 체결                          |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 컨설팅 모형 및 컨설팅 매뉴얼 수정               |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 컨설턴트 선발 및 교육                      |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 평가인증결과 반영 컨설팅 대상 기관선정/ 시범기관대상 설명회 |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 컨설팅 시범사업 실시 / 사후평가 조사             |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 중간보고                              |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 시범사업 결과 분석                        |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 보고서 작성                            |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 최종보고                              |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 보고서 수정보완                          |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 보고서 발간                            |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |

■ 연구기간

|      |         |      |    |    |     |          |     |            |
|------|---------|------|----|----|-----|----------|-----|------------|
| 연구년차 | (4/5년차) | 연구기간 | 12 | 개월 | 시작일 | 2019.1.1 | 종료일 | 2019.12.31 |
|------|---------|------|----|----|-----|----------|-----|------------|

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

|     |          |     |            |
|-----|----------|-----|------------|
| 대분류 | I (사회문제) | 중분류 | I 6(육아·보육) |
|-----|----------|-----|------------|

■ 주제어

|            |  |  |
|------------|--|--|
| 한글<br>(영문) | 어린이집 질 관리<br>(child care center quality monitoring ) | 평가 기반 컨설팅<br>(evaluation-based consulting) |
|------------|--|--|

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

| 관련부처  | 주요 관련성   |
|-------|--|
| 보건복지부 | ○ 보육기반과: 의무평가제에 대비함 평가에 근거한 컨설팅 모형 도출<br>○ 보육기반과: 평가 이후 어린이집 상시 질 관리 체계 마련 |

국정과제 관련성

| 국정<br>기초 | 추진전략 |                    | 국정과제 |                      |
|----------|------|--------------------|------|----------------------|
|          | 코드   | 명                  | 코드   | 명                    |
| 2        | 2    | 국가가 책임지는<br>보육과 교육 | 49   | 유아에서 대학까지 교육의 공공성 강화 |

■ 연구 예산(천원)

| 구분       | 내용   | 금액      |
|----------|--|---------|
| 합계       |  | 128,000 |
| 1. 사업인건비 | ○ 연구보조원(석사급)<br>75,000원 × 2인 × 10일 × 4월 = 6,000,000<br>○ 협동연구인센티브(2019)<br>7,000,000원=7,000,000                        | 13,000  |
| 2. 공공요금  | ○ 보고서 발송비<br>2,000원 × 200부 = 400,000<br>○ 자료 배송비<br>20,000원 × 25회 = 500,000<br>○ 우편료/전산전화료 등<br>5,000원 × 20회 = 100,000 | 1,000   |

| 구분             | 내용  | 금액     |
|----------------|---|--------|
| 3. 수용비         | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 보고서 발간비<br/>(8,180원+101원×95) × 1.1 × 200부 = 3,911,000</li> <li>○ 컨설턴트 교육자료 인쇄비<br/>10,000원 × 50부 = 500,000</li> <li>○ 컨설팅 참여기관 배부용 자료 인쇄비<br/>10,000원 × 200부 = 2,000,000</li> <li>○ 컨설팅 연구 운영비 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 컨설팅협의체 운영<br/>150,000원 × 8인 × 3회 = 3,600,000</li> <li>- 컨설턴트 교육 강의<br/>300,000원 × 3회 = 900,000</li> <li>- 착수설명회 강의<br/>300,000원 × 3회 = 900,000</li> </ul> </li> <li>○ 소모품 구입비<br/>26,900원 × 10회 = 269,000</li> </ul> | 12,080 |
| 4. 연구기자재 및 임차료 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 회의공간 등 임차료(비즈니스센터 및 프레스센터 등)<br/>2,500,000원 × 2회(착수설명회, 결과보고회) = 5,000,000</li> <li>○ 연구보조원 등 PC 렌탈료<br/>70,000원 × 2인 × 6월 = 840,000</li> </ul>  | 5,840  |
| 5. 여 비         | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 국내출장 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 시외출장비<br/>100,000원 × 4인 × 8회 = 3,200,000</li> <li>- 시내출장비<br/>20,000원 × 3인 × 10회 = 600,000</li> </ul> </li> <li>○ 전문가 초청비<br/>100,000원 × 5인 × 6회 = 3,000,000</li> </ul>  | 6,800  |
| 6. 연구정보활동비     | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 연구자료구입비<br/>50,000원 × 2종 × 2회 = 200,000</li> <li>○ 학회 등 참가비<br/>50,000원 × 3인 × 2회 = 300,000</li> <li>○ 특근매식비<br/>6,000원 × 4인 × 5회 × 4월 = 480,000</li> <li>○ 보고서 학술지 게재비<br/>300,000원 × 1회 = 300,000</li> </ul>   | 1,280  |
| 7. 전문가활용비      | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 자문회의 수당<br/>100,000원 × 8인 × 4회 = 3,200,000</li> <li>○ 보고서 평가 심사비 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 중간 : 200,000원 × 2인 = 400,000</li> <li>- 최종 : 300,000원 × 3회 = 900,000</li> </ul> </li> <li>○ 연구협력진<br/>2,000,000원 × 3인 = 6,000,000</li> </ul>   | 10,500 |
| 8. 회의비         | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 자문회의 간담회비<br/>25,000원 × 4인 × 5회 = 500,000</li> <li>○ 정부부처 등 협의비<br/>25,000원 × 4인 × 5회 = 500,000</li> <li>○ 컨설팅협의체 회의<br/>25,000원 × 15명 × 8회 = 3,000,000</li> <li>○ 컨설턴트 교육(종일)<br/>25,000원 × 20명 × 1회 = 500,000</li> <li>○ 착수설명회(종일)<br/>25,000원 × 200명 × 1회 = 5,000,000</li> </ul>  | 11,500 |

| 구분            | 내용  | 금액     |
|---------------|---|--------|
|               | ○ 결과보고회<br>10,000원 × 200명 × 1회 = 2,000,000  |        |
| 9. 외부용역 및 분담금 | ○ 시도육아종합지원센터 4곳<br>(전체 100개 기관 대상 컨설팅 시범사업 추진)<br>- 18,000,000원 × 2곳 = 36,000,000(30개 기관)<br>- 12,000,000원 × 2곳 = 24,000,000(20개 기관)<br>- 협동기관(시도육아종합지원센터 4곳) 인센티브<br>1,000,000원 × 4곳 = 4,000,000원<br>○ 자료분석 비용<br>2,000,000원 × 1회 = 2,000,000원 | 66,000 |

※ 국외출장(사업계획서 내 국외 출장 관련 내용 추가 정리)

|           |         |
|-----------|---------|
| 출장지(방문기관) | 해당사항 없음 |
| 출장목적      | 해당사항 없음 |
| 출장자(역할)   | 해당사항 없음 |

※ 외부용역 및 분담금(사업계획서 내 외부용역 및 분담금 관련 내용 추가 정리)

|      |   |
|------|---|
| 주요내용 | 각 30개 또는 20개 어린이집 현장 시범적용 운영, 컨설턴트 선발, 컨설턴트 지원, 컨설팅 결과 수합 |
| 대상기관 | 시·도 육아종합지원센터(4개소)   |



(3) 육아존중문화로의 패러다임 전환과 긍정적 육아문화 조성 방안 연구: 육아문화 구성 요소 분석과 과제

■ 연구책임자

○ 권미경 부연구위원

| 과제구분     | 기초 □ 정책 ■  |
|----------|--|
| 구분 선정 사유 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 육아는 힘들다는 부정적 인식의 확산               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우리 사회에서 초저출산이 지속되고 있는 이유에는 물질적으로는 경제적 어려움(육아비용), 일-가정 양립을 지원하는 제도적 환경도 있지만, 결혼과 출산에 대한 부정적 인식 확산, 육아는 힘들다는 인식의 확산, 출산·육아기에 있는 직원에 대한 부정적 태도 등 비물질적인 요소들의 영향도 매우 큼</li> </ul> </li> <li>○ 비용, 서비스 등 기존 제도적 접근의 저출산 극복의 한계               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우리나라 출산 및 육아지원 정책을 포함한 각종 저출산 정책은 비용 지원(아동수당), 일-가정 양립에 필요한 사회서비스 제공(보육서비스), 직장에서의 일-가정 양립 지원(육아휴직 등)의 제도를 펼치고 있으나, 여전히 결혼과 출산에 대해 부정적인 사회현상은 기존의 정부중심의 제도적 접근만으로는 한계가 있다는 것을 보여줌. 가치에 관련된 문화적 측면에 관심을 가질 필요 있음.</li> </ul> </li> <li>○ 사회의 가치 변화는 물론 정부정책의 전개에 따라 출산·육아문화의 변화               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 육아에 대해 부정적 생각을 갖게 된 사회적 가치의 변화로는 젠더의식의 확산, 율로 가치의 확산 등이 영향을 미침. 뿐만 아니라 정책이 육아에 대한 부모의 가치와 책임을 변화시키기도 하는데, 예를 들어 12시간 무상보육은 육아에 대한 부모의 책임을 약화시키는 경향이 있음. 또한 육아하는 가족을 존중하지 않는 사회의 의식 등도 영향을 미침</li> </ul> </li> <li>○ 아동권과 부모의 육아권을 존중하는 사회가치를 실현할 정책 필요               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 저출산 극복, 아동의 권리 존중, 육아하는 부모의 지원을 위해서는 기존의 제도적 접근과 더불어 '가치'와 '가치의 실현'을 확산, 지원할 수 있는 정부의 정책적 노력이 필요</li> </ul> </li> <li>○ 긍정적 육아문화 조성, 확산을 위한 연구로 사회와 가족의 행복 증진</li> </ul> |

- 육아문화라는 용어도 아직은 대중적으로 많이 사용되지 않을 뿐만 아니라 육아문화의 구성요소에 대한 연구도 부재함. 이에 대해 체계적으로, 본격적으로 연구하는 과제가 될 것임.
  - 문화의 구성요소(기술, 상징, 언어, 가치, 규범(정책) 등)를 고려하면서 분석할 것이며 3년에 걸쳐 다음과 같이 체계화 할 것임
- 1차년도(2019): 부제 - 육아문화 구성 요소 분석과 과제
- 2차년도(2020): 부제 - 가족과 지역사회에서의 육아준중문화 조성 과제
- 3차년도(2021): 부제 - 직장과 사회에서의 육아준중문화 조성

## ■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 「제3차 저출산·고령사회 기본계획」에서는 저출산 대응 패러다임을 제도·비용 지원 중심에서 인식·문화 개선이라는 장기적 접근으로 전환한 바 있음.
- 기존의 보육비용 경감에서 만혼·비혼 대책으로, 제도 도입과 비용지원 중심에서 장기적 접근으로서 결혼, 출산, 육아에 대한 인식·문화의 전환으로 저출산 대응 패러다임이 바뀌게 된 것임.
- 우리나라 저출산 원인의 하나로 지적되는 소비주의적 육아문화와 인식, 자녀에 대한 투자로서 높은 교육열과 사교육 문화는 부모들에게는 육아를 통한 행복보다는 부담을 느끼게 하고 있으므로 재정 지원 정책만으로는 한계가 있음을 시사함. 이에 정부는 육아문화가 단기간에 변화될 수 없는 과제임을 인식하고 중장기적 차원에서 육아문화에 대한 국민의 인식 개선이 필요함을 반영하게 되었음.
- 저출산의 원인 중 하나는 만혼화와 자녀필요성에 대한 인식 저하를 들 수 있으며, 이러한 현상의 저변에는 가족과 육아에 대한 긍정적 인식이 부족한 것이 주요 요인으로 깔려 있음(최효미 외, 2016). 또한 가치관 등 문화적 요인이 저출산의 주요 원인으로 제시되어 왔음(이삼식 외, 2005).
- 최근 조사(김동훈 외, 2017)에 의하면, 결혼을 반드시 해야 한다고 생각하는 우리나라 국민은 13.6%에 지나지 않고 특히 20대 연령층에서는 8.7%에 불과함.
- 결혼을 해도 자녀는 없어도 된다고 생각하는 비율도 43.6%로 상당히 높은 것으로 조사됨(김동훈 외, 2017). 특히, 남성은 37.2%가 자녀가 없어도 된다고 한 반면, 여성은 50.3%가 이에 동의했으며, 20대는 66%가 이러한 의식을 가진 것으로 나타남.
- 결혼과 육아에 대한 이 같은 부정적 사고는 육아로 인한 경력단절과 결혼으로 형

성된 가족 관계 등에 대한 부담감, 경제적 부양 의무에 대한 과도한 책임감 등으로 인해 형성된 결과로 보임(최효미 외, 2016).

- 즉, 결혼, 가족, 육아가 삶에 가져오는 긍정적인 변화에 대한 기대보다는 경제적 불안, 부모 역할에 대한 책임 부담 등의 측면에서 부정적인 의식이 더 크게 자리잡아 비혼을 상승, 무자녀 및 소자녀 가족 증가 현상이 나타난다고 볼 수 있음(김동훈 외, 2017).
- 한편, 육아 문화라는 측면에서, 가정과 사회적 인식 변화를 통해 여성과 남성이 육아에 대해 느끼는 책임감과 부담감을 동등하게 함으로써 육아의 무게감을 줄이고 긍정적 결혼과 육아 인식을 높이는 쪽으로 문화적 변화의 방향성이 고려되어야 함.
- 다수의 선행연구는 출산 및 부모됨의 가치관, 가족관 등에 대한 인식을 조사하고 있는데, 아버지는 부양의 책임을, 어머니는 육아의 책임을 중요하게 생각하고 있는 것으로 보고함(문무경 외, 2016<sup>5)</sup>; 최효미 외, 2016<sup>6)</sup>; 김동훈 외, 2017<sup>7)</sup>).
- 즉, 가정의 유지를 위한 부양과 육아의 책임은 남녀가 모두 인식하고는 있으나 ‘육아’ 부담은 여성이 더 크게 느끼므로 여성이 육아를 부정적으로 보는 인식이 더 크며, 이는 여성의 비혼 선호와 저출산으로 이어진다고 풀이됨.
- 현상적으로 남성의 육아 참여가 매우 저조하기 때문에 전반적인 정책과 제도는 남성의 육아참여를 독려하는 방향으로 확대되고 있으나, 이러한 제도적 변화가 인식변화와 함께 이뤄지지 않는다면 남성들 또한 현실적으로는 육아에 대한 좌절 감만을 키울 수 있음.
- 여성의 부담을 덜어주지 못하는 제도의 지속은 여성으로 하여금 일과 육아를 모두 잘하는 원더우먼이 되어야 한다는 압박을 가중시켜, 저출산을 심화시킬 우려가 높음. 즉, 육아를 부정적으로 인식하게 함으로써 결혼과 육아에 참여하기를 꺼리게 만드는 문화를 조성함.
- 경력 단절 불안을 해소하고, 양육에 있어 부와 모의 역할 중 한 쪽에 과도한 부담을 주지 않도록 하는 제도적 노력인 일-가정 양립 지원 정책은 법적으로는 실천 사항이 규정되고 있으나 현실에서는 여전히 적용에 어려움이 있음.
- 남성 육아휴직 지원 제도를 보면, 남성 육아휴직의 보장기간은 OECD 회원국 중에서 가장 길지만(OECD, family data base<sup>8)</sup>), 실제 사용률은 최근 크게 증가했음에도 불구하고 2017년 기준 전체 육아휴직자의 13.4%에 그침(e-나라지표<sup>9)</sup>).

5) 문무경·조숙인·김정민(2016). 한국인의 부모됨 인식과 자녀양육관 연구. 육아정책연구소.

6) 최효미·유해미·김지현·김태우(2016). 청년층의 비혼에 대한 인식과 저출산 대응 방안. 육아정책연구소.

7) 김동훈·이재희·이혜민(2017). 행복한 육아문화 정착을 위한 KICCE 육아정책 여론조사(I). 육아정책연구소.

8) OECD, family data base(2017. 10 .26버전), Paid leave reserved fo father, 2016, [https://www.oecd.org/els/soc/PF2\\_1\\_Parental\\_leave\\_systems.pdf](https://www.oecd.org/els/soc/PF2_1_Parental_leave_systems.pdf) (2018. 4. 6 인출).

9) e-나라지표, 출산 및 육아휴직 현황, [http://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx\\_cd=1504](http://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx_cd=1504) (2018 .4. 6

- 이는 남성 육아휴직 제도가 가진 제도적 한계 뿐 아니라, 남성 육아휴직에 대한 인식(남성 본인뿐 아니라 배우자 및 사회적 인식)이 부정적인 것이 영향을 미쳤을 가능성이 큼. 요컨대 육아휴직자에 대해서 자신을 이상하게 생각할 것이라는 두려움이 남성 육아의 사용에 대한 거부감을 키우고 있을 가능성이 높음.
- 즉, 남성과 여성이 동등하게 육아책임과 양육부담을 나누고 가정내 긍정적 육아 인식을 높이기 위해서는 남성뿐 아니라 전반적인 사회 인식과 여성들의 인식 변화까지도 필요한 상황이라고 볼 수 있음.
- 따라서, 사회 전반의 출산과 육아에 대한 인식이 어떠한 방식으로 형성되어 있는지를 확인하고, 결혼과 출산에 대한 긍정적인 인식과 육아를 행복하게 느끼는 문화를 조성하여 정착시키기 위해 보다 효과적인 방안이 무엇인지에 대한 고민이 필요한 시점임.
- 육아정책연구소에서는 공중파 방송인 SBS와 협력하여 ‘SBS 희망TV-아이 낳고 싶은 대한민국’ 프로젝트를 기획하고 있으며, 이러한 미디어 활용을 통해 육아의 행복에 대한 인식을 전국민에게 확산하고 긍정적인 육아문화를 감정적으로 수용할 수 있도록 노력하고자 함.
- 또한 육아가 행복한 사회가 되기 위해 육아는 부모만 감당해야 할 ‘의무’가 아닌, 국가가 지켜줘야 할 ‘권리’라는 ‘육아권’에 대한 의미를 확립하고, 행복한 육아를 위해 ‘육아권’을 지킬 수 있는 정부차원의 방안을 제시하고자 함.
- 뿐만 아니라, 평등한 부-모 역할을 행할 수 있도록 하는 제도를 현실화 하여 부모 책임의 행복한 육아 문화가 순조롭게 사회 전반에 정착될 수 있도록 하는 순차적이고 단계적인 지원 방안을 모색하고자 함.

## ■ 연구 목적

- 우리나라 성인 남녀의 결혼과 출산, 육아에 대한 인식을 파악하고, 그들이 가진 부정적 인식의 핵심을 분석하여 그를 긍정적으로 전환할 수 있는 육아 문화 조성 방안을 고찰함.
- 남성과 여성의 부-모간 역할 분담 및 인식에 대해 살펴보고, 육아에 대한 인식 차가 결혼 및 출산에 미치는 영향을 고찰해봄으로써, 가정과 지역사회, 직장, 사회전반에서 부모의 육아권과 아동권을 존중하는 육아문화가 실현될 수 있는 사회·제도적 전략을 제시함.

---

인출).

- 사회 전반과 미디어에 나타나고 있는 결혼, 출산, 육아를 방해하는 요소를 도출하고 이를 제거함으로써 긍정적 결혼관을 조성하고, 육아존중의 문화가 자리잡을 수 있는 기반을 마련함.
- 긍정적이고 행복한 육아의 인식과 부-모 공평공동 책임의 육아 문화를 확산하기 위한 방안을 제안하고, 미디어 등 홍보 기제를 활용하여 이를 실천함으로써 사회 전반적으로 긍정적 육아 인식이 정착할 수 있는 기반을 마련함.

### ■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

| 구 분    | 선행연구와의 차별성   |   |  |   |
|--------|--|---|--|---|
|        | 연구목적   | 연구방법  | 주요연구내용   |   |
| 주요선행연구 | 1  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 과제명: 한국인의 부모됨 인식과 자녀양육관 연구</li> <li>- 연구자(년도): 문무경·조숙인·김정민(2016)</li> <li>- 연구목적: 성별, 세대별 한국인의 부모됨 인식과 자녀 양육관의 특징을 파악하여, 육아지원 정책에의 시사점을 제공</li> </ul>          | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 문헌연구</li> <li>- 설문조사: 전국 20-50대 성인 1,000명, 이혼한 한부모 100명, 의도적 무자녀 가정 100명</li> <li>- FGI: 부모, 의도적 무자녀 여성</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 젊은 세대일수록 부모 모두가 자녀양육에 참여해야한다는 인식은 높으나, 자녀를 위해 부모가 희생해서라도 최선을 다해야 한다는 전통적 인식이 강함</li> <li>- 자녀가 영유아기에는 아버지만 경제적 활동을 하고 어머니는 양육을 담당하는 것이 바람직하다는 응답이 높음</li> <li>- 남성은 주로 자녀 양육에 있어 경제적 지원을 하는 존재로 인식하고 있으며, 여성은 자녀 양육의 주체로 양육에 대해서는 부정적 인식이 높음.</li> </ul> |
|        | 2  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 과제명: 아버지 양육참여 실태 및 역량 강화 방안</li> <li>- 연구자(년도): 이운진·김아름·임준범(2016)</li> <li>- 연구목적: 아버지의 개인적 차원의 양육역량 증진방안 모색</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 문헌연구</li> <li>- 면담조사</li> <li>- 설문조사: 전국 영유아 및 초등저학년 자녀가 있는 아버지 1,500명, 어머니 1,500명</li> <li>- 전문가 의견조사: 아버지 역량 측정을 위한 체크리스트 타당도 검토(총 11명)</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 아버지 양육역량 self-체크리스트 개발</li> <li>- 아버지 역량 실태조사 결과 4개 영역 중 '가정 내 물리적 환경 및 지역사회 연계' 영역의 점수가 가장 낮음</li> <li>- 유년시절 아버지와의 관계가 좋았던 경우에 양육역량이 높았음</li> </ul>  |
|        | 3  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 과제명: 청년층의 비혼에 대한 인식과 저출산 대응 방안</li> <li>- 연구자(년도): 최효미·유해미·김지현·김태우(2016)</li> <li>- 연구목적: 청년 미혼 남녀의 만혼 및 비혼 현황과 결혼 및 가족에대한 인식을 파악하여, 저출산 대응 방안을 모색함</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 통계자료 분석</li> <li>- 실태조사: 청년 미혼자 1,073명</li> <li>- 심층면담: 40대 미혼남녀 16명</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 자녀의 출산 및 양육조건에서 '경제적 안정', '일가정양립 기업문화', '배우자와 가사나 육아 분담'이 높은 응답을 보임.</li> <li>- 남성보다는 여성이, 20대보다는 30대가 기혼 가정에 대한 부정적 인식이 컸음</li> <li>- 성평등적 육아문화의 형성과 이러한 인식의 확산이 청년 미혼자들이 가장 선호하는 정책이었음</li> </ul>  |
| 본 연구   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 기존 선행연구가 가족관 혹은 부모됨 등의 가치관에 집중되었다면, 본 연구는 결혼, 출산, 육아에 대한 부정적인 인식을 파악하는 데 그치지 않고 이를 긍정적 방향으로 전환할 수 있도록 육아 문화를 조성해하는 데 목적이 있음</li> <li>- 미디어에 나타난 육아에 대한 부정적인 요인들을 제거하고 이를 실천하여 육아세대에게 미치는 효과를 확인함</li> <li>- 부-모 간 평등하게 육아부담을</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 다각적 접근을 위해 육아정책연구소가 중심이 되고, 한국정보통신연구원, SBS 방송국이 협동연구 및 연구 협력을 수행함</li> <li>- 문헌연구</li> <li>- 설문조사: 전국 성인 2,000명</li> <li>- 해외사례연구: 스웨덴, 덴마크 심층면담</li> </ul>    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 현행 육아지원 제도에서 육아에 대한 부정적 인식 유도 요인을 파악하여 제거함으로써 긍정적 육아 문화 정착 방안 제시.</li> <li>- 육아에 대한 인식 격차와 갈등 요인 분석을 통한 부모 공동의 평등한 육아 제도 실천 방안 제시</li> <li>- 일가정 양립 지원 정책안에서 성불평등적 요소를 식별하여 개선 방안 마련</li> </ul> |   |

| 구 분 | 선행연구와의 차별성  |      |        |
|-----|---|------|--------|
|     | 연구목적  | 연구방법 | 주요연구내용 |
|     | 나누어질 수 있도록하는 제도적 장치가 사회적으로 정착되어 실천될 수 있는 방안을 마련함. |      |        |

## ■ 주요 연구내용

- 다음의 3년 연구로 진행함. 세부 주제는 다음과 같음
  - 1차년도(2019): 부제 - 육아문화 구성 요소 분석과 과제
  - 2차년도(2020): 부제 - 가족과 지역사회에서의 육아존중문화 조성 과제
  - 3차년도(2021): 부제 - 직장과 사회에서의 육아존중문화 조성 과제
- 문화의 구성요소에 따라, 육아문화의 구성요소에 대한 접근
  - 구성요소: 기술, 상징, 언어, 예술, 가치, 규범(제도)
  - 육아문화의 구성요소에 대한 구체적 검토
  - 육아문화 구성요소 관련 상징, 가치 등의 세대별 변화, 현 상태를 탐색, 진단함.
- 문화의 구성요소 중에는 규범 즉 ‘제도’ 적 부분이 있음. 과거와 현재의 우리나라 제도가 육아문화에 어떠한 영향을 미쳤는지, 미치고 있는지 분석함
  - 예: 과거 정책 - 인구정책 등이 육아문화에 미친 영향
    - 현재 정책 - 보육정책, 일-가정 양립 정책 등이 육아 문화에 어떻게 영향을 미치고 있는지 분석함
  - 특히 우리나라가 독박육아, 고통육아라는 상징을 갖게 된 물질적, 비물질적, 제도적, 비제도적 영향 요인을 분석함
- 결혼과 출산, 육아에 대한 20, 30, 40대 육아 가능 연령대 국민의 의식을 조사하여, 이들이 가진 부정적 육아 인식을 변화시킬 수 있는 요인을 분석함.
- 아동과 육아를 존중하는 긍정적 육아 문화를 조성하기 위한 핵심 구성 요인을 파악함.
  - 가정내 부-모간 공평한 공동책임이 될 수 있도록 하는 제도의 정착 방안을 제시함.
  - 가정, 지역사회, 직장, 사회 전반에서 육아존중의 패러다임을 가져올 수 있는 요인을 고찰함.
- 긍정적 육아 인식과 육아존중 문화 조성을 위한 사회적 인식 변화의 필수 요건을 발굴하여 실천 방안을 제시함.
- 미디어(특히 TV, SNS 등)에 나타난, 결혼과 출산, 육아를 긍정적으로 인식하는 데 방해가 되는 부정적 요인들을 발굴하여 제시하고 이를 제거해나가는 방법을 제안함.
- 아동과 육아존중 육아문화로 패러다임을 전환하고 이의 실천을 확산하기 위한 방

법을 실행하고 그 효과를 분석함.

- 행복한 육아로의 인식 변화를 통한 긍정적 육아문화가 확산될 수 있도록 방송 미디어 프로그램 기획, 캠페인 등을 수행함으로써 기반을 마련함.
- 3개년에 걸친 행복한 육아 문화 확산 활동 후 해당 세대의 인식을 재조사하여 그 효과를 분석함.

## ■ 연구 추진방법

- 기관간 협동 및 협력: 본 연구는 육아정책연구소, 한국정보통신연구원이 협동연구로 수행하며, SBS 방송국이 연구협력진으로 참여하여 3개년 연속 과제로 진행함
- 1차년도 연구는 육아정책연구소가 전반적인 총괄책임을 맡아 육아 관련 인식 조사를 수행하고, 한국정보통신연구원이 미디어에 나타난 부정적 육아 인식 요인에 대한 분석을 진행함. SBS는 기획 프로그램을 통해 긍정적 육아 인식을 선도하는 캠페인 등을 진행하며 육아정책연구소는 이에 대한 콘텐츠를 제공하는 역할을 함.
- 2차년도 연구는 1차년도를 기반으로 하여 더욱 확장하는 성격을 띠나, 새로운 연구 내용으로 부와 모 간 육아에 대한 인식과 실제의 차이를 확인하고 가정 및 지역사회에서 이를 줄이기 위한 제도적, 사회적 지원 방안을 제시함.
- 3차년도 연구는 1, 2차년도를 통해 진행된 미디어를 통한 육아 문화 사업의 효과성 분석 및 직장과 사회전반에서 긍정적 육아문화의 확산을 위한 정책 방안 제시

| 1차년도 연구   | 2차년도 연구 | 3차년도 연구   |
|---|---------|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- 육아정책연구소, 한국정보통신연구원과 협동연구, SBS와 연구협력으로 수행</li> <li>- 육아정책연구소 : 결혼, 출산, 육아에 대한 인식 조사 및 부정적 요인 분석</li> <li>- 한국정보통신연구원 : 부정적 육아 인식을 유도하는 미디어 프로그램 조사, 분석</li> <li>- SBS : 육아정책연구소와 함께 긍정적 육아 문화 조성 프로그램 기획, 진행</li> </ul> | ➡       | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 육아정책연구소: 부-모 공평 공동 책임의 가정, 지역사회 육아문화 정착 방안 연구</li> <li>- 육아에 대한 부정적 인식을 유도하는 요인을 제거하기 위한 사회적 실천 사업 진행</li> <li>- SBS : 육아정책연구소가 제공하는 콘텐츠에 기반하여 긍정적 육아 문화 조성 프로그램 기획, 진행(계속)</li> </ul> |
|   | ➡       | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 육아존중문화의 직장, 사회 내 정착을 위한 방안 제시</li> <li>- 긍정적 육아 인식 정착을 위한 개선 사업 효과 분석 및 제도 개선 방안 마련</li> <li>- 긍정적 육아 인식 문화 정착을 위한 방안 제시</li> <li>- 방송국 등 미디어의 긍정적 육아 문화 선도를 위한 지원 방안 제시</li> </ul>    |

- 설문 조사

- 조사 1. 전국 10-60대 남녀 성인 2,000명을 대상으로 결혼과 출산, 양육에 대한 연령별 인식의 변화를 조사함. 연령별 육아행복에 대한 주관적 만족도를 조사함 (1차년도)
- 조사 2(심층조사). 전국 10대 20대 30대를 대상으로 육아문화구성요소 관련 의식 조사를 실시함. 향후 결혼과 출산 연령대의 출산과 육아에 대한 태도, 그러한 태도에 영향을 미친 요인 등에 대해 조사함.(1차 년도)
- 2차 년도 조사: 가정과 지역사회에서의 육아존중사회에 대한 인식과 조성을 위한 설문조사 실시
- 3차 년도 조사: 기업(직장)과 사회에서의 육아존중사회에 대한 인식과 조성을 위한 설문조사 실시
- 미디어 프로그램 분석 조사(한국정보통신연구원)
  - 육아, 출산, 결혼에 대한 부정적 인식을 조장하는 광고, 프로그램 등의 실태를 조사하여 분석함.
- 토론회 개최
  - 연구결과 및 정책적 제안을 중심으로 공개 발표 및 관련전문가 의견 수렴을 위한 토론회를 개최함.
- 숙의토론(20대 및 30대, 결혼 및 자녀 유무 등을 고려)
  - 결혼, 출산, 육아기에 해당하는 20~30대를 대상으로 숙의토론을 진행
    - 숙의토론 내용: 육아문화에 영향을 미치는 주요 요인, 육아존중사회를 위해 필요한 요인, 정부 정책 과제 등
  - 총 3~4회: 20대 및 30대, 결혼 및 자녀 유무 등을 고려 집단 구성
- 문헌연구
  - 연구 설계 및 연구 결과 타당성 제고 등을 위해 선행연구를 검토하여 연구에 반영함.
  - 육아지원 정책 및 제도, 일가정 양립 지원 정책 및 제도, 육아 문화 개선 사업 등에 대한 개관
- 전문가 자문회의 및 정책실무협의회
  - 연구 수행 과정에서 관련 분야 전문가를 활용한 자문회의 및 정책실무협의회 등을 수차례 개최하여, 연구 결과의 질적 제고를 도모함
- 해외 출장
  - 부-모 공평공동 육아문화가 사회 전반에 정착되어 있는 노르웨이와 덴마크의 유



관 기관을 방문하여, 육아지원 정책 등에 대한 사례 연구를 수행함

- 노르웨이와 덴마크는 성평등 지수가 매우 높은 나라로, 육아에 있어 아버지 참여율이 매우 높을 뿐 아니라 사회 전반에 성평등 육아에 대한 긍정적 인식이 매우 높은 특징을 가지고 있음.
  - 이는 육아정책 뿐 아니라 전반적인 노동시장 정책 및 일가정 양립 지원 정책이 부모간 평등한 육아를 함께 지원하는 체계를 갖추고 있기 때문임.
  - 제도 및 사회 전반의 육아에 대한 인식 차이를 가져오는 사회 문화적 제도의 차이를 알아보고, 해외 출장을 통해 관련 자료 수집함.

■ 연구 추진일정

| 연구내용           | 2019년도 |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |  |
|----------------|--------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|--|
|                | 1      | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |  |
| ○ 문헌연구         |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |  |
| ○ 현행 제도 분석     |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |  |
| ○ 실태조사 및 자료 분석 |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |  |
| ○ 심층면담         |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |  |
| ○ 전문가 자문회의     |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |  |
| ○ 해외사례 조사      |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |  |
| ○ 중간 및 최종발표회   |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |  |
| ○ 최종보고서 작성     |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |  |

■ 연구기간

|      |        |      |    |    |     |          |     |            |
|------|--------|------|----|----|-----|----------|-----|------------|
| 연구년차 | (1β년차) | 연구기간 | 12 | 개월 | 시작일 | 2019.1.1 | 종료일 | 2019.12.31 |
|------|--------|------|----|----|-----|----------|-----|------------|

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

|     |         |     |           |
|-----|---------|-----|-----------|
| 대분류 | I. 사회문제 | 중분류 | I6. 육아·보육 |
|-----|---------|-----|-----------|

■ 주제어

|      |                                 |                                    |  |   |   |
|------|---------------------------------|------------------------------------|--|---|---|
| 한글   | 육아존중문화                          | 긍정적 육아 인식                          | 육아 문화 개선                               | 부정적 미디어 요인 분석                           | 부모 공평공동 책임 육아                                     |
| (영문) | Cultural respect for child care | (positive perception of parenting) | (improvement of the Parenting culture) | (analysis of negative factors in media) | (mother-father equal responsibility in parenting) |

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

| 관련부처       | 주요 관련성  |
|------------|---|
| 여성가족부      | ○ 일·생활 양립을 위한 사회적 기반 조성<br>○ 성 평등적 노동시장 환경 조성 및 육아 문화의 정착         |
| 보건복지부      | ○ 육아 가정의 고충 완화 및 미래 지향적 보육 정책 지원<br>○ 저출산 극복을 위한 양육 지원 및 개선 방안 마련 |
| 교육부        | ○ 성평등적 가족관을 가진 미래 세대 육성<br>○ 청소년기 육아 및 가족 형성에 대한 건전한 인식 형성 도모     |
| 저출산고령사회위원회 | ○ 일하며 아이키우기 행복한 나라 (저출산정책 방향)                                     |

국정과제 관련성

| 국정<br>기초 | 추진전략 |                 | 국정과제 |                    |
|----------|------|-----------------|------|--------------------|
|          | 코드   | 명               | 코드   | 명                  |
| 3        | 2    | 국가가 책임지는 보육과 교육 | 48   | 미래세대 투자를 통한 저출산 극복 |

■ 연구 예산(천원)

| 구분             | 내용   | 금액             |
|----------------|--|----------------|
| <b>합계</b>      |  | <b>177,000</b> |
| 1. 사업인건비       | ○ 연구보조원(석사급)<br>75,000원 × 1인 × 10일 × 7월 = 5,250,000<br>○ 협동연구인센티브(2019년)<br>7,000,000원 = 7,000,000   | 12,250         |
| 2. 공공요금        | ○ 보고서 발송비<br>2,000원 × 200부 = 400,000<br>○ 자료 배송비<br>20,000원 × 10회 = 200,000<br>○ 우편료/전산전화료 등<br>5,000원 × 12회 = 60,000  | 660            |
| 3. 수용비         | ○ 보고서 발간비<br>(8,180원+101원×95) × 1.1 × 180부 = 3,519,450<br>○ 해외 사례 조사 답례품<br>20,000원 × 50명 = 1,000,000<br>○ 토론회 개최 준비 비용<br>5,000원 × 400명 = 2,000,000<br>○ 소모품 구입비<br>53,320원 × 10회 = 533,200 | 7,073          |
| 4. 연구기자재 및 임차료 | ○ 회의장소 등 임차료(숙의토론 등 개최)<br>- 500,000원 × 2회 = 1,000,000   | 9,490          |

| 구분         | 내용   | 금액     |
|------------|--|--------|
|            | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2,000,000원 × 4회 = 8,000,000</li> <li>○ 연구보조원 등 PC 렌탈료<br/>70,000원 × 1인 × 7월 = 490,000</li> </ul>  |        |
| 5. 여 비     | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 국내출장 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 시외출장비<br/>100,000원 × 3인 × 8회 = 2,400,000</li> <li>- 시내출장비<br/>20,000원 × 3인 × 10회 = 600,000</li> </ul> </li> <li>○ 국외출장(노르웨이 오슬로 덴마크 코펜하겐 5박 7일 연구위원, 부연구위원 2인) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 항공료(인천↔오슬로 왕복)<br/>2,806,450원 × 2인(연구위원 1인, 부연구위원 1인) = 5,612,900<br/>※출장지는 노르웨이 오슬로, 덴마크 코펜하겐이나 기획재정부 예산편성<br/>기준 표의 최근거리가 스톡홀름이어서 스톡홀름 기준 편성함</li> <li>- 항공료(오슬로↔코펜하겐, 연구위원 1인, 부연구위원 1인)<br/>400,000원 × 2인 = 800,000</li> <li>- 체제비(연구위원 1인, 제1호 라목, 나동급)<br/>(<math>\\$35 \times 7\text{일} + \\$160 \times 5\text{박} + \\$78 \times 6\text{일}</math>) × 1,100원 × 1명 = 1,664,300원</li> <li>- 체제비(부연구위원 1인, 제2호 가목, 나동급)<br/>(<math>\\$30 \times 7\text{일} + \\$137 \times 5\text{박} + \\$59 \times 6\text{일}</math>) × 1,100원 × 1명 = 1,373,900원</li> </ul> </li> <li>○ 전문가 초청비<br/>100,000원 × 5인 × 3회 = 1,500,000</li> </ul> | 13,951 |
| 6. 연구정보활동비 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 연구자료구입비<br/>50,000원 × 4종 × 4회 = 800,000</li> <li>○ 학회 등 참가비<br/>50,000원 × 3인 × 2회 = 300,000</li> <li>○ 특근매식비<br/>6,000원 × 3인 × 8회 × 4월 = 576,000</li> <li>○ 보고서 학술지 게재비<br/>300,000원 × 2회 = 600,000</li> </ul>  | 2,276  |
| 7. 전문가활용비  | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 자문회의 수당<br/>100,000원 × 5인 × 7회 = 3,500,000</li> <li>○ 보고서 평가 심사비 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 중간 : 200,000원 × 2인 = 400,000</li> <li>- 최종 : 300,000원 × 3회 = 900,000</li> </ul> </li> <li>○ IRB 심의비<br/>200,000원 × 1회 = 200,000</li> <li>○ 면담사례비<br/>20,000원 × 40명 = 800,000</li> <li>○ 통·번역비<br/>1,000,000원 × 2회 = 2,000,000</li> <li>○ 토론회 개최(숙의토론회 등) <ul style="list-style-type: none"> <li>발표자 400,000원 × 2인 × 4회 = 3,200,000원</li> <li>토론자 200,000원 × 6인 × 4회 = 4,800,000원</li> <li>사회자 300,000원 × 1인 × 4회 = 1,200,000원</li> <li>토론참가자 50,000원 × 30인 × 4회 = 6,000,000원</li> </ul> </li> <li>○ 공동연구진 및 연구협력진 원고료 <ul style="list-style-type: none"> <li>3,000,000원 × 2인 = 6,000,000</li> <li>2,000,000원 × 1인 = 2,000,000</li> </ul> </li> </ul>  | 31,000 |
| 8. 회의비     | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 자문회의 간담회비<br/>25,000원 × 20인 × 7회 = 3,500,000</li> <li>○ 정부부처 등 협의비</li> </ul>   | 10,300 |

| 구분            | 내용  | 금액     |
|---------------|---|--------|
|               | 25,000원 × 4인 × 5회 = 500,000<br>○ 토론회 간담회비(숙의토론회 등)<br>25,000원 × 50인 × 4회 = 5,000,000<br>○ 토론회 다과비(숙의토론회 등)<br>5,000원 × 50인 × 4회 = 1,000,000<br>○ 해외 인사 간담회비<br>25,000원 × 4인 × 3회 = 300,000  |        |
| 9. 외부용역 및 분담금 | ○ 설문조사(1종) 및 통계분석처리비(조사전문기관)<br>20,000원 × 2,000명 = 40,000,000<br>○ 협동연구기관 용역비(한국정보통신연구원) 및 인센티브<br>- 인건비 및 보고서 발간 및 필요경비 일체<br>22,000,000원 × 1건 = 22,000,000<br>- 인센티브 : 3,000,000원 × 1건 = 3,000,000<br>○ 협동연구기관 용역비(SBS) 및 인센티브<br>- SBS 육아문화 확산 프로그램 기획 및 진행<br>22,000,000원 × 1건 = 22,000,000<br>- 인센티브 : 3,000,000원 × 1건 = 3,000,000 | 90,000 |

※ 국외출장(사업계획서 내 국외 출장 관련 내용 추가 정리)

|           |                                  |
|-----------|----------------------------------|
| 출장지(방문기관) | 노르웨이 (아동·성평등부 등)                 |
| 출장목적      | 노르웨이의 육아지원제도 및 그 영향에 대한 사례 조사    |
| 출장자(역할)   | 연구책임자 외 1인(육아지원제도에 대한 사례 조사)     |
| 출장지(방문기관) | 핀란드(보건복지부, 교육부 등)                |
| 출장목적      | 핀란드의 긍정적 육아문화 형성을 위한 노력 사례 조사    |
| 출장자(역할)   | 연구책임자 외 1인(육아지원 및 육아문화 관련 사례 조사) |

※ 외부용역 및 분담금(사업계획서 내 외부용역 및 분담금 관련 내용 추가 정리)

|      |                |
|------|----------------|
| 주요내용 | 설문조사           |
| 대상기관 | 공개입찰 방식에 따른 선정 |
| 주요내용 | 협동연구 기관        |
| 대상기관 | 한국정보통신연구원      |
| 주요내용 | 연구협력 기관        |
| 대상기관 | SBS 서울방송       |

## 다. 패널사업



(1) 한국아동 성장발달 중단연구 2019 (한국아동패널 II)

■ 연구책임자

- 최윤경 연구위원

| 과제구분     | 기초 <input checked="" type="checkbox"/> 정책 <input type="checkbox"/>   |
|----------|--|
| 구분 선정 사유 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 인간과 사회에 대한 축적된 정보는 현재 사회의 다양한 현상에 대한 설명을 가능하게 할 뿐만 아니라 미래사회에 대한 준비도 가능하게 하므로 중단연구를 통한 빅데이터의 축적과 필요성이 중요함</li> <li>○ 아동패널에 축적되어 있는 출산계획, 건강, 양육비용 및 아동발달 등에 관한 정보들은 다른 곳에서 찾을 수 없는 연속적이고 신뢰로운 자료임</li> <li>○ 출산, 효과적인 양육 및 육아지원과 아동 발달에 대한 횡단적·종단적 자료를 제공함으로써, 관련 학계 연구의 활성화 및 실효성있는 육아정책 마련에 기여하고자 함</li> </ul> |

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 사회 환경 변화에 따른 인간의 성장과 발달 변화를 살펴보기 위해 지속적인 중단 데이터 축적의 필요성이 강조되고 있음.
- 한국 아동 성장발달 중단연구(한국아동패널 II)는 2008년 출생한 신생아 2,150명으로 시작한 국내 유일의 신생아 패널 연구로서, 유효 패널 아동 1,770가구를 정부의 연구지원 연장으로 패널 아동이 20세가 되는 2027년까지 조사가 진행될 예정임.
- 한국 아동의 성장과 발달을 전반적으로 조사하는 본 연구는 일회성 조사에서 제공할 수 없는 출생, 건강, 양육, 부부관계, 아동 발달, 육아지원서비스의 전반적 변화와 추이에 관해 폭넓은 정보를 제공함.
- 세계적으로 많은 중단연구들이 있으나 신생아 패널은 소수이며, 본 패널은 유효 패널 1,770가구로 표본 유지율이 매년 전년대비 90% 수준, 초기 표본 대비 70% 정도를 유지하고 있다는 점에서 그 활용 가치가 높음.
- OECD Start Strong III에서 한국아동패널을 정책 수단으로서 데이터 수집, 연구 및 모니터링을 할 수 있는 중단연구로 소개하는 것과 같이 한국아동패널에서는

일회성 조사에서는 제공할 수 없는 출생부터 영유아기, 학령기 이후까지의 전반적 변화 추이에 관해 폭넓은 정보를 제공함.

- 한국 아동 성장발달 중단연구(한국아동패널Ⅱ)에서 수집된 중단 데이터를 이용하여 다양한 연구 활동이 진행되고 있음.
  - 현재까지 패널 데이터 신청 누적이 1,267건, 패널 데이터를 이용한 발간물 보고서가 16종, 학술대회발표가 147건, 논문은 386편에 이룸.
  - 본 연구는 정책고객 대상 자료 제공 및 연구결과의 시사점 제공을 통해 주요 정책실행의 효과 추이와 실질적 정책 반영을 위한 기초 자료로 활용될 수 있으며, KDI에서 본 자료를 활용하여 부모교육 개선방안, 발달 결정 요인과 정책적 함의 등에 대한 연구물을 발표한 바 있음.
  
- 2019년은 아동이 초등학교에 입학한 네 번째 해(초등 5학년)로서, 아동 후기로서 성인과 같이 사고할 정도로 성숙하게 느끼는 시기임. 영유아기 및 초등학교 4년의 축적된 학교경험이 현재와 이후의 아동 신체 발달, 인지 발달, 사회성 발달, 학업 성취 등에 어떠한 영향을 미치는지 살펴볼 수 있는 기회를 제공함.
  - 초등학교 고학년으로서 성숙 정도를 반영하여 부모로부터 응답보다는 아동의 응답을 중심으로 조사 구성을 변화하고자 함.
  - 2019년 조사에서는 초등학교 고학년 시기에 나타나는 아동 특성을 반영하기 위해 관련 변인을 추가할 계획임(예: 성역할, 신체적 자아상 등).

## ■ 연구 목적

- 생애 초기 성장발달의 횡단·종단 기초 자료 수집을 바탕으로 아동의 장기적 발달에 미치는 영향을 파악하고 아동 발달 촉진을 위한 정책적 지원의 근거를 마련.
- 아동의 가정 및 학교 경험과 초등학생의 전반적 발달 간의 관계를 조사하여, 아동 발달을 지원하는 환경 조성 마련을 위한 기초자료를 수집.
- 시간의 흐름에 따라 달라지는 육아환경을 장기적으로 모니터링하고, 향후 아동 발달에 적합한 정책 설립의 방향성 모색에 기여
- 10년간 축적된 패널 연구 결과를 제공하여 중단연구 활성화와 인간 성장·발달 추이 파악에 기여.



## ■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

| 구 분    | 선행연구와의 차별성  |  |  |   |
|--------|---|--|--|---|
|        | 연구목적  | 연구방법   | 주요연구내용   |   |
| 주요선행연구 | 1   | <b>&lt;한국 아동·청소년 패널 조사&gt;</b><br>- 급속한 변화기인 청소년들의 성장 발달을 모니터링하고 그 과정에서 겪게 되는 문제들과 요인들에 대한 학문·정책적 시사점을 제공  | - 2010년 기준 초등학교 1학년, 4학년, 중학교 1학년 재학생 7,071명을 다단계층화집락표집 방식으로 추출하여 2016년까지 매년 추적조사를 실시함<br>- 학교별 한 학급씩 학급 학생 전원을 조사함  | - 청소년 신체발달, 지적발달, 사회·정서발달, 비행, 생활시간 등 발달환경으로 가정환경, 친구관계, 교육환경, 지역사회 환경, 매체 환경, 활동·문화 환경 등 |
|        | 2   | <b>&lt;한국교육종단연구&gt;</b><br>- 중등교육 관련 종단 자료의 수집<br>- 교육 정책 수립의 기초 자료 수집<br>- 인적 자원의 육성과 관리를 위한 자료 수집  | - 2005년 150개 중학교 1학년 6,908명을 만 30세까지 추적·조사함<br>- 3단계 조사 수립에 의해 진행됨. 1단계(6년간 매년 조사, 2단계(8년간 5회 조사), 3단계(4년간 1회 조사)<br>- 학교별로 학생과 교사가 자기 보고식으로 응답함   | - 학업 성취 수준(국어, 영어, 수학), 자기주도학습능력, 가치관, 학교 및 여가 생활 등<br>- 학교 특성(학교 조사, 학교장, 교사 등)          |
|        | 3   | <b>&lt;한국복지패널&gt;</b><br>- 연령, 소득계층, 경제활동 상태 등에 따른 다양한 인구집단별로 생활상태와 복지욕구 등을 역동적으로 파악하고 정책집행의 효과성을 평가함으로써 새로운 정책 형성과 제도적 개선 등 정책 환류에 기여   | - 가구 기반 조사 중 부가 조사로 아동 조사를 진행함   | - 아동의 학교생활, 심리상태, 또래 관계, 부모님과의 교류, 건강 및 생활 특성, 아르바이트 경험 및 활동 등                            |
| 본 연구   | - 한국 아동의 성장 발달 자료 수집<br>- 아동 발달에 영향을 미칠 수 있는 각 체계의 시점별 특성을 수집<br>- 체계별 특성이 아동의 성장 발달에 미치는 영향들에 대한 학문·정책적 시사점 제공 | - 2008년 기준 산부인과에서 층화·다단계 표집 방식으로 추출된 2,150명의 아동과 그들의 부모를 2027년까지 매년 추적 조사함<br>- 유아기 이후 아동이 이용하는 교육기관 교사를 조사함<br>- 가구 기반 조사를 통해 아동을 둘러싼 가정, 학교(보육·교육 기관), 지역사회, 정책의 전반적 영역을 조사함 | - 아동 발달 특성(신체·운동, 인지, 사회·정서, 일상 생활 특성 등)<br>- 부모 특성(개인 심리·사회적 특성, 직업 특성, 건강 특성, 양육 및 교육 관련 특성 등)<br>- 가구 특성(구성, 경제적 특성, 물리적 환경, 가족 상호작용 등)<br>- 보육·교육 기관 및 학교 특성(이용 시기, 종류, 학교 특성, 교사 특성, 사교육 특성 등)<br>- 지역사회 특성(문화 인프라, 안정성, 양육환경 적절성 등)<br>- 정책 특성(정책 이용, 만족도, 필요성 인식 등) |   |

## ■ 연차별 주요성과 요약

- 현재까지 1~8차년도 자료가 홈페이지를 통해 대중에게 공개되었으며, 관련 연구가 활성화 됨 (2018년 3월 기준).
- 패널 데이터 누적 신청이 1,267건 패널 데이터를 이용한 보고서 발간물이 16종, 학술 논문 발표가 386편에 이룸.
- 한국아동패널에서는 총 4회의 국제 학술대회와 4회의 국내 학술대회를 개최하였으며, 147건 가량의 논문 발표가 이루어짐.
- 한국아동패널 자료를 활용하여 KDI에서는 우리나라 영유아발달을 위한 부모역할과 부모교육 개선방안을 제안한 바 있으며, 이를 통해 유아의 발달은 부모, 가정환경 등의 미시체계 지표와 연관성을 밝힘.

- 한국아동패널에서는 패널 유지·관리 전략을 통해 매년 전년 대비 90% 이상, 전체 패널 대비 70% 정도를 높은 패널 유지율을 보임.
- 종단적 추이 분석을 통해 변화하는 사회적 현상을 밝힘.
  - 조사에 참여한 패널 아동은 총 1,525명으로 남아가 51.5%, 여아가 48.5%이고, 대다수 아동은 초등 2학년에 재학 중이었으며, 평균 8년 3개월이었음.
  - 패널 아동의 평균 신장은 129.32cm, 체중은 28.82kg, 허리둘레는 평균 60.93cm으로 나타났으며, BMI는 17.14kg/m<sup>2</sup>으로 건강은 비교적 좋은 상태임.
  - 학습적 지능을 알아보기 위해 실시한 다요인 지능검사(Multi-Factorial Intelligence Test, M-FIT) 결과 어휘 적용력, 언어 유추력, 공간 지각력과 추리력에 비해 도식화 능력 및 수리력의 점수가 상대적으로 낮은 수준이었음.

### ■ 주요 연구내용

- 2006년 연구모형 설계에서 시작하여 2008년부터 본격 착수된 한국 아동 성장 발달 종단연구(한국아동패널)의 연도별 조사 실시 계획은 다음과 같음.

| 구분    | 0세~<br>만 2세 | 만 3<br>~6세 | 만 7~9세<br>(초등1~3) | 만 11~12세<br>(초등4~6) | 만 13-15세<br>(중 1~3) | 만 16-18세<br>(고 1~3) | 만 19세<br>(대학교 1) | 심층<br>조사 |
|-------|-------------|------------|-------------------|---------------------|---------------------|---------------------|------------------|----------|
| 시기    | 영아기         | 유아기        | 아동초기              | 아동중기                | 아동후기                | 청소년기                | 성년기              |          |
| 2008년 | 1차          |            |                   |                     |                     |                     |                  |          |
| 2009년 | 2차          |            |                   |                     |                     |                     |                  | 1차       |
| 2010년 | 3차          |            |                   |                     |                     |                     |                  |          |
| 2011년 |             | 4차         |                   |                     |                     |                     |                  |          |
| 2012년 |             | 5차         |                   |                     |                     |                     |                  |          |
| 2013년 |             | 6차         |                   |                     |                     |                     |                  | 2차       |
| 2014년 |             | 7차         |                   |                     |                     |                     |                  |          |
| 2015년 |             |            | 8차                |                     |                     |                     |                  |          |
| 2016년 |             |            | 9차                |                     |                     |                     |                  | 3차       |
| 2017년 |             |            | 10차               |                     |                     |                     |                  |          |
| 2018년 |             |            |                   | 11차                 |                     |                     |                  |          |
| 2019년 |             |            |                   | 12차                 |                     |                     |                  |          |
| 2020년 |             |            |                   | 13차                 |                     |                     |                  | 4차       |
| 2021년 |             |            |                   |                     | 14차                 |                     |                  |          |
| 2022년 |             |            |                   |                     | 15차                 |                     |                  |          |
| 2023년 |             |            |                   |                     | 16차                 |                     |                  |          |
| 2024년 |             |            |                   |                     |                     | 17차                 |                  | 5차       |
| 2025년 |             |            |                   |                     |                     | 18차                 |                  |          |
| 2026년 |             |            |                   |                     |                     | 19차                 |                  |          |
| 2027년 |             |            |                   |                     |                     |                     | 20차              | 6차       |

- 2019년도에는 한국 아동 성장발달 종단연구(한국아동패널 II)의 12차년도 조사를 실시함.

- 2017년에 제시된 로드맵의 제시된 프레임에 따라 가구특성을 축소하고 아동특성의 내용을 중심으로 조사 내용을 구성하여 실시하고자 함.
- 12차년도 일반조사는 11차년도에 구성한 조사 내용을 유지하되, 2017년에 제시한 로드맵을 바탕으로 초등학교 5학년의 발달 특성을 반영하여 변인을 수정·확장하여 조사를 실시함.
- 12차년도의 주요 조사 내용은 다음과 같음.

| 대상              | 구분         | 주요 조사 내용   |
|-----------------|------------|--|
| 패널 아동의 어머니, 아버지 | 면접 TAPI 조사 | - 가구 및 지역사회 특성(가구원 구성, 가구 경제, 물리적 환경, 가족상호작용, 지역사회 인프라 및 안전성 등)<br>- 주 양육자 특성(직업 특성, 사회적지지, 양육태도 등)<br>- 아동 특성(공사교육 이용, 건강 특성, 미디어 이용 등) |
|                 | 면접 PAPI 조사 | - 아동 특성(문제행동 등의 심리·사회적 특성)   |
|                 | 우편 PAPI 조사 | - 부모의 심리·사회적 특성(우울, 결혼만족도, 행복감 등)<br>- 부모의 건강 특성(흡연, 음주, 주관적 건강상태 등)<br>- 양육 관련 특성(교육관, 자녀와의 상호작용 등)<br>- 아버지의 직업 특성(직업 상태, 직업군 등)       |
| 패널 아동           | 면접 TAPI 조사 | - 신체 특성(신장, 체중, 허리둘레 등)<br>- 심리적 특성(행복감, 자아존중감, 미래기대 등)<br>- 일과 및 사회적 특성(또래관계, 하루생활 시간 등)  |
|                 | 면접 수행 검사   | - 적성검사 또는 다지능검사  |
| 패널 아동의 학교 담임교사  | CAWI 조사    | - 학교 및 학급 특성(소속 교육청, 물리적 환경 등)<br>- 교사 특성(인구학적 특성, 수업방식 등)<br>- 아동 특성(집행기능, 강점/약점, 학업수행 정도 등)  |

- 11차년도 일반조사 자료 분석 및 1차~10차년도 종단 자료 분석을 실시함.
  - 2018년에 수집된 11차년도 자료의 횡단 분석을 통해 성격검사 등 주요 변인을 중심으로 아동의 성장·발달과 초등학교 4학년 시점의 생애주기 특성을 파악하여 정책적 시사점을 도출하고자 함.
  - 2008년부터 2018년까지 10년간 축적된 자료의 종단분석을 실시하여 생애초기 보육·교육 경험이 아동 중기에 미치는 영향력에 대한 정책적 시사점을 도출하고자 함.
- 10회 국제학술대회 통해 국내·외 중·횡단연구 활성화를 도모하고, 주요 해외 패널과의 학술대회 참여를 권고하고 국제교류를 위한 노력을 지속함.
  - 아동패널 10년간의 자료가 축적된 시기이므로 종단연구를 활성화할 수 있는 주제를 제시하여 아동의 제 발달 영역의 종단적 변화를 파악하고자 함.
  - 10회 학술대회 및 논문 공모를 통해 관련 분야의 연구를 활성화하고, 신진 연구

자 양성에 일조하고자 함.

- 한국아동패널의 해외 홍보 및 주요 해외 패널과의 정보 공유를 통해 한국아동패널 자료의 국제화 노력을 지속하면서 국제적 교류와 연구를 활성화 하고자 함.
- 패널 유지율 및 데이터 질 관리를 위해 패널 가구 유지를 위한 안내문, 브로슈어, 연하장 및 선물 제공 등의 노력을 지속함.

## ■ 연구 추진방법

### □ 문헌고찰

- 패널 연구의 일관성과 지속성을 위한 아동발달 선행연구와 발달시기에 적합한 변인, 문항 검토를 위해 문헌 고찰을 실시함.
- 국내외 유사패널과의 비교를 위해 다른 패널의 조사내용과 도구파일을 검토함.

### □ 전문가 자문회의 및 서면자문

- 패널 조사의 타당성과 전문성을 위해 분야별 전문가들의 자문을 통해 관련 변인과 문항을 검토하고, 예비조사를 통해 문항을 수정·보완함.
- 새로 추가된 변인의 적절성과 타당성을 위해 전문가들의 검토를 거침.

### □ 12차년도 조사 실시

- 기존 로드맵, 선행 연구, 전문가 자문 등을 통해 확정된 조사표는 각 변인 성격에 타당한 방법으로 자료를 수집함으로써 12차년도 조사 자료를 구축함.
- 아동패널 가구 중 사망, 이민, 장기 추적 실패 등에 의한 거절 패널을 제외하고 가구의 아동과 양육자 및 교사를 대상으로 실시함.
- 2017년부터 접근이 용이한 태블릿에 설문지를 옮긴 TAPI를 통해 조사를 진행하고 부모대상 지필(PAPAD) 조사는 가구 방문 일에 수거하도록 함.
- 아동이 수행검사를 진행하는 동안 패널 아동의 부모는 아동과 분리되어 지필식 조사에 참석하게 되며 부모의 동의하에 담임교사를 컨택하여 Web조사를 진행함.

### □ 10회 학술대회 공모

- 주요 학회, 연구 기관 및 대학의 협조를 얻어 학술대회 공모를 추진하고, 우수 논문을 선별하여 발표·수상함으로써 유관 연구의 활성화를 도모함.
- 해외 주요 종단 연구 책임자를 초빙하여 학술대회 기조강연을 의뢰함으로써 한국아동패널의 해외 종단연구와의 비교 문화 연구를 촉진함.

## ■ 연구 추진일정

| 연구내용                | 추진일정 | 2019년도 |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
|---------------------|------|--------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|
|                     |      | 1      | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 1. 전체 일정            |      |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 연구방향 설정           |      |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 가중치 개발 및 분석 자료 정리 |      |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 자료 분석 및 보고서 작성    |      |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 중간 및 최종발표회        |      |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 최종보고서 작성          |      |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| 2. 12차년도 조사         |      |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 문헌 연구 및 전문가 자문    |      |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 조사지 구성            |      |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 조사프로그램 제작 및 디버깅   |      |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 조사원 교육 및 모니터링     |      |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 실사 진행 및 데이터 클리닝   |      |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 패널 관리 및 홍보        |      |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| 3. 10회 학술대회 및 자료 공개 |      |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 기획 및 홍보           |      |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 대관, 강연자 섭외        |      |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 연구 계획서 선발 및 자료 제공 |      |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 원고 수합 및 심사, 세션 구성 |      |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 학술대회 개최           |      |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 공개 자료 클리닝         |      |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| ○ 10차년도 데이터 일반 공개   |      |        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |

## ■ 연구기간

|      |           |      |    |    |     |          |     |            |
|------|-----------|------|----|----|-----|----------|-----|------------|
| 연구년차 | (14/22년차) | 연구기간 | 12 | 개월 | 시작일 | 2019.1.1 | 종료일 | 2019.12.31 |
|------|-----------|------|----|----|-----|----------|-----|------------|

## ■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

|     |        |     |           |
|-----|--------|-----|-----------|
| 대분류 | I 사회문제 | 중분류 | I 6 육아·보육 |
|-----|--------|-----|-----------|

## ■ 주제어

|            |                       |                              |                  |                       |                              |
|------------|-----------------------|------------------------------|------------------|-----------------------|------------------------------|
| 한글<br>(영문) | 패널연구<br>(panel study) | 종단연구<br>(longitudinal study) | 아동<br>(children) | 양육<br>(child-rearing) | 인간 발달<br>(human development) |
|------------|-----------------------|------------------------------|------------------|-----------------------|------------------------------|

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

| 관련부처  | 주요 관련성   |
|-------|--|
| 보건복지부 | ○ 아동의 건전한 성장과 발달 관련 정책적 기초 자료 제공<br>○ 초기 보육과 경험이 성장에의 영향력과의 관련성 시사점 제공 |
| 교육부   | ○ 아동의 유치원, 교육기관과 사교육의 효과 관련 자료 제공<br>○ 학교 적응과 성취에 대한 기초 자료와 시사점 제공     |
| 여성가족부 | ○ 건강한 가정과 가족에 대한 시사점 제공  |

국정과제 관련성

| 국정<br>기초                  | 추진전략 |                    | 국정과제 |                        |
|---------------------------|------|--------------------|------|------------------------|
|                           | 코드   | 명                  | 코드   | 명                      |
| 내<br>삶을<br>책임<br>지는<br>국가 | 2    | 국가가 책임지는<br>보육과 교육 | 48   | 미래세대 투자를 통한 저출산 극복     |
|                           | 2    | 국가가 책임지는<br>보육과 교육 | 49   | 유아에서 대학까지 교육의 공공성 강화   |
|                           | 2    | 국가가 책임지는<br>보육과 교육 | 53   | 아동·청소년의 안전하고 건강한 성장 지원 |

■ 연구 예산(천원)

| 구분        | 내용   | 금액             |
|-----------|--|----------------|
| <b>합계</b> |  | <b>471,000</b> |
| 1. 사업인건비  | ○ 계약직연구원(법정부담금 포함)<br>2,500,000원 × 3인 × 8월 = 60,000,000<br>○ 연구보조원(학사급)<br>70,000원 × 1인 × 15일 × 2월 = 2,100,000   | 62,100         |
| 2. 공공요금   | ○ 보고서 발송비<br>2,000원 × 200부 = 400,000<br>○ 검사도구/자료 발송비<br>20,000원 × 10회 = 200,000<br>○ 패널 유지 우편 발송비<br>2,000원 × 50회 = 100,000   | 700            |
| 3. 수용비    | ○ 인쇄비(보고서, 조사표 등)<br>(8,180원+101원 × 95) × 1.1 × 200부 = 3,911,000<br>○ 조사비<br>- 주소지 변경공지 답례품<br>10,000원 × 20건 = 200,000<br>○ 학술대회 개최비용<br>- 학술대회 자료집 발간<br>200page × 50원 × 200부 = 2,000,000<br>- 초청장, 현수막제작비<br>(500원×300장) + (100,000원×1장) = 250,000<br>- 학술대회 시상비 | 9,251          |

| 구분             | 내용  | 금액      |
|----------------|---|---------|
|                | 2,500,000원 × 1회 = 2,500,000<br>○ 소모품 구입비<br>39,000원 × 10회 = 390,000   |         |
| 4. 연구기자재 및 임차료 | ○ 학술대회 수행 관련 임차료<br>- 국제학술대회 임차료(비즈니스 센터 및 프레스 센터 등)<br>2,500,000원 × 1회 = 2,500,000<br>- 통역장비 임차료<br>1,280,000원 × 1회 = 1,280,000  | 3,780   |
| 5. 여 비         | ○ 국내여비<br>- 시내출장비<br>20,000원 × 6인 × 4회 × 1일 = 480,000<br>- 시외출장비(대전시, 대구시, 부산시, 광주시 등)<br>100,000원 × 6인 × 4회 × 1일 = 2,400,000<br>○ 학술대회 강연자 여비<br>- 항공비(연구위원 2명)<br>2,321,500원 × 2명 = 4,643,000원<br>- 체제비(연구위원 2명, 별표 제1호 라목, 나등급 3박 4일)<br>( $\$35 \times 4\text{일} + \$160 \times 3\text{일} + \$78 \times 4\text{일}$ ) × 1,130 × 2인 = 2,106,320   | 9,629   |
| 6. 연구정보활동비     | ○ 도서 및 자료구입비(국내·외 연구관련 도서 구입)<br>100,000원 × 4종 × 1회 = 400,000<br>○ 검사 도구 구입비 (검사지 포함)<br>2,000원 × 1종 × 1,770개 = 3,540,000   | 3,940   |
| 7. 전문가활용비      | ○ 자문회의 수당<br>150,000원 × 4인 × 5회 = 3,000,000<br>○ 학술대회 연구계획서/원고 심사비<br>100,000원 × 10인 × 2회 = 2,000,000<br>○ 학술대회 사례비<br>- 사회자, 토론자, 발표자 등<br>200,000원 × 27인 × 1회 = 5,400,000<br>- 학술대회 해외 강연자 사례비<br>1,100,000원 × 2명 = 2,200,000<br>○ 보고서 평가 심사비<br>200,000원 × 2인 × 1회 = 400,000<br>300,000원 × 3인 × 1회 = 900,000<br>○ 가중치 산출비<br>2,000,000원 × 1인 = 2,000,000<br>○ 기관생명윤리 평가 위원 수당<br>200,000원 × 3인 = 600,000<br>○ 전문가 통역비<br>300,000원 × 2회 = 600,000<br>○ 패널설문지와 도구프로파일 번역비<br>500,000원 × 4회 = 2,000,000 | 19,100  |
| 8. 회의비         | ○ 자문회의 간담회비<br>25,000원 × 10인 × 5회 = 1,250,000<br>○ 학술대회 개최비용(간식, 식사비 포함)<br>15,000원 × 280인 = 4,200,000<br>○ 정부부처 등 협의비<br>25,000원 × 4인 × 3회 = 300,000<br>○ 조사원 간담회비<br>25,000원 × 30인 × 3회 = 2,250,000   | 8,000   |
| 9. 외부용역 및      | ○ 조사 용역비(조사전문기관)  | 354,500 |

| 구분  | 내용  | 금액 |
|-----|---|----|
| 분담금 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 가구(부·모·아동) 일반 패널조사(설문5종, CAPI)<br/>280,000,000원 × 1식 = 280,000,000</li> <li>- 초등학교(교사) 대상 조사<br/>45,000,000원 × 1회 = 45,000,000</li> <li>- 발달수행검사 실시 사례<br/>28,200,000원 × 1회 = 28,200,000</li> <li>○ 영문·국문 홈페이지 유지관리<br/>1,300,000원 × 1년 = 1,300,000</li> </ul> |    |

※ 외부용역 및 분담금(사업계획서 내 외부용역 및 분담금 관련 내용 추가 정리)

|      |  |
|------|--|
| 주요내용 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 조사 용역비(조사전문기관) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 가구(부·모·아동) 일반 패널조사(설문5종, CAPI)<br/>280,000,000원 × 1식 = 280,000,000</li> <li>- 초등학교(교사) 대상 조사<br/>45,000,000원 × 1회 = 45,000,000</li> <li>- 발달수행검사 실시 사례<br/>28,200,000원 × 1회 = 28,200,000</li> </ul> </li> </ul> |
| 대상기관 | 조사전문기관   |

|      |   |
|------|---|
| 주요내용 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 영문·국문 홈페이지 유지관리<br/>1,300,000원 × 1년 = 1,300,000</li> </ul> |
| 대상기관 | 홈페이지 유지·관리 전문기관   |



## 라. ODA 사업

「해당사항 없음」



마. 정보화사업



## (1) 통합정보시스템 구축·운영

### ■ 사업책임자

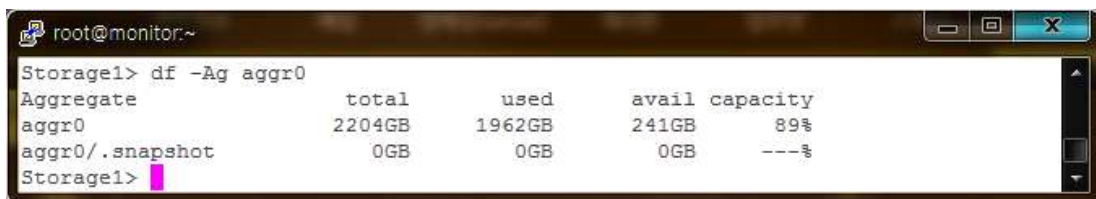
정보·재무팀장

### ■ 사업의 필요성 및 목적

- 연구소에서 운영 중인 정보화 및 정보보안 솔루션의 안정적인 서비스와 365일 지원체계 유지를 위하여 반드시 필요한 사업임.
- 연구소에서 추진하는 연구 및 사업을 지원하는 정보화를 통하여 업무의 생산성 및 효율성을 극대화하여 기관의 경쟁력 강화에 필요한 사업임.
- 육아정책 전문기관으로서 양질의 연구사업 및 육아정책 정보서비스 수요에 부응하는 정보서비스 제공을 위한 사업임.
- 연구관련 데이터의 안정적인 보관, 확장성 및 원활한 서비스를 위한 스토리지 증설 사업임.
- 연구사업 및 지원업무의 체계적인 관리를 통해 객관적이고 공정한 평가가 요구됨.

### ■ 주요 사업내용

- 스토리지 증설
  - 현재 운영중인 스토리지 사용량 90%



```
Storage1> df -Ag aggr0
Aggregate          total      used      avail capacity
aggr0              2204GB    1962GB    241GB     89%
aggr0/.snapshot          0GB      0GB      0GB     ---%
Storage1>
```

- 개인별 메일데이터 용량을 제한하여 운영 중으로 업무 효율성 증대를 위하여 지속적으로 스토리지 증설이 필요한 상황임
- 지속적으로 늘어나는 홈페이지 데이터(연구보고서, 발간물 등)를 위한 용량 확보
- 각종 유지보수 운영비
  - 시스템별 서버

■ 주요 사업내용

1. 홈페이지 웹서버
2. 홈페이지 DB 서버
3. 국제저널 웹서버
4. 국제저널 DB서버
5. 관리서버(NAS, SAN)
6. 네트워크 장비
7. NAS 스토리지(메일, 홈페이지)
8. SAN 스토리지(전자결재, MIS DB 데이터)
9. 메일 웹, DB 서버
10. 윈도우 AD 서버
11. 보안USB 서버
12. 스팸아웃 서버
13. VMware 서버

○ 홈페이지 운영관리·개편

- 기관 대·내외 홍보를 위한 홈페이지 운영
- 연구소 정보 및 자료의 효과적인 제공을 위한 지속적인 홈페이지 개편

○ 정보보호시스템

1. 보안USB
2. 백신중앙관리솔루션
3. 방화벽
4. NAC
5. 스팸아웃
6. DDOS
7. 개인정보유출방지 솔루션

○ 시스템(서비스 등)

1. 메일시스템

■ 기대효과

- 스토리지 증설을 통한 데이터의 안정적인 저장 및 대외 서비스 기반 구축
- 통합정보시스템 등 각종 시스템을 지속적이고 안정적으로 운영할 수 있는 기반 구축
- 안전한 서버 운영 관리

■ 기대효과

□ 기관 운영 효율성 및 합리성 제고

■ 사업기간

|      |         |     |             |     |            |
|------|---------|-----|-------------|-----|------------|
| 연구년차 | (12/계속) | 시작일 | 2019. 1. 1. | 종료일 | 2019.12.31 |
|------|---------|-----|-------------|-----|------------|

■ 사업예산(천원)

| 구분          | 내용   | 금액      |
|-------------|--|---------|
| 합계          |  | 110,000 |
| 연구기자재 및 임차료 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 연구기자재 및 임차료</li> <li>- V3 백신<br/>PC 80대, 내PC지킴이 80개, PMS 80개, 서버 3개, 중앙관리솔루션 1개<br/>8,000,000원×1식=8,000,000</li> <li>- 스토리지 증설<br/>33,600,000원×1식=33,600,000</li> </ul>   | 41,600  |
| 외부용역비       | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 외부용역비</li> <li>- 홈페이지 운영 유지보수<br/>700,000원×12월=8,400,000</li> <li>- NAC 운영유지보수<br/>300,000원×12월=3,600,000</li> <li>- 보안USB 운영유지보수<br/>300,000원×12월=3,600,000</li> <li>- 스팸아웃 운영유지보수<br/>200,000원×12월=2,400,000</li> <li>- 웹취약점 점검<br/>600,000원×1회=600,000</li> <li>- 개인정보유출방지솔루션 유지보수<br/>200,000원×12월=2,400,000</li> <li>- NAS 운영유지보수<br/>500,000원×12월=6,000,000</li> <li>- SAN 운영유지보수<br/>500,000원×12월=6,000,000</li> <li>- 서버 18종 운영유지보수<br/>600,000원×12월=7,200,000</li> <li>- PC 및 프린트 운영유지보수<br/>300,000원×12월=3,600,000</li> </ul> | 68,400  |

■ 사업예산(천원)

| 구분 | 내용  | 금액 |
|----|---|----|
|    | - 메일시스템 운영유지보수<br>300,000원×12월=3,600,000<br>- VMware 운영유지 보수<br>10,000,000원×1년=10,000,000<br>- 방화벽(WAC) 운영유지보수<br>11,000,000원×1년=11,000,000 |    |

■ 기타참고사항(관련근거 등)

※해당 사항 없음



## (2) 전산실 운영 사업

### ■ 사업책임자

정보·재무팀장, 성과공유팀장

### ■ 사업의 필요성 및 목적

- 연구소의 정보화 및 정보보안을 위한 서버, 네트워크의 물리적인 공간을 원활하게 운영 유지하기 위한 필수 사업임.
- 전산실 운영을 위한 전력관련 필수 비용임.
- 전산실 온도, 습도 등 안정적인 전산 운영 환경을 위한 필수 사업임
- 영유아기 교육 및 보육 정책 수립 지원 및 연구환경 조성을 위한 학술자료 수집 및 지원
  - 국내·해외 학술연구 자료 및 정책자료의 지속적인 수집·제공
  - 원내·외 육아정책 관련 연구자를 위한 정책정보 공유

### ■ 주요 사업내용

- 안정적인 전력 공급
  - 전산실 운영과 관련한 전력 운영 비용
- 네트워크 운영 유지
  - 연구전산망 가입 및 운영 유지
- 국내 및 해외 육아·유아교육·보육 관련 정책자료의 수집 및 정보 지원
  - 관련전문 학술자료 구입 및 연구정보 지원서비스 실시
  - 발간 학술자료 정보연계서비스 계속적 지원 및 확대

### ■ 기대효과

- 원활하고 안정적인 전력공급을 통한 정보화 시스템을 구축하여 연구 관련 사업의 산출물에 대한 대국민 서비스 제공
- 전산실 구축 및 운영으로 물리적 정보화 보안 환경 구축 운영
- 전산실 온도 및 습도 등의 확보로 안정적인 인프라 운영 환경 구축

■ 기대효과

- 대국민 서비스를 위한 안정적인 인터넷 회선 운영 유지
- 육아정책관련 대표 정책정보제공기관으로서의 위상 제고
- 유아교육·보육 전문 학술자료의 지속적인 지원을 통한 연구 효율성 제고

■ 사업기간

|      |        |     |             |     |            |
|------|--------|-----|-------------|-----|------------|
| 연구년차 | (4/계속) | 시작일 | 2019. 1. 1. | 종료일 | 2019.12.31 |
|------|--------|-----|-------------|-----|------------|

■ 사업예산(천원)

| 구분             | 내용   | 금액     |
|----------------|--|--------|
| 합계             |  | 50,000 |
| 연구기자재 및<br>임차료 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 전기 이용료<br/>1,333,333원 × 12월 × 1회 = 16,000,000</li> <li>○ 인터넷회선 이용료<br/>916,000원 × 12월 = 11,000,000</li> <li>○ 전자도서관 시스템 유지·관리비<br/>4,000,000원 × 1회 = 4,000,000</li> </ul> | 31,000 |
| 수용비            | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 학술 데이터베이스 구독<br/>3,700,000원 × 5종 = 18,500,000</li> <li>○ 지급 수수료<br/>250,000원 × 1회 = 250,000</li> <li>○ 도서 전산처리용품 구입<br/>250,000원 × 1회 = 250,000</li> </ul>                | 19,000 |

### (3) 육아정책연구 공유 플랫폼(platform) 구축사업(2019~2021)

#### ■ 사업책임자

- 성과공유팀장, 정보재무팀장

#### ■ 사업의 필요성 및 목적

- 국책연구기관이 수행한 연구결과를 정책수요자(공무원, 부모, 학계, 현장전문가, 언론 등)들에게 전달하고 공유하는 역할이 점점 중요해 지고 있음.
- 연구성과 확산은 경제인문사회연구회 기관평가에서 주요 지표 중에 하나임.
- 또한, 초저출산의 장기화되면서 육아정책연구의 중요성이 그 어느 때보다 강조되면서 본 연구소에서는 기본, 일반, 수시, 수탁 등을 통해 많은 연구를 수행하고 있음.
- 새로 부임한 백선희 소장의 4대 경영목표 중의 하나가 “한국 육아정책 연구의 글로벌 플랫폼 실현” 임. 요컨대, 본 연구소가 한국 육아정책 정보와 지식의 플랫폼 역할을 수행해서 육아정책 연구기관으로 위상을 재정립하고자 함.
- 이에 일환으로 본 연구소는 올해부터 매년 수행하고 있는 육아정책연구를 정책수요자의 눈높이에 맞춰 최신의 다양한 매체나 프로그램을 활용하여 연구성과를 확산, 공유하는데 많은 노력을 기울이고 있음.
  - 예컨대, 주요 연구결과를 시각화한 카드뉴스, 인포그래픽스, 영상보고서 등의 간행물을 발간하거나 기획하고 있음.
- 그런데 현재 본 연구소의 대표 홈페이지(www.kicce.re.kr)는 2012년에 리뉴얼한 후 지금까지 유지보수 정도하면서 한계치에 이름.
- 최근의 연구성과 확산은 카드뉴스, 인포그래픽스, 영상보고서 등 영상과 음성적 요소를 적용하는 추세임.
- 그런데 이러한 방식의 카드뉴스, 인포그래픽스, 영상보고서를 홈페이지에서 생성하려면 많은 시간과 예산, 그리고 서버 용량이 필요함.
- 한편, 현재 홈페이지가 7년 전에 제작된 구형이다 보니 정책수요자들의 정보접근성 및 편의성이 떨어짐.
- 국내 유일의 육아정책 연구를 수행하는 본 연구소가 수행한 많은 연구결과물들을 각계 각층의 다양한 정책수요자들에게 의미있게 전달, 공유하기 위해서는 연구성과 확산의 물리적 플랫폼이라 할 수 있는 연구소의 대표 홈페이지 리뉴얼이 시급함. 최신의 홈페이지 구축작업을 통해 정책수요자들이 손쉽게 정보와 자료에 접근하고 다양한 유형의 연구결과를 공유함으로써, 연구소의 성과확산 역할을 충실히

수행하고 위상을 재정립하고자 함.

- 현재 운영중인 서버의 노후화(2010년 도입)에 따라 서버를 교체하고자 함.
- 최신의 서버를 기반으로 새로운 영상매체를 생산해서 연구성과를 확산, 공유하고자 함.

## ■ 주요 사업 내용

- 본 사업은 3개년도를 계획해서 추진함.
- 홈페이지 전면 리뉴얼(2019년) 및 관리 유지·개선(2020년, 2021년)

| 연도    | 내용   |
|-------|--|
| 2019년 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 현재 홈페이지 전면 리뉴얼               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 웹서버 2대 교체</li> <li>- 주제어, 제목, 저자 등으로 검색가능하게 리뉴얼</li> <li>- 육아정책 연구 및 정보 자료 신속 탑재</li> <li>- 2018년 생산한 카드뉴스, 영상보고서, 인포그래픽스 연구성과물 탑재</li> <li>- 2019년 카드뉴스, 영상보고서, 인포그래픽스 제작 수 증편 및 누적 탑재</li> <li>- PC외 다양한 모바일 매체를 통한 접근성 제고</li> <li>- 홈페이지 만족도 조사 실시</li> <li>- 전자정부 표준 프레임워크 기반의 홈페이지 구조 변경 및 표준화</li> </ul> </li> </ul> |
| 2020년 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 리뉴얼한 홈페이지 문제점 개선 및 보완               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 정책수요자 만족도 조사 결과를 토대로 홈페이지 개선</li> <li>- 2018년 이후 생산한 영상화, 시각화한 연구성과물 누적 탑재하고</li> </ul> </li> <li>○ 텍스트 자료와 동일하게 주제어, 제목, 저자 등으로 검색가능하게 운영               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2020년 카드뉴스, 영상보고서, 인포그래픽스 제작 수 증편 및 누적 탑재</li> <li>- 홈페이지 만족도 조사 실시</li> </ul> </li> </ul>                         |
| 2021년 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 리뉴얼한 홈페이지 안정화               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홈페이지 만족도 조사 실시 및 개선점 보완 계속</li> <li>- 2021년 카드뉴스, 영상보고서, 인포그래픽스 제작 수 증편 및 누적 탑재</li> </ul> </li> </ul>   |

- 최신 트렌드의 연구성과 방법을 적용해서 리뉴얼한 홈페이지에 탑재
  - 홈페이지 용량을 늘려서 정책수요자들이 pc뿐 아니라 다양한 모바일 매체를 통해서도 탑재한 연구성과물을 손쉽게 접근할 수 있도록 함.
  - 카드뉴스, 영상보고서, 인포그래픽스 등의 영상과 음성 중심의 연구성과물을 생산함.
- 홈페이지에 접속한 정책수요자 대상으로 만족도 조사 실시
  - 이를 통해 문제점을 파악해서 홈페이지를 개선해 나감.
- 홈페이지 서버 교체

○ 교체대상 웹서버 2대

■ 기대효과

- 리뉴얼 홈페이지는 정책수요자와 연구소와의 쌍방향 소통구조를 강화하는 데 기여할 것임. 즉, 리뉴얼 홈페이지는 정책수요자의 다양한 정책적 요구를 청취하고 수렴할 수 있는 소통의 장으로 기능할 것으로 기대함.
- 리뉴얼 홈페이지는 국내·외적으로 연구소의 홍보효과를 높이고 인지도 제고에 기여함.
- 서버 교체를 통한 안정적인 대국민서비스 운영 환경 구축

■ 기본연구사업과의 연관성

- 기본연구사업으로 수행한 육아정책연구를 보다 신속하게, 보다 정확하게, 그리고 정책수요자 눈높이에 맞춰 보다 다양한 방법으로 확산 공유함으로써 사장되는 연구보고서가 없도록 함.
- 홈페이지를 매개로 해서 정책수요자와 연구소 간의 접근성 및 편의성 증진은 정책수요자에게 필요한 연구주제 발굴의 장(場)으로 기능할 것임.

■ 사업기간

|      |        |     |            |     |            |
|------|--------|-----|------------|-----|------------|
| 연구년차 | (1β년차) | 시작일 | 2019.01.01 | 종료일 | 2019.12.31 |
|------|--------|-----|------------|-----|------------|

■ 사업예산(천원)

| 구분          | 내용  | 금액     |
|-------------|---|--------|
| 합계          |   | 78,000 |
| 연구기자재 및 임차료 | ○ 노후 웹서버 교체<br>4,000,000원 × 2대 = 8,000,000  | 8,000  |
| 외부용역비       | ○ 홈페이지 리뉴얼<br>65,000,000원 × 1식 = 65,000,000<br>○ 홈페이지 카드 뉴스 제작<br>250,000원 × 4회 = 1,000,000<br>○ 홈페이지 영상보고서 제작<br>4,000,000원 × 1식 = 4,000,000 | 70,000 |



## 바. 시설사업

「해당사항 없음」





# 2019년도 예산(안)

(파란색 간지)



## 목 차

|                        |     |
|------------------------|-----|
| I. 예산총칙 .....          | 359 |
| II. 수지예산(안) 총괄표 .....  | 363 |
| III. 수입예산(안) 총괄표 ..... | 367 |
| IV. 지출예산(안) 총괄표 .....  | 371 |
| V. 지출예산(안) 각목명세서 ..... | 377 |
| VI. 수입 · 지출 계획서 .....  | 483 |



## I .예산총칙



# I. 예산총칙

제1조(예산총액) 2019년도 수입 및 지출예산의 총액은 다음과 같이 정한다.

(단위 : 천원)

| 수 입      |           | 지 출        |           |
|----------|-----------|------------|-----------|
| 항목       | 금액        | 항목         | 금액        |
| 계        | 8,919,768 | 계          | 8,919,768 |
| I. 정부출연금 | 7,231,000 | I. 인건비     | 3,717,000 |
| II. 자체수입 | 1,688,768 | II. 연구사업비  | 4,049,768 |
|          |           | III. 경상운영비 | 1,153,000 |

제2조(예산의 분류) ① 예산은 수입예산과 지출예산으로 분류하고 과목은 관, 항, 목으로 구분한다.

② 연구사업비에 대한 사업별 편성은 세항으로 구분, 운용한다.

제3조(예산의 편성) ① 예산은 자체수입이 반영된 총수입 및 총지출 형태의 총액주의로 편성한다.

② 출연금수입은 국회에서 최종 확정된 금액으로 편성하고 예비비 교부 등 연중 변경사항을 반영할 수 있다. 자체수입의 경우 최근 수년간 수탁사업 현황과 신규사업 등을 고려하여 합리적으로 편성한다.

③ 예산편성은 연구회에서 정한 바에 따르되 별도로 규정되지 않은 경우에는 정부의 해당연도에 대한 예산안 편성 및 기금운용계획안 작성지침에 따른다.

- 제4조(예산의 운용 및 집행)** ① 연구기관의 장은 예산을 집행함에 있어 인건비, 연구사업비, 경상운영비, 시설비, 차입금상환 등 예산의 총액범위 내에서 부여된 사업목표를 효율적으로 달성할 수 있도록 사업을 수행하여야 한다.
- ② 예산편성 이후에 발생한 운용계획의 변경 기타 불가피한 사유 등으로 인하여 주요 사업의 내용 및 예산을 변경하고자 할 때에는 이사회의 승인을 받아야 한다.
- ③ 사업수행상 불가피하게 예산의 전용이 있는 경우 예산과목 중 **관의 전용은 연구회의 승인을** 받아야 한다. 다만, **항, 세 항, 목의 전용은 연구기관의 부문예산책임자가 연구기관의 장의 승인을** 받아야 한다.

**제5조(초과수입금의 사용 및 수입대응지출)** 연구기관의 경영효율화 및 능률제고를 위하여 자체수입이 당초 수입예산에 편성된 금액을 초과하여 초과수입금이 발생한 경우에는 초과수입금 범위 내에서 필요한 직접경비로 집행할 수 있다.

- 제6조(결산잉여금의 사용)** ① 제5조에 따른 자체수입 초과달성, 비용절감 등 경영개선으로 결산잉여금이 발생한 경우 퇴직급여충당금 부족분 적립, 기관고유연구, 능률성과급 및 이사회 승인을 거친 사업으로 사용할 수 있다.
- ② 제①항에 따른 결산잉여금의 집행은 정부의 당해연도 예산 및 기금운용계획 집행지침에 따른다.

**제7조(예산의 이월)** 지출예산 중 집행잔액으로 인한 잉여금은 이사회의 승인을 거쳐 다음 회계연도의 수입예산으로 편입하여야 한다. 다만, 지출원인행위를 마친 것으로 부득이 당해연도에 사업이 종료되지 못한 경우에는 다음 회계연도로 이월하여 집행할 수 있다.



## Ⅱ.수지예산(안) 총괄표



## Ⅱ. 수지예산(안) 총괄표

(단위 : 천원)

| 수 입               |                  | 지 출        |                  |
|-------------------|------------------|------------|------------------|
| 구 분               | 예 산 액            | 구 분        | 예 산 액            |
| <b>합 계</b>        | <b>8,919,768</b> | <b>합 계</b> | <b>8,919,768</b> |
| I. 정부출연금          | 7,231,000        | I. 인 건 비   | 3,717,000        |
| 1. 정부출연금 편성       | 7,231,000        | 1. 기본연봉    | 2,170,995        |
| 2. 정부출연금 대체(△)    | -                | 2. 성과연봉    | 701,321          |
| II. 자체수입          | 1,688,768        | 3. 기타수당    | 286,787          |
| 1. 수탁사업수입         | 1,667,000        | 4. 법정부담금   | 557,897          |
| 2. 정부대행사업수입       | -                | II. 연구사업비  | 4,049,768        |
| 3. 이자수입           | 16,768           | 1. 기관고유사업비 | 1,139,000        |
| 4. 기타수입           | 5,000            | 가. 기본연구사업  | 918,000          |
| 5. 청사 보증금 및 매각 잔액 | -                | 나. 연구관련사업  | 100,000          |
|                   |                  | 다. 연구지원사업  | 121,000          |
|                   |                  | 2. 일반사업비   | 1,851,000        |
|                   |                  | 3. 수탁용역사업비 | 1,059,768        |
|                   |                  | III. 경상운영비 | 1,153,000        |
|                   |                  | 1. 기본공과금   | 32,290           |
|                   |                  | 2. 자산관리유지비 | 966,000          |
|                   |                  | 3. 인력관련경비  | 71,110           |
|                   |                  | 4. 기타운영비   | 83,600           |



### Ⅲ.수입예산(안) 총괄표



### Ⅲ. 수입예산(안) 총괄표

(단위 : 천원)

| 관       | 항            | 목                | 예산액             | 산출근거                   |                          |  |
|---------|--------------|------------------|-----------------|------------------------|--------------------------|--|
| 합 계     |              |                  | 8,919,768       |                        |                          |  |
| I.정부출연금 | 1. 정부출연금 편성  | 가. 인건비           | 7,231,000       |                        |                          |  |
|         |              | 나. 경상운영비         | 3,126,000       | -정규 및 무기계약직 인력에 대한 인건비 |                          |  |
|         |              | 다. 기관고유사업비       | 1,101,000       | -사무실 임차료 및 경상적 경비      |                          |  |
|         |              | 라. 일반사업비         | 1,153,000       | -기관설립목적 달성을 위한 기본사업    |                          |  |
|         |              |                  | 1,851,000       | -기본사업 이외 단·중기 사업       |                          |  |
|         | 2. 정부출연금 대체  | 가. 청사 보증금 및 매각잔액 | -               |                        |                          |  |
|         |              |                  | -               |                        |                          |  |
|         |              |                  | 1,688,768       |                        |                          |  |
|         |              | 1. 수탁사업수입        | 가. 공공수탁사업수입     | 1,667,000              |                          |  |
|         |              |                  |                 | 1,667,000              | -정부부처(복지부, 교육부 등) 정책과제 등 |  |
| 2. 이자수입 | 가. 이자수입      | 16,768           |                 |                        |                          |  |
|         |              | 16,768           | -출연금에 대한 이자수입 등 |                        |                          |  |
| 3. 기타수입 | 가. 출판물사업수입 등 | 5,000            |                 |                        |                          |  |
|         |              | 5,000            | -연구보고서 판매수입 등   |                        |                          |  |
| II.자체수입 |              |                  | 1,688,768       |                        |                          |  |
|         |              |                  | 1,667,000       |                        |                          |  |
|         |              |                  | 16,768          |                        |                          |  |
|         |              |                  | 16,768          |                        |                          |  |
|         |              |                  | 5,000           |                        |                          |  |
|         |              |                  | 5,000           |                        |                          |  |





## IV.지출예산(안) 총괄표



## IV. 지출예산(안) 총괄표

(단위 : 천원)

| 관     | 항       | 세항          | 목       | 예산액       |
|-------|---------|-------------|---------|-----------|
| 합 계   |         |             |         | 8,919,768 |
| I.인건비 |         |             |         | 3,717,000 |
|       | 1. 기본연봉 |             |         | 2,170,995 |
|       |         | ① 정규직 인건비   |         | 1,892,351 |
|       |         |             | 가. 기본연봉 | 1,797,311 |
|       |         |             | 나. 직무급  | 95,040    |
|       |         | ② 무기계약직 인건비 |         | 278,644   |
|       |         |             | 가. 기본연봉 | 277,924   |
|       |         |             | 나. 직무급  | 720       |
|       | 2. 성과연봉 |             |         | 701,321   |
|       |         | ① 정규직 인건비   |         | 607,925   |
|       |         |             | 가. 성과연봉 | 607,925   |
|       |         | ② 무기계약직 인건비 |         | 93,396    |
|       |         |             | 가. 성과연봉 | 93,396    |
|       | 3. 기타수당 |             |         | 286,787   |
|       |         | ① 정규직 인건비   |         | 238,123   |
|       |         |             | 가. 가족수당 | 34,960    |

| 관 | 항        | 세항          | 목            | 예산액     |
|---|----------|-------------|--------------|---------|
|   |          |             | 나. 교통보조비     | 84,000  |
|   |          |             | 다. 중식보조비     | 73,490  |
|   |          |             | 라. 학자금보조비    | 4,273   |
|   |          |             | 마. 맞춤형복지경비   | 41,400  |
|   |          | ② 무기계약직 인건비 |              | 48,664  |
|   |          |             | 가. 가족수당      | 3,744   |
|   |          |             | 나. 교통보조비     | 14,400  |
|   |          |             | 다. 중식보조비     | 18,720  |
|   |          |             | 라. 학자금보조비    | 1,000   |
|   |          |             | 마. 맞춤형복지경비   | 10,800  |
|   | 4. 법정부담금 |             |              | 557,897 |
|   |          | ① 정규직 인건비   |              | 483,601 |
|   |          |             | 가. 퇴직급여충당금   | 227,287 |
|   |          |             | 나. 국민연금부담금   | 116,522 |
|   |          |             | 다. 국민건강보험료   | 88,450  |
|   |          |             | 라. 노인장기요양보험료 | 7,528   |
|   |          |             | 마. 고용보험료     | 24,645  |
|   |          |             | 라. 산재보험료     | 19,169  |
|   |          | ② 무기계약직 인건비 |              | 74,296  |

| 관          | 항         | 세항 | 목            | 예산액       |
|------------|-----------|----|--------------|-----------|
| Ⅱ.연구사업비    |           |    | 가. 퇴직급여충당금   | 34,918    |
|            |           |    | 나. 국민연금부담금   | 17,901    |
|            |           |    | 다. 국민건강보험료   | 13,589    |
|            |           |    | 라. 노인장기요양보험료 | 1,157     |
|            |           |    | 마. 고용보험료     | 3,786     |
|            |           |    | 바. 산재보험료     | 2,945     |
|            |           |    |              | 4,049,768 |
|            |           |    | 1. 기관고유사업비   | 1,139,000 |
|            |           |    | 가. 기본연구사업    | 918,000   |
|            |           |    | 나. 연구관련사업    | 100,000   |
| 다. 연구지원사업  | 121,000   |    |              |           |
| 2. 일반사업비   | 1,851,000 |    |              |           |
| 3. 수탁용역사업비 | 1,059,768 |    |              |           |
| Ⅲ.경상운영비    |           |    |              | 1,153,000 |
|            |           |    | 1. 기본공과금     | 32,290    |
|            |           |    | 2. 자산관리유지비   | 966,000   |
|            |           |    | 3. 인력관련경비    | 71,110    |
|            |           |    | 4. 기타운영비     | 83,600    |



## V. 지출예산(안) 각목명세서





인 건 비



(단위 : 천원)

| 관      | 항       | 세항       | 세세항 | 목    | 예산액       | 산출내역   |
|--------|---------|----------|-----|------|-----------|--|
| 합계     |         |          |     |      | 8,919,768 |  |
| I. 인건비 |         |          |     |      | 3,717,000 | <출연금인건비> 3,126,000,000원<br><자체수입> 591,000,000원 |
|        | 1. 기본연봉 |          |     |      | 2,170,995 | <예산정원> 정규직 46명(신규증원 2명)/무기계약직 12명              |
|        |         | 정규직인건비   |     |      | 1,892,351 |  |
|        |         |          |     | 기본연봉 | 1,797,311 |  |
|        |         |          |     |      |           | <기본연봉><br>1,797,311,246원 = 1,797,311           |
|        |         |          |     | 직무급  | 95,040    |  |
|        |         |          |     |      |           | <월정직책급/소장><br>750,000원×1명×12월 = 9,000          |
|        |         |          |     |      |           | <직급보조비/소장><br>950,000원×1명×12월 = 11,400         |
|        |         |          |     |      |           | <직책수당/본부장><br>500,000원×1명×12월 = 6,000          |
|        |         |          |     |      |           | <직책수당/실장><br>450,000원×3명×12월 = 16,200          |
|        |         |          |     |      |           | <직책수당/단장><br>400,000원×1명×12월 = 4,800           |
|        |         |          |     |      |           | <직책수당/팀장><br>350,000원×11명×12월 = 46,200         |
|        |         |          |     |      |           | <특정업무수당(예산,회계)><br>30,000원×4명×12월 = 1,440      |
|        |         | 무기계약직인건비 |     |      | 278,644   |  |

| 관 | 항       | 세항       | 세세항 | 목     | 예산액     | 산출내역                                    |
|---|---------|----------|-----|-------|---------|---|
|   |         |          |     | 기본연봉  | 277,924 |   |
|   |         |          |     |       |         | <기본연봉><br>277,923,493원 = 277,924        |
|   |         |          |     | 직무급   | 720     |   |
|   |         |          |     |       |         | <특정업무수당(예산,회계)><br>30,000원×2명×12월 = 720 |
|   | 2. 성과연봉 |          |     |       | 701,321 |   |
|   |         | 정규직인건비   |     |       | 607,925 |   |
|   |         |          |     | 성과연봉  | 607,925 |   |
|   |         |          |     |       |         | <성과연봉><br>607,924,530원 = 607,925        |
|   |         | 무기계약직인건비 |     |       | 93,396  |   |
|   |         |          |     | 성과연봉  | 93,396  |   |
|   |         |          |     |       |         | <성과연봉><br>93,396,230원 = 93,396          |
|   | 3. 기타수당 |          |     |       | 286,787 |   |
|   |         | 정규직인건비   |     |       | 238,123 |   |
|   |         |          |     | 가족수당  | 34,960  |   |
|   |         |          |     |       |         | <가족수당><br>34,960,000원 = 34,960          |
|   |         |          |     | 교통보조비 | 84,000  |   |
|   |         |          |     |       |         | <교통보조비><br>84,000,000원 = 84,000         |
|   |         |          |     | 중식보조비 | 73,490  |   |
|   |         |          |     |       |         | <중식보조비>                                 |

| 관 | 항        | 세항 | 세세항 | 목        | 예산액     | 산출내역                              |
|---|----------|----|-----|----------|---------|-----------------------------------|
|   |          |    |     |          |         | 73,490,000원 = 73,490              |
|   |          |    |     | 학자금보조비   | 4,273   |                                   |
|   |          |    |     |          |         | <학자금보조비><br>4,273,000원 = 4,273    |
|   |          |    |     | 맞춤형복지경비  | 41,400  |                                   |
|   |          |    |     |          |         | <맞춤형복지경비><br>41,400,000원 = 41,400 |
|   |          |    |     | 무기계약직인건비 | 48,664  |                                   |
|   |          |    |     | 가족수당     | 3,744   |                                   |
|   |          |    |     |          |         | <가족수당><br>3,744,000원 = 3,744      |
|   |          |    |     | 교통보조비    | 14,400  |                                   |
|   |          |    |     |          |         | <교통보조비><br>14,400,000원 = 14,400   |
|   |          |    |     | 중식보조비    | 18,720  |                                   |
|   |          |    |     |          |         | <중식보조비><br>18,720,000원 = 18,720   |
|   |          |    |     | 학자금보조비   | 1,000   |                                   |
|   |          |    |     |          |         | <학자금보조비><br>1,000,000원 = 1,000    |
|   |          |    |     | 맞춤형복지경비  | 10,800  |                                   |
|   |          |    |     |          |         | <맞춤형복지경비><br>10,800,000원 = 10,800 |
|   | 4. 법정부담금 |    |     |          | 557,897 |                                   |
|   |          |    |     | 정규직인건비   | 483,601 |                                   |
|   |          |    |     | 퇴직급여충당금  | 227,287 |                                   |

| 관 | 항 | 세항 | 세세항 | 목         | 예산액     | 산출내역  |
|---|---|----|-----|-----------|---------|---|
|   |   |    |     |           |         | <퇴직급여충당금> (총 보수액×8.3%)<br>227,287,098 = 227,287 |
|   |   |    |     | 국민연금부담금   | 116,522 |   |
|   |   |    |     |           |         | <국민연금부담금> (총 보수액×4.5%)<br>116,521,606 = 116,522 |
|   |   |    |     | 국민건강보험료   | 88,450  |   |
|   |   |    |     |           |         | <국민건강보험료> (총 보수액×3.23%)<br>88,450,280 = 88,450  |
|   |   |    |     | 노인장기요양보험료 | 7,528   |   |
|   |   |    |     |           |         | <노인장기요양보험료> (건보료×6.55%)<br>7,527,858 = 7,528    |
|   |   |    |     | 고용보험료     | 24,645  |   |
|   |   |    |     |           |         | <고용보험료> (총 보수액×0.9%)<br>24,645,589 = 24,645     |
|   |   |    |     | 산재보험료     | 19,169  |   |
|   |   |    |     |           |         | <산재보험료> (총 보수액×0.7%)<br>19,168,791 = 19,169     |
|   |   |    |     | 무기계약직인건비  | 74,296  |   |
|   |   |    |     | 퇴직급여충당금   | 34,918  |   |
|   |   |    |     |           |         | <퇴직급여충당금> (총 보수액×8.3%)<br>34,918,409 = 34,918   |
|   |   |    |     | 국민연금부담금   | 17,901  |   |
|   |   |    |     |           |         | <국민연금부담금> (총 보수액×4.5%)<br>17,901,365 = 17,901   |
|   |   |    |     | 국민건강보험료   | 13,589  |   |
|   |   |    |     |           |         | <국민건강보험료> (총 보수액×3.23%)                         |

| 관 | 항 | 세항 | 세세항 | 목         | 예산액   | 산출내역   |
|---|---|----|-----|-----------|-------|--|
|   |   |    |     |           |       | 13,588,730 = 13,589                          |
|   |   |    |     | 노인장기요양보험료 | 1,157 |  |
|   |   |    |     |           |       | <노인장기요양보험료> (건보료×6.55%)<br>1,156,515 = 1,157 |
|   |   |    |     | 고용보험료     | 3,786 |  |
|   |   |    |     |           |       | <고용보험료> (총 보수액×0.9%)<br>3,786,334 = 3,786    |
|   |   |    |     | 산재보험료     | 2,945 |  |
|   |   |    |     |           |       | <산재보험료> (총 보수액×0.7%)<br>2,944,926 = 2,945    |





기본연구사업



(단위 : 천원)

| 관         | 항          | 세항  | 세세항 | 목           | 예산액       | 산출내역  |
|-----------|------------|---|-----|-------------|-----------|---|
| II. 연구사업비 |            |   |     |             | 4,049,768 |   |
|           | 1. 기관고유사업비 |   |     |             | 1,139,000 |   |
|           | 가. 기본연구사업  |   |     |             | 918,000   |   |
|           |            | (1)유치원과 어린이집 격차 완화를 위한 로드맵 연구(II): 물리적 환경을 중심으로 |     |             | 75,500    |   |
|           |            |   |     | 사업인건비       | 8,375     | <연구보조원><br>75,000원×1인×5일×9월 = 3,375<br><계약직연구원(법정부담금 포함)><br>2,500,000원×1인×2월 = 5,000   |
|           |            |   |     | 공공요금        | 800       | <보고서 발송료><br>2,000원×200부 = 400<br><자료배송비><br>20,000원× 10개월 = 200<br><우편료/전신전화료 등><br>20,000원×10개월 = 200   |
|           |            |   |     | 수용비         | 4,553     | <인쇄비(보고서, 조사표 등)><br>- 보고서 인쇄비<br>(8,180원+101원×95)×1.1×150부 = 2,933<br>- 보고서 학술지 게재비<br>300,000원×2회 = 600<br><소모품 구입비 ><br>102,015원×10회 = 1,020 |
|           |            |   |     | 연구기자재 및 임차료 | 3,360     | <계약직 연구원 등 PC렌탈료><br>70,000원×1명×8월 = 560<br><연구기자재 및 회의장소 등 임차료(비즈니스 센터 및 프레스 센터 등)><br>700,000원×4회 = 2,800                                     |

| 관 | 항 | 세항 | 세세항 | 목       | 예산액    | 산출내역  |
|---|---|----|-----|---------|--------|---|
|   |   |    |     | 여비      | 12,070 | <p>&lt;국내출장&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 국내출장비<br/>100,000원×3인×2회 = 600</li> <li>- 근거리출장비<br/>20,000원×3인×5회 = 300</li> </ul> <p>&lt;국외출장(일본 도쿄, 핀란드 헬싱키, 4박 7일, 연구위원 2인)&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 항공료<br/>(603,100원+2,834,800원)×2인 = 6,876</li> <li>- 체재비<br/>(\$35×4일+\$223×2박+\$107×3일)+(\$35×3일+\$160×2박+\$78×4일)×1,100원×2인= 3,694</li> </ul> <p>&lt;전문가초청비&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>100,000원×2인×3회 = 600</li> </ul> |
|   |   |    |     | 연구정보활동비 | 2,532  | <p>&lt;도서 및 자료구입비&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>50,000원×3종×2회 = 300</li> </ul> <p>&lt;학회 등 참가비&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 국내: 100,000원×2인×2회 = 400</li> <li>- 국외: 500,000원×2인×1회 = 1,000</li> </ul> <p>&lt;교육연수 참여비&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>400,000원×1회 = 400</li> </ul> <p>&lt;특근매식비&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>6,000원×3인×4회×6월 = 432</li> </ul>   |
|   |   |    |     | 전문가활용비  | 17,100 | <p>&lt;IRB 심의 수당&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>200,000원×3인×1회 = 600</li> </ul> <p>&lt;자문회의 수당&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(텔레파인 안 구성) 100,000원×10인 = 1,000</li> <li>(일반자문) 100,000원×3인×4회 = 1,200</li> </ul>  |



| 관 | 항 | 세항 | 세세항 | 목           | 예산액    | 산출내역  |
|---|---|----|-----|-------------|--------|---|
|   |   |    |     |             |        | <우편료/전산전화료 등><br>5,000원 × 12회 = 60  |
|   |   |    |     | 수용비         | 14,220 | <보고서 발간비><br>(8,180원+101원×95) × 150부 × 1.1 = 2,933  |
|   |   |    |     |             |        | <전문가 조사비><br>- 1차: 150,000원 × 30명 = 4,500<br>- 2차: 100,000원 × 30명 = 3,000<br>- 3차: 100,000원 × 30명 = 3,000 |
|   |   |    |     |             |        | <소모품 구입비><br>78,700원 × 10회 = 787  |
|   |   |    |     | 연구기자재 및 임차료 | 1,820  | <연구보조원 등 PC 렌탈료><br>70,000원 × 1명 × 6월 = 420   |
|   |   |    |     |             |        | <연구기자재 및 회의장소 등 임차료(비즈니스 센터 및 프레스 센터 등)><br>700,000원 × 2회 = 1,400   |
|   |   |    |     | 여비          | 3,600  | <국내출장><br>- 전문가 초청비<br>100,000원 × 4명 × 3회 = 1,200   |
|   |   |    |     |             |        | - 시외출장비<br>100,000원 × 3인 × 6회 = 1,800   |
|   |   |    |     |             |        | - 시내출장비<br>20,000원 × 3명 × 10회 = 600   |
|   |   |    |     | 연구정보활동비     | 2,000  | <연구자료구입비(국내·외 연구관련 도서 구입)><br>50,000원 × 10종 × 1회 = 500  |
|   |   |    |     |             |        | <학회 등 참가비><br>50,000원 × 3명 × 2회 = 300   |
|   |   |    |     |             |        | <특근매식비><br>6,000원 × 5명 × 6회 × 5월 = 900  |
|   |   |    |     |             |        | <보고서 학술지 게재비><br>300,000원 × 1회 = 300  |
|   |   |    |     | 전문가활용비      | 10,000 | <자문회의 수당>   |

| 관 | 항 | 세항                           | 세세항 | 목          | 예산액    | 산출내역   |
|---|---|------------------------------|-----|------------|--------|--|
|   |   |                              |     |            |        | 150,000원 × 4명 × 5회 = 3,000                         |
|   |   |                              |     |            |        | <IRB 심의><br>200,000원 × 1회 = 200                    |
|   |   |                              |     |            |        | <보고서 평가심사비><br>- 중간 평가<br>200,000원 × 2명 = 400      |
|   |   |                              |     |            |        | - 최종 평가<br>300,000원 × 3회 = 900                     |
|   |   |                              |     |            |        | <면담사례비><br>150,000원 × 10명 = 1,500                  |
|   |   |                              |     |            |        | 100,000원 × 10명 = 1,000                             |
|   |   |                              |     |            |        | <공동연구진><br>3,000,000원 × 1명 = 3,000                 |
|   |   |                              |     | 회의비        | 3,050  | <자문회의 간담회비><br>25,000원 × 6명 × 15회 = 2,550          |
|   |   |                              |     |            |        | <정부부처 등 협의비 ><br>25,000원 × 4인 × 5회 = 500           |
|   |   |                              |     | 외부용역 및 분담금 | 17,500 | <집단워크숍 개최(전문기관)><br>3,500,000원 × 5회 = 17,500       |
|   |   |                              |     |            |        |  |
|   |   | (3)영아 양육지원 수요 분석 및 종합적 대응 방안 |     |            | 55,000 |  |
|   |   |                              |     | 사업인건비      | 11,750 | <연구보조원><br>75,000원 × 1인 × 15일 × 6월 = 6,750         |
|   |   |                              |     |            |        | <계약직연구원(법정부담금 포함)><br>2,500,000원 × 1인 × 2월 = 5,000 |
|   |   |                              |     | 공공요금       | 1,060  | <보고서 발송비><br>2,000원 × 300부 = 600                   |
|   |   |                              |     |            |        | <자료 배송비>   |

| 관 | 항 | 세항 | 세세항 | 목           | 예산액   | 산출내역  |
|---|---|----|-----|-------------|-------|---|
| \ |   |    |     |             |       | 20,000원 × 20회 = 400<br><우편료/전산전화료 등>  |
|   |   |    |     |             |       | 5,000원 × 12회 = 60   |
|   |   |    |     | 수용비         | 4,070 | <보고서 발간비><br>(8,180원+101원×95) × 1.1 × 150부 = 2,933<br><소모품 구입비>   |
|   |   |    |     |             |       | 113,700원 × 10회 = 1,137  |
|   |   |    |     | 연구기자재 및 임차료 | 1,820 | <회의장소 등 임차료 (서울·서울근교 비즈<br>니스 센터 및 프레스 센터 등)>   |
|   |   |    |     |             |       | 700,000원 × 2회 = 1,400<br><연구보조원 등 PC렌탈 비용>  |
|   |   |    |     |             |       | 70,000원 × 1명 × 6월 = 420   |
|   |   |    |     | 여비          | 2,100 | <국내출장><br>- 시외출장비<br>100,000원 × 3인 × 3회 = 900<br>- 시내출장비<br>20,000원 × 3인 × 10회 = 600<br><전문가 초청비><br>100,000원 × 3인 × 2회 = 600 |
|   |   |    |     | 연구정보활동비     | 1,300 | <연구자료구입비><br>50,000원 × 4종 × 2회 = 400<br><학회 등 참가비><br>50,000원 × 3인 × 2회 = 300<br><보고서 학술지 게재비><br>300,000원 × 2회 = 600         |
|   |   |    |     | 전문가활용비      | 8,900 | <자문회의 수당><br>100,000원 × 10인 × 4회 = 4,000<br><보고서 평가 심사비><br>- 중간: 200,000원 × 2인 = 400   |
|   |   |    |     |             |       |   |
|   |   |    |     |             |       |   |
|   |   |    |     |             |       |   |
|   |   |    |     |             |       |   |



| 관 | 항 | 세항   | 세세항 | 목          | 예산액    | 산출내역  |
|---|---|--|-----|------------|--------|---|
|   |   |  |     |            |        | - 최종: 300,000원 x 3인 = 900                             |
|   |   |  |     |            |        | <공동연구진><br>2,500,000원 x 1인 = 2,500                    |
|   |   |  |     |            |        | <IRB 심의비><br>200,000원 x 1회 = 200                      |
|   |   |  |     |            |        | <면담사례비><br>50,000원 x 18명 = 900                        |
|   |   |  |     | 회의비        | 3,000  | <자문회의 간담회비><br>25,000원 x 20인 x 5회 = 2,500             |
|   |   |  |     |            |        | <정부부처 등 협의비><br>25,000원 x 4인 x 5월 = 500               |
|   |   |  |     | 외부용역 및 분담금 | 21,000 | <설문조사 및 통계분석처리비(조사전문기관)><br>21,000원 x 1,000명 = 21,000 |
|   |   | (4)수요예측을 통한 초등학교 1학년 아동의 돌봄 공백 해소 방안: 취학 전·후를 중심으로 |     |            | 55,000 |   |
|   |   |  |     | 사업인건비      | 8,375  | <연구보조원><br>75,000원 x 1인 x 15일 x 3월 = 3,375            |
|   |   |  |     |            |        | <계약직연구원(법정부담금 포함)><br>2,500,000원 x 1인 x 2월 = 5,000    |
|   |   |  |     | 공공요금       | 950    | <보고서 발송비><br>3,000원 x 150부 = 450                      |
|   |   |  |     |            |        | <자료 배송비><br>20,000원 x 20회 = 400                       |
|   |   |  |     |            |        | <우편료/전산전화료 등><br>5,000원 x 20회 = 100                   |
|   |   |  |     | 수용비        | 13,201 | <보고서 발간비><br>(8,180원+101원x95) x 1.1 x 150부 = 2,933    |
|   |   |  |     |            |        | <설문답례품>   |

| 관 | 항 | 세항 | 세세항 | 목           | 예산액   | 산출내역  |
|---|---|----|-----|-------------|-------|---|
|   |   |    |     |             |       | 10,000원 × 1,000명 = 10,000<br><소모품 구입비>                          |
|   |   |    |     | 연구기자재 및 임차료 | 1,610 | 67,000원 × 4회 = 268<br><연구기자재 및 회의장소 등 임차료 (비즈니스 센터 및 프레스 센터 등)> |
|   |   |    |     |             |       | 700,000원 × 2회 = 1,400<br><연구보조원 등 PC 렌탈료>                       |
|   |   |    |     | 여비          | 3,300 | 70,000원 × 1인 × 3월 = 210<br><국내출장>                               |
|   |   |    |     |             |       | - 시외출장비<br>100,000원 × 3인 × 5회 = 1,500                           |
|   |   |    |     |             |       | - 시내출장비<br>20,000원 × 3인 × 10회 = 600                             |
|   |   |    |     |             |       | <전문가 초청비><br>100,000원 × 6인 × 2회 = 1,200                         |
|   |   |    |     | 연구정보활동비     | 2,164 | <연구자료구입비><br>50,000원 × 4종 × 2회 = 400                            |
|   |   |    |     |             |       | <학회 등 참가비><br>50,000원 × 3인 × 2회 = 300                           |
|   |   |    |     |             |       | <보고서 학술지 게재비><br>30,000원 × 2회 = 600                             |
|   |   |    |     |             |       | <특근매식비><br>6,000원 × 4인 × 9회 × 4월 = 864                          |
|   |   |    |     | 전문가활용비      | 8,400 | <자문회의 수당><br>100,000원 × 10인 × 4회 = 4,000                        |
|   |   |    |     |             |       | <보고서 평가심사비><br>- 중간: 200,000원 × 2인 = 400                        |
|   |   |    |     |             |       | - 최종: 300,000원 × 3회 = 900                                       |
|   |   |    |     |             |       | <IRB 심의비><br>200,000원 × 1회 = 200                                |

| 관 | 항 | 세항                                   | 세세항 | 목          | 예산액    | 산출내역  |
|---|---|--------------------------------------|-----|------------|--------|---|
|   |   |                                      |     |            |        | <면담사례비><br>- 초등 저학년 아동: 20,000원 × 10명 = 200<br>- 초등 저학년 학부모: 20,000원 × 10명 = 200<br><공동연구진><br>2,500,000원 × 1명 = 2,500                                |
|   |   |                                      |     | 회의비        | 3,000  | <자문회의 간담회비><br>25,000원 × 20인 × 5회 = 2,500<br><정부부처 등 협의비><br>25,000원 × 4인 × 5회 = 500  |
|   |   |                                      |     | 외부용역 및 분담금 | 14,000 | <설문조사 및 통계분석처리비(조사전문기관)><br>14,000원 × 1000명 = 14,000  |
|   |   | (5)보육·유아교육 분야<br>일자리 수급 분석 및<br>확충방안 |     |            | 55,000 |   |
|   |   |                                      |     | 사업인건비      | 11,300 | <연구보조원><br>75,000원 × 1인 × 14일 × 6월 = 6,300<br><계약직연구원(법정부담금 포함)><br>2,500,000원 × 1인 × 2월 = 5,000  |
|   |   |                                      |     | 공공요금       | 700    | <보고서 발송비><br>2,000원 × 150부 = 300<br><자료 배송비><br>20,000원 × 20회 = 400   |
|   |   |                                      |     | 수용비        | 12,176 | <보고서 발간비><br>(8,180원+101원×95) × 1.1 × 150부 = 2,933<br><설문답례품><br>- 어린이집유치원조사<br>10,000원 × 500명 = 5,000<br>- 육아종합지원센터유아교육진흥원<br>15,000원 × 250명 = 3,750 |

| 관 | 항 | 세항 | 세세항 | 목           | 예산액    | 산출내역   |
|---|---|----|-----|-------------|--------|--|
|   |   |    |     |             |        | <소모품 구입비><br>49,300원 × 10회 = 493   |
|   |   |    |     | 연구기자재 및 임차료 | 1,120  | <연구기자재 및 회의장소 등 임차료><br>700,000원 × 1회 = 700                                      |
|   |   |    |     |             |        | <연구보조원 등 PC 렌탈료><br>70,000원 × 1인 × 6월 = 420                                      |
|   |   |    |     | 여비          | 10,154 | <전문가 초청비><br>100,000원 × 3인 × 4회 = 1,200  |
|   |   |    |     |             |        | <국내출장><br>- 시외출장비<br>100,000원 × 3인 × 3회 = 900                                    |
|   |   |    |     |             |        | - 시내출장비<br>20,000원 × 2인 × 20회 = 800  |
|   |   |    |     |             |        | <국외출장(덴마크 코펜하겐, 3박 5일, 부연구위원 1인 연구원 1인)><br>-항공료<br>2,806,450원 × 2인 × 1회 = 5,613 |
|   |   |    |     |             |        | -체제비<br>{(30\$×5일+137\$×3박+59\$×4일)+(26\$×5일+123\$×3박+49\$×4일)} × 1,100원 = 1,641 |
|   |   |    |     | 연구정보활동비     | 1,300  | <연구자료구입비><br>50,000원 × 4종 × 2회 = 400   |
|   |   |    |     |             |        | <보고서 학술지 게재비><br>300,000원 × 2회 = 600   |
|   |   |    |     |             |        | <학회 등 참가비><br>50,000원 × 3인 × 2회 = 300  |
|   |   |    |     | 전문가활용비      | 6,700  | <자문회의 수당><br>100,000원 × 4인 × 6회 = 2,400  |
|   |   |    |     |             |        | <보고서 평가심사비><br>- 중간평가비 200,000원 × 2인 = 400                                       |

| 관 | 항 | 세항                       | 세세항 | 목           | 예산액    | 산출내역  |
|---|---|--------------------------|-----|-------------|--------|---|
|   |   |                          |     |             |        | - 최종평가비 300,000원 × 3인 = 900<br><공동연구진 연구비><br>3,000,000원 × 1인 = 3,000   |
|   |   |                          |     | 회의비         | 1,550  | <자문회의 간담회비><br>25,000원 × 7인 × 6회 = 1,050<br><정부부처 등 협의비><br>25,000원 × 4인 × 5회 = 500                                       |
|   |   |                          |     | 외부용역 및 분담금  | 10,000 | <설문조사 및 통계분석처리비(조사전문업체)><br>20,000원 × 500명 = 10,000   |
|   |   | (6)이주배경 가족의 육아 실태와 지원 방안 |     |             | 55,000 |   |
|   |   |                          |     | 사업인건비       | 9,500  | <연구보조원><br>75,000원 × 1인 × 10일 × 6월 = 4,500<br><계약직연구원(법정부담금 포함)><br>2,500,000원 × 1인 × 2월 = 5,000                          |
|   |   |                          |     | 공공요금        | 260    | <자료 배송비><br>20,000원 × 10회 = 200<br><우편료/전산전화료 등><br>5,000원 × 12회 = 60   |
|   |   |                          |     | 수용비         | 3,506  | <보고서 발간비><br>(8,180원 + 101원 × 95) × 1.1 × 150부 = 2,933<br><소모품구입비><br>114,600원 × 5회 = 573                                 |
|   |   |                          |     | 연구기자재 및 임차료 | 1,820  | <연구기자재 및 회의장소 등 임차료 (서울·서울근교 비즈니스 센터 및 프레스 센터 등)><br>700,000원 × 2회 = 1,400<br><연구보조원 등 PC렌탈료 ><br>70,000원 × 1인 × 6월 = 420 |
|   |   |                          |     | 여비          | 3,300  | <국내출장><br>- 시외출장비   |

| 관 | 항 | 세항 | 세세항 | 목       | 예산액    | 산출내역   |
|---|---|----|-----|---------|--------|--|
|   |   |    |     |         |        | 100,000원 × 3인 × 5회 = 1,500   |
|   |   |    |     |         |        | - 시내출장비<br>20,000원 × 3인 × 20회 = 1,200                                      |
|   |   |    |     |         |        | <전문가 초청비><br>100,000원 × 3인 × 2회 = 600                                      |
|   |   |    |     | 연구정보활동비 | 1,664  | <연구자료구입비><br>50,000원 × 4종 × 1회 = 200                                       |
|   |   |    |     |         |        | <학회 등 참가비><br>50,000원 × 3인 × 2회 = 300                                      |
|   |   |    |     |         |        | <보고서 학술지 게재비><br>300,000원 × 1회 = 300                                       |
|   |   |    |     |         |        | <특근매식비><br>6,000원 × 4인 × 9회 × 4월 = 864                                     |
|   |   |    |     | 전문가활용비  | 11,950 | <자문회의 수당><br>200,000원 × 3인 × 4회 = 2,400                                    |
|   |   |    |     |         |        | <현장전문가 간담회 수당><br>100,000원 × 4인 × 4회 = 1,600                               |
|   |   |    |     |         |        | <보고서 평가 심사비><br>- 중간평가: 200,000원 × 2인 = 400<br>- 최종평가: 300,000원 × 3회 = 900 |
|   |   |    |     |         |        | <IRB 심의비><br>150,000원 × 1회 = 150   |
|   |   |    |     |         |        | <면담사례비><br>100,000원 × 10명 = 1,000  |
|   |   |    |     |         |        | <번역비><br>500,000원 × 5회 = 2,500   |
|   |   |    |     |         |        | <공동연구진 연구비><br>3,000,000원 × 1인 = 3,000                                     |
|   |   |    |     | 회의비     | 3,000  | <자문회의 간담회비><br>25,000원 × 20인 × 5회 = 2,500                                  |
|   |   |    |     |         |        | <정부부처 등 협의비>   |

| 관 | 항 | 세항                                      | 세세항 | 목           | 예산액    | 산출내역   |
|---|---|---|-----|-------------|--------|--|
|   |   |   |     |             |        | 25,000원 × 4인 × 5회 = 500  |
|   |   |   |     | 외부용역 및 분담금  | 20,000 | <면대면 설문조사 및 통계분석처리비(조사전문기관)><br>100,000원 × 200가구 = 20,000  |
|   |   | (7)동아시아 국가(한중일)의 저출산 쟁점과 육아정책 비교 연구(II) |     |             | 65,000 |  |
|   |   |   |     | 사업인건비       | 17,000 | <연구보조원><br>75,000원 × 2인 × 8일 × 10월 = 12,000  |
|   |   |   |     |             |        | <계약직연구원(법정부담금 포함)><br>2,500,000원 × 1인 × 2월 = 5,000   |
|   |   |   |     | 공공요금        | 950    | <보고서 발송비><br>3,000원 × 150부 = 450   |
|   |   |   |     |             |        | <자료 배송비><br>20,000원 × 20회 = 400  |
|   |   |   |     |             |        | <우편료/전산전화료 등><br>5,000원 × 20회 = 100  |
|   |   |   |     | 수용비         | 5,262  | <보고서 발간비><br>(8,180원+101원×95) × 1.1 × 150부 = 2,933   |
|   |   |   |     |             |        | <소모품 구입비><br>152,900원 × 10회 = 1,529  |
|   |   |   |     |             |        | <정책세미나 개최><br>- 초청장 인쇄 50원 × 20p × 200부 = 200<br>- 현수막 인쇄 100,000원 × 1회 = 100<br>- 자료집 제작 50원 × 50p × 200부 = 500 |
|   |   |   |     | 연구기자재 및 임차료 | 3,600  | <연구기자재 및 회의장소 등 임차료 (서울 및 서울근교 비즈니스 센터 및 프레스 센터 등)><br>2,000,000원 × 1회 = 2,000                                   |
|   |   |   |     |             |        | <정책세미나 통역기 대여><br>800,000원 × 2대 = 1,600  |

| 관 | 항 | 세항 | 세세항 | 목       | 예산액   | 산출내역   |
|---|---|----|-----|---------|-------|--|
|   |   |    |     | 여비      | 6,488 | <p>&lt;국내출장&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 시외출장비<br/>100,000원 × 3인 × 3회 = 900</li> <li>- 시내출장비<br/>20,000원 × 3인 × 5회 = 300</li> </ul> <p>&lt;국외출장&gt;</p> <p>1) 일본 도쿄(3박 4일, 부연구위원 1인, 제2호 가목 가등급)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 항공료<br/>603,100 × 1명 × 1회 = 603</li> <li>- 체재비<br/>(30\$×4일+176\$×3일+81\$×4일) × 1,130원 × 1명 = 1,069</li> </ul> <p>2) 베이징(3박 4일, 부연구위원 1명, 제2호 가목 다등급)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 항공료<br/>568,500 × 1명 × 1회 = 569</li> <li>- 체재비<br/>(30\$×4일+106\$×3일+44\$×4일) × 1,100원 × 1명 = 675</li> </ul> <p>&lt;전문가 초청여비&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 항공료(도쿄)<br/>603,100 × 1명 × 1회 = 603</li> <li>- 항공료(베이징)<br/>568,500 × 1명 × 1회 = 569</li> <li>- 전문가 초청비(체재비, 2박 3일):<br/>200,000원 × 2명 × 3일 = 1,200</li> </ul> |
|   |   |    |     | 연구정보활동비 | 2,300 | <p>&lt;연구자료구입비(문헌조사용)&gt;<br/>50,000원 × 5종 × 2회 = 500</p> <p>&lt;연구정보활동경비(학회, 세미나 참가비)&gt;<br/>200,000원 × 3인 × 2회 = 1,200</p>  |



| 관 | 항 | 세항  | 세세항 | 목          | 예산액    | 산출내역   |
|---|---|---|-----|------------|--------|--|
|   |   |   |     |            |        | <보고서 학술지 게재비><br>300,000원 × 2회 = 600   |
|   |   |   |     | 전문가활용비     | 6,000  | <자문회의 수당><br>150,000원 × 4인 × 4회 = 2,400  |
|   |   |   |     |            |        | <보고서 평가 심사비><br>300,000원 × 3인 × 2회 = 1,800   |
|   |   |   |     |            |        | <전문가 번역료><br>300,000원 × 1인 × 2회 = 600  |
|   |   |   |     |            |        | <전문가 통역비><br>300,000원 × 4회 = 1,200   |
|   |   |   |     | 회의비        | 4,400  | <자문회의 간담회비 ><br>25,000원 × 6인 × 4회 = 600  |
|   |   |   |     |            |        | <국외출장시 회의비><br>25,000원 × 8인 × 4회 = 800   |
|   |   |   |     |            |        | <정책세미나 회의비><br>30,000원 × 100인 × 1회 = 3,000   |
|   |   |   |     | 외부용역 및 분담금 | 19,000 | <외부용역비-공동연구진(국가별 전문가)><br>(국가별 저출산정책과 육아정책 관련 보고서 작성 및 국가별 자료 수집과 회의)<br>5,000,000원 × 2개국 = 10,000 |
|   |   |   |     |            |        | <전문가 델파이 조사 웹 구축비><br>3,000,000원 × 3회 = 9,000  |
|   |   | (8)UN 지속가능발전 목표에 따른 '아이행복 사회'지표 개발 및 정책 활용 방안 |     |            | 57,500 |  |
|   |   |   |     | 사업인건비      | 11,700 | <연구보조원><br>70,000원 × 1인 × 6일 × 10월 = 4,200   |
|   |   |   |     |            |        | <계약직연구원(법정부담금 포함)><br>2,500,000원 × 1인 × 3월 = 7,500   |
|   |   |   |     | 공공요금       | 700    | <보고서 발송비>  |

| 관 | 항 | 세항 | 세세항 | 목           | 예산액   | 산출내역                                     |
|---|---|----|-----|-------------|-------|--|
|   |   |    |     |             |       | 2,000원 × 200부 = 400                      |
|   |   |    |     |             |       | <자료 배송비>                                 |
|   |   |    |     |             |       | 20,000원 × 10회 = 200                      |
|   |   |    |     |             |       | <우편료/전신전화료 등>                            |
|   |   |    |     |             |       | 10,000원 × 10개월 = 100                     |
|   |   |    |     | 수용비         | 4,478 | <보고서 인쇄비>                                |
|   |   |    |     |             |       | (8,180원+101원×95) × 1.1 × 150부 = 2,933    |
|   |   |    |     |             |       | <세미나 개최비용>                               |
|   |   |    |     |             |       | - 세미나 자료 인쇄비                             |
|   |   |    |     |             |       | 50원 × 120page × 100부 = 600               |
|   |   |    |     |             |       | - 초청장, 현수막 제작비                           |
|   |   |    |     |             |       | (500원 × 200장) + (100,000원 × 1장) = 200    |
|   |   |    |     |             |       | <소모품 구입비>                                |
|   |   |    |     |             |       | 74,500원 × 10회 = 745                      |
|   |   |    |     | 연구기자재 및 임차료 | 1,820 | <세미나 장소 임차료(서울·서울근교 비즈니스 센터 및 프레스 센터 등)> |
|   |   |    |     |             |       | 700,000원 × 2회 = 1,400                    |
|   |   |    |     |             |       | <계약직 연구원 등 PC렌탈료>                        |
|   |   |    |     |             |       | 70,000원 × 1인 × 6월 = 420                  |
|   |   |    |     | 여비          | 9,670 | <국내출장>                                   |
|   |   |    |     |             |       | - 시외출장비(세종시 등)                           |
|   |   |    |     |             |       | 100,000원 × 2인 × 2회 = 400                 |
|   |   |    |     |             |       | - 시내출장비                                  |
|   |   |    |     |             |       | 20,000원 × 3인 × 8회 = 480                  |
|   |   |    |     |             |       | <국외출장(프랑스 리옹, 스위스 취리히, 5박 7일, 연구위원 2인)>  |
|   |   |    |     |             |       | -항공료                                     |
|   |   |    |     |             |       | 2,345,100원 × 2인 = 4,690                  |
|   |   |    |     |             |       | -체재비(연구위원 2인, 별표 제1호 라목, 나 등급 7일)        |

| 관 | 항 | 세항 | 세세항 | 목       | 예산액    | 산출내역  |
|---|---|----|-----|---------|--------|---|
|   |   |    |     |         |        | $(\$35 \times 7\text{일} + \$160 \times 5\text{일} + \$78 \times 7\text{일}) \times 1,100\text{원} \times 2\text{인} = 3,500$<br><전문가 초청비><br>$100,000\text{원} \times 2\text{인} \times 3\text{회} = 600$  |
|   |   |    |     | 연구정보활동비 | 3,132  | <도서 및 자료구입비><br>$50,000\text{원} \times 3\text{종} \times 2\text{회} = 300$<br><학회 등 참가비><br>- 국내: $100,000\text{원} \times 2\text{인} \times 2\text{회} = 400$<br>- 국외: $500,000\text{원} \times 2\text{인} \times 1\text{회} = 1,000$<br><보고서 학술지 게재비><br>$300,000\text{원} \times 2\text{회} = 600$<br><특근매식비><br>$6,000\text{원} \times 3\text{인} \times 4\text{회} \times 6\text{월} = 432$<br><교육연수 참여비(통계 프로그램 교육 등)><br>$400,000\text{원} \times 1\text{인} = 400$  |
|   |   |    |     | 전문가활용비  | 19,800 | <자문회의 수당><br>- 텔파이 초안 구성: $100,000\text{원} \times 20\text{인} = 2,000$<br>- 일반자문: $100,000\text{원} \times 3\text{인} \times 3\text{회} = 900$<br><보고서 평가 심사비><br>- 중간: $200,000\text{원} \times 2\text{명} = 400$<br>- 최종: $300,000\text{원} \times 3\text{명} = 900$<br><IRB 심의 비용><br>$200,000\text{원} \times 3\text{인} \times 1\text{회} = 600$<br><세미나 발표 및 토론 수당><br>- 발표: $300,000\text{원} \times 1\text{인} \times 1\text{회} = 300$<br>- 토론: $200,000\text{원} \times 3\text{인} \times 1\text{회} = 600$<br><전문가 텔파이 조사비><br>$50,000\text{원} \times 100\text{인} \times 2\text{회} = 10,000$<br><심층 면담 사례비><br>- 현장전문가: $100,000\text{원} \times 10\text{인} = 1,000$<br>- 부모: $50,000\text{원} \times 10\text{명} = 500$ |

| 관 | 항 | 세항                                  | 세세항 | 목          | 예산액    | 산출내역  |
|---|---|-------------------------------------|-----|------------|--------|---|
|   |   |                                     |     |            |        | <전문가 통역비><br>300,000원 × 2회 = 600                        |
|   |   |                                     |     |            |        | <해외자료 번역비><br>500,000원 × 4회 = 2,000                     |
|   |   |                                     |     | 회의비        | 2,200  | <자문회의 간담회비><br>25,000원 × 6인 × 3회 = 450                  |
|   |   |                                     |     |            |        | <정책연구실무협의회 개최><br>25,000원 × 4인 × 3회 = 300               |
|   |   |                                     |     |            |        | <세미나 발표자 및 토론자 간담회비><br>25,000원 × 10인 × 1회 = 250        |
|   |   |                                     |     |            |        | <세미나 다과비><br>4000원 × 150인 × 1회 = 600                    |
|   |   |                                     |     |            |        | <해외출장 간담회비><br>200,000원 × 3회 = 600                      |
|   |   |                                     |     | 외부용역 및 분담금 | 4,000  | <델파이 조사를 위한 웹사이트 구축 및 자료 처리><br>4,000,000원 × 1회 = 4,000 |
|   |   | (9)아동학대 없는 영유아보육·교육기관 인증사업 도입 방안 연구 |     |            | 62,500 |   |
|   |   |                                     |     | 사업인건비      | 14,250 | <연구보조원><br>75,000원 × 1인 × 15일 × 6월 = 6,750              |
|   |   |                                     |     |            |        | <계약직연구원(법정부담금 포함)><br>2,500,000원 × 1인 × 3월 = 7,500      |
|   |   |                                     |     | 공공요금       | 960    | <보고서 발송비><br>2,000원 × 300부 = 600                        |
|   |   |                                     |     |            |        | <자료 배송비><br>20,000원 × 15회 = 300                         |
|   |   |                                     |     |            |        | <우편료 / 전산전화료 등>   |

| 관 | 항 | 세항 | 세세항 | 목           | 예산액    | 산출내역  |
|---|---|----|-----|-------------|--------|---|
|   |   |    |     |             |        | 5,000원 × 12회 = 60                                 |
|   |   |    |     | 수용비         | 13,070 | <보고서 발간비><br>(8,180+101원×95) × 1.1 × 150부 = 2,933 |
|   |   |    |     |             |        | <소모품 구입비><br>68,500원 × 2회 = 137                   |
|   |   |    |     |             |        | <설문답례품><br>10,000원 × 1,000명 = 10,000              |
|   |   |    |     | 연구기자재 및 임차료 | 1,820  | <연구보조원 등 PC렌탈료><br>70,000원 × 1인 × 6월 = 420        |
|   |   |    |     |             |        | <연구기자재 및 회의장소 등 임차료><br>700,000원 × 2회 = 1,400     |
|   |   |    |     | 여비          | 2,700  | <국내출장>  |
|   |   |    |     |             |        | - 시외출장비<br>100,000원 × 3명 × 4회 = 1,200             |
|   |   |    |     |             |        | - 시내출장비<br>20,000원 × 3명 × 15회 = 900               |
|   |   |    |     |             |        | <전문가 초청비><br>100,000원 × 3명 × 2회 = 600             |
|   |   |    |     | 연구정보활동비     | 1,200  | <연구자료구입비><br>50,000원 × 3종 × 2회 = 300              |
|   |   |    |     |             |        | <학회 등 참가비><br>50,000원 × 3명 × 2회 = 300             |
|   |   |    |     |             |        | <보고서 학술지 게재비><br>300,000원 × 3회 = 600              |
|   |   |    |     | 전문가활용비      | 4,100  | <자문회의 수당><br>100,000원 × 8명 × 2회 = 1,600           |
|   |   |    |     |             |        | <IRB 심사비><br>200,000원 × 1회 = 200                  |

| 관 | 항                        | 세항 | 세세항 | 목          | 예산액    | 산출내역  |
|---|--------------------------|----|-----|------------|--------|---|
|   |                          |    |     |            |        | <면담사례비><br>$50,000\text{원} \times 20\text{명} = 1,000$   |
|   |                          |    |     |            |        | <보고서 평가심사비><br>- 중간: $200,000\text{원} \times 2\text{인} = 400$<br>- 최종: $300,000\text{원} \times 3\text{회} = 900$ |
|   |                          |    |     | 회의비        | 4,400  | <자문회의 간담회비><br>$25,000\text{원} \times 20\text{인} \times 5\text{회} = 2,500$                                      |
|   |                          |    |     |            |        | <토론회 원고 집필><br>$200,000\text{원} \times 4\text{인} \times 2\text{회} = 1,600$                                      |
|   |                          |    |     |            |        | <정부부처 등 협의비><br>$25,000\text{원} \times 4\text{인} \times 3\text{회} = 300$  |
|   |                          |    |     | 외부용역 및 분담금 | 20,000 | <설문조사 및 통계분석처리비(조사전문기관)><br>$20,000\text{원} \times 1,000\text{명} = 20,000$                                      |
|   | (10)장애 영유아 양육 실태 및 요구 조사 |    |     |            | 57,500 |   |
|   |                          |    |     | 사업인건비      | 10,650 | <연구보조원><br>$75,000\text{원} \times 1\text{인} \times 7\text{일} \times 6\text{월} = 3,150$                          |
|   |                          |    |     |            |        | <계약직연구원(법정부담금 포함)><br>$2,500,000\text{원} \times 1\text{인} \times 3\text{월} = 7,500$                             |
|   |                          |    |     | 공공요금       | 800    | <보고서 발송비><br>$2,000\text{원} \times 200\text{부} = 400$   |
|   |                          |    |     |            |        | <자료 배송비><br>$20,000\text{원} \times 10\text{개월} = 200$   |
|   |                          |    |     |            |        | <우편료/ 전산전화료><br>$20,000\text{원} \times 10\text{개월} = 200$   |
|   |                          |    |     | 수용비        | 3,968  | <인쇄비(보고서, 조사표 등)><br>$(8,180\text{원} + 101\text{원} \times 95) \times 150\text{부} \times 1.1 = 2,933$            |
|   |                          |    |     |            |        | <보고서 학술지 게재비><br>$300,000\text{원} \times 1\text{회} = 300$   |
|   |                          |    |     |            |        | <소모품 구입비>   |

| 관 | 항 | 세항 | 세세항 | 목           | 예산액   | 산출내역   |
|---|---|----|-----|-------------|-------|--|
|   |   |    |     |             |       | 73,500원 × 10회 = 735  |
|   |   |    |     | 연구기자재 및 임차료 | 1,420 | <계약직 연구원 등 PC렌탈료><br>70,000원 × 1인 × 6월 = 420                     |
|   |   |    |     |             |       | <연구기자재 및 회의장소 등 임차료(비즈니스센터 및 프레스 센터 등)><br>500,000원 × 2회 = 1,000 |
|   |   |    |     | 여비          | 3,300 | <국내출장>   |
|   |   |    |     |             |       | - 시외출장비<br>100,000원 × 3인 × 5회 = 1,500                            |
|   |   |    |     |             |       | - 시내출장비<br>20,000원 × 3인 × 20회 = 1,200                            |
|   |   |    |     |             |       | <전문가 초청여비><br>100,000원 × 3인 × 2회 = 600                           |
|   |   |    |     | 연구정보활동비     | 2,232 | <연구자료구입비><br>50,000원 × 4종 × 2회 = 400                             |
|   |   |    |     |             |       | <학회 등 참가비><br>100,000원 × 2인 × 2회 = 400                           |
|   |   |    |     |             |       | <교육연수 참여비><br>400,000원 × 1회 = 400                                |
|   |   |    |     |             |       | <보고서 학술지 게재비><br>300,000원 × 2회 = 600                             |
|   |   |    |     |             |       | <특근매식비><br>6,000원 × 3인 × 4회 × 6월 = 432                           |
|   |   |    |     | 전문가활용비      | 9,580 | <자문회의 수당><br>100,000원 × 6인 × 3회 = 1,800                          |
|   |   |    |     |             |       | <IRB 심의비><br>200,000원 × 2회 = 400                                 |
|   |   |    |     |             |       | <포커스그룹인터뷰 사례비><br>- 원장: 100,000원 × 7인 × 2회 = 1,400               |
|   |   |    |     |             |       | - 교사: 70,000원 × 7인 × 2회 = 980                                    |

| 관 | 항 | 세항           | 세세항 | 목          | 예산액    | 산출내역   |
|---|---|--------------|-----|------------|--------|--|
|   |   |              |     |            |        | - 학부모: 50,000원 × 7인 × 2회 = 700<br><보고서 평가 심사비><br>- 중간: 200,000원 × 2인 = 400<br>- 최종: 300,000원 × 3인 = 900<br><공동연구진><br>3,000,000원 × 1인 = 3,000 |
|   |   |              |     | 회의비        | 1,550  | <자문회의 간담회비><br>25,000원 × 10인 × 3회 = 750<br><착수 및 중간보고 워크숍><br>5,000원 × 30인 × 2회 = 300<br><정부부처 등 협의비><br>25,000원 × 4인 × 5회 = 500               |
|   |   |              |     | 외부용역 및 분담금 | 24,000 | <설문조사 및 통계분석처리비(조사전문기관)><br>30,000원 × 600명 = 18,000<br>20,000원 × 300기관 = 6,000   |
|   |   | (11)육아정책분야   | 재정  |            | 50,000 |  |
|   |   | 투자의 성과 분석 연구 |     | 사업인건비      | 11,125 | <연구보조원><br>75,000원 × 1인 × 5일 × 3월 = 1,125<br><계약직연구원(법정부담금 포함)><br>2,500,000원 × 1인 × 4월 = 10,000   |
|   |   |              |     | 공공요금       | 960    | <보고서 발송비><br>2,000원 × 300부 = 600<br><자료 배송비><br>20,000원 × 15회 = 300<br><우편비/전산전화료 등><br>5,000원 × 12회 = 60                                      |
|   |   |              |     | 수용비        | 11,160 | <보고서 발간비><br>(8,180원+101원×95) × 1.1 × 150부 = 2,933   |



| 관 | 항 | 세항 | 세세항 | 목           | 예산액   | 산출내역  |
|---|---|----|-----|-------------|-------|---|
|   |   |    |     |             |       | <설문답례품><br>8,000원 × 1,000명 = 8,000              |
|   |   |    |     |             |       | <소모품 구입비><br>113,500원 × 2회 = 227                |
|   |   |    |     | 연구기자재 및 임차료 | 910   | <연구기자재 및 회의장소 등 임차료><br>700,000원 × 1회 = 700     |
|   |   |    |     |             |       | <계약직 연구원 등 PC 렌탈비용><br>70,000원 × 1인 × 3월 = 210  |
|   |   |    |     | 여비          | 2,700 | <국내출장><br>- 시외출장비<br>100,000원 × 3인 × 5회 = 1,500 |
|   |   |    |     |             |       | - 시내출장비<br>20,000원 × 3인 × 10회 = 600             |
|   |   |    |     |             |       | <전문가 초청비><br>100,000원 × 3인 × 2회 = 600           |
|   |   |    |     | 연구정보활동비     | 1,120 | <연구자료구입비><br>50,000원 × 4종 × 2회 = 400            |
|   |   |    |     |             |       | <학회 등 참가비 ><br>50,000원 × 3인 × 1회 = 150          |
|   |   |    |     |             |       | <보고서 학술지 게재비><br>300,000원 × 1회 = 300            |
|   |   |    |     |             |       | <특근매식비><br>6,000원 × 3인 × 5회 × 3월 = 270          |
|   |   |    |     | 전문가활용비      | 9,700 | <자문회의 수당><br>100,000원 × 8인 × 4회 = 3,200         |
|   |   |    |     |             |       | <보고서 평가 심사비><br>- 중간: 200,000원 × 2인 = 400       |
|   |   |    |     |             |       | - 최종: 300,000원 × 3회 = 900                       |
|   |   |    |     |             |       | <IRB 심의비용><br>200,000원 × 1회 = 200               |
|   |   |    |     |             |       | <면담사례비>   |

| 관 | 항 | 세항                               | 세세항 | 목           | 예산액    | 산출내역   |
|---|---|----------------------------------|-----|-------------|--------|--|
|   |   |                                  |     |             |        | 100,000원 × 20명 = 2,000   |
|   |   |                                  |     |             |        | <공동연구진><br>3,000,000원 × 1인 = 3,000                             |
|   |   |                                  |     | 회의비         | 2,325  | <자문회의 간담회비><br>25,000원 × 13인 × 6회 = 1,950                      |
|   |   |                                  |     |             |        | <정부부처 등 협의비><br>25,000원 × 3인 × 5회 = 375                        |
|   |   |                                  |     | 외부용역 및 분담금  | 10,000 | <설문조사 및 통계분석처리비(조사전문기관)><br>10,000원 × 1,000명 = 10,000          |
|   |   | (12)한국인의 육아행복 연구: 육아행복지표 개발 및 진단 |     |             | 67,500 |  |
|   |   |                                  |     | 사업인건비       | 14,250 | <연구보조원><br>75,000원 × 1인 × 15일 × 6월 = 6,750                     |
|   |   |                                  |     |             |        | <계약직연구원(법정부담금 포함)><br>2,500,000원 × 1인 × 3월 = 7,500             |
|   |   |                                  |     | 공공요금        | 860    | <보고서 발송비><br>2,000원 × 200부 = 400                               |
|   |   |                                  |     |             |        | <자료 배송비><br>20,000원 × 20회 = 400                                |
|   |   |                                  |     |             |        | <우편비/전산전화료 등><br>5,000원 × 12회 = 60                             |
|   |   |                                  |     | 수용비         | 4,707  | <인쇄비(보고서, 조사표 등)><br>(8,180원 + 101원 × 95) × 1.1 × 200부 = 3,911 |
|   |   |                                  |     |             |        | <소모품 구입비><br>79,600원 × 10회 = 796                               |
|   |   |                                  |     | 연구기자재 및 임차료 | 2,660  | <연구기자재 및 회의장소 등 임차료><br>700,000원 × 2회 = 1,400                  |
|   |   |                                  |     |             |        | <계약직 연구원 등 PC 렌탈비용><br>70,000원 × 3인 × 6월 = 1,260               |
|   |   |                                  |     | 여비          | 6,000  | <국내출장>   |

| 관 | 항 | 세항 | 세세항 | 목       | 예산액   | 산출내역   |
|---|---|----|-----|---------|-------|--|
|   |   |    |     |         |       | - 시외출장비<br>100,000원 × 3인 × 10회 = 3,000                                 |
|   |   |    |     |         |       | - 시내출장비<br>20,000원 × 3인 × 10회 = 600                                    |
|   |   |    |     |         |       | <전문가 초청비><br>100,000원 × 3인 × 8회 = 2,400                                |
|   |   |    |     | 연구정보활동비 | 2,448 | <연구자료구입비><br>50,000원 × 4종 × 2회 = 400                                   |
|   |   |    |     |         |       | <학회 등 참가비><br>50,000원 × 3인 × 2회 = 300                                  |
|   |   |    |     |         |       | <보고서 학술지 게재비><br>300,000원 × 2회 = 600                                   |
|   |   |    |     |         |       | <통계교육비용><br>500,000원 × 1회 = 500  |
|   |   |    |     |         |       | <특근매식비><br>6,000원 × 3인 × 9회 × 4월 = 648                                 |
|   |   |    |     | 전문가활용비  | 8,700 | <자문회의 수당><br>100,000원 × 10인 × 5회 = 5,000                               |
|   |   |    |     |         |       | <보고서 평가 심사비><br>- 중간: 200,000원 × 2인 = 400<br>- 최종: 300,000원 × 3회 = 900 |
|   |   |    |     |         |       | <IRB 심의비용><br>200,000원 × 2회 = 400                                      |
|   |   |    |     |         |       | <심층면담 사례비><br>100,000원 × 4회 × 5명 = 2,000                               |
|   |   |    |     | 회의비     | 2,875 | <자문회의비><br>25,000원 × 5인 × 10회 = 1,250                                  |
|   |   |    |     |         |       | <심층면담 회의비><br>25,000원 × 5인 × 5회 = 625                                  |
|   |   |    |     |         |       | <정부부처 등 협의비>   |

| 관 | 항 | 세항  | 세세항 | 목           | 예산액    | 산출내역  |
|---|---|---|-----|-------------|--------|---|
|   |   |   |     |             |        | 25,000원 × 4인 × 10회 = 1,000  |
|   |   |   |     | 외부용역 및 분담금  | 25,000 | <조사 및 지표 가중치 개발><br>- 가중치개발을 위한 전문가조사 및 AHP 분석<br>5,000,000원 × 1건 = 5,000<br>- 조사실시<br>10,000원 × 2,000명 = 20,000  |
|   |   | (13)OECD TALIS 국제 유아교원 비교 연구 2019 - Starting Strong Survey 분석 |     |             | 87,000 |   |
|   |   |   |     | 사업인건비       | 4,480  | <연구보조원><br>70,000원 × 1인 × 8일 × 8월 = 4,480   |
|   |   |   |     | 공공요금        | 760    | <보고서 발송비><br>2,000원 × 200부 = 400<br><자료 배송비><br>20,000원 × 18회 = 360   |
|   |   |   |     | 수용비         | 3,319  | <인쇄비(보고서 등)><br>(8,180원 + 101원 × 95) × 1.1 × 150부 = 2,933<br><소모품 구입비><br>38,600원 × 10회 = 386   |
|   |   |   |     | 연구기자재 및 임차료 | 2,280  | <세미나 회의실 임차료(서울·서울근교 비즈니스 센터 및 프레스 센터 등)><br>- 자문회의 및 정책연구실무협의회<br>750,000원 × 2회 = 1,500<br>500,000원 × 1회 = 500<br><계약직 연구원 등 PC 렌탈비용><br>70,000원 × 1인 × 4월 = 280 |
|   |   |   |     | 여비          | 13,383 | <국내출장><br>- 시외출장비(세종시 등)<br>100,000원 × 3인 × 2회 = 600  |

| 관 | 항 | 세항 | 세세항 | 목       | 예산액    | 산출내역  |
|---|---|----|-----|---------|--------|---|
|   |   |    |     |         |        | - 시내출장비<br>20,000원 × 3인 × 5회 = 300  |
|   |   |    |     |         |        | <국외출장><br>1) 프로젝트 NPM 회의(그리스 아테네, 5박 7일)<br>- 항공료<br>2,205,700원 × 1인 × 1회 = 2,206 |
|   |   |    |     |         |        | - 체제비(연구위원 1인, 제1호 라목 나등급)<br>(\$35*7일+\$160*5일+\$78*7일) × 1인×1,100원 = 1,750      |
|   |   |    |     |         |        | 2) OECD ECEC 네트워크 회의(프랑스 파리, 4박 6일)<br>- 항공료<br>2,345,100원 × 2인 × 1회 = 4,690      |
|   |   |    |     |         |        | - 체제비(연구위원 2인, 제1호 라목 가등급)<br>(\$35*6일+\$223*4일+\$107*6일)×2인×1,100원 = 3,837       |
|   |   |    |     | 연구정보활동비 | 1,178  | <연구자료구입비><br>100,000원 × 5종 = 500  |
|   |   |    |     |         |        | <학회 등 참가비><br>50,000원 × 3인 × 2회 = 300   |
|   |   |    |     |         |        | <특근매식비><br>6,000원 × 3인 × 3회 × 7월 = 378  |
|   |   |    |     | 전문가활용비  | 19,600 | <자문회의 수당><br>100,000원 × 5인 × 5회 = 2,500   |
|   |   |    |     |         |        | <설문지 검토사례비(번역, 영문검토 포함)><br>300,000원 × 2인 × 2회 = 1,200                            |
|   |   |    |     |         |        | <보고서 평가 심사비><br>- 중간: 200,000원 × 2인 = 400<br>- 최종: 300,000원 × 3인 = 900            |
|   |   |    |     | 회의비     | 2,000  | <자문회의 간담회비><br>25,000원 × 10인 × 8회 = 2,000   |

| 관 | 항 | 세항         | 세세항 | 목          | 예산액     | 산출내역   |
|---|---|------------|-----|------------|---------|--|
|   |   |            |     | 외부용역 및 분담금 | 40,000  | <OECD 국제연구사업 참여비(국가분담금) ><br>40,000,000원 x 1회 = 40,000 |
|   |   | (14)수시연구사업 |     |            | 110,500 |  |
|   |   |            |     |            |         | <수시연구사업><br>110,500,000원 = 110,500                     |

연구관련사업





(단위 : 천원)

| 관 | 항         | 세항               | 세세항 | 목           | 예산액     | 산출내역   |
|---|-----------|------------------|-----|-------------|---------|--|
|   | 나. 연구관련사업 |                  |     |             | 100,000 |  |
|   |           | (1)KICCE 육아정책토론회 |     |             | 30,000  |  |
|   |           |                  |     | 공공요금        | 300     | <자료 배송비><br>20,000원 × 15회 = 300  |
|   |           |                  |     | 수용비         | 15,070  | <동영상 제작><br>9,000,000원 × 1회 = 9,000<br><토론회 자료집 발간><br>(8,180원+101원×115) × 1.1 × 50부 × 5회 = 5,443<br><초청장 등 인쇄비><br>50원 × 6,000page × 1회 = 300<br><소모품 구입비><br>32,700원 × 10회 = 327 |
|   |           |                  |     | 연구기자재 및 임차료 | 2,600   | <회의장소 등 임차료 (비즈니스 센터 및 프레스 센터 등)><br>- 육아정책 심포지엄 개최<br>650,000원 × 4회 = 2,600   |
|   |           |                  |     | 여비          | 1,370   | <국내 여비><br>- 시내출장비<br>20,000원 × 3인 × 2회 = 120<br><전문가 초청비 ><br>50,000원 × 5인 × 5회 = 1,250   |
|   |           |                  |     | 연구정보활동비     | 360     | <특근매식비 >   |

| 관 | 항 | 세항                 | 세세항  | 목      | 예산액    | 산출내역  |
|---|---|--------------------|------|--------|--------|---|
|   |   |                    |      |        |        | 6,000원 × 3인 × 20회 = 360   |
|   |   |                    |      | 전문가활용비 | 8,400  | <육아정책 포럼><br>- 발표자 수당<br>300,000원 × 2인 × 2회 = 1,200<br>- 토론자<br>200,000원 × 5인 × 2회 = 2,000<br><육아정책 심포지엄><br>- 발표자 수당<br>300,000원 × 1인 × 4회 = 1,200<br>- 토론자 수당<br>200,000원 × 5인 × 4회 = 4,000 |
|   |   |                    |      | 회의비    | 1,900  | <육아정책 포럼 회의비><br>25,000원 × 30인 × 2회 = 1,500<br><육아정책 심포지엄 간담회비><br>10,000원 × 10인 × 4회 = 400   |
|   |   | (2)국내·외<br>교류 및 협력 | 유관기관 |        | 40,000 |   |
|   |   |                    |      | 공공요금   | 300    | <국제 우편 발송료><br>10,000원 × 30부 = 300  |
|   |   |                    |      | 수용비    | 1,598  | <기관홍보물 제작 ><br>VIP용 : 50,000원 × 20개 = 1,000<br>일 반 : 2,500원 × 100개 = 250  |



| 관 | 항 | 세항 | 세세항 | 목 | 예산액 | 산출내역   |
|---|---|----|-----|---|-----|--|
|   |   |    |     |   |     | 5박 7일  |
|   |   |    |     |   |     | - 항공료(기관장 1인)<br>6,352,600원 x 1인 x 1회 = 6,353                                |
|   |   |    |     |   |     | - 체재비(가등급), 기관장 1인, 제1호 나목)<br>(\$50x7일+\$389x5박+\$160x6일)x1,100원x1인 = 3,581 |
|   |   |    |     |   |     | 2) 국제 학술대회 참여 지원   |
|   |   |    |     |   |     | 2-1) 베트남 하노이, 기관장 및 연구위원<br>1인, 3박 4일  |
|   |   |    |     |   |     | - 항공료(기관장 1인, 제1호 나목)<br>1,766,700원 x 1인 x 1회 = 1,767                        |
|   |   |    |     |   |     | - 항공료(연구위원 1인, 제1호 라목)<br>781,550원 x 1인 x 1회 = 782                           |
|   |   |    |     |   |     | - 체재비(라등급), 기관장 1인, 제1호 나목)<br>(\$50x4일+\$161x3박+\$73x4일)x1,100원x1인 = 1,073  |
|   |   |    |     |   |     | - 체재비(라등급), 연구위원 1인, 제1호 라목)<br>(\$35x4일+\$85x3박+\$49x4일)x1,100원x1인 = 650    |
|   |   |    |     |   |     | 2-2) 중국 베이징, 기관장 및 연구위원 1인,<br>2박 3일   |
|   |   |    |     |   |     | - 항공료(기관장, 연구위원 1인)<br>568,500원 x 2인 x 1회 = 1,137                            |
|   |   |    |     |   |     | - 체재비(다등급), 기관장 1인, 제1호 나목)<br>(\$50x3일+\$215x2박+\$87x3일)x1,100원x1인 = 925    |
|   |   |    |     |   |     | - 체재비(다등급), 연구위원 1인, 제1호 라목)<br>(\$35x3일+\$130x2일+\$58x3일)x1,100원x1인 = 593   |

| 관 | 항 | 세항                            | 세세항 | 목       | 예산액    | 산출내역  |
|---|---|-------------------------------|-----|---------|--------|---|
|   |   |                               |     | 연구정보활동비 | 240    | <특근매식비><br>6,000원 × 4인 × 5회 × 2월 = 240  |
|   |   |                               |     | 전문가활용비  | 2,100  | <국제세미나 기조강연 등><br>250,000원 × 4인 = 1,000<br><전문가 자문사례비><br>100,000원 × 3인 × 2회 = 600<br><감수료(한국어→영어)><br>500,000원 × 1회 = 500  |
|   |   |                               |     | 회의비     | 2,400  | <창립기념 세미나><br>25,000원 × 50인 = 1,250<br><국내외 전문가 간담회비><br>25,000원 × 6인 × 3회 = 450<br><국외출장 간담회비><br>- MOU 등 국제 교류<br>25,000원 × 4인 × 2회 = 200<br>- 국제세미나<br>25,000원 × 20인 = 500 |
|   |   |                               |     | 외부용역비   | 5,000  | <MOU 체결 기관과의 공동연구><br>5,000,000원 × 1회 = 5,000   |
|   |   | (3)국내·외 육아연구 동향 및 정책 정보 수집 분석 |     |         | 30,000 |   |
|   |   |                               |     | 사업인건비   | 11,000 | <자료조사 및 수집원 (해외정보 수집원)><br>- 해외주재 자료연구원   |

| 관 | 항 | 세항 | 세세항 | 목       | 예산액   | 산출내역   |
|---|---|----|-----|---------|-------|--|
|   |   |    |     |         |       | 1,500,000원 × 6인(6개국) × 1개월 = 9,000<br>- 자료수집 및 조사활동을 위한 연구조원   |
|   |   |    |     | 공공요금    | 1,000 | 500,000원 × 4인 × 1개월 = 2,000<br><우편물 발송료 ><br>2,000원 × 500부 = 1,000   |
|   |   |    |     | 수용비     | 9,240 | <세계육아정책 동향 시리즈 발간><br>(8,180원+101원×95) × 1.1 × 150부 × 2회 = 5,866<br><영문 국내외 육아정책 자료집 발간><br>(8,180원+101원×95) × 1.1 × 100부 = 1,955<br><회의자료 복사·제본비 등><br>50원 × 4,000page × 3회 = 600<br><소모품 구입비><br>81,900원 × 10회 = 819 |
|   |   |    |     | 여비      | 1,400 | <국내 여비><br>- 시외출장비(세종시 등)<br>100,000원 × 2인 × 4회 = 800<br>- 시내출장비<br>20,000원 × 3인 × 10회 = 600   |
|   |   |    |     | 연구정보활동비 | 360   | <특근매식비><br>6,000원 × 5인 × 2회 × 6월 = 360   |
|   |   |    |     | 전문가활용비  | 5,000 | <원고료(세계육아정책 동향시리즈)><br>1,000,000원 × 2인 × 1회 = 2,000<br><번역 및 검독료>  |

| 관 | 항 | 세항 | 세세항 | 목   | 예산액   | 산출내역                       |
|---|---|----|-----|-----|-------|----------------------------|
|   |   |    |     |     |       | 500,000원 × 6회 = 3,000      |
|   |   |    |     | 회의비 | 2,000 | <외부인사 초청 간담회>              |
|   |   |    |     |     |       | 25,000원 × 10인 × 8회 = 2,000 |





연구지원사업



(단위 : 천원)

| 관 | 항         | 세항        | 세세항 | 목    | 예산액     | 산출내역  |
|---|-----------|-----------|-----|------|---------|---|
|   | 다. 연구지원사업 |           |     |      | 121,000 |   |
|   |           | (1)연구기획사업 |     |      | 28,000  |   |
|   |           |           |     | 공공요금 | 1,360   | <평가용 보고서 우편발송료(등기)><br>- 최종평가<br>3,000원 × 34개 과제 × 3인 × 1회 = 306<br>- 중간평가<br>3,000원 × 34개 과제 × 2인 × 1회 = 204                                       |
|   |           |           |     |      |         | <보고서 평가결과 수령료(퀵 또는 택배)><br>- 최종평가<br>5,000원 × 34개 과제 × 3인 × 1회 = 510<br>- 중간평가<br>5,000원 × 34개 과제 × 2인 × 1회 = 340                                   |
|   |           |           |     | 수용비  | 4,700   | <사업계획서 제작><br>(8,180원+101원×25) × 1.1 × 30부 × 1건 = 353<br><연구부대사업 보고서 발간비><br>(8,180원+101원×95) × 1.1 × 75부 = 1,466                                   |
|   |           |           |     |      |         | <평가용보고서 제본비><br>- 중간보고서 제본비<br>72쪽× 50원 × 34개 과제× 5부× 1회= 612<br>2,000원 × 34개 과제 × 5부 × 1회= 340<br>- 최종보고서 제본비<br>108쪽× 50원 × 34개 과제× 6부× 1회= 1,102 |

| 관 | 항 | 세항 | 세세항 | 목       | 예산액   | 산출내역                                       |
|---|---|----|-----|---------|-------|--|
|   |   |    |     |         |       | 2,000원 × 34개 과제 × 6부× 1회= 408<br><소모품 구입비> |
|   |   |    |     |         |       | 41,900원 × 10회 = 419                        |
|   |   |    |     | 여비      | 4,560 | <사업계획·수립 조정 출장비>                           |
|   |   |    |     |         |       | - 시외출장비<br>100,000원 × 3인 × 10회 = 3,000     |
|   |   |    |     |         |       | - 시내출장비<br>20,000원 × 3인 × 26회 = 1,560      |
|   |   |    |     | 연구정보활동비 | 180   | <특근매식비>                                    |
|   |   |    |     |         |       | 6,000원 × 3인 × 10회 = 180                    |
|   |   |    |     | 전문가활용비  | 8,000 | <육아지원네트워크>                                 |
|   |   |    |     |         |       | - 회의수당<br>100,000원 × 10인 × 2회 = 2,000      |
|   |   |    |     |         |       | <연구사업자문위원회>                                |
|   |   |    |     |         |       | - 자문수당<br>200,000원 × 6인 × 2회 = 2,400       |
|   |   |    |     |         |       | <연구윤리위원회>                                  |
|   |   |    |     |         |       | - 자문수당<br>150,000원 × 6인 × 2회 = 1,800       |
|   |   |    |     |         |       | <기관생명윤리위원회>                                |
|   |   |    |     |         |       | - 자문수당<br>150,000원 × 6인 × 2회 = 1,800       |
|   |   |    |     | 회의비     | 3,200 | <육아지원네트워크>                                 |

| 관 | 항 | 세항                   | 세세항 | 목     | 예산액    | 산출내역   |
|---|---|----------------------|-----|-------|--------|--|
|   |   |                      |     |       |        | - 간담회비<br>25,000원 × 15인 × 2회 = 750                         |
|   |   |                      |     |       |        | <연구사업자문위원회><br>- 간담회비<br>25,000원 × 10인 × 2회 = 500          |
|   |   |                      |     |       |        | <연구윤리위원회><br>- 간담회비<br>25,000원 × 10인 × 2회 = 500            |
|   |   |                      |     |       |        | <정부부처 등 협의비><br>25,000원 × 7인 × 4회 = 700                    |
|   |   |                      |     |       |        | <기관생명윤리위원회><br>25,000원 × 10인 × 3회 = 750                    |
|   |   |                      |     | 외부용역비 | 6,000  | <학술대회 공동주최 비용><br>3,000,000원 × 2회 = 6,000                  |
|   |   | (2)연구성과 확산 및 기관 홍보사업 |     |       | 47,000 |  |
|   |   |                      |     | 공공요금  | 7,510  | <육아정책포럼 우편발송료><br>650,000원 × 4회 = 2,600                    |
|   |   |                      |     |       |        | <육아정책브리프 우편발송료><br>300,000원 × 12회 = 3,600                  |
|   |   |                      |     |       |        | <연차보고서 및 홍보브로슈어(국문) 발송료 ><br>12,500원 × 80개 기관 × 1회 = 1,000 |
|   |   |                      |     |       |        | <이슈페이퍼 발송료><br>3,875원 × 80개 기관 × 1회 = 310                  |

| 관 | 항 | 세항 | 세세항 | 목   | 예산액    | 산출내역   |
|---|---|----|-----|-----|--------|--|
|   |   |    |     | 수용비 | 36,890 | <연구소 홍보브로슈어(국문, 영문) 발간><br>- 기획 및 디자인<br>$1,000,000\text{원} \times 1\text{회} = 1,000$<br>- 인쇄<br>$215\text{원} \times 20\text{page} \times 500\text{부} \times 2\text{회} = 4,300$<br><연차보고서 발간><br>- 디자인<br>$2,000,000\text{원} \times 1\text{회} = 2,000$<br>- 인쇄<br>$50\text{원} \times 130\text{page} \times 600\text{부} \times 1\text{회} = 3,900$<br><뉴스레터 발간(전자메일 배포)><br>$400,000\text{원} \times 12\text{회} = 4,800$<br><육아정책포럼 발간><br>$50\text{원} \times 50\text{page} \times 800\text{부} \times 4\text{회} = 8,000$<br><육아정책브리프 발간><br>$50\text{원} \times 22\text{page} \times 500\text{부} \times 12\text{회} = 6,600$<br><KICCE Policy Brief 발간 ><br>$50\text{원} \times 80\text{page} \times 170\text{부} \times 3\text{회} = 2,040$<br><이슈페이퍼 발간><br>$50\text{원} \times 346\text{page} \times 150\text{부} \times 1\text{회} = 2,600$<br><영문요약집 발간><br>$50\text{원} \times 330\text{page} \times 100\text{부} \times 1\text{회} = 1,650$ |
|   |   |    |     | 여비  | 200    | <국내 여비>  |

| 관 | 항 | 세항                 | 세세항 | 목       | 예산액    | 산출내역                                       |
|---|---|--------------------|-----|---------|--------|--|
|   |   |                    |     |         |        | - 시외출장비(세종시 등)<br>100,000원 × 1인 × 1회 = 100 |
|   |   |                    |     |         |        | - 시내출장비<br>20,000원 × 1인 × 5회 = 100         |
|   |   |                    |     | 연구정보활동비 | 400    | <세미나 참가비>                                  |
|   |   |                    |     |         |        | - 정부3.0 포럼<br>100,000원 × 2인 × 1회 = 200     |
|   |   |                    |     |         |        | - 국제세미나 포럼<br>100,000원 × 2인 × 1회 = 200     |
|   |   |                    |     | 전문가활용비  | 1,200  | <육아정책포럼 원고료>                               |
|   |   |                    |     |         |        | 200,000원 × 3건 = 600                        |
|   |   |                    |     |         |        | <육아정책브리프 원고료><br>200,000원 × 3건 = 600       |
|   |   |                    |     | 회의비     | 800    | <언론사 업무협의>                                 |
|   |   |                    |     |         |        | 25,000원 × 6인 × 2회 = 300                    |
|   |   |                    |     |         |        | <유관기관 실무진 협의><br>25,000원 × 4인 × 2회 = 200   |
|   |   |                    |     |         |        | <정부부처 등 협의비><br>25,000원 × 3인 × 4회 = 300    |
|   |   | (3)학술활동 및 저널<br>발간 |     |         | 40,000 |  |
|   |   |                    |     | 사업인건비   | 15,000 | <계약직 전문원(법정부담금 포함)>                        |
|   |   |                    |     |         |        | 2,500,000원 × 1인 × 6개월 = 15,000             |
|   |   |                    |     | 공공요금    | 1,000  | <학술지 발송료>                                  |

| 관 | 항 | 세항 | 세세항 | 목      | 예산액    | 산출내역   |
|---|---|----|-----|--------|--------|--|
|   |   |    |     |        |        | - 국내 관련기관 배포<br>2,000원 × 250부 × 2회 = 1,000   |
|   |   |    |     | 수용비    | 14,860 | <KICCE 국내학술지 발간><br>- 학술지 발간비<br>50원 × 120page × 250부 × 3회 = 4,500<br>- 학술지 투고안내 이미지 제작 및 메일 발송<br>4,000건 × 55원 × 3회 = 660<br><KICCE 국제학술지 발간><br>- 학술지 전자출판비(스프링거사)<br>750유로 × 1,290원 × 10편 = 9,675<br><소모품 구입비><br>25,000원 × 1회 = 25 |
|   |   |    |     | 여비     | 100    | <국내여비><br>- 시내출장비<br>20,000원 × 1인 × 5회 = 100   |
|   |   |    |     | 전문가활용비 | 8,200  | <KICCE 국내학술지 발간><br>- 편집위원회<br>100,000원 × 9인 × 3회 = 2,700<br>- 심사비<br>50,000원 × 3인 × 10편 × 3회 = 4,500<br><KICCE 국제학술지 발간 ><br>- 심사비<br>100,000원 × 1인 × 10편 = 1,000   |



| 관 | 항 | 세항           | 세세항 | 목           | 예산액   | 산출내역  |
|---|---|--------------|-----|-------------|-------|---|
|   |   |              |     | 회의비         | 840   | <편집위원회 개최><br>- 간담회비<br>20,000원 × 14인 × 3회 = 840  |
|   |   | (4)연구지원전산 운영 |     |             | 6,000 |   |
|   |   |              |     | 수용비         | 1,000 | <전산지원소모품 구입><br>200,000원 × 5회 = 1,000   |
|   |   |              |     | 연구정보활동비     | 520   | <정보보안교육 참가비><br>200,000원 × 1인 × 1회 = 200<br><세미나 참가비><br>100,000원 × 1인 × 2회 = 200<br><특근매식비><br>6,000원 × 2인 × 2회 × 5월 = 120 |
|   |   |              |     | 여비          | 1,200 | <국내 여비><br>- 시외출장비<br>100,000원 × 2인 × 2회 = 400<br>- 시내출장비<br>20,000원 × 2인 × 20회 = 800                                       |
|   |   |              |     | 전문가활용비      | 400   | <외부강사 및 자문회의 수당><br>100,000원 × 4회 = 400,000   |
|   |   |              |     | 연구기자재 및 임차료 | 2,480 | <연구관련 하드웨어, 소프트웨어 구매 등><br>2,480,000원 × 1식 = 2,480  |
|   |   |              |     | 회의비         | 400   | <자문회의 간담회비><br>100,000원 × 4회 = 400  |

일반사업비



(단위 : 천원)

| 관 | 항        | 세항   | 세세항 | 목           | 예산액       | 산출내역   |
|---|----------|--|-----|-------------|-----------|--|
|   | 2. 일반사업비 |  |     |             | 1,851,000 |  |
|   |          | (1)돌봄 취약계층 맞춤형 육아지원 방안(V): 아동보호시설 영유아 양육실태 및 지원 방안 |     |             | 56,000    |  |
|   |          |  |     | 사업인건비       | 5,400     | <연구보조원><br>75,000원 × 1인 × 12일 × 6월 = 5,400   |
|   |          |  |     | 공공요금        | 1,060     | <보고서 발송비><br>2,000원 × 300부 = 600<br><자료 배송비><br>20,000원 × 20회 = 400<br><우편료/ 전산전화료 등><br>5,000원 × 12회 = 60   |
|   |          |  |     | 수용비         | 9,560     | <보고서 발간비><br>(8,180원+101원×95) × 1.1 × 150부 = 2,933<br><설문답례품><br>10,000원 × 500명 = 5,000<br><회의자료 복사 제본비><br>50원 × 400page × 20회 = 400<br><소모품 구입비><br>122,700원 × 10회 = 1,227 |
|   |          |  |     | 연구기자재 및 임차료 | 1,420     | <연구기자재 및 회의장소 등 임차료><br>500,000원 × 2회 = 1,000<br><계약직 연구원등 PC 렌탈료><br>70,000원 × 1인 × 6월 = 420  |
|   |          |  |     | 여비          | 2,700     | <국내출장><br>- 시외출장비<br>100,000원 × 3인 × 5회 = 1,500  |

| 관 | 항 | 세항 | 세세항 | 목       | 예산액   | 산출내역   |
|---|---|----|-----|---------|-------|--|
|   |   |    |     |         |       | - 시내출장비<br>20,000원 × 3인 × 10회 = 600                                      |
|   |   |    |     |         |       | <전문가 초청비><br>100,000원 × 3인 × 2회 = 600                                    |
|   |   |    |     | 연구정보활동비 | 2,860 | <연구자료구입비><br>50,000원 × 4종 × 2회 = 400                                     |
|   |   |    |     |         |       | <학회 등 참가비><br>50,000원 × 3인 × 2회 = 300                                    |
|   |   |    |     |         |       | <교육훈련 및 연수참여비(통계 프로그램 교육 등)><br>300,000원 × 2인 × 2회 = 1,200               |
|   |   |    |     |         |       | <보고서 학술지 게재비><br>300,000원 × 2회 = 600                                     |
|   |   |    |     |         |       | <특근매식비><br>6,000원 × 3인 × 5회 × 4월 = 360                                   |
|   |   |    |     | 전문가활용비  | 8,000 | <자문회의 수당><br>100,000원 × 8인 × 3회 = 2,400                                  |
|   |   |    |     |         |       | <설문지 검토사례비><br>100,000원 × 2인 × 2회 = 400                                  |
|   |   |    |     |         |       | <IRB 심의 수당><br>200,000원 × 2회 = 400                                       |
|   |   |    |     |         |       | <보고서 평가 심사비><br>- 중간보고 200,000원 × 2인 = 400<br>- 최종보고 300,000원 × 3회 = 900 |
|   |   |    |     |         |       | <결과보고 간담회 토론자 수당><br>150,000원 × 4인 × 2회 = 1,200                          |
|   |   |    |     |         |       | <면담사례비><br>40,000원 × 20인 = 800   |
|   |   |    |     |         |       | <연구협력진><br>1,500,000원 × 1인 = 1,500                                       |
|   |   |    |     | 회의비     | 4,000 | <자문회의 등 간담회비>  |

| 관 | 항 | 세항                                    | 세세항 | 목           | 예산액    | 산출내역   |
|---|---|---------------------------------------|-----|-------------|--------|--|
|   |   |                                       |     |             |        | 25,000원 × 5인 × 8회 = 1,000<br><중간·최종보고 워크숍비>  |
|   |   |                                       |     |             |        | 25,000원 × 30인 × 2회 = 1,500<br><정책제언 검토 등을 위한 간담회비>   |
|   |   |                                       |     |             |        | 25,000원 × 10인 × 3회 = 750<br><정부부처 등 협의비 >  |
|   |   |                                       |     |             |        | 25,000원 × 5인 × 6회 = 750  |
|   |   |                                       |     | 외부용역비 및 분담금 | 21,000 | <설문조사 및 통계분석처리비(조사전문기관)><br>42,000원 × 500건 = 21,000  |
|   |   | (2)행복한 육아문화 조성을 위한 KICCE 육아정책 여론조사(Ⅲ) |     |             | 73,000 |  |
|   |   |                                       |     | 사업인건비       | 4,500  | <연구보조원><br>75,000원 × 1인 × 6일 × 10월 = 4,500   |
|   |   |                                       |     | 공공요금        | 900    | <보고서 발송비><br>2,000원 × 200부 = 400<br><자료 배송비><br>20,000원 × 20회 = 400<br><우편료><br>5,000원 × 20회 = 100                                 |
|   |   |                                       |     | 수용비         | 12,240 | <인쇄비(보고서, 조사표 등)><br>(8,180+101원×95)×200부 × 1.1 = 3,911<br><패널 홍보비><br>4,000원 × 2,000명 = 8,000<br><소모품 구입비><br>32,900원 × 10회 = 329 |
|   |   |                                       |     | 연구기자재 및 임차료 | 1,100  | <연구기기 및 회의공간 등 임차료><br>(서울·서울근교 비즈니스 센터 및 프레스 센터 등)<br>- 부모 대상 오프라인 간담회 등 임차료  |

| 관 | 항 | 세항 | 세세항 | 목       | 예산액    | 산출내역                        |
|---|---|----|-----|---------|--------|-----------------------------|
|   |   |    |     |         |        | 400,000원 × 1회 = 400         |
|   |   |    |     |         |        | <계약직 연구원 등 PC렌탈료>           |
|   |   |    |     |         |        | 70,000원 × 1인 × 10월 = 700    |
|   |   |    |     | 여비      | 2,040  | <국내출장>                      |
|   |   |    |     |         |        | - 시외출장비(세종시 등)              |
|   |   |    |     |         |        | 100,000원 × 3인 × 6회 = 1,800  |
|   |   |    |     |         |        | - 시내출장비                     |
|   |   |    |     |         |        | 20,000원 × 3명 × 4회 = 240     |
|   |   |    |     | 연구정보활동비 | 1,120  | <연구자료구입비(국내외 연구관련 도서 구입)>   |
|   |   |    |     |         |        | 100,000원 × 4종 = 400         |
|   |   |    |     |         |        | <학회 등 참가비>                  |
|   |   |    |     |         |        | 50,000원 × 3인 × 3회 = 450     |
|   |   |    |     |         |        | <특근매식비>                     |
|   |   |    |     |         |        | 6,000원 × 3인 × 5회 × 3월 = 270 |
|   |   |    |     | 전문가활용비  | 6,100  | <자문회의 수당>                   |
|   |   |    |     |         |        | 100,000원 × 5인 × 5회 = 2,500  |
|   |   |    |     |         |        | <중간 보고서 평가비>                |
|   |   |    |     |         |        | 200,000원 × 2인 = 400         |
|   |   |    |     |         |        | <최종 보고서 평가비>                |
|   |   |    |     |         |        | 300,000원 × 3인 = 900         |
|   |   |    |     |         |        | <설문지 검토 사례비>                |
|   |   |    |     |         |        | 200,000원 × 4인 = 800         |
|   |   |    |     |         |        | <FGI 사례비>                   |
|   |   |    |     |         |        | 50,000원 × 6인 × 5회 = 1,500   |
|   |   |    |     | 회의비     | 5,000  | <자문회의 간담회비>                 |
|   |   |    |     |         |        | 25,000원 × 5인 × 10회 = 1,250  |
|   |   |    |     |         |        | 10,000원 × 100인 × 3회 = 3,000 |
|   |   |    |     |         |        | <정부부처 등 협의비>                |
|   |   |    |     |         |        | 25,000원 × 5인 × 6회 = 750     |
|   |   |    |     | 외부용역비   | 40,000 | <육아정책여론조사비(조사전문기관)>         |
|   |   |    |     |         |        | - 정기조사                      |

| 관 | 항 | 세항  | 세세항 | 목           | 예산액    | 산출내역   |
|---|---|---|-----|-------------|--------|--|
|   |   |   |     |             |        | 12,000원 × 2,000명 × 1회 = 24,000                     |
|   |   |   |     |             |        | - 수시조사<br>10,000원 × 500명 × 2회 = 10,000             |
|   |   |   |     |             |        | <홈페이지 운영 및 유지보수><br>500,000원 × 12월 = 6,000         |
|   |   | (3)2018~2022 육아정책<br>분석과 과제(Ⅱ): 2018<br>년 육아정책 성과분석<br>을 중심으로 |     |             | 84,000 |  |
|   |   |   |     | 사업인건비       | 3,600  | <연구보조원><br>75,000원 × 1인 × 12월 × 4월 = 3,600         |
|   |   |   |     | 공공요금        | 700    | <보고서 발송비><br>3,000원 × 50부 = 150                    |
|   |   |   |     |             |        | <자료 배송비><br>10,000원 × 50개 기관 × 1회 = 500            |
|   |   |   |     |             |        | <우편료/전신전화료 등><br>5,000원 × 10회 = 50                 |
|   |   |   |     | 수용비         | 18,136 | <보고서 발간비><br>(8,180원+101원×95) × 1.1 × 150부 = 2,933 |
|   |   |   |     |             |        | <설문답례품><br>5,000원 × 3,000인명 15000                  |
|   |   |   |     |             |        | <소모품 구입비><br>20,300원 × 10회 = 203                   |
|   |   |   |     | 연구기자재 및 임차료 | 2,200  | <연구기자재 및 회의장소 등 임차료><br>750,000 × 2회 = 1,500       |
|   |   |   |     |             |        | <계약직 연구원 등 PC렌탈료 ><br>70,000원 × 1인 × 10월 = 700     |
|   |   |   |     | 여비          | 3,100  | <국내출장><br>- 시외출장비                                  |



| 관 | 항 | 세항                            | 세세항 | 목       | 예산액     | 산출내역                              |
|---|---|-------------------------------|-----|---------|---------|-----------------------------------|
|   |   |                               |     |         |         | 100,000원 × 3인 × 5회 = 1,500        |
|   |   |                               |     |         |         | - 시내출장비                           |
|   |   |                               |     |         |         | 20,000원 × 3인 × 10회 = 600          |
|   |   |                               |     |         |         | - 전문가 초청비                         |
|   |   |                               |     |         |         | 100,000원 × 5인 × 2회 = 1,000        |
|   |   |                               |     | 연구정보활동비 | 2,164   | <연구자료구입비>                         |
|   |   |                               |     |         |         | 50,000원 × 4종 × 2회 = 400           |
|   |   |                               |     |         |         | <학회 등 참가비>                        |
|   |   |                               |     |         |         | 50,000원 × 3인 × 2회 = 300           |
|   |   |                               |     |         |         | <보고서 학술지 게재비>                     |
|   |   |                               |     |         |         | 300,000원 × 2회 = 600               |
|   |   |                               |     |         |         | <특근매식비>                           |
|   |   |                               |     |         |         | 6,000원 × 4인 × 9회 × 4월 = 864       |
|   |   |                               |     | 전문가활용비  | 10,100  | <자문회의 수당>                         |
|   |   |                               |     |         |         | 100,000원 × 10인 × 8회 = 8,000       |
|   |   |                               |     |         |         | <보고서 평가 심사비>                      |
|   |   |                               |     |         |         | - 중간: 200,000원 × 2인 = 400         |
|   |   |                               |     |         |         | - 최종: 300,000원 × 3회 = 900         |
|   |   |                               |     |         |         | <IRB 심의비>                         |
|   |   |                               |     |         |         | 200,000 × 1회 = 200                |
|   |   |                               |     |         |         | <면담 사례비>                          |
|   |   |                               |     |         |         | 30,000원 × 20명 = 600               |
|   |   |                               |     | 회의비     | 4,000   | <자문회의 간담회비>                       |
|   |   |                               |     |         |         | 25,000원 × 20인 × 7회 = 3,500        |
|   |   |                               |     |         |         | <정부부처 등 협의비 >                     |
|   |   |                               |     |         |         | 25,000원 × 4인 × 5회 = 500           |
|   |   |                               |     | 외부용역비   | 40,000  | <설문조사 및 통계분석처리비(조사전문기관)>          |
|   |   |                               |     |         |         | 15,000원 × 2,000명(학부모) = 30,000    |
|   |   |                               |     |         |         | 10,000원 × 1,000명(원장, 교사) = 10,000 |
|   |   | (4)영유아 가구의 소비<br>실태 및 육아물가 연구 |     |         | 268,000 |                                   |

| 관 | 항 | 세항                                | 세세항 | 목           | 예산액     | 산출내역   |
|---|---|-----------------------------------|-----|-------------|---------|--|
|   |   | (4)-1. KICCE 소비실태조사 및 양육비용 연구(II) |     |             | 179,000 |  |
|   |   |                                   |     | 사업인건비       | 2,400   | <연구보조원><br>75,000원 × 1인 × 8일 × 4월 = 2,400  |
|   |   |                                   |     | 공공요금        | 1,000   | <보고서 발송비><br>5,000원 × 100부 = 500<br><우편료><br>5,000원 × 10회 × 10기관 = 500   |
|   |   |                                   |     | 수용비         | 4,600   | <보고서 발간비><br>(8,180원+101원×95) × 1.1 × 200부 = 3,911<br><학술지 게재료><br>300,000원 × 1회 = 300<br><소모품 구입비><br>38,900원 × 10회 = 389   |
|   |   |                                   |     | 연구기자재 및 임차료 | 7,000   | <통계 프로그램(SAS) 갱신비><br>6,000,000 × 1건 = 6,000<br><회의장소 등 임차료(서울 및 서울근교 비즈니스 센터 및 프레스 센터 등)><br>300,000원 × 1회 = 300<br><계약직 연구원 등 PC렌탈 비용><br>70,000원 × 1명 × 7월 = 490<br>70,000원 × 1명 × 3월 = 210 |
|   |   |                                   |     | 여비          | 900     | <국내출장><br>- 시외출장비<br>100,000원 × 3인 × 2회 = 600<br>- 시내출장비<br>20,000원 × 3인 × 5회 = 300  |
|   |   |                                   |     | 연구정보활동비     | 600     | <도서 및 자료구입비(국내외 연구관련 도서 구입)><br>30,000원 × 6종 = 180<br><학회 참여비><br>50,000원 × 3인 × 1회 = 150  |

| 관 | 항 | 세항                         | 세세항 | 목          | 예산액     | 산출내역  |
|---|---|----------------------------|-----|------------|---------|---|
|   |   |                            |     |            |         | <특근매식비><br>6,000원 × 3인 × 3회 × 5월 = 270  |
|   |   |                            |     | 전문가활용비     | 5,000   | <자문회의 수당><br>100,000원 × 4명 × 5회 = 2,000<br><보고서 평가 심사비><br>300,000원 × 5명 × 1회 = 1,500<br><설문지 검토 사례비><br>100,000원 × 5명 = 500<br><부모 예비조사 사례비><br>100,000원 × 5명 = 500<br><부모 심층면담><br>100,000원 × 5명 = 500                              |
|   |   |                            |     | 회의비        | 2,500   | <자문회의비><br>25,000원 × 6인 × 10회 = 1,500<br><정부부처 등 협의비><br>25,000원 × 8인 × 5회 = 1,000  |
|   |   |                            |     | 외부용역 및 분담금 | 155,000 | <외부위탁용역비(표집 및 가중치 개발)><br>- 표집 및 가중치 개발 연구용역(외부 통계전문가)<br>5,000,000원 × 1건(1팀) = 5,000<br><실태조사><br>- 실태조사(가구설문지, 가구 내 영유아 기준 약 2,500명 조사)<br>100,000원 × 1,400가구 = 140,000<br>- 패널표본유지관리 비용(소식지 및 전화요금 등)<br>10,000,000원 × 1건 = 10,000 |
|   |   | (4)-2. KICCE 육아물가지수 연구(II) |     |            | 69,000  |   |
|   |   |                            |     | 사업인건비      | 2,100   | <연구보조원><br>75,000원 × 1인 × 7일 × 4월 = 2,100   |
|   |   |                            |     | 공공요금       | 450     | <보고서 발송비><br>2,500원 × 100부 = 250  |

| 관 | 항 | 세항 | 세세항 | 목           | 예산액   | 산출내역  |
|---|---|----|-----|-------------|-------|---|
|   |   |    |     |             |       | <우편 및 통신요금><br>20,000원 × 10회 = 200                                |
|   |   |    |     | 수용비         | 3,430 | <보고서 발간비><br>(8,180원+101원×95) × 1.1 × 150p = 2,933                |
|   |   |    |     |             |       | <보고서 학술지 제출비용><br>300,000원 × 1회 = 300                             |
|   |   |    |     |             |       | <소모품 구입비><br>19,700원 × 10회 = 197                                  |
|   |   |    |     | 연구기자재 및 임차료 | 8,000 | <통계 프로그램(SAS) 갱신비><br>7,000,000 × 1copy = 7,000                   |
|   |   |    |     |             |       | <회의장소 등 임차료(서울 및 서울근교 비즈니스 센터 및 프레스 센터 등)><br>300,000원 × 1회 = 300 |
|   |   |    |     |             |       | <계약직 연구원 등 PC렌탈 비용><br>70,000원 × 1명 × 6월 = 420                    |
|   |   |    |     |             |       | 70,000원 × 1명 × 4월 = 280   |
|   |   |    |     | 여비          | 600   | <국내출장>  |
|   |   |    |     |             |       | - 시외출장비(세종시 등)<br>50,000원 × 3인 × 1회 = 150                         |
|   |   |    |     |             |       | - 시내출장비<br>20,000원 × 3인 × 5회 = 300                                |
|   |   |    |     |             |       | <전문가 초청비><br>50,000원 × 3인 × 1회 = 150                              |
|   |   |    |     | 연구정보활동비     | 420   | <도서 및 자료구입비(국내외 연구관련 도서 구입)><br>100,000원 × 2종 × 1회 = 200          |
|   |   |    |     |             |       | <학회 등 참가비><br>50,000원 × 2인 × 1회 = 100                             |
|   |   |    |     |             |       | <특근매식비><br>6,000원 × 2인 × 10회 = 120                                |
|   |   |    |     | 전문가활용비      | 6,000 | <자문회의 수당><br>100,000원 × 3인 × 5회 = 1,500                           |

| 관 | 항 | 세항                                 | 세세항 | 목           | 예산액    | 산출내역   |
|---|---|------------------------------------|-----|-------------|--------|--|
|   |   |                                    |     |             |        | <보고서 평가 심사비><br>300,000원 × 5회 = 1,500                                    |
|   |   |                                    |     |             |        | <외부 연구협력진><br>2,000,000원 × 1인 = 2,000                                    |
|   |   |                                    |     |             |        | <부모 심층면담><br>50,000원 × 5인 × 4회 = 1,000                                   |
|   |   |                                    |     | 회의비         | 3,000  | <자문회의의 간담회비><br>25,000원 × 8인 × 10회 = 2,000                               |
|   |   |                                    |     |             |        | <정부부처 등 협의비><br>25,000원 × 4인 × 10월 = 1,000                               |
|   |   |                                    |     | 외부용역 및 분담금  | 45,000 | <조사위탁용역비><br>- 육아 상품 및 서비스 가격 조사<br>50,000원 × 25인 × 6일 × 6대 광역시 = 45,000 |
|   |   | (4)-3. 영유아 가구의 육아서비스 수요 및 대응방안(II) |     |             | 20,000 |  |
|   |   |                                    |     | 사업인건비       | 2,400  | <연구보조원><br>75,000원 × 2인 × 4일 × 4월 = 2,400                                |
|   |   |                                    |     | 공공요금        | 400    | <보고서 발송비><br>3,000원 × 100부 = 300   |
|   |   |                                    |     |             |        | <우편 및 통신요금><br>5,000원 × 20회 = 100  |
|   |   |                                    |     | 수용비         | 4,550  | <보고서 발간비><br>(8,180원+101원×95) × 1.1 × 200부 = 3,911                       |
|   |   |                                    |     |             |        | <소모품 구입비><br>63,900원 × 10회 = 639   |
|   |   |                                    |     | 연구기자재 및 임차료 | 1,000  | <회의장소 등 임차료(서울 및 서울근교 비즈니스 센터 및 프레스 센터 등)><br>500,000원 × 2회 = 1,000      |
|   |   |                                    |     | 여비          | 2,100  | <국내출장><br>- 시외출장비(세종시 등)   |

| 관 | 항 | 세항  | 세세항 | 목       | 예산액    | 산출내역                            |
|---|---|---|-----|---------|--------|---------------------------------|
|   |   |   |     |         |        | 100,000원 × 3명 × 4회 = 1,200      |
|   |   |   |     |         |        | - 시내출장비                         |
|   |   |   |     |         |        | 20,000원 × 3명 × 10회 = 600        |
|   |   |   |     |         |        | - 전문가 초청비                       |
|   |   |   |     |         |        | 100,000원 × 3명 × 1회 = 300        |
|   |   |   |     | 연구정보활동비 | 2,000  | <도서 및 자료구입비(국내외 연구관련 도서 구입)>    |
|   |   |   |     |         |        | 50,000원 × 4종 = 200              |
|   |   |   |     |         |        | <학회 참여비>                        |
|   |   |   |     |         |        | 50,000원 × 3인 × 5회 = 750         |
|   |   |   |     |         |        | <특근매식비>                         |
|   |   |   |     |         |        | 6,000원 × 3인 × 5회 × 5월 = 450     |
|   |   |   |     |         |        | <학술지 게재료>                       |
|   |   |   |     |         |        | 300,000원 × 2회 = 600             |
|   |   |   |     | 전문가활용비  | 5,550  | <자문회의 수당>                       |
|   |   |   |     |         |        | 150,000원 × 5인 × 3회 = 2,250      |
|   |   |   |     |         |        | <보고서 평가 심사비>                    |
|   |   |   |     |         |        | - 중간평가: 200,000원 × 2인 = 400     |
|   |   |   |     |         |        | - 최종평가: 300,000원 × 3인 = 900     |
|   |   |   |     |         |        | <심층면담 사례비>                      |
|   |   |   |     |         |        | 100,000원 × 4회 × 5명 = 2,000      |
|   |   |   |     | 회의비     | 2,000  | <자문회의비>                         |
|   |   |   |     |         |        | 25,000원 × 8인 × 5회 = 1,000       |
|   |   |   |     |         |        | <정부부처 등 협의비>                    |
|   |   |   |     |         |        | 25,000원 × 4인 × 10회 = 1,000      |
|   |   | (5)영유아 부모교육 사<br>각지대 해소를 위한<br>시범사업: 한부모 및<br>재혼 가정을 중심으로 |     |         | 57,000 |                                 |
|   |   |   |     | 사업인건비   | 5,250  | <연구보조원>                         |
|   |   |   |     |         |        | 75,000원 × 1인 × 10일 × 7월 = 5,250 |
|   |   |   |     | 공공요금    | 1,220  | <보고서 발송료>                       |

| 관 | 항 | 세항 | 세세항 | 목           | 예산액    | 산출내역                                 |
|---|---|----|-----|-------------|--------|--------------------------------------|
|   |   |    |     |             |        | 2,000원 × 200부 = 400                  |
|   |   |    |     |             |        | <자료 배송비>                             |
|   |   |    |     |             |        | 20,000원 × 36회 = 720                  |
|   |   |    |     |             |        | <우편료>                                |
|   |   |    |     |             |        | 10,000원 × 10회 = 100                  |
|   |   |    |     | 수용비         | 14,968 | <보고서 발간비>                            |
|   |   |    |     |             |        | (8,180+101원 ×95)× 200부 × 1.1 = 3,911 |
|   |   |    |     |             |        | <프로그램 개발을 위한 사전 면담 사례비>              |
|   |   |    |     |             |        | 70,000원 × 40명 = 2,800                |
|   |   |    |     |             |        | <시범사업 참여자 면담 사례비>                    |
|   |   |    |     |             |        | 70,000원 × 20명 = 1,400                |
|   |   |    |     |             |        | <설문조사 사례비>                           |
|   |   |    |     |             |        | 10,000원 × 240명 × 2회 = 4,800          |
|   |   |    |     |             |        | <학술지 게재료>                            |
|   |   |    |     |             |        | 500,000원 × 2회 = 1,000                |
|   |   |    |     |             |        | <소모품 구입비>                            |
|   |   |    |     |             |        | 90,750원 × 10회 = 908                  |
|   |   |    |     |             |        | <회의자료 복사·제본비>                        |
|   |   |    |     |             |        | 50원 × 300page × 10회 = 150            |
|   |   |    |     | 연구기자재 및 임차료 | 1,050  | <계약직 연구원 등 PC렌탈 비용>                  |
|   |   |    |     |             |        | 70,000원 × 1명 × 5월 = 350              |
|   |   |    |     |             |        | 70,000원 × 1명 × 9월 = 630              |
|   |   |    |     |             |        | 70,000원 × 1명 × 1월 = 70               |
|   |   |    |     | 여비          | 4,080  | <국내출장>                               |
|   |   |    |     |             |        | - 시외출장비(세종시 등)                       |
|   |   |    |     |             |        | 100,000 × 3인 × 10회 = 3,000           |
|   |   |    |     |             |        | - 시내출장비                              |
|   |   |    |     |             |        | 20,000 × 3명 × 18회 = 1,080            |
|   |   |    |     | 연구정보활동비     | 1,332  | <연구자료구입비>                            |
|   |   |    |     |             |        | (국내·외 연구관련 도서 구입)                    |

| 관 | 항 | 세항  | 세세항 | 목          | 예산액    | 산출내역  |
|---|---|---|-----|------------|--------|---|
|   |   |   |     |            |        | 50,000 × 10종 = 500  |
|   |   |   |     |            |        | <학회 등 참여비><br>50,000 × 2명 × 4회 = 400                                  |
|   |   |   |     |            |        | <특근매식비><br>6,000원 × 3명 × 8회 × 3월 = 432                                |
|   |   |   |     | 전문가활용비     | 5,500  | <자문회의 수당><br>100,000 × 4명 × 10회 = 4,000                               |
|   |   |   |     |            |        | <보고서 평가심사비><br>중간평가: 200,000원 × 2인 = 400<br>최종평가: 300,000원 × 3인 = 900 |
|   |   |   |     |            |        | <IRB 심사비><br>200,000원 × 1회 = 200                                      |
|   |   |   |     | 회의비        | 2,600  | <자문회의 간담회비><br>25,000원 × 8인 × 10회 = 2,000                             |
|   |   |   |     |            |        | <정부부처 등 협의비><br>25,000원 × 4인 × 6월 = 600                               |
|   |   |   |     | 외부용역 및 분담금 | 21,000 | <부모교육 시범사업 실시 용역><br>300,000원 × 2유형 × 30가구 = 18,000                   |
|   |   |   |     |            |        | <설문조사 사이트 구축 및 운영><br>3,000,000원 × 1건 = 3,000                         |
|   |   | (6)누리과정 효과성 분석 연구(Ⅱ): KICCE 누리과정 유아관찰척도 개발 및 시범적용 |     |            | 78,000 |   |
|   |   |   |     | 사업인건비      | 7,000  | <연구보조원><br>70,000원 × 1인 × 20일 × 5월 = 7,000                            |
|   |   |   |     | 공공요금       | 1,000  | <보고서 발송비><br>3,000원 × 200부 = 600                                      |
|   |   |   |     |            |        | <자료 배송비><br>10,000원 × 1회 × 40기관 = 400                                 |
|   |   |   |     | 수용비        | 12,690 | <보고서 발간비>   |



| 관 | 항 | 세항 | 세세항 | 목           | 예산액   | 산출내역  |
|---|---|----|-----|-------------|-------|---|
|   |   |    |     |             |       | (8,180+101원 ×95)× 150부 × 1.1 = 2,933            |
|   |   |    |     |             |       | <시범사업 연구 참여 사례비><br>30,000원 × 230명 = 6,900      |
|   |   |    |     |             |       | <타당화 연구 참여 사례비><br>20,000원 × 100명 = 2,000       |
|   |   |    |     |             |       | <소모품 구입비><br>85,700원 × 10회 = 857                |
|   |   |    |     | 연구기자재 및 임차료 | 5,600 | <서버 구매><br>5,000,000원 × 1대 = 5,000              |
|   |   |    |     |             |       | <교사 워크숍 장소 임대료><br>300,000원 × 2회 = 600          |
|   |   |    |     | 여비          | 2,200 | <국내출장><br>- 시외출장비<br>100,000원 × 3명 × 4회 = 1,200 |
|   |   |    |     |             |       | - 시내출장비<br>20,000원 × 3명 × 10회 = 600             |
|   |   |    |     |             |       | <전문가 초청비><br>100,000원 × 2명 × 2회 = 400           |
|   |   |    |     | 연구정보활동비     | 2,010 | <도서 및 자료 구입비><br>100,000원 × 6종 = 600            |
|   |   |    |     |             |       | <학회 등 참가비><br>50,000원 × 3명 × 3회 = 450           |
|   |   |    |     |             |       | <학술지 게재비><br>300,000원 × 2회 = 600                |
|   |   |    |     |             |       | <특근매식비><br>6,000원 × 3명 × 5회 × 4월 = 360          |
|   |   |    |     | 전문가활용비      | 6,800 | <전문가 자문회의 수당><br>100,000원 × 5인 × 5회 = 2,500     |

| 관 | 항 | 세항  | 세세항 | 목     | 예산액    | 산출내역  |
|---|---|---|-----|-------|--------|---|
|   |   |   |     |       |        | <IRB 심사비><br>$200,000\text{원} \times 2\text{명} \times 1\text{회} = 400$<br><보고서 평가 심사비><br>중간평가: $200,000\text{원} \times 2\text{인} = 400$<br>최종평가: $300,000\text{원} \times 3\text{인} = 900$<br><교사 및 원장 대상 연수 및 워크숍 개최><br>$80,000\text{원} \times 10\text{명} \times 2\text{회} = 1,600$<br>$100,000\text{원} \times 10\text{명} \times 1\text{회} = 1,000$ |
|   |   |   |     | 회의비   | 5,500  | <학계 전문가, 원장 및 교사 간담회><br>$25,000\text{원} \times 20\text{명} \times 10\text{회} = 5,000$<br><정부부처 등 협의비><br>$25,000\text{원} \times 5\text{인} \times 4\text{회} = 500$   |
|   |   |   |     | 외부용역비 | 35,200 | <「3~5세 누리과정 유아관찰척도」 전산<br>구축비용><br>$35,200,000\text{원} \times 1\text{식} = 35,200$   |
|   |   | (7)사회적 격차 해소를<br>위한 빈곤가정 영유아<br>양육 지원 방안 연구 |     |       | 80,000 |   |
|   |   |   |     | 사업인건비 | 7,200  | <연구보조원><br>$75,000\text{원} \times 2\text{인} \times 8\text{일} \times 6\text{월} = 7,200$  |
|   |   |   |     | 공공요금  | 1,300  | <보고서 발송비><br>$2,000\text{원} \times 300\text{부} = 600$<br><자료 배송비><br>$20,000\text{원} \times 20\text{회} = 400$<br><우편료/전산전화료 등><br>$5,000\text{원} \times 60\text{회} = 300$   |
|   |   |   |     | 수용비   | 9,385  | <보고서 발간비><br>$(8,180\text{원} + 101\text{원} \times 95) \times 1.1 \times 200\text{부} = 3,911$<br><설문답례품><br>$3,500\text{원} \times 1,000\text{명} = 3,500$<br><자료 제본 및 인쇄비>  |

| 관 | 항 | 세항 | 세세항 | 목           | 예산액    | 산출내역  |
|---|---|----|-----|-------------|--------|---|
|   |   |    |     |             |        | 100,000원 × 10회 = 1,000                          |
|   |   |    |     |             |        | <소모품 구입비><br>97,400원 × 10회 = 974                |
|   |   |    |     | 연구기자재 및 임차료 | 2,240  | <연구기자재 및 회의장소 등 임차료><br>700,000원 × 2회 = 1,400   |
|   |   |    |     |             |        | <계약직연구원 등 PC렌탈료><br>70,000원 × 2명 × 6월 = 840     |
|   |   |    |     | 여비          | 5,300  | <국내출장><br>- 시외출장비<br>100,000원 × 3인 × 8회 = 2,400 |
|   |   |    |     |             |        | - 시내출장비<br>20,000원 × 3인 × 15회 = 900             |
|   |   |    |     |             |        | <전문가 초청비><br>100,000원 × 4인 × 5회 = 2,000         |
|   |   |    |     | 연구정보활동비     | 3,850  | <학회 등 참가비><br>50,000원 × 3인 × 5회 = 750           |
|   |   |    |     |             |        | <연구자료구입비><br>50,000원 × 10종 × 2회 = 1,000         |
|   |   |    |     |             |        | <특근매식비><br>6,000원 × 4인 × 10회 × 5월 = 1,200       |
|   |   |    |     |             |        | <보고서 학술지 게재비><br>300,000원 × 3회 = 900            |
|   |   |    |     | 전문가활용비      | 12,250 | <자문회의 수당><br>150,000원 × 7인 × 5회 = 5,250         |
|   |   |    |     |             |        | <보고서 평가 심사비><br>중간평가: 200,000원 × 2인 = 400       |
|   |   |    |     |             |        | 최종평가: 300,000원 × 3회 = 900                       |
|   |   |    |     |             |        | <IRB 심사비><br>200,000원 × 1회 = 200                |
|   |   |    |     |             |        | <심층면담 사례비>                                      |

| 관 | 항 | 세항                                   | 세세항 | 목          | 예산액    | 산출내역                           |
|---|---|--------------------------------------|-----|------------|--------|--------------------------------|
|   |   |                                      |     |            |        | 100,000원 × 10명 = 1,000         |
|   |   |                                      |     |            |        | <공동연구진>                        |
|   |   |                                      |     |            |        | 2,500,000원 × 1인 = 2,500        |
|   |   |                                      |     |            |        | <연구협력진>                        |
|   |   |                                      |     |            |        | 1,000,000원 × 1인 = 1,000        |
|   |   |                                      |     |            |        | <자료 처리비>                       |
|   |   |                                      |     |            |        | 1,000,000원 × 1회 = 1,000        |
|   |   |                                      |     | 회의비        | 3,475  | <자문회의 등 간담회비>                  |
|   |   |                                      |     |            |        | 25,000원 × 10인 × 5회 = 1,250     |
|   |   |                                      |     |            |        | <중간보고워크숍 간담회비>                 |
|   |   |                                      |     |            |        | 10,000원 × 50인 × 1회 = 500       |
|   |   |                                      |     |            |        | <최종보고워크숍 간담회비>                 |
|   |   |                                      |     |            |        | 10,000원 × 50인 × 1회 = 500       |
|   |   |                                      |     |            |        | <부모 및 교사 면담 간담회비>              |
|   |   |                                      |     |            |        | 25,000원 × 5인 × 5회 = 625        |
|   |   |                                      |     |            |        | <정부부처 등 협의비>                   |
|   |   |                                      |     |            |        | 25,000원 × 6인 × 4회 = 600        |
|   |   |                                      |     | 외부용역 및 분담금 | 35,000 | <설문조사 및 통계분석처리비(조사전문기관)>       |
|   |   |                                      |     |            |        | - 일반가구                         |
|   |   |                                      |     |            |        | 30,000원 × 750명 = 22,500        |
|   |   |                                      |     |            |        | - 중위소득 60% 이하 가구               |
|   |   |                                      |     |            |        | 50,000원 × 250명 = 12,500        |
|   |   | (8)초저출산 사회 극복을 위한 육아친화마을 조성 방안 연구(I) |     |            | 64,000 |                                |
|   |   |                                      |     | 사업인건비      | 4,725  | <연구보조원>                        |
|   |   |                                      |     |            |        | 75,000원 × 1인 × 9일 × 7월 = 4,725 |
|   |   |                                      |     | 공공요금       | 875    | <보고서 발송비>                      |
|   |   |                                      |     |            |        | 2,500원 × 150부 = 375            |
|   |   |                                      |     |            |        | <자료 배송비>                       |
|   |   |                                      |     |            |        | 20,000원 × 20회 = 400            |

| 관 | 항 | 세항 | 세세항 | 목           | 예산액    | 산출내역   |
|---|---|----|-----|-------------|--------|--|
| \ |   |    |     |             |        | <우편료/전산전화료 등><br>5,000원 × 20회 = 100                    |
|   |   |    |     | 수용비         | 4,310  | <보고서 발간비><br>(8,180+101원×95)× 150부 × 1.1 = 2,933       |
|   |   |    |     |             |        | <세미나 자료 인쇄비><br>50원 × 150p × 100부 = 750                |
|   |   |    |     |             |        | <소모품 구입비><br>62,700원 × 10회 = 627                       |
|   |   |    |     | 연구기자재 및 임차료 | 1,310  | <계약직연구원 등 PC 렌탈료><br>70,000원 × 1인 × 8월 = 560           |
|   |   |    |     |             |        | <회의 공간 등 임차료(비즈니스센터 및 프레스센터 등)><br>750,000원 × 1회 = 750 |
|   |   |    |     | 여비          | 2,700  | <국내출장비><br>- 시외출장비(세종시 등)<br>100,000 × 3인 × 5회 = 1,500 |
|   |   |    |     |             |        | - 시내출장비<br>20,000 × 3명 × 5회 = 300                      |
|   |   |    |     |             |        | <전문가 초청비><br>100,000 × 3명 × 3회 = 900                   |
|   |   |    |     | 연구정보활동비     | 1,780  | <연구자료구입비(국내외 연구관련 도서구입)><br>100,000원 × 5종 × 1회 = 500   |
|   |   |    |     |             |        | <학회 등 참가비><br>50,000 × 3인 × 2회 = 300                   |
|   |   |    |     |             |        | <특근매식비><br>6,000원 × 3인 × 10회 = 180                     |
|   |   |    |     |             |        | <통계관련 교육참가비><br>400,000원 × 2회 = 800                    |
|   |   |    |     | 전문가활용비      | 27,300 | <자문회의 수당><br>- (텔레파인 안 구성)<br>100,000원 × 10인 = 1,000   |

| 관 | 항 | 세항      | 세세항             | 목          | 예산액    | 산출내역  |
|---|---|---------|-----------------|------------|--------|---|
|   |   |         |                 |            |        | - (일반자문)<br>100,000원 × 3인 × 3회 = 900<br><세미나 발표 및 토론 수당><br>- 발표자: 300,000원 × 1인 × 1회 = 300<br>- 토론자: 200,000원 × 3인 × 1회 = 600<br><공동연구진 및 연구협력진 원고료><br>3,000,000원 × 2인 = 6,000<br>2,000,000원 × 1인 = 2,000<br><전문가 델파이 조사비><br>- 1차: 100,000원 × 100인 = 10,000<br>- 2차: 50,000원 × 100인 = 5,000<br><보고서 평가 심사비><br>- 중간: 200,000원 × 2인 = 400<br>- 최종: 300,000원 × 3인 = 900<br><IRB 심의수당><br>200,000원 × 1회 = 200 |
|   |   |         |                 | 회의비        | 2,000  | <자문회의 및 간담회 비용><br>25,000원 × 10인 × 5회 = 1,250<br><정부부처 등 협의비><br>25,000원 × 5인 × 6회 = 750  |
|   |   |         |                 | 외부용역 및 분담금 | 19,000 | <설문조사비(조사전문기관 패널조사)><br>15,000원 × 1,000명 = 15,000<br><델파이 조사를 위한 웹사이트 구축 및 자료처리><br>4,000,000원 × 1회 = 4,000   |
|   |   | (9)아태지역 | 육아정책            |            | 77,000 |   |
|   |   |         | 개발협력 수요 분석 및    |            |        |   |
|   |   |         | 실행 방안 연구(II): 컨 |            |        |   |
|   |   |         | 설팅 실행 및 과정 분석   |            |        |   |
|   |   |         |                 | 사업인건비      | 4,550  | <연구보조원>   |

| 관 | 항 | 세항 | 세세항 | 목           | 예산액    | 산출내역   |
|---|---|----|-----|-------------|--------|--|
|   |   |    |     |             |        | 70,000원 × 1명 × 3일 × 5월 = 1,050<br><협동연구인센티브(2019)>                                   |
|   |   |    |     | 공공요금        | 600    | <보고서 발송료><br>3,500,000원 = 3,500  |
|   |   |    |     |             |        | 2,000원 × 100부 = 200<br><국내외 자료 발송료>  |
|   |   |    |     | 수용비         | 6,115  | <보고서 발간비><br>20,000원 × 20부 = 400   |
|   |   |    |     |             |        | - 국문보고서<br>(8,180원+101원×95) × 1.1 × 150부 = 2,933                                     |
|   |   |    |     |             |        | - 영문요약본<br>50원 × 50page × 200부 = 500   |
|   |   |    |     |             |        | <정책세미나 개최(3개국 참여)><br>- 현수막 인쇄<br>100,000원 × 3건 = 300                                |
|   |   |    |     |             |        | - 자료집 제작<br>50원 × 300page × 100부 = 1,500   |
|   |   |    |     |             |        | <소모품 구입비><br>88,200원 × 10회 = 882   |
|   |   |    |     | 연구기자재 및 임차료 | 3,640  | <정책세미나 및 최종보고회 워크숍 대관료><br>(서울 및 서울근교 비즈니스 센터 및 프레스 센터 등)<br>2,000,000원 × 1회 = 2,000 |
|   |   |    |     |             |        | <회의장소 등 임차료><br>420,000원 × 2회 = 840  |
|   |   |    |     |             |        | <정책세미나 통역기 대여><br>800,000원 × 1대 = 800  |
|   |   |    |     | 여비          | 15,545 | <전문가 초청비><br>100,000원 × 3명 × 3회 = 900  |
|   |   |    |     |             |        | <국내 출장비><br>- 시외 출장비<br>100,000 × 3명 × 4회 = 1,200                                    |

| 관 | 항 | 세항 | 세세항 | 목       | 예산액   | 산출내역  |
|---|---|----|-----|---------|-------|---|
|   |   |    |     |         |       | - 시내출장<br>20,000원 × 3명 × 5회 = 300   |
|   |   |    |     |         |       | <국외 출장비><br>- 항공료(베트남 하노이, 5박 6일, 선임연구위원 1인, 연구위원 1인)<br>781,550원 × 2명 × 1회 = 1,563 |
|   |   |    |     |         |       | - 체재비(제1호 라목 라등급)<br>(35\$×6일+85\$×5박+49\$×6일)×1,100원×2회 = 1,857                    |
|   |   |    |     |         |       | - 항공료(피지 난디, 4박 6일, 연구위원 2인)<br>1,548,250원 × 2명 × 1회 = 3,097                        |
|   |   |    |     |         |       | - 체재비(별표 제1호 라목 라등급)<br>(35\$×6일+85\$×4박+49\$×5일)×1,100원×2회 = 1,749                 |
|   |   |    |     |         |       | - 항공료(우즈베키스탄 타슈켄트, 4박 5일, 연구위원 2인)<br>1,356,350원 × 2명 × 1회 = 2,713                  |
|   |   |    |     |         |       | - 체재비(연구위원 2인, 별표 제1호 라목 다등급)<br>(35\$×5일+130\$×4박+58\$×5일)×1,100원×2회= 2,167        |
|   |   |    |     | 연구정보활동비 | 2,500 | <연구자료구입비(문헌조사용)><br>50,000원 × 3종 × 2회 = 300   |
|   |   |    |     |         |       | <연구정보활동경비(학회, 세미나 참가비)><br>200,000원 × 4인 × 2회 = 1,600                               |
|   |   |    |     |         |       | <특근매식비><br>6,000원 × 10인 × 10회 = 600   |
|   |   |    |     | 전문가활용비  | 4,500 | <전문가 의견 수렴 및 자문><br>100,000원 × 5명 × 2회 = 1,000                                      |
|   |   |    |     |         |       | <통번역료><br>300,000원 × 2명 × 2회 = 1,200  |
|   |   |    |     |         |       | <보고서 평가 심사비><br>- 중간보고 200,000원 × 2인 × 1회 = 400                                     |



| 관 | 항 | 세항                          | 세세항 | 목     | 예산액     | 산출내역   |
|---|---|-----------------------------|-----|-------|---------|--|
|   |   |                             |     |       |         | - 최종보고 300,000원 × 3인 × 1회 = 900<br><조사비><br>- 선정국 영유아부문 개발협력사업<br>실행과정 관련 심층조사<br>50,000원 × 20명 = 1,000  |
|   |   |                             |     | 회의비   | 7,050   | <관계자 간담회><br>25,000원 × 8인 × 4회 = 800<br><전문가 간담회의><br>25,000원 × 8인 × 8회 = 1,600<br><국외출장시 회의비><br>25,000원 × 12인 × 5회 = 1,500<br><정책세미나 회의비><br>25,000원 × 70인 × 1회 = 1,750<br><최종결과보고 워크숍><br>25,000원 × 20인 × 1회 = 500<br><정부부처 등 협의비><br>25,000원 × 6인 × 6월 = 900 |
|   |   |                             |     | 외부용역비 | 32,500  | <외부위탁용역비><br>- 유네스코 방콕 교육국<br>15,000\$ × 1,100원 = 16,500<br>- ARNEC<br>10,000\$ × 1,130원 = 11,000<br><국가별 전문가팀><br>1,000,000원 × 3개국 = 3,000<br><협동연구인센티브(2019년)><br>- 유네스코 방콕 교육국<br>1,000,000원 = 1,000<br>- ARNEC<br>1,000,000원 = 1,000                         |
|   |   | (10)보육서비스 질 제<br>고를 위한 어린이집 |     |       | 128,000 |  |

| 관 | 항 | 세항   | 세세항 | 목           | 예산액    | 산출내역   |
|---|---|--|-----|-------------|--------|--|
|   |   | 평가연계 컨설팅 지원<br>방안 연구(IV) : 평가인<br>증 등급 간 컨설팅 효<br>과 비교를 중심으로 |     |             |        |  |
|   |   |  |     | 사업인건비       | 13,000 | <연구보조원><br>75,000원 × 10일 × 2명 × 4월 = 6,000<br><협동연구인센티브(2019)><br>7,000,000원= 7,000  |
|   |   |  |     | 공공요금        | 1,000  | <보고서 발송비><br>2,000원 × 200부 = 400<br><자료 배송비><br>20,000원 × 25회 = 500<br><우편료/전신전화료 등><br>5,000원 × 20회 = 100   |
|   |   |  |     | 수용비         | 12,080 | <보고서 발간비><br>(8,180+101원×95)×200부×1.1 = 3,911<br><컨설턴트 교육자료 인쇄비><br>10,000원 × 50부 = 500<br><컨설팅 참여기관 배부용 자료 인쇄비><br>10,000원 × 200부 = 2,000<br><컨설팅 연구 운영비><br>- 컨설팅협의체 운영<br>150,000원 × 8인 × 3회 = 3,600<br>- 컨설턴트 교육 강의<br>300,000원 × 3회 = 900<br>- 착수설명회 강의<br>300,000원 × 3회 = 900<br><소모품구입비><br>26,900원 × 10회 = 269 |
|   |   |  |     | 연구기자재 및 임차료 | 5,840  | <회의공간 등 임차료(비즈니스센터 및 프레스센터 등)><br>2,500,000원 × 2회 = 5,000  |

| 관 | 항 | 세항 | 세세항 | 목       | 예산액    | 산출내역  |
|---|---|----|-----|---------|--------|---|
|   |   |    |     |         |        | <연구보조원 등 PC 렌탈료><br>70,000원 × 2인 × 6월 = 840   |
|   |   |    |     | 여비      | 6,800  | <국내출장><br>- 시외출장비<br>100,000원 × 4명 × 8회 = 3,200<br>- 시내출장비<br>20,000원 × 3명 × 10회 = 600<br><전문가 초청비><br>100,000원 × 5명 × 6회 = 3,000                               |
|   |   |    |     | 연구정보활동비 | 1,280  | <연구자료구입비><br>50,000원 × 2종 × 2회 = 200<br><학회 등 참가비><br>50,000원 × 3명 × 2회 = 300<br><보고서 학술지 게재비><br>300,000원 × 1회 = 300<br><특근매식비><br>6,000원 × 4인 × 5회 × 4월 = 480 |
|   |   |    |     | 전문가활용비  | 10,500 | <자문회의 수당><br>100,000원 × 8명 × 4회 = 3,200<br><보고서심사평가비><br>- 중간: 200,000원 × 2인 = 400<br>- 최종: 300,000원 × 3회 = 900<br><연구협력진><br>2,000,000원 × 3인 = 6,000           |
|   |   |    |     | 회의비     | 11,500 | <자문회의 간담회비><br>25,000원 × 4인 × 5회 = 500<br><정부부처 등 협의비><br>25,000원 × 4인 × 5회 = 500<br><컨설팅협의체 회의><br>25,000원 × 15명 × 8회 = 3,000                                  |

| 관 | 항 | 세항   | 세세항 | 목          | 예산액     | 산출내역  |
|---|---|--|-----|------------|---------|---|
|   |   |  |     |            |         | <컨설팅 교육(종일)><br>$25,000\text{원} \times 20\text{명} \times 1\text{회} = 500$<br><착수설명회(종일)><br>$25,000\text{원} \times 200\text{명} \times 1\text{회} = 5,000$<br><결과보고회 ><br>$10,000\text{원} \times 200\text{명} \times 1\text{회} = 2,000$  |
|   |   |  |     | 외부용역 및 분담금 | 66,000  | <시도육아종합지원센터 4곳><br>(전체 100개 기관 대상 컨설팅 시범사업 추진)<br>$18,000,000\text{원} \times 2\text{곳}(30\text{개 기관}) = 36,000$<br>$12,000,000\text{원} \times 2\text{곳}(20\text{개 기관}) = 24,000$<br><협동기관(시도육아종합지원센터 4곳) 인센티브><br>$1,000,000\text{원} \times 4\text{곳} = 4,000$<br><자료분석 비용><br>$2,000,000\text{원} \times 1\text{회} = 2,000$ |
|   |   | (11)육아존중문화로의 패러다임 전환과 긍정적 육아문화 조성 방안 연구: 육아문화 구성 요소 분석과 과제 |     |            | 177,000 |   |
|   |   |  |     | 사업인건비      | 12,250  | <연구보조원>(석사급)<br>$75,000\text{원} \times 1\text{인} \times 10\text{일} \times 7\text{월} = 5,250$<br><협동연구인센티브(2019년)><br>$7,000,000\text{원} = 7,000$  |
|   |   |  |     | 공공요금       | 660     | <보고서 발송비><br>$2,000\text{원} \times 200\text{부} = 400$<br><자료 발송료><br>$20,000\text{원} \times 10\text{회} = 200$<br><우편료/전신전화료 등><br>$5,000\text{원} \times 12\text{회} = 60$  |
|   |   |  |     | 수용비        | 7,073   | <보고서 발간비>   |

| 관 | 항 | 세항 | 세세항 | 목           | 예산액    | 산출내역   |
|---|---|----|-----|-------------|--------|--|
|   |   |    |     |             |        | (8,180원+101원×95) × 1.1 × 180부 = 3,520<br><해외 사례 조사 답례품>  |
|   |   |    |     |             |        | 20,000원 × 50명 = 1,000<br><토론회 개최 준비 비용>  |
|   |   |    |     |             |        | 5,000원 × 400명 = 2,000<br><소모품 구입비>   |
|   |   |    |     |             |        | 53,320원 × 10회 = 553  |
|   |   |    |     | 연구기자재 및 임차료 | 9,490  | <회의장소 등 임차료(숙의토론 등 개최)><br>500,000원 × 2회 = 1,000<br>2,000,000원 × 4회 = 8,000<br><연구보조원 등 PC 렌탈료><br>70,000원 × 1명 × 7월 = 490   |
|   |   |    |     | 여비          | 13,951 | <국내출장><br>- 시외출장비<br>100,000원 × 3인 × 8회 = 2,400<br>- 시내출장비<br>20,000원 × 3인 × 10회 = 600<br><국외출장><br>(노르웨이 오슬로, 덴마크 코펜하겐, 5박 7일<br>연구위원, 부연구위원 2인)<br>- 항공료<br>(인천↔오슬로 왕복, 연구위원 1인, 부연구위원 1인)<br>2,806,450원 × 2인 = 5,613<br>- 항공료<br>(오슬로↔코펜하겐, 연구위원 1인, 부연구위원 1인)<br>400,000원 × 2인 = 800<br>- 체재비(연구위원 1인, 제1호 라목, 나등급)<br>(\$35*7일 + \$160*5박 + \$78*6일) × 1,100원 × 1명 = 1,664<br>- 체재비(부연구위원 1인, 제2호 가목, 나등급)<br>(\$30*7일 + \$137*5박 + \$59*6일) × 1,100원 × 1명 = 1,374<br><전문가 초청비> |

| 관 | 항 | 세항 | 세세항 | 목       | 예산액    | 산출내역  |
|---|---|----|-----|---------|--------|---|
|   |   |    |     |         |        | 100,000원 × 5인 × 3회 = 1,500  |
|   |   |    |     | 연구정보활동비 | 2,276  | <연구자료구입비><br>50,000원 × 4종 × 4회 = 800<br><학회 등 참가비><br>50,000원 × 3인 × 2회 = 300<br><보고서 학술지 게재비><br>300,000원 × 2회 = 600<br><특근매식비><br>6,000원 × 3인 × 8회 × 4월 = 576   |
|   |   |    |     | 전문가활용비  | 31,000 | <자문회의 수당><br>100,000원 × 5인 × 7회 = 3,500<br><보고서 평가 심사비><br>- 중간: 200,000원 × 2인 = 400<br>- 최종: 300,000원 × 3회 = 900<br><IRB 심의 비용><br>200,000원 × 1회 = 200<br><면담사례비><br>20,000원 × 40명 = 800<br><통 번역비><br>1,000,000원 × 2회 = 2,000<br><토론회 개최(숙의토론회 등)><br>- 발표자: 400,000원 × 2인 × 4회 = 3,200<br>- 토론자: 200,000원 × 6인 × 4회 = 4,800<br>- 사회자: 300,000원 × 1인 × 4회 = 1,200<br>- 토론참가자: 50,000원 × 30인 × 4회 = 6,000<br><공동연구진 및 연구협력진 원고료><br>3,000,000원 × 2인 = 6,000<br>2,000,000원 × 1인 = 2,000 |
|   |   |    |     | 회의비     | 10,300 | <자문회의 간담회비><br>25,000원 × 20인 × 7회 = 3,500<br><정부부처 등 협의비>   |

| 관 | 항 | 세항                                       | 세세항 | 목          | 예산액     | 산출내역  |
|---|---|--|-----|------------|---------|---|
|   |   |  |     |            |         | 25,000원 × 4인 × 5회 = 500<br><토론회 간담회비(숙의토론회 등)>              |
|   |   |  |     |            |         | 25,000원 × 50인 × 4회 = 5,000<br><토론회 다과비(숙의토론회 등)>            |
|   |   |  |     |            |         | 5,000원 × 50인 × 4회 = 1,000<br><해외 인사 간담회비>                   |
|   |   |  |     |            |         | 25,000원 × 4인 × 3회 = 300                                     |
|   |   |  |     | 외부용역 및 분담금 | 90,000  | <설문조사(1종) 및 통계분석처리비(조사전문기관)>                                |
|   |   |  |     |            |         | 20,000원 × 2,000명 = 40,000<br><협동연구기관 용역비(한국정보통신연구원 및 인센티브)> |
|   |   |  |     |            |         | - 안전비 및 보고서 발간 및 필요경비 일체<br>22,000,000원 × 1건 = 22,000       |
|   |   |  |     |            |         | - 인센티브<br>3,000,000원 × 1건 = 3,000                           |
|   |   |  |     |            |         | <협동연구기관 용역비(SBS) 및 인센티브>                                    |
|   |   |  |     |            |         | - SBS 육아문화 확산 프로그램 기획 및 진행<br>22,000,000원 × 1건 = 22,000     |
|   |   |  |     |            |         | - 인센티브<br>3,000,000원 × 1건 = 3,000                           |
|   |   | (12)한국아동 성장발달<br>종단연구 2019 (한국아<br>동패널Ⅱ) |     |            | 471,000 |   |
|   |   |  |     | 사업인건비      | 62,100  | <연구보조원>   |
|   |   |  |     |            |         | 70,000원 × 1인 × 15일 × 2월 = 2,100<br><계약직연구원(법정부담금 포함)>       |
|   |   |  |     |            |         | 2,500,000원 × 3인 × 8월 = 60,000                               |
|   |   |  |     | 공공요금       | 700     | <보고서 발송비>   |
|   |   |  |     |            |         | 2,000원 × 200부 = 400   |
|   |   |  |     |            |         | <검사도구/자료 배송비>   |
|   |   |  |     |            |         | 20,000원 × 10회 = 200   |

| 관 | 항 | 세항 | 세세항 | 목           | 예산액   | 산출내역   |
|---|---|----|-----|-------------|-------|--|
|   |   |    |     |             |       | <패널 유지 우편 발송비><br>2,000원 × 50회 = 100                             |
|   |   |    |     | 수용비         | 9,251 | <인쇄비(보고서, 조사표 등)><br>(8,180원+101원 ×95) × 1.1 × 200부 = 3,911      |
|   |   |    |     |             |       | <조사비><br>- 주소지 변경공지 답례품<br>10,000원 × 20건 = 200                   |
|   |   |    |     |             |       | <학술대회 개최비용><br>- 학술대회 자료집 발간<br>200page × 50원 × 200부 = 2,000     |
|   |   |    |     |             |       | - 초청장, 현수막제작비<br>(500원×300장) + (100,000원×1장)= 250                |
|   |   |    |     |             |       | - 학술대회 시상비<br>2,500,000원 × 1회 = 2,500                            |
|   |   |    |     |             |       | <소모품 구입비><br>39,000원 × 10회 = 390                                 |
|   |   |    |     | 연구기자재 및 임차료 | 3,780 | <학술대회 수행 관련 임차료><br>(서울·서울근교 비즈니스 센터 및 프레스 센터 등)                 |
|   |   |    |     |             |       | - 국제학술대회 임차료<br>2,500,000원 × 1회 = 2,500                          |
|   |   |    |     |             |       | - 통역장비 임차료<br>1,280,000원 × 1회 = 1,280                            |
|   |   |    |     | 여비          | 9,629 | <국내여비>   |
|   |   |    |     |             |       | - 시내출장비<br>20,000원 × 6인 × 4회 × 1일 = 480                          |
|   |   |    |     |             |       | - 시외출장비(대전시, 대구시, 부산시, 광주시 등)<br>100,000원 × 6인 × 4회 × 1일 = 2,400 |
|   |   |    |     |             |       | <학술대회 강연자 여비><br>- 체재비(연구위원 2명, 별표 제1호 라목, 나등급 3박 4일)            |



| 관 | 항 | 세항 | 세세항 | 목       | 예산액    | 산출내역   |       |
|---|---|----|-----|---------|--------|--|-------|
|   |   |    |     |         |        | (\$35×4일+\$160×3일+\$78×4일)×1,130×2인=<br>- 항공비(연구위원 2명)                     | 2,106 |
|   |   |    |     | 연구정보활동비 | 3,940  | 2,321,500원 × 2명 =<br><도서 및 자료구입비(국내·외 연구관련 도서 구입)><br>100,000원 × 4종 × 1회 = | 4,643 |
|   |   |    |     |         |        | <검사 도구 구입비 (검사지 포함)><br>2,000원 × 1종 × 1,770개 =                             | 400   |
|   |   |    |     | 전문가활용비  | 19,100 | <자문회의 수당><br>150,000원 × 4인 × 5회 =  | 3,540 |
|   |   |    |     |         |        | <학술대회 연구계획서/원고 심사비><br>100,000원 × 10인 × 2회 =                               | 3,000 |
|   |   |    |     |         |        | <학술대회 사례비><br>- 사회자, 토론자, 발표자 등<br>200,000원 × 27인 × 1회 =                   | 2,000 |
|   |   |    |     |         |        | - 학술대회 해외 강연자 사례비<br>1,100,000원 × 2명 =                                     | 5,400 |
|   |   |    |     |         |        | <보고서 평가 심사비><br>- 중간평가: 200,000원 × 2인 × 1회 =                               | 2,200 |
|   |   |    |     |         |        | - 최종평가: 300,000원 × 3인 × 1회 =   | 400   |
|   |   |    |     |         |        | <가중치 산출비><br>2,000,000원 × 1인 =   | 900   |
|   |   |    |     |         |        | <전문가 통역비><br>300,000원 × 2회 =   | 2,000 |
|   |   |    |     |         |        | <패널설문지와 도구프로파일 번역비><br>500,000원 × 4회 =                                     | 600   |
|   |   |    |     |         |        | <기관생명윤리 평가 위원 수당><br>200,000원 × 3인 =                                       | 2,000 |
|   |   |    |     | 회의비     | 8,000  | <자문회의 간담회비><br>25,000원 × 10인 × 5회 =  | 600   |
|   |   |    |     |         |        |  | 1,250 |

| 관 | 항 | 세항                | 세세항 | 목           | 예산액     | 산출내역  |
|---|---|-------------------|-----|-------------|---------|---|
|   |   |                   |     |             |         | <학술대회 개최비용(간식, 식사비 포함)><br>$15,000\text{원} \times 280\text{인} = 4,200$<br><정부부처 등 협의비><br>$25,000\text{원} \times 4\text{인} \times 3\text{회} = 300$<br><조사원 간담회비><br>$25,000\text{원} \times 30\text{인} \times 3\text{회} = 2,250$   |
|   |   |                   |     | 외부용역 및 분담금  | 354,500 | <조사 용역비(조사전문기관)><br>- 가구(부·모·아동) 일반 패널조사(설문5종, CAPI)<br>$280,000,000\text{원} \times 1\text{식} = 280,000$<br>- 초등학교(교사) 대상 조사<br>$45,000,000\text{원} \times 1\text{회} = 45,000$<br>- 발달수행검사 실시 사례<br>$28,200,000\text{원} \times 1\text{회} = 28,200$<br><영문·국문 홈페이지 유지관리><br>$1,300,000\text{원} \times 1\text{년} = 1,300$ |
|   |   | (13)통합정보시스템 구축·운영 |     |             | 110,000 |   |
|   |   |                   |     | 연구기자재 및 임차료 | 41,600  | <연구기자재 및 임차료><br>-V3 백신(PC 80대, 내PC지킴이 80개, PMS 80개, 서버 3개, 중앙관리솔루션 1식)<br>$8,000,000\text{원} \times 1\text{식} = 8,000$<br>- 스토리지 증설<br>$33,600,000\text{원} \times 1\text{식} = 33,600$  |
|   |   |                   |     | 외부용역비       | 68,400  | <외부용역비><br>- 홈페이지 운영 유지보수<br>$700,000\text{원} \times 12\text{월} = 8,400$<br>- NAC 운영유지보수<br>$300,000\text{원} \times 12\text{월} = 3,600$   |

| 관 | 항 | 세항            | 세세항 | 목           | 예산액    | 산출내역   |
|---|---|---------------|-----|-------------|--------|--|
|   |   |               |     |             |        | - 보안USB 운영유지보수<br>300,000원×12월= 3,600                            |
|   |   |               |     |             |        | - 스팸아웃 운영유지보수<br>200,000원×12월= 2,400                             |
|   |   |               |     |             |        | - 웹취약점 점검<br>600,000원×1회= 600                                    |
|   |   |               |     |             |        | - 개인정보유출방지솔루션 유지보수<br>200,000원×12월= 2,400                        |
|   |   |               |     |             |        | - NAS 운영유지보수<br>500,000원×12월= 6,000                              |
|   |   |               |     |             |        | - SAN 운영유지보수<br>500,000원×12월= 6,000                              |
|   |   |               |     |             |        | - 서버 18종 운영유지보수<br>600,000원×12월= 7,200                           |
|   |   |               |     |             |        | - PC 및 프린트 운영유지보수<br>300,000원×12월= 3,600                         |
|   |   |               |     |             |        | - 메일시스템 운영유지보수<br>300,000원×12월= 3,600                            |
|   |   |               |     |             |        | - VMware 운영유지 보수<br>10,000,000원×1년= 10,000                       |
|   |   |               |     |             |        | - 방화벽(WAC) 운영유지보수<br>11,000,000원×1년= 11,000                      |
|   |   | (14)전산실 운영 사업 |     |             | 50,000 |  |
|   |   |               |     | 연구기자재 및 임차료 | 31,000 | <전기 이용료><br>1,333,333원 × 12월 × 1회 = 16,000<br><인터넷회선(연구전산망) 이용료> |

| 관 | 항          | 세항   | 세세항 | 목           | 예산액       | 산출내역  |
|---|------------|--|-----|-------------|-----------|---|
|   |            |  |     |             |           | 916,000원 × 12월 = 11,000<br><전자도서관 시스템 유지·관리비> |
|   |            |  |     | 수용비         | 19,000    | 4,000,000원 × 1회 = 4,000<br><학술 데이터베이스 구독>     |
|   |            |  |     |             |           | 3,700,000원 × 5종 = 18,500<br><지급 수수료>          |
|   |            |  |     |             |           | 250,000원 × 1회 = 250<br><도서 전산처리용품 구입>         |
|   |            |  |     |             |           | 250,000원 × 1회 = 250                           |
|   |            | (15)육아정책연구 공유 플랫폼(platform) 구축 사업(2019~2021) |     |             | 78,000    |   |
|   |            |  |     | 연구기자재 및 임차료 | 8,000     | <노후 웹서버 교체>                                   |
|   |            |  |     |             |           | 4,000,000원 × 2대 = 8,000                       |
|   |            |  |     | 외부용역비       | 70,000    | <홈페이지 리뉴얼>                                    |
|   |            |  |     |             |           | 65,000,000원 × 1식 = 65,000<br><홈페이지 카드 뉴스 제작>  |
|   |            |  |     |             |           | 250,000원 × 4회 = 1,000<br><홈페이지 영상보고서 제작>      |
|   |            |  |     |             |           | 4,000,000원 × 1식 = 4,000                       |
|   | 3. 수탁용역사업비 |  |     |             | 1,059,768 |   |
|   |            | 수탁용역사업비                                      |     |             | 1,059,768 |   |
|   |            |  |     | 수탁용역사업비     | 1,059,768 |   |
|   |            |  |     |             |           | <수탁용역사업>                                      |
|   |            |  |     |             |           | 1,059,768,000원 = 1,059,768                    |



경상운영비



(단위 : 천원)

| 관        | 항        | 세항 | 세세항 | 목     | 예산액       | 산출내역                                  |
|----------|----------|----|-----|-------|-----------|---------------------------------------|
| Ⅲ. 경상운영비 |          |    |     |       | 1,153,000 |                                       |
|          | 1. 기본공과금 |    |     |       | 32,290    |                                       |
|          |          |    |     | 공공요금  | 15,630    | <일반전화><br>6,250원×40회선×12월= 3,000      |
|          |          |    |     |       |           | <이동전화><br>80,000원×1회선×12월= 960        |
|          |          |    |     |       |           | <전기요금><br>950,000원×12월= 11,400        |
|          |          |    |     |       |           | <우편료><br>2,500원×9회×12월= 270           |
|          |          |    |     | 제세공과금 | 16,660    | <사업소세 재산분><br>900,000원×1회= 900        |
|          |          |    |     |       |           | <사업소세 종업원분><br>1,150,000원×12회= 13,800 |
|          |          |    |     |       |           | <인지세><br>40,000원×15회= 600             |
|          |          |    |     |       |           | <자동차세><br>240,000원×1회= 240            |
|          |          |    |     |       |           | <주민세 법인균등분><br>70,000원×1회= 70         |
|          |          |    |     |       |           | <보험료(화재)><br>370,000원×1회= 370         |
|          |          |    |     |       |           | <보험료(신원보증)><br>40,000원×7명×1회= 280     |
|          |          |    |     |       |           | <보험료(자동차)>                            |



| 관 | 항          | 세항 | 세세항 | 목       | 예산액     | 산출내역   |
|---|------------|----|-----|---------|---------|--|
|   |            |    |     |         |         | 400,000원×1회= 400   |
|   | 2. 자산관리유지비 |    |     |         | 966,000 |  |
|   |            |    |     | 시설장비유지비 | 12,654  | <차량유류비><br>600,000원×12월= 7,200<br><차량유지비><br>120,000원×12월= 1,440<br><청사 시설 관리비><br>150,000원×12월= 1,800<br><각종 비품 등 유지·수선·보수비><br>184,500원×12월= 2,214 |
|   |            |    |     | 자산취득비   | 12,000  | <비품 등 자산취득 비용><br>12,000,000원×1식= 12,000   |
|   |            |    |     | 임차료     | 941,346 | <청사임차료 및 관리비><br>77,052,800원×12월= 924,634<br><차량임차료><br>1,392,600원×12월= 16,712   |
|   | 3. 인력관련경비  |    |     |         | 71,110  |  |
|   |            |    |     | 비정규직인건비 | 40,040  | <일용직인건비><br>70,000원×6일×12월= 5,040<br><차량운행 관련 인력 경비><br>2,917,000원×12월= 35,000   |
|   |            |    |     | 복리후생비   | 25,220  | <건강진단비><br>330,000원×60명= 19,800<br><우수직원 포상>   |

| 관 | 항        | 세항 | 세세항 | 목      | 예산액    | 산출내역                                      |
|---|----------|----|-----|--------|--------|---|
|   |          |    |     |        |        | 500,000원×10회= 5,000                       |
|   |          |    |     |        |        | <비상약품 구입><br>140,000원×3회= 420             |
|   |          |    |     | 특근매식비  | 1,050  | <특근매식비><br>6,000원×5명×5회×7월= 1,050         |
|   |          |    |     | 교육훈련비  | 4,800  | <교육훈련비><br>300,000원×16회= 4,800            |
|   | 4. 기타운영비 |    |     |        | 83,600 |   |
|   |          |    |     | 수용비    | 8,000  | <각종 사무용품 등 구입비><br>200,000원×12월= 2,400    |
|   |          |    |     |        |        | <소모품구입비(생수, 커피 등)><br>250,000원×12월= 3,000 |
|   |          |    |     |        |        | <일반수용비(인쇄비 등)><br>350,000원×4회= 1,400      |
|   |          |    |     |        |        | <규정집 인쇄><br>300,000원×2회= 600              |
|   |          |    |     |        |        | <예결산서 인쇄><br>300,000원×1회= 300             |
|   |          |    |     |        |        | <정기간행물 구독 등><br>150,000원×2회= 300          |
|   |          |    |     | 전문가활용비 | 22,750 | <노무자문비><br>220,000원×12월= 2,640            |
|   |          |    |     |        |        | <법률자문비><br>220,000원×12월= 2,640            |
|   |          |    |     |        |        | <송무비용>                                    |

| 관 | 항 | 세항 | 세세항 | 목     | 예산액    | 산출내역                                       |
|---|---|----|-----|-------|--------|--|
|   |   |    |     |       |        | 3,300,000원×1회= 3,300<br><회계감사 비용>          |
|   |   |    |     |       |        | 4,620,000원×1회= 4,620<br><법인세조정 비용>         |
|   |   |    |     |       |        | 1,150,000원×1회= 1,150<br><직원채용 외부전형위원 수당>   |
|   |   |    |     |       |        | 200,000원×3명×2회×7건= 8,400                   |
|   |   |    |     | 여비    | 11,700 | <시내여비>                                     |
|   |   |    |     |       |        | 20,000원×5명×3회×12월= 3,600<br><시외여비(세종시 등)>  |
|   |   |    |     |       |        | 100,000원×3명×12월= 3,600<br><우수직원 해외연구기관 연수> |
|   |   |    |     |       |        | 4,500,000원×1명×1회= 4,500                    |
|   |   |    |     | 외부용역비 | 14,000 | <고객만족도 조사>                                 |
|   |   |    |     |       |        | 14,000,000원×1회= 14,000                     |
|   |   |    |     | 회의비   | 3,000  | <원내직원 간담회>                                 |
|   |   |    |     |       |        | 25,000원×8명×6회= 1,200<br><유관기관 업무협의비>       |
|   |   |    |     |       |        | 25,000원×8명×9회= 1,800                       |
|   |   |    |     | 업무추진비 | 24,150 | <연구소 운영비>                                  |
|   |   |    |     |       |        | 750,000원×1회×12월= 9,000<br><실운영비>           |
|   |   |    |     |       |        | 250,000원×1회×12월= 3,000<br><팀운영비>           |
|   |   |    |     |       |        | 200,000원×1회×12월= 2,400<br><부속실 운영경비>       |

| 관 | 항 | 세항 | 세세항 | 목 | 예산액 | 산출내역                   |
|---|---|----|-----|---|-----|------------------------|
|   |   |    |     |   |     | 150,000원×1회×12월= 1,800 |
|   |   |    |     |   |     | <기획업무추진비>              |
|   |   |    |     |   |     | 250,000원×1회×12월= 3,000 |
|   |   |    |     |   |     | <체육행사비>                |
|   |   |    |     |   |     | 1,600,000원×2회= 3,200   |
|   |   |    |     |   |     | <기념행사(창립기념일 등)>        |
|   |   |    |     |   |     | 1,750,000원×1회= 1,750   |





## VI. 수입 · 지출 계획서





## VI. 수입 · 지출 계획서

(단위 : 천원)

| 지출                      |         | 수입        |           | 정부출연금(a)  |             |           |           |           |    | 자체수입(b)    |              |          |           |           | 차입금<br>(c) | 지출<br>예산<br>합계<br>(A=a+b+c) |
|-------------------------|---------|-----------|-----------|-----------|-------------|-----------|-----------|-----------|----|------------|--------------|----------|-----------|-----------|------------|-----------------------------|
|                         |         |           |           | 인건비       | 기관고유<br>사업비 | 일반<br>사업비 | 경상<br>운영비 | 시설비       | 소계 | 수탁사업<br>수입 | 정부대행<br>사업수입 | 이자<br>수입 | 기타<br>수입  | 전기<br>이월금 |            |                             |
| ①인건비                    |         | 3,126,000 | -         | -         | -           | -         | 3,126,000 | 569,232   | -  | 16,768     | 5,000        | -        | 591,000   | -         | 3,717,000  |                             |
| ②연구<br>사업비              | 기관고유사업비 | -         | 1,139,000 | -         | -           | -         | 1,139,000 | -         | -  | -          | -            | -        | -         | -         | 1,139,000  |                             |
|                         | 일반사업비   | -         | -         | 1,851,000 | -           | -         | 1,851,000 | -         | -  | -          | -            | -        | -         | -         | 1,851,000  |                             |
|                         | 수탁용역사업비 | -         | -         | -         | -           | -         | -         | 1,059,768 | -  | -          | -            | -        | 1,059,768 | -         | 1,059,768  |                             |
|                         | 정부대행사업비 | -         | -         | -         | -           | -         | -         | -         | -  | -          | -            | -        | -         | -         | -          |                             |
|                         | 청년인턴십운영 | -         | -         | -         | -           | -         | -         | -         | -  | -          | -            | -        | -         | -         | -          |                             |
|                         | 소계      | 3,126,000 | 1,139,000 | 1,851,000 | -           | -         | 2,990,000 | 1,059,768 | -  | -          | -            | -        | 1,059,768 | -         | 4,049,768  |                             |
| ③경상운영비                  |         | -         | -         | -         | 1,115,000   | -         | 1,115,000 | 38,000    | -  | -          | -            | -        | 38,000    | -         | 1,153,000  |                             |
| ④시설비                    |         | -         | -         | -         | -           | -         | -         | -         | -  | -          | -            | -        | -         | -         | -          |                             |
| ⑤기타                     |         | -         | -         | -         | -           | -         | -         | -         | -  | -          | -            | -        | -         | -         | -          |                             |
| 수입예산합계<br>(B=①+②+③+④+⑤) |         | 3,126,000 | 1,139,000 | 1,851,000 | 1,115,000   | -         | 7,231,000 | 1,667,000 | -  | 16,768     | 5,000        | -        | 1,688,768 | -         | 8,919,768  |                             |

※ 지출예산합계(A)는 지출예산총괄표의 지출항목 예산 합계액과 동일

※ 수입예산합계(B)는 수입예산총괄표의 수입항목 예산 합계액과 동일