

2017년도 사업계획 및 예산(안)

2016. 12.

육아정책연구소

목 차

□ 2017년도 사업계획 및 예산(안) 요약	3
□ 2017년도 사업계획(안)	9
I. 기관운영	13
II. 사업추진방향	20
III. 2017년도 사업개요	28
IV. 단위사업별 세부내역	35
1. 기관고유사업	37
가. 기본연구사업	39
나. 연구관련사업	135
다. 연구지원사업	149
2. 일반사업	159
3. 수탁용역사업	281
4. 시설사업	287

2017년도 사업계획 및 예산(안) 요약

I. 2017년도 사업계획(안) 요약

1. 기관고유사업

가. 기본연구사업

(단위 : 천원)

번호	기본연구과제명	과제구분 (기초/정책)	연구예산			연구기간	연구책임자
			'15	'16	'17(안)		
합계	총 14건(수시포함)	기초3/정책 10	1,187,995	1,072,148	1,010,153		
1	2018-2023 유아교육과 보육 중장기 발전방안 연구	정책			61,500	'17.21~11.30	문무경
2	영유아기 부모교육 내실화 방안 연구	정책			61,500	'17.21~11.30	박원순
3	영유아 사교육 실태와 개선 방 안(Ⅲ): 국제비교를 중심으로	정책			85,000	'17.21~11.30	이윤진
4	KICCE 육아물가지수 연구(V)	정책			110,153	'17.21~11.30	김나영
5	영유아 지방보육·교육 재정 분석 지표 개발	정책			45,000	'17.21~11.30	김동훈
6	영아반 운영 내실화를 위한 교사 지원 방안	정책			61,500	'17.21~11.30	양미선
7	초등 자녀 양육지원 방안	정책			61,500	'17.21~11.30	이정원
8	놀이친화적 환경조성을 위한 정책 방안	정책			61,500	'17.21~11.30	권미경
9	저출산 대응정책의 생애주기 별 정합성 분석 연구	정책			61,500	'17.21~11.30	유해미
10	아동 권리 보장을 위한 법적 기반 확보 방안	정책			45,000	'17.21~11.30	김아름
11	한국 어린이 성장발달 코호 트 모형 구축 및 예비조사	기초			100,000	'17.1.1~12.31	이정림
12	영아 양육환경 분석 지표 개 발 연구	기초			61,500	'17.1.1~12.31	김은영
13	아동의 창의성 증진을 위한 학교환경 연구	기초			61,500	'17.1.1~12.31	도남희
14	수시연구사업				133,000		연구기획 팀장

나. 연구관련사업

(단위 : 천원)

번호	연구관련사업명	사업예산			사업기간	사업책임자
		'B	'b	'ㄱ안		
합계	총 4건	140,000	140,000	140,000		
1	KICCE 육아정책토론회	30,000	30,000	30,000	'17.1.1.~12.31.	연구기획 평가팀장
2	학술활동 및 저널 발간	40,000	40,000	40,000	'17.1.1.~12.31.	출판· 홍보팀장
3	국내·외 유관기관 교류 및 협력	40,000	40,000	40,000	'17.1.1.~12.31.	국제연구 OECD팀장
4	국내·외 육아연구 동향 및 정책 정 보 수집 분석	30,000	30,000	30,000	'17.1.1.~12.31.	국제연구 OECD팀장 출판· 홍보팀장

다. 연구지원사업

(단위 : 천원)

번호	연구지원사업명	사업예산			사업기간	사업책임자
		'B	'b	'ㄱ안		
합계	총 3건	129,000	94,906	94,906		
1	연구기획사업	42,000	42,000	42,000	'17.1.1.~12.31.	연구기획 평가팀장
2	연구성과 확산 및 기관 홍보사업	47,000	47,000	47,000	'17.1.1.~12.31.	출판· 홍보팀장
3	연구지원전산 운영	40,000	5,906	5,906	'17.1.1.~12.31.	정보 재무팀장

2. 일반사업

(단위 : 천원)

번호	연구과제명	연구예산			연구기간 (년차)	연구 책임자	비고
		'B	'b	'ㄱ안			
합계	총 11건	2,195,000	1,956,000	1,800,000			
1	'3-5세 누리과정'모니터링 및 평가	635,400	383,500	350,000	'17.1.1.~12.31.	박창현 최윤경 이미화 최은영	
2	영유아 교육, 보육 비용 추정 연구(IV)	170,600	107,000	110,000	'17.1.1.~12.31.	최효미	
3	표준보육료와 교육비 산출 연구(IV)	160,200	108,200	80,000	'17.1.1.~12.31.	박진아	
4	돌봄 취약계층 맞춤형 육아지원 방안 (II): 아동발달 관점에서 본 한부모가족 특성별 자녀양육 실태 및 지원 방안	100,000	89,300	80,000	'17.1.1.~12.31.	배윤진	

5	유아기 신체 건강 증진을 위한 정책 방안 연구	-	100,000	90,000	'17.1.1.~12.31.	김길숙	
6	보육서비스 질 제고를 위한 어린이집 평가 연계 컨설팅 지원 방안 연구	-	200,000	150,000	'17.1.1.~12.31.	권미경	
7	행복한 육아문화 정착을 위한 KICCE 육아정책 여론조사	-	-	120,000	'17.1.1.~12.31.	김아름	
8	안전한 영유아 보육·교육 환경 조성 방안: 유치원과 어린이집의 건강·위생 관리 실태 및 증진 방안	220,000	188,000	160,000	'17.1.1.~12.31.	도남희	협동
9	한국 아동 성장발달 중단연구(한국아동패널Ⅱ)	472,000	500,000	500,000	'17.1.1.~12.31.	김은설	패널
10	통합정보시스템 구축·운영	130,000	110,000	110,000	'17.1.1.~12.31. (계속)	정보재무팀장	정보
11	전산실 구축·운영 사업	-	50,000	50,000	'17.1.1.~12.31. (계속)	정보재무팀장	정보

3. 수탁용역사업

(단위 : 천원)

번호	연구과제명	연구예산			연구기간(년차)	연구책임자	비고
		'15	'16	'17(안)			
합계	총 1건	1,274,000	974,000	846,929			
1	수탁용역사업	1,274,000	974,000	846,929	'17.1.1.~12.31. (계속)	연구기획평가팀장	

4. 시설사업

(단위 : 천원)

번호	연구과제명	연구예산			연구기간(년차)	연구책임자	비고
		'15	'16	'17(안)			
합계	총 1건	441,000	709,000	709,000			
1	시설사업	441,000	709,000	709,000	'17.1.1.~12.31. (계속)	총무팀장	

Ⅱ. 2017년도 실행예산(안) 요약

1. 수입예산(안)

(단위 : 천원)

구 분	'15예산	'16예산 [A]	'17예산(안) [B]	증△감	
				[B-A]	%
합 계	8,406,000	8,364,535	8,236,119	Δ 128,416	Δ1.5%
I. 정부출연금	6,667,000	6,819,416	6,779,000	Δ 40,416	Δ0.6%
1. 정부출연금 편성	6,667,000	6,819,416	6,779,000	Δ 40,416	Δ0.6%
가. 인건비	2,231,584	2,470,847	2,687,842	216,995	8.8%
- 정규직	2,081,865	2,304,789	2,385,562	80,773	3.5%
- 무기계약직(지원인력)	149,719	166,058	302,280	136,222	82.0%
- 지방이전경비(이주수당)	-	-	-	-	-
나. 경상운영비	443,515	443,515	404,099	Δ 39,416	Δ8.9%
다. 기관고유사업비	1,422,901	1,307,054	1,245,059	Δ 61,995	Δ4.7%
라. 일반사업비	2,195,000	1,956,000	1,800,000	Δ 156,000	Δ8.0%
마. 시설비	374,000	642,000	642,000	0	-
2. 정부출연금 대체(Δ)	-	-	-	-	-
가. 청사보증금 및 매각잔액 등	-	-	-	-	-
나. 인건비 출연금 대체	-	-	-	-	-
II. 자체수입	1,739,000	1,545,119	1,457,119	Δ 88,000	Δ5.7%
1. 수탁사업수입	1,687,000	1,501,000	1,413,000	Δ 88,000	Δ5.9%
2. 정부대행사업수입	-	-	-	-	-
3. 이자수입	47,000	39,119	39,119	-	-
4. 기타수입	5,000	5,000	5,000	-	-
5. 청사 보증금 및 매각잔액 등	-	-	-	-	-
6. 인건비 출연금 대체	-	-	-	-	-
III. 전기이월금	-	-	-	-	-
IV. 융자금회수	-	-	-	-	-
V. 차입금	-	-	-	-	-

* 2015년 예산은 경제·인문사회연구회 제185차 이사회(2014.12.19) 승인 예산임.

* 2016년 예산은 경제·인문사회연구회 제210차 이사회(2015.12.24) 승인 예산임.

2. 지출예산(안)

(단위 : 천원)

구 분	'15예산	'16예산 [A]	'17예산(안) [B]	증△감	
				[B-A]	%
합 계	8,406,000	8,364,535	8,236,119	Δ128,416	Δ1.5%
1. 인 건 비	2,629,584	2,995,668	3,231,032	235,364	7.9%
2. 연구사업비	4,891,901	4,216,352	3,891,988	Δ324,364	Δ7.7%
3. 경상운영비	443,515	443,515	404,099	Δ39,416	Δ8.9%
4. 시 설 비	441,000	709,000	709,000	-	-
5. 기 타	-	-	-	-	-

3. 지출예산(안) 내역

(단위 : 천원)

구 분	'15예산	'16예산 [A]	'17예산(안) [B]	증△감 [B-A]	비 고
합 계	8,406,000	8,364,535	8,236,119	△128,416	
1. 인 건 비	2,629,584	2,995,668	3,231,032	235,364	
<정규직>	2,479,865	2,829,610	2,928,752	99,142	- 처우개선 35% : 99백만원
○ 기본연봉	1,458,522	1,672,159	1,726,065	53,906	
○ 성과연봉	461,174	522,550	544,915	22,365	
○ 기타수당	195,779	218,279	218,279	-	
○ 법정부담금	364,390	416,622	439,493	22,871	
<무기계약직>	149,719	166,058	302,280	136,222	- 처우개선 35% : 15백만원(7명) - 무기계약직 전환(3명) 인건비 : 121백만원 · 기본연구사업(1명), 62백만원 · 경상운영비(1명), 29백만원 · 정보사업운영(1명), 30백만원
○ 기본연봉	85,067	96,091	175,000	78,909	-
○ 성과연봉	26,864	30,562	51,733	21,171	-
○ 기타수당	15,788	15,788	30,200	14,412	-
○ 법정부담금	22,000	23,617	45,347	21,730	-
2. 연구사업비	4,891,901	4,216,352	3,891,988	△324,364	-
○ 기관고유사업	1,422,901	1,307,054	1,245,059	△61,995	-
- 기본연구사업	1,187,995	1,072,148	1,010,153	△61,995	-비정규직 인건비 이관 (1명, 62백만원) -기본연구사업비의13.1%
· 수시연구사업	133,000	133,000	133,000	-	
- 연구관련사업	140,000	140,000	140,000	-	-
- 연구지원사업	94,906	94,906	94,906	-	-
○ 일반사업비	2,195,000	1,956,000	1,800,000	△156,000	-
- 보육·유아교육 정책 의 성과와 과제	111,200	-	-	-	-
- 육아정책 의사소통창 구 KICCE I-pol 운 영사업	26,000	-	-	-	-
- 출산수준의 제고와 일· 가정 양립을 위한 육 아지원 내실화 방안	109,600	90,000	-	△90,000	종료과제
- 3~5세누리과정 모니 터링 및 평가	635,400	383,500	350,000	△33,500	정부지침에 의해 사업비 10% 감액 조정에 따른 예산조정
- 영유아교육, 보육비 용 추정연구	170,600	107,000	110,000	3,000	
- 표준보육료와 교육비 산출연구	160,200	108,200	80,000	△80,200	정부지침에 의해 사업비 10% 감액 조정에 따른 예산조정
- 돌봄취약계층 맞춤형 육아지원 방안	100,000	89,300	80,000	△19,700	정부지침에 의해 사업비 10% 감액 조정에 따른 예산조정
- 유아기 신체 건강 증진을	-	100,000	90,000	△10,000	정부지침에 의해 사업비 10%

위한 정책 방안 연구					감액 조정에 따른 예산조정
- 보육서비스 질 제고를 위한 어린이집 평가연계 컨설팅 지원 방안 연구	-	200,000	150,000	△50,000	정부지침에 의해 사업비 10% 감액 조정에 따른 예산조정
- 행복한 육아문화 정착을 위한 KICCE여론조사	-	-	120,000	순증	
- 안전한 영유아 보육·교육 환경 조성방안	220,000	188,000	160,000	△28,000	정부지침에 의해 사업비 10% 감액 조정에 따른 예산조정
- 한국 아동 성장발달 중단연구(한국아동패널)	472,000	500,000	500,000	-	-
- 통합정보시스템 구축·운영	130,000	110,000	110,000	-	-
- 문헌정보자료 운영	30,000	-	-	-	-
- 전산실 운영 사업	-	50,000	50,000	-	-
- 정보사업 운영	30,000	30,000	-	△30,000	-비정규직 인건비 이관 (1인, 30백만원)
○ 수탁용역사업비	1,274,000	953,298	846,929	△106,369	-
○ 정부대행사업비	-	-	-	-	-
3. 경상운영비	443,515	443,515	404,099	△39,416	
○ 기본공과금	22,300	22,300	22,300	-	-
○ 자산관리유지비	299,000	299,000	299,000	-	-
○ 인력관련경비	56,635	56,635	28,544	△28,091	-비정규직 인건비 이관 (1인, 29백만원)
○ 기타운영비	65,580	65,580	54,255	△11,325	결산잔액 삭감
4. 시 설 비	441,000	709,000	709,000	-	-
5. 기 타(차입금 상환)	-	-	-	-	-

2017년도 사업계획(안)

목 차

I. 기관운영	13
II. 사업추진방향	20
III. 2017년도 사업개요	28
IV. 단위사업별 세부내역	35
1. 기관고유사업	37
가. 기본연구사업	39
나. 연구관련사업	135
다. 연구지원사업	149
2. 일반사업	159
3. 수탁용역사업	281
4. 시설사업	287

I. 기관운영

1. 기관의 목적 및 사업

○ 기관의 목적	(정관 제2조)
<p>국가인적자원 육성을 위한 육아정책연구 등 육아정책 관련 업무를 종합적·체계적으로 수행하기 위하여 설립됨.</p> <p>- 유아교육과 보육의 협력적 발전을 위한 정책 방안을 제시함으로써 우리나라가 육아 선진국으로 도약하는 데 기여함.</p>	
○ 기관의 사업(주요 기능)	(정관 제4조)
<p>- 육아정책에 관한 연구와 프로그램 및 교재개발에 관한 사항</p> <p>- 육아정책 관련 시설의 평가 및 자문에 관한 사항</p> <p>- 육아정책 관련 자격제도의 관리 및 교육훈련에 관한 사항</p> <p>- 육아정책 관련 국내외 정보의 공유 및 관리에 관한 사항</p> <p>- 육아정책연구소 운영협의회가 합의한 육아정책관련 주요사항에 대한 연구</p> <p>- 육아정책 관련 자료발간 등 부수적 업무</p>	

2. 연구환경 분석 및 연간 기관운영 목표

1) 내·외부 환경 분석

□ 내부 환경 분석

- 미래 다양한 육아환경 변화에 적절히 대응할 실효성 있는 맞춤형 정책에 대한 요구 증대
 - 1인 가족, 한부모가족, 조손가족, 분거가족 등 가족 유형의 다양화가 가속될 것으로 전망됨.
 - 기혼여성 취업의 활성화로 일·가정 양립 지원의 필요성이 증대되고, 양성평등적 돌봄문화 형성의 중요성이 강조됨에 따라 아버지 양육참여 지원을 포함한 다양한 공적 육아지원 정책이 필요함.
 - 정보통신기술의 발달로 원격근무, 재택근무 등 근무환경이 유연해짐에 따라 집에서 어린 자녀를 돌보면서 일하는 부모가 증가하는 등 양육 환경이 다양화될 것임.
 - 장애아, 아동학대, 맞벌이부모 이외에도 고용의 불안정성, 실업률 증가, 양질의

일자리 감소 등 경제구조나 노동시장의 변화로 인해 부모의 실직과 자녀방임 등 아동인권보호를 요하는 아동이 증가하고 있음.

- 저출산 시대의 인적 자원 확보와 부모의 양육 부담 완화를 위한 질 높은 보육·교육의 기회 보장에 대한 요구 증대
 - 합계출산율이 2013년 1.19명으로 OECD 국가 중 최저 수준이며, 반면에 노인인구는 2010년에 11%를 차지하고 2050년에 38%로 세계 최고 수준에 도달할 것으로 전망됨.
 - 영유아는 미래 국가사회의 지속가능한 성장 동력으로, 모든 영유아가 부모의 사회경제적 배경 등 개인적 양육환경과 관계없이 동일한 교육기회를 제공받고 그들의 잠재력을 개발하여 최고의 역량을 갖출 수 있도록 지원하는 일은 국가의 미래를 위한 중요한 투자이며 책무임.
 - 부모의 자녀양육 부담 완화 등 수요자 중심 유아교육·보육지원은 제1, 2차 저출산고령사회기본계획의 핵심 전략이 됨에 따라 무상교육·보육 등 국가 차원에서의 영유아기 지원 체계가 강화되고 있음.
- 정부의 영유아기 교육과 보육에 대한 재정 투자 확대에 따른 효율성 증진에 대한 요구 증대
 - 저출산 대응 및 여성노동력 증대, 아동발달 지원이라는 정책 목표의 합리적 달성을 위해 재원 배분의 효율성을 극대화하고, 유아교육·보육 서비스의 질적 수준 향상을 추구함.
 - 지방정부의 다양한 유아교육·보육 관련 추진 사업을 모니터링하고, 지역 간 격차 완화를 위한 정책적 노력이 요구됨.
- 미래 국가 경쟁력 강화 전략을 위한 잠재인력 활용 극대화 및 글로벌 네트워크 강화 필요
 - 국제결혼과 이주민 유입이 지속적으로 증가함에 따라 다문화 가족이 급증할 것으로 전망되며 새터민 증가도 예상되어 이들의 자녀 양육실태 파악 및 육아지원 전략 수립이 요구됨.
 - 저출산·고령화로 경제활동 인구가 감소함에 따라 외국인 노동력에 대한 수요는 계속 증가하고 있으며, 재외동포 등 범 한민족의 잠재된 해외 인적자원을 미래 인력으로 포괄하기 위해 이들의 자녀 양육실태 파악 및 육아지원 전략 수립이 요구됨.

□ 외부 환경 분석

- 영유아기 보육 및 교육에 대한 국가 재정 투자의 효율성 강조
 - 생애주기에서 투자비용을 동일하게 산정할 경우 영유아기의 투자 대비 효율성이 가장 큼(미국 Perry Preschool Project, 2003; 영국 EPPE Project, 2007).
 - 생애초기 가정환경과 소득격차에 따른 기본학습능력의 격차가 이후 누적적 교

육격차를 발생시킨다는 가설이 검증되고 있음.

- 생애초기 아동 발달 관련 서비스와 대상자들간의 연계 강화를 통한 통합적 접근 필요성 증대
 - 지역사회와 다양한 ECEC(Early Childhood Education and Care) 기관 및 서비스, 전문가, 부모 간 연계와 육아지원망의 개발, 정착 요구가 증대됨.
- 유아교육·보육의 질 제고를 위한 실질적 협력 증진 강화 추세
 - OECD 국가들은 모든 아동이 취학 전에 질 높은 ECEC 서비스를 받을 권리가 있다는 점에서 영유아 서비스와 교육체계 간의 연계 강화를 추구함.
 - 영유아기 경험의 연속성을 도모하고 서비스 자원들을 최대한 효율적으로 사용하기 위해 ECEC 정책결정 과정에서 유아교육과 보육 분야의 협의, 정보 공유, 전문성 개발을 위한 협력 등을 추진함.
 - 생애주기에서 투자비용을 동일하게 산정 시 영유아기 보육 및 교육에 대한 국가 재정 투자의 효율성 강조할 경우 영유아기의 투자 대비 효율성이 가장 큼(미국 Perry Preschool Project, 2003; 영국 EPPE Project, 2007).
 - 생애초기 가정환경과 소득격차에 따른 기본학습능력의 격차가 이후 누적적 교육격차를 발생시킨다는 가설이 검증되고 있음.
- 생애초기 아동 발달 관련 서비스와 대상자들간의 연계 강화를 통한 통합적 접근 필요성 증대
 - 지역사회와 다양한 ECEC(Early Childhood Education and Care) 기관 및 서비스, 전문가, 부모 간 연계와 육아지원망의 개발, 정착 요구가 증대됨.
- 유아교육·보육의 질 제고를 위한 실질적 협력 증진 강화 추세
 - OECD 국가들은 모든 아동이 취학 전에 질 높은 ECEC 서비스를 받을 권리가 있다는 점에서 영유아 서비스와 교육체계 간의 연계 강화를 추구함.
 - 영유아기 경험의 연속성을 도모하고 서비스 자원들을 최대한 효율적으로 사용하기 위해 ECEC 정책결정 과정에서 유아교육과 보육 분야의 협의, 정보 공유, 전문성 개발을 위한 협력 등을 추진함.

2) 연구 환경 분석

- 저출산·고령화와 이에 따른 경제·사회적 변화에 대응하기 위한 출산 및 육아 관련 정책연구의 필요성이 증대
- 누리과정의 시행에 따라 후속적 정책 대응 필요
 - 누리과정은 교육부와 보건복지부로 소관부처 및 지원체제가 이원화되어 있으면서, 동시에 3-5세를 담당하고 있음. 따라서 유치원과 어린이집을 인가하는 지역

교육지원청과 시·군·구청장 간 업무 협력이나 조정이 어려워 이를 해결하는 노력이 필요함.

- 유치원과 어린이집의 입장을 반영하는 한편 보다 양질의 보육교육이 제공될 수 있도록 누리과정 모니터링을 통한 피드백을 적극적으로 활용하고 이를 정책연구로 지원할 필요 있음.

□ 보육·유아교육 담당부처의 중·단기 정책방향 선도와 이에 따른 연구수요 증가

- 일·가정 양립의 필요성이 더욱 높아짐에 따라 가족친화적 사회환경을 조성하고 육아를 경험하는 가족을 지원할 수 있는 보육·유아교육 관련 연구의 수요가 증가함.
- 가정마다 소수의 자녀만을 양육함에 따라 유아교육 선진화에 관한 관심이 증대되어 선진적인 유아교육 정책연구 수요에 대응을 강화하여야 할 것임.

□ 다양한 사회 환경 체계에서의 변화를 실질적으로 반영하는 실효성 있는 정책개발의 필요성 증대

- 전통적인 사고에 입각한 연구의 틀은 새롭게 등장하고 있는 다양한 가족 유형을 누락시킬 가능성이 있으며, 서비스를 제공하는 각 분야마다 다른 접근으로 개입할 경우 다양한 지원을 받는 영유아 및 그 가족은 중복 또는 배제의 혼란을 겪을 가능성이 있으므로 통합적 지원책 마련이 필요함.
- 정책과 국민 체감도 간의 괴리를 파악하여 그 간극을 줄이고 정책의 효율성과 국민 체감도를 증대시키는 방안 모색이 요구됨.

□ 미래인적자원의 확보 및 투자 효율성 강화를 위한 연구 범위의 확장

- 미래의 인적자원인 영유아들을 위한 효율적이며 올바른 육아정책을 수립하기 위하여 영유아들의 신체적, 인지적, 사회적 발달적 특성에 대한 기초 연구가 필요함.
- 아동 지원 이외에 정부 차원의 건전한 육성이 가능한 가정내 양육환경 조성을 위한 효율적인 부모교육 방안 마련 요청에 대응해야 함.
- 결혼이민자 가족이 증가하고 이들의 자녀수도 증가함에 따라 다문화 및 글로벌 인적자원에 대한 육아지원기관의 지원 실태와 언어·정서 등 통합적 지원체계 수립 연구 수요가 증가함.
- 상대적으로 간과된 재외동포, 외국인 노동자 자녀 대상 연구 수요에 대응함.

3) 기관운영 목표

- 미래인재양성을 위한 창조적 육아정책선도

- 장기적 육아정책 관련 기초연구 강화
- 협력적 육아정책수립을 위한 전환적 패러다임 제시
- 유아교육 및 보육의 통합 및 실행을 위한 전략적 연구 강화
- 국내의 유일한 육아정책 Hub 연구소로 정착
 - 육아관련 정책정보 Hub 역할 강화
 - 미래지향적 육아정책연구의 확산과 협력 강화
 - 국제적 연구역량 제고를 위한 네트워크와 대외협력 강화
- 소통과 공감의 육아정책개발
 - 사각지대 해소를 위한 선제적 육아지원정책 연구 강화
 - 정책고객과 정책현장을 고려한 맞춤형 정책연구 개발 체계 구축
 - 국민친화적 육아관련 정책정보 제공 및 환류 체계 강화
- 유연한 조직운영과 창의적 연구역량 강화
 - 육아정책 전문성과 다학제적 연구역량 강화
 - 연구역량 강화를 위한 합리적 평가 및 보상체계 확립
 - 협력연구 활동 강화와 공동체적 조직문화 조성

3. 연구기관 관련 국가적 정책과제

- 육아정책 연구를 선도하는 국가정책 연구기관으로서 한국의 육아정책을 진단하고 미래 비전을 제시하여야 할 사회적 책임을 지니고 있으며, 유아교육과 보육의 협력과 통합적 발전을 위한 정책 방안을 제시함으로써 우리나라가 육아 선진국으로 도약하는 데 기여해야 함.
 - 유아교육·보육의 질적 수준 제고 및 선진 육아정책 구현
 - 유아교육과 보육의 협력적 발전 방안 및 전략 모색
- 국가의 주요 국정 아젠다와 기관의 연구주제를 긴밀하게 연계하여 사회적 육아 관련 이슈를 부각하고 해결 방안을 제시하는 데 기여해야 함.
 - 맞벌이, 다문화 등 수요자 중심의 보육·유아교육 지원 정책 추진 방안 모색
 - 출산력 및 여성의 경제활동 참여 제고를 위한 육아지원정책 방안 모색
- 효율적인 육아지원정책의 실현을 통해 인적자원의 수준 향상을 도모하며 저출산

대응을 위한 미래 인력 확보에 기여함.

- 결혼이민자, 새터민, 재외동포, 외국인 근로자 등 다문화 가족 영유아의 양육실태 파악 및 잠재 능력을 개발하기 위한 육아지원정책 방안 모색

□ 기관의 경영목표를 실현하고, 박근혜 정부의 국정과제와 교육부, 보건복지부의 주요 정책을 지원할 수 있는 연구·사업 추진

국정기조	추진전략	국정과제	세부과제
1. 경제부흥	1. 창조경제	2. 지식재산의 창출보호·활용 체계 선진화	① 창조경제 구현기반으로서 국가지식재산 전략 본격 가동 ⑤ 정당한 지식재산 보상체계 확립 및 국민인식 제고
2. 국민행복	4. 맞춤형 고용·복지	43. 저소득층을 위한 생활영역별 맞춤형 급여체계 구축	① 빈곤위험계층까지 정책대상 확대 ② 저소득층에 대한 욕구별 맞춤형 급여체제로 전환 ③ 기초생활보장 사각지대 해소
		44. 국민중심의 맞춤형 복지전달체계 개편	② 주민센터를 맞춤형 복지 구현을 위한 허브 기관으로 개편 ③ 사회보장정보시스템 확대 및 사후관리체계 구축 ④ 공공·민간 역할분담체계 정립 및 민간 복지지원 총량 확대
		62. 행복한 임신과 출산	① 맞춤형 임신·출산 비용 지원 ② 고위험 임신부 지원 강화 ③ 임신 분만 취약지역에 대한 의료지원 강화 ④ 새아기 장려금 지원 ⑥ 셋째 아이 이상 대학등록금 전액 지원 방안 마련 ⑦ 임신기간 근로시간 단축제 도입 ⑧ 「아빠의 달」 도입을 통한 아빠의 출산휴가 장려 ⑨ 맞춤형 출산정책 거버넌스 구축
		63. 안심하고 양육할 수 있는 여건 조성	① 믿고 맡길 수 있는 어린이집 확대 ② 부모 선택권이 보장된 맞춤형 보육서비스 제공 ③ 근로자 자녀양육 여건 조성 ④ 아이돌봄서비스 확대 및 다양화 ⑤ 학교내 돌봄 가능 강화 ⑥ 부처별 돌봄 사업간 연계 체제 강화 ⑦ 문화·예술 돌봄 및 교육 활성화
		64. 무상보육 및 무상교육 확대(0~5세)	① 0~5세 보육 국가완전 책임제 실현 ② 3~5세 누리과정 지원 강화
65. 여성 경제활동 확대	① 미래 여성인재 10만 양성		

국정기조	추진전략	국정과제	세부과제
3. 문화융성	8. 문화참여 확대	108. 문화참여 기회 확대와 문화격차 해소	① 생애주기별 문화향유 지원체계 구축 및 여가모델 개발·보급 ③ 문화향유 시설 접근성 확대 ④ 지역 특성에 맞는 문화도시문화마을 조성 및 지역 문화격차 해소
		110. 생태휴식공간 확대 등 행복한 생활문화 공간 조성	① 주민들이 쉽게 다가갈 수 있는 생태휴식 공간 확충 ② 휴식과 품격이 있는 도시공간 조성 및 생활인프라 확충
	7. 사회통합	100. 공공갈등 관리시스템 강화	③ 집중관리를 통한 갈등현안 해결
		105. 지방분권 강화 및 시민사회·지역공동체 활성화	④ 지역공동체 활성화 모델 제도적 정착 추진
	6. 국민안전	77. 먹을거리 관리로 식품안전 강국 구현	⑥ 급식소 위생강화로 소비자 건강이 최우선인 급식문화 조성
		78. 이동인권 보호 및 건강한 성장 발달 지원	① 이동인권 보호 및 이동안전 강화 ② 드림스타트센터의 전국 확산 및 통합서비스지원 기능 확대 ③ 이동발달지원체계 대상 확대 및 제도 운영 내실화
		71. 전문대학을 고등직업교육 중심기관으로 집중 육성	② 전문대학 학위과정 및 수업연한 다양화 ④ 평생직업교육대학 육성
	5. 창의교육	69. 교원의 교육전념 여건 조성	① 교원의 행정업무 경감 ② 교원평가제도 개선
		및 양성평등 확산	② 경력단절여성 맞춤형 일자리 제공 및 가족친화 경영 확대
	추진기반 1	14. 신뢰받는 정부	134. 국민 중심 서비스 정부 3.0 구현
137. 부적절한 규제의 사전적 예방 및 규제 합리화			③ 각 부처 규제개선계획 조정 및 종합계획 수립 ⑥ 이행점검 및 성과평가 실시

Ⅱ. 사업추진 방향

1. 2017년도 사업목표

- 육아정책과 정보의 Hub 역할을 강화하기 위해 국내외 육아관련 정책 정보의 수요자와 공급자 Mapping 및 연결망을 구축, 육아정책 정보화 포털을 구축함.
 - 해외 육아정책 정보원 배치 강화와 정보 제공의 내실화
 - 육아 관련 공신력 있는 통계 생산·자료 구축
 - 아동패널 외 일부 조사 원자료 공개
- 대외협력 및 네트워크 강화를 위하여 해외 유관기관 및 전문가와의 국제공조 및 연구성과를 공유하며, 국내 산·학·연 협력관계 강화 및 네트워크를 활성화함.
 - 해외 연구기관과의 MOU 체결과 공동 연구 추진
 - 국내외 유관 기관과의 MOU 체결 증진 및 MOU 체결 기관과 연구 협력 활동 강화
 - 개도국 정책지원 모형 개발
 - 연구소 주관 협동 연구 추진 지속·강화
 - 보육·유아교육 협력사업 확대 방안 모색
 - 다양한 직능단체와의 네트워크 구축 강화
- 연구성과의 보급·확산 확대를 통해 연구소의 학문적 위상 및 국내외적 공신력을 확보하며, 기관 위상 및 역할 강화를 위한 법적 근거 확보로 기관 위상을 강화
 - 중장기 인력 계획을 통한 다분야 인력 충원과 연구역량의 강화
 - 육아정책 전문기관으로서의 전문성과 위상 강화
 - 번역 보고서 발간 확대 지속
 - 국·영문 학술지 발간 횟수 확대
 - 발간물 출판과 대외 홍보 전담 팀, TF 운영을 통한 육아정책 정보 제공 및 연구소 홍보활동 강화
 - 육아정책의 사회적 중요도에 대한 적극적 홍보와 국민의 공감대 확산
 - 적극적인 SNS 운영으로 대국민 육아정책 홍보와 소통 강화
- 정책입안자·수혜자를 고려한 맞춤형 정책연구 개발 체계 구축을 위해 중앙행정부처·지방자치단체 등과 협력을 강화하며, 과제 개발시 원장, 교사, 부모 요구 수렴을 강화함.

- 정책연구 실무협의회 활성화로 정부부처와의 소통과 정책 지원 기능 강화
 - 지방정부 및 단체와 협력 체계 정착
 - 원장, 교사, 부모 대상 정책 모니터링단 운영과 여론조사 활용 강화(KICCE 육아정책 여론조사)
 - 의견제안 인센티브 제도 강화
 - 과제 개발 수요조사 채널의 다각화·상시 채널 강화로 활용도 높은 정책과제 개발
- 수요자 욕구에 부합하는 정책과제 개발 및 정보를 제공하기 위해 자녀양육에 실질적으로 도움이 되는 자료개발 및 정보를 제공하고, 정책 체감도를 높이기 위한 토론의 장을 마련함.
- 부모대상 정보자료 보급 확산
 - 홈페이지 자녀양육 정보 코너 확대
 - 육아물가, 교육·보육비 등 부모가 필요로 하는 통계 정보 제공
 - 정책토론회 개최 활성화
 - 주요 연구 결과 및 정책 이슈 관련 포럼, 세미나 정기적 개최

2. 연구사업 운영방향

- 유아교육·보육을 포함한 육아정책의 통합과 중장기 발전 방향 제시를 위한 연구 추진
- 2018-2023 유아교육과 보육 중장기 발전방안 연구
 - 0-2세, 3-5세 교육보육과정 연계를 위한 기초 연구
- 자녀 양육에 대한 부모 역할 증진과 인식 제고를 위한 연구 및 영유아기 사교육의 국제 비교 연구를 추진
- 영유아기 부모 교육 내실화 방안
 - 영유아 사교육 실태와 개선방안(Ⅲ): 국제 비교를 중심으로
- 영유아 발달에 대한 기초연구와 영유아 행복과 발달을 증진하기 위한 정책 연구를 강화하여 영유아의 건강한 신체적·정신적 발달을 지원하는 국가수준의 기초 자료를 축적함.
- 한국아동 성장발달 종단연구(한국아동패널 Ⅱ) 지속
 - 한국 어린이 성장발달 코호트 모형 구축 및 예비조사
 - 유아기 신체건강 증진을 위한 정책 방안 연구(Ⅱ) 지속

- 아동의 놀이 환경 조성 방안
- 아동의 창의성 증진을 위한 학교 환경 연구
- 육아정책의 대상을 영유아에서 초등생까지 확장하며 일과 가정이 조화로운 사회 환경을 조성하고 안전하고 질 높은 가정양육 환경, 기관 보육·교육 환경을 조성하여 ‘부모는 안심할 수 있고 아동은 행복한’육아를 실현하는 데 기여함.
 - 영아 양육환경 분석 지표 개발 연구
 - 초등 자녀 양육지원 방안
 - 보육서비스의 질 제고를 위한 어린이집 평가 연계 컨설팅 지원 방안 연구 (Ⅱ) 지속
 - 안전한 영유아 보육·교육 환경 조성 방안(Ⅲ): 유치원과 어린이집의 건강·위생 관리 실태 및 증진 방안
- 보육·교육 환경의 질의 핵심인 ‘인적 환경’에 대한 충실한 분석과 지원을 통해 믿을 수 있는 영유아 교육·보육을 실현하며, 재정적 효율성을 기함.
 - 영아반 운영 내실화를 위한 교사 지원 방안
 - 유치원 및 어린이집 지원인력 운영의 내실화 방안
 - 누리과정 성과 제고를 위한 교사 실태 연구
- 보육·교육비 추정 및 육아물가 산출의 정례화를 통해 육아의 경제적 부담에 대한 실증 근거 자료를 축적함.
 - 영유아 교육·보육 비용 추정 연구(V)
 - 표준보육료와 교육비 산출 연구(V)
 - KICCE 육아물가지수 산출 정례화 및 확산(V)
- 육아정책의 개선과 재정적 효율화를 위한 육아정책 성과 분석과 모니터링 연구, 육아정책의 법적 기반 환경 조성 방안 연구 수행
 - 3~5세 누리과정 모니터링 및 평가 연구(V) 완료: 3-5세 누리과정 평과와 향후 과제: 2013-2017
 - 영유아 보육·교육 재정 분석 지표 개발
 - 아동의 권리보장을 위한 법적 기반 마련 방안 연구
- 부모의 다양한 육아 수요에 부응하는 맞춤형 지원을 강화하여 육아지원에 대한 부모 만족도를 제고하고, 사각지대를 해소함.
 - 영유아 대상 육아인프라 대비 사각지대인 초등저학년을 위한 육아지원 인프라 강화 방안 연구로 육아지원 정책 대상 확대: 초등 자녀 양육 지원 방안
 - 취약가구 및 취약계층 영유아를 위한 육아지원 연구 지속: 한부모 가족 영유

아 육아지원 실태 및 지원 방안 연구

- 육아관련 환경과 사회구조 변화에 선제적으로 대응하는 연구 사업을 추진하여 육아정책을 선도함
 - 아동의 놀이 환경 조성 방안
 - 영아 양육 환경 분석 지표 개발 연구
 - 아동의 창의성 증진을 위한 학교 환경 연구
- 체계적이고 종합적인 육아지원 정책 연구사업을 추진하기 위해 다양한 정책 수요자들의 요구를 반영하고, 연구사업 추진의 현장 적용성을 강화하기 위해 현장관계자 등 각계의 요구를 반영한 연구사업을 추진함.
 - 육아지원기관(유치원, 어린이집), (교사 등) 실태 분석과 요구 분석 강화: 대상별 의견조사, 심층면담, 간담회 및 자문회의 적극 수행
 - 정책 방안 마련 시 사업 수행기관 운영자 및 실무진 대상 의견 수렴 강화: 간담회 및 자문회의 실시 등
 - 정부부처와의 긴밀한 협력과 의견 수렴 통로 강화: 착수보고 자료의 부처 검토 및 정책연구실무협의회 수시적 실시 등
 - 연구 성과의 정책 지원 효과 제고를 위한 정책세미나, 토론회의 활성화

3. 연구사업 선정기준 및 절차

가. 선정기준

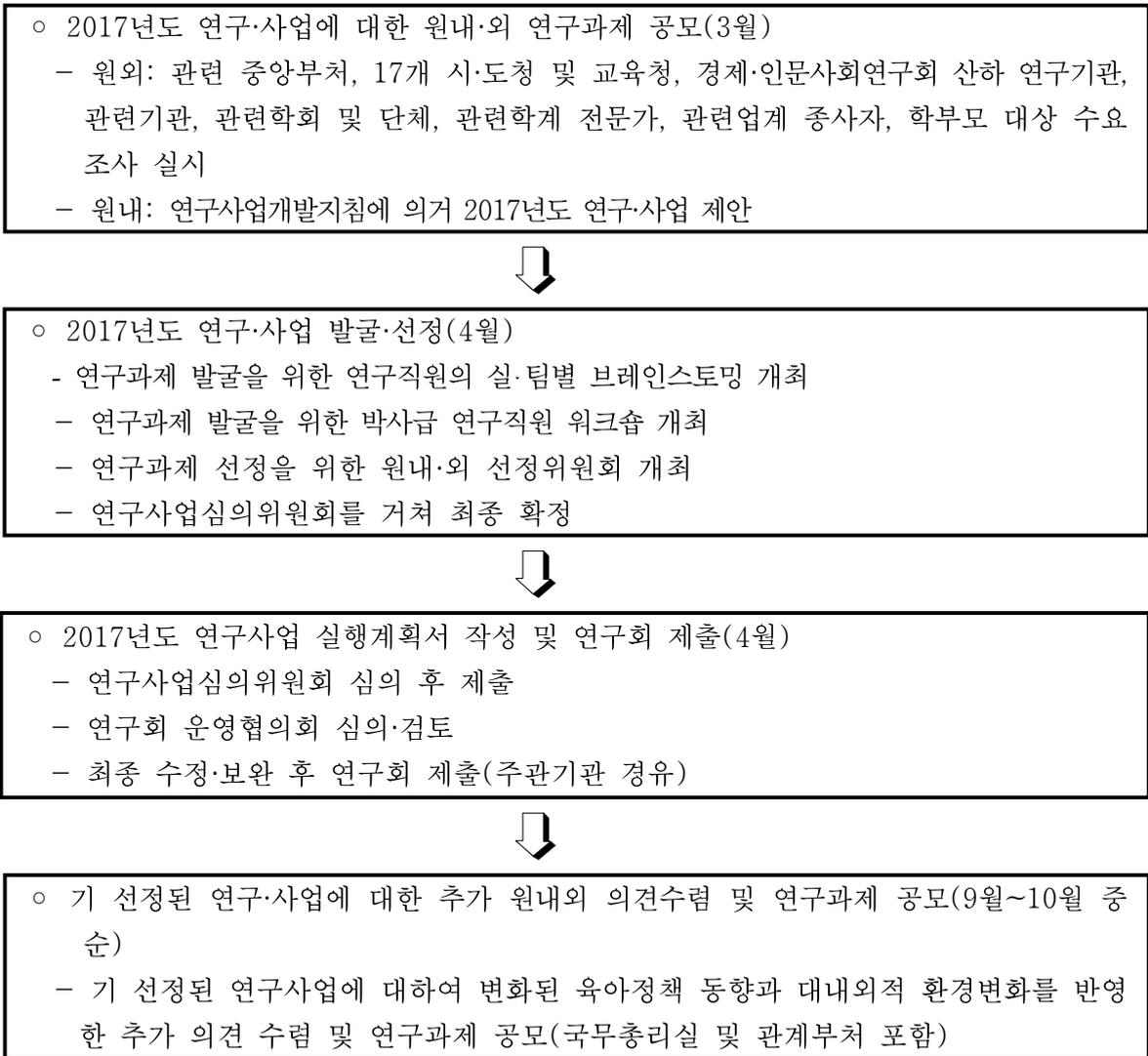
- 기관 설립 목적 부합성
 - 육아정책연구소의 설립 취지와 기능에 부합하고, 국가 육아정책을 효율적으로 지원할 수 있는 연구
- 과제 의의 적절성
 - 급변하는 육아관련 정책 현안에 능동적으로 대응할 수 있는 정책 방안의 마련을 위한 연구
- 통합성
 - 분절적으로 수행되던 보육과 유아교육 분야의 연구의 종합적으로 수행하여 이원화된 체계 하의 효율적인 추진 방안 마련을 위한 연구
- 과학성 및 기초성
 - 과학적 근거에 기초한 보다 정교한 정책 대안 제시를 위하여 전국 규모의 육

아 관련 정보와 데이터를 장기적으로 수집·축적할 수 있는 연구

□ 정책 중요도 및 정책 활용도 및 기여도

- 육아지원의 우선순위를 고려할 때 정책적 중요도가 높아, 연구 추진의 시급성이 요구되는 연구
- 정책 방안의 정책적 활용도와 사회적 파급효과 차원에서 육아지원 정책 발전에 적극적인 기여가 예상되는 연구

나. 선정절차



- 2017년도 연구사업 선정(10월 중순)
 - 기 선정된 연구사업과 추가로 수합된 연구사업에 대한 연구직원 토론회 개최
 - 연구사업 자문위원회의 개최
 - 원내외 선정위원회 개최
 - 연구사업심의위원회 심의 실시



- 2017년도 연구·사업 최종 확정(11월-12월)
 - 연구사업심의위원회 심의를 통해 최종 확정

4. 중점연구사업

1) 선정기준

- 육아선진국으로 도약하는데 기여하고자 하는 육아정책연구소의 설립 목적과의 부합성
- 건강한 가정 만들기, 아동 인권 보호 및 건강한 성장·발달 지원, 안심하고 양육할 수 있는 여건 조성 등 국가 정책 기여도
- 육아정책 현안에 대한 선제적 대응성

2) 중점연구사업 요약

번호	중점연구사업명
	중점연구사업 요약
1	2018-2023 유아교육과 보육 중장기 발전방안 연구
	<input type="checkbox"/> 현재 중장기 유아교육과 보육정책은 교육부와 보건복지부에서 별도로 수립하여 실행해오고 있으나, 기존과 달리 유보통합을 고려하여 유아교육과 보육의 중장기 발전 방안 수립 필요성이 증대됨. <input type="checkbox"/> 해외 유아교육과 보육 정책은 OECD, UNESCO 등의 국제기구 주관으로 서비스 이용기회 확대를 넘어서 서비스의 질 향상을 위한 정책 발굴 및 공유, 더 나아가 영유아의 발달과 학습 성과를 담보하기 위한 효과적인 시스템 규명에 주력 중임. <input type="checkbox"/> 이러한 대내외적인 환경 변화를 고려하여 미래사회에의 이행을 준비할 뿐만 아니라 선도할 수 있는 유아교육과 보육 정책 패러다임의 창출과 비전 제시필요

번호	중점연구사업명
	중점연구사업 요약
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 특히, 추진 정책의 성과와 효과 파악에 대한 요구가 증대하고 있으므로 정책의 효율적 실행 과정에 대한 지속적인 모니터링 필요 □ 현 정부의 유아교육과 보육 주요 정책의 이력(예: 누리과정 시행, 유보통합, 인성교육, 맞춤형보육 등)과 성과를 검토하고 향후 정책 방향과 차기 정부가 우선적으로 추진하여야 할 주요 정책과제와 전략, 소요 예산을 제시하고자 함. 특히, 본 연구에서는 정책 모니터링 방안을 함께 제시하고자 함.
2	<p>영유아기 부모교육 내실화 방안 연구</p> <ul style="list-style-type: none"> □ 영유아기 부모 역할의 중요성에 주목하여 다부처 추진 영유아기 부모교육 사업의 효과성 제고를 위해 부모교육 프로그램 이용 및 운영 현황, 요구 분석을 통해 부모교육 내실화 방안을 모색하고자 함. □ 정부부처 주도 부모교육사업 강화 및 이용 증대에 따른 성과 분석과 사업 체계화의 요구 증대 <ul style="list-style-type: none"> ○ 아동학대 예방 등 가족관계 증진과 아동의 행복권 보장 요구 증대에 따라 부모역할 지원을 위한 부모교육의 필요성 증가 ○ 이에 따라 부처 주도의 부모교육 사업이 추진되어, 체계적 사업 추진을 위한 노력이 지속·확대되었으며, 제3차 건강가정기본계획에 따른 생애주기별 맞춤형 부모교육 사업 등이 아동학대 방지 대책과 연계되어 향후 정부 주도 부모교육 사업 규모는 더욱 확대될 예정임. □ 부모교육 사업 규모 확대와 방법의 다양화에 따른 효율화 문제가 제기됨. <ul style="list-style-type: none"> ○ 서비스 제공기관이 소관 부처에 따라 다양함에 따라 전달체계의 효율화와 부모 수요에 맞는 프로그램 개발, 성과관리 등이 요구됨. □ 부모교육 프로그램 운영·이용의 종합적 현황과 성과 분석을 통해 사업 체계화 등 내실화 방안을 모색함.
3	<p>보육서비스 질 제고를 위한 어린이집 평가 연계 컨설팅 지원 방안 연구(II): 통합평가 적용을 위한 어린이집과 유치원 평가 컨설팅 연구</p> <ul style="list-style-type: none"> □ 유아교육·보육에 대한 국가 책무성과 공적 투자 강화에 따라 유치원·어린이집 질 관리 및 향상에 대한 사회적 요구 증가 <ul style="list-style-type: none"> ○ 유치원은 2008년부터 유치원 평가 제도, 어린이집은 2006년 어린이집 평가 인증 제도를 도입하여 기관 서비스의 질을 관리하고 있음. □ 유보통합 추진으로 통합평가 운용의 필요성이 증가함에 따라 어린이집과 유치원 평가를 통합적으로 추진할 체계가 '통합평가'사업으로 구축되어 매뉴얼 개발과 시범사업 실시가 완료됨. <ul style="list-style-type: none"> ○ 어린이집 평가인증 결과에 기초한 컨설팅 지원 방안에 초점을 두고 5차년도

번호	중점연구사업명
	중점연구사업 요약
	<p>과제로 기획된 본 연구는 2차년도부터 통합평가에 준한 컨설팅 모형개발과 적용 방안으로 실시될 필요가 있음.</p> <p>- 2017년 유치원과 어린이집에 공통 평가체제로 첫 적용하는 통합평가 내용을 중심으로 교육·보육서비스 질 제고를 위한 지원체제로의 컨설팅 모형 개발과 운용 방안을 도출하고자 함.</p>
4	<p>안전한 영유아 보육·교육 환경 조성 방안(Ⅲ): 유치원과 어린이집 안심환경 모형 개발</p> <p><input type="checkbox"/> 무상보육 이후 취학전 영유아의 육아지원기관 이용률과 이용 시간은 지속적으로 증가하여 영유아의 발달 수준에 맞고 영유아의 건강과 안전을 담보할 수 있는 보육·교육기관의 환경에 대한 사회적 요구가 증가함</p> <p>○ 영유아기는 성장의 급등기로서 신체적 성장과 발달이 급속히 진행되어 이 시기의 식습관 형성과 영양 섭취는 지속적인 영향력을 지닐 수 있는 부분임.</p> <p>○ 어린이집과 유치원에서 급간식이 위생적이며 안전하게 관리되어야 함.</p> <p><input type="checkbox"/> 본 연구는 1차년도 물리적인 보육·교육 환경, 2차년도 인적 환경의 안전성 확보를 위한 연구 결과를 토대로 하며, 영유아의 건강 안전에 대한 연구를 추가하여 영유아를 위해 안심할 수 있는 보육·교육환경 조성의 모형 구축과 종합대책 방안을 제안하고자 함.</p> <p>○ 유치원, 어린이집의 안전한 물리적·인적·건강 안전의 지표 개발 및 안심환경모형 개발을 통해 영유아 안전을 위한 종합대책을 제안하고자 함.</p>

Ⅲ. 2017년도 사업개요

1. 기관고유사업 가. 기본연구사업

번호	과제명
	개 요
1	2018-2023 유아교육과 보육 중장기 발전방안 연구
	현 정부의 유아교육과 보육 주요 정책의 이력(예: 누리과정 시행, 유보통합, 인성교육, 맞춤형보육 등)과 성과를 검토하고 향후 정책 방향과 차기 정부가 우선적으로 추진하여야 할 주요 정책과제와 전략, 소요 예산을 제시하고자 함. 특히, 본 연구에서는 정책 모니터링 방안을 함께 제시하고자 함
2	영유아기 부모교육 내실화 연구
	영유아기 부모 역할의 중요성에 주목하여 다부처에서 추진 중인 영유아기 부모교육 사업의 효과성 제고를 위해 부모교육 프로그램 이용 운영 현황과 요구를 분석하여 부모교육 내실화 방안 모색
3	영유아 사교육 실태와 개선 방안(Ⅲ): 국제비교를 중심으로
	영유아 학부모의 사교육에 대한 인식을 심층적으로 분석함으로써 현재 사교육의 실태를 야기한 근본적인 원인을 분석함. 해외 선진국 학부모와의 가치관 및 사교육에 대한 인식 비교를 통해 거시적인 시각에서 정부정책의 패러다임 전환 방향과 방안을 제시하고자 함.
4	KICCE 육아물가지수 연구(V)
	육아관련 재화와 서비스에 대한 물가지수의 지속적 산출 및 모니터링하고, 지속적인 육아물가지수준의 관리를 통한 정부 재정의 안정화 도모함 및 보다 실질적인 육아관련 재화와 서비스에 대한 가격관리 체계 수립에의 기여
5	영유아 지방보육·교육 재정분석 지표 개발
	지방 지방의 영유아 보육·교육 재정 현황 및 운영 실태를 종합·분석·평가 위해 지방 영유아 보육·교육 재정분석 지표를 개발하고, 이를 통해 재정의 건전성과 효율성을 높이기 위한 토대를 만들고자 함
6	영아반 운영 내실화를 위한 교사 지원 방안
	영아반 교사의 애로사항과 요구를 파악하여, 0~2세 영아의 보육을 보다 효율적으로 하기 위한 교사지원 방안 모색
7	초등 자녀 양육지원 방안
	영유아기 자녀양육지원정책의 긍정적 효과를 초등학생 자녀 양육까지 확대함. 영유아 부모-학부모로의 전환기의 양육 부담 환경에 대한 실증 자료를 제공함으로써, 돌봄부담이 여전한 초등생 자녀의 안전한 양육 환경 조성에 기여하며, 학부모의 학교생활 지원 부담을 줄여 맞벌이 가구의 일-가정 양립 지속성 제

번호	과제명
	개요
	고, 부모됨의 긍정적 인식 제고, 출산의지를 제고하고자 함. 또한 생애주기별 맞춤형 양육지원 방안 제공함.
8	놀이 친화적 환경 조성을 위한 정책 방안
	아동의 놀 권리 확보를 위해, 아동 놀이 및 관련 정책 현황을 파악하여 아동과 그 가정의 요구를 담은 가정과 지역사회를 포함하는 양질의 놀이 환경 조성을 위한 정책화 방안을 모색하고자 함.
9	저출산 대응정책의 생애주기별 정합성 분석 연구
	출산율 제고 효과를 위해 기존의 저출산 대응정책을 종합하여 생애주기별로 체계화하고, 대상별 수요에 부합하는 시책이 마련되었는지를 진단한 후, 정책 정합성 제고 방안을 모색함.
10	아동 권리 보장을 위한 법적 기반 확보 방안
	UN 아동권리협약의 국내 이행 현황 모니터링 및 개선과제를 도출하고, 아동의 보편적 권리를 보장하는 아동기본법 제정안 마련하고자 함.
11	한국어린이 성장발달 코호트 구축 및 예비조사
	한국 어린이의 건강하고 건전한 성장 발달에 영향을 미칠 수 있는 제반 유전 및 환경적 요인을 파악할 수 있는 성장발달 코호트 모형을 구축하고 예비조사를 통해 그 적절성을 검토하고자 함. 한국 어린이 성장발달 코호트 종단 자료는 미래 인적자원 개발 및 투자 방향을 설정하고 제안하는 데 기여하는 과학적 기반의 기초 자료로서 활용될 수 있을 것임.
12	영아 양육환경 분석 지표 개발 연구
	생애 초기인 영아의 가정 내 양육이 중요해지는 시점에서 영아 양육 환경 분석을 위한 지표 개발은 연구자들을 위한 기초자료 제공 및 부모가 자녀의 양육환경을 체크해보는 도구로 활용될 수 있음.
13	아동의 창의성 증진을 위한 학교환경 연구
	예측 불가능한 미래사회에 대응하기 위해 창의성은 그 어느 때보다 중요한 덕목이 되어 가고 있음. 미래 인적자원 개발 및 투자에 있어서 어린 시기부터 창의성을 개발하고 발전시키는 일은 국가의 생존과 발전에 영향을 미치므로 ‘창의사회’로의 패러다임 전환이 요구됨. 창의성을 발현에는 환경의 영향을 배제할 없으므로 창의성 교육을 위한 교수학습 방법과 창의적 역량을 기르기 위한 교육 기반을 구축하고 창의성에 관용적인 문화를 조성하기 위한 구체적인 연구를 수행하고자 함.
14	수시연구사업
	정부정책 수립, 국내외 동향분석 및 주요 현안에 대한 연구

나. 연구관련사업

번호	과제명
	개 요
1	KICCE 육아정책토론회
	각계 전문가의 의견 수렴 및 토론의 장을 마련하여 육아정책 현안 발굴, 시의성 있는 정책대안 제시 등 육아정책 추진의 실효성 및 현장 적합성을 제고하고자 함.
2	학술활동 및 저널 발간
	과제의 질 제고를 위한 워크숍과 세미나, 국내외 학술지 발간사업을 통해 직원의 전문성과 직무능력을 향상시키고, 관련 학술정보자료의 지속적 관리와 공유 등을 통하여 정책 연구기관으로서의 전문성 위상 제고를 도모함.
3	국내·외 유관기관 교류 및 협력
	‘아시아지역 육아정책연구의 선도기관(The ECEC Hub of the Asia region)’이라는 중장기 비전 실현을 위하여 활발한 국제교류를 통한 정책연구사업의 선진화와 전문화를 도모하며, 국제기구 및 유관해외기관과의 네트워크 확대를 통하여 기관의 해외 인지도 제고 및 국제경쟁력 강화, 육아정책관련 국제비교 협동연구 및 사업을 개발하고 기획함.
4	국내·외 육아연구 동향 및 정책 정보 수집 분석
	국내외 육아정책 최신 연구동향 및 관련 문헌과 전자 정보, 자료를 수집·분석·보급함으로써 국내 육아정책 자료의 데이터 뱅크 역할을 수행함.

다. 연구지원사업

번호	과제명
	개 요
1	연구기획사업
	연구사업의 질적 수준 제고 및 사회적 영향력 증대, 육아정책 전담 국책연구기관으로서의 공공성 및 책무성 확보를 위해 기관의 장·단기 발전계획 수립, 경영목표 추진·관리, 기본·수탁 연구과제 운영·관리·지원, 연구사업 수요조사 및 과제 발굴, 연구사업 관리 및 평가업무, 기관생명윤리위원회, 연구윤리위원회, 계약제도개선위원회 운영을 통한 연구사업의 윤리성·공정성 확보 추진, 기관 자체평가 연구, 산·학·연과 연구협력 등을 추진함.
2	연구성과 확산 및 기관 홍보사업
	연구사업 결과를 다양한 자료로 산출하여 정부부처, 육아관련 기관, 언론기관 등을 대상으로 연구성과를 확산하고 정보를 공유함.

번호	과제명
	개 요
3	연구지원전산 운영
	원활한 연구활동을 위한 정보화 소프트웨어 및 전산관련 물품 등 구매 지원 정보보안 및 개인정보보호 강화를 위한 지원

2. 일반사업

번호	과제명
	개 요
1	'3-5세 누리과정' 모니터링 및 평가
	'3-5세 누리과정' 모니터링 및 평가의 5차년도 세부 4개 연구(유치원 및 어린이집 지원인력 운영의 내실화 방안, 누리과정 성과 제고를 위한 ECEC 교사 실태 연구, 0-2세 표준보육과정과 3-5세 누리과정 연계 및 통합 방안 연구, 3-5세 누리과정 평가와 향후과제: 2013-2017)를 통해 누리과정 시행에 따른 성과 분석 및 진단, 향후 전망, 개선점을 도출하고, 대한민국의 유아교육·보육의 질 향상을 위한 정책 방안 및 시사점을 제안하고자 함.
2	영유아 교육·보육 비용 추정 연구(V)
	2013년부터 시행된 영유아교육·보육비용 추정 연구의 5차년도 연구로써, 2017년도 영유아 교육·보육 비용을 산출할 뿐 아니라, 이전에 수행된 4개년도 연구의 내용을 총 정리하고, 이를 통해 정책적 대안을 모색하고자 함.
3	표준보육료와 교육비 산출 연구(V)
	연속과제의 마지막 차수 연구로써 2016년 완료 예정인 유보통합을 바탕으로 그동안의 표준유아교육비와 표준보육비의 산출모형, 산출방식 등을 비교하고, 공통 요소를 추출하여 표준유아교육·보육비의 통합 모형을 개발하고 현실적이고 합리적인 통합 산정 기준을 마련하여 이에 근거한 표준교육·보육비를 산출하고자 함.
4	돌봄 취약계층 맞춤형 육아지원 방안(Ⅲ): 아동발달 관점에서 본 한부모가족 특성별 자녀양육 실태 및 지원 방안
	한부모가족 영유아의 건강한 발달과 적응을 목표로 한부모가족의 부모와 자녀 중심의 지원방안을 모색하며, 한부모가족의 다양한 특성을 고려한 맞춤형 지원 방안 마련하고자 함.
5	유아기 신체 건강 증진을 위한 정책 방안 연구(Ⅱ): 유아기 신체 건강 증진 활성화 방안
	유아기의 건강 정책이 잘 실행되고 있는 국가를 중심으로 구체적인 사례조사를 통해 우리나라 유아기 신체 건강 정책에 접목시킬 수 있는 방법을 모색하

번호	과제명
	개 요
	고, 부모 및 정책 실무자의 유아기 건강 정책에 대한 인식, 문제점 및 요구 분석을 통해 유아기의 신체 건강의 중요성을 알리고, 확산시킬 수 있는 방안을 마련하고자 함.
6	보육서비스 질 제고를 위한 어린이집 평가 연계 컨설팅 지원 방안 연구(II): 통합평가 적용을 위한 어린이집과 유치원 평가 컨설팅 연구
	어린이집 평가에 기초한 컨설팅 지원 연구 중 2차년도 연구로 유치원과 어린이집에 공통 평가체제로 첫 적용하는 통합평가 내용을 중심으로 교육·보육서비스 질 제고를 위한 지원체제로의 컨설팅 모형을 개발하고 그 운용방안을 도출함.
7	행복한 육아문화 정착을 위한 KICCE 육아정책 여론조사
	육아정책에 대한 대국민의식 조사를 통해 정책 만족도 및 효과성을 분석하고, 분석된 연구결과를 통하여 정책수요자의 요구에 부합하는 정책과제를 개발하고자 함. 주요 정책현안 발생 시 그에 대한 여론조사를 수시로 실시하여 각 정책을 모니터링 함과 동시에, 수요자의 의견수렴을 통해 그에 따른 올바른 정책 방향을 제시하고자 함. 마지막으로 5년간의 여론조사를 통해 육아지원 정책에 따른 정책수요자의 만족도 및 인식과 체감의 변화를 분석하고, 수요자 체감과 성과가 미미하다고 판단되는 정책 및 예산을 조정하여 재정을 효율적으로 분배할 수 있는 방안을 고찰하고자 함.
8	안전한 영유아 보육·교육 환경 조성 방안(III): 유치원과 어린이집의 건강·위생 관리 실태 및 증진 방안
	2차년도에 걸쳐 안전한 영유아의 보육·교육 환경을 조성하기 위한 물리적 환경과 인적 환경에 대한 실태와 관리에 대한 연구가 진행되어 왔으므로 3차년도에는 2년간의 연구를 토대로 건강 안전에 대한 연구를 포함하여 영유아의 안전을 위한 안심모형과 종합대책을 제안하고자 함
9	한국아동 성장발달 중단연구 (한국아동패널 II)
	빅데이터의 축적과 필요성을 인식하여 한국아동패널 자료를 통해 우리나라 아동이 출생 후 영유아기를 거쳐 아동기를 거치고 성장하면서 어떤 발달 특성을 보이는지, 가정에서의 양육과정, 기관 및 학교에서의 형식·비형식 교육 경험이 아동에게 어떠한 영향을 미치는지 종단적으로 파악하고자 함. 또한 그 자료를 축적하여 출산, 효과적인 양육 및 육아지원과 아동 발달에 대한 횡단적·종단적 자료를 제공함으로써, 관련 학계 연구의 활성화 및 실효성 있는 육아정책 마련에 기여하고자 함.
10	통합정보시스템 구축·운영
	업무의 생산성 및 효율성을 극대화할 수 있는 통합정보시스템 운영 하드웨어, 소프트웨어, 홈페이지 등 운영 유지보수 웹방화벽 및 접근제어 솔루션 구축을 통하여 정보보안 강화
11	전산실 운영 사업
	안정적인 전력 공급 및 원활한 하드웨어 운영을 위한 온도 유지

번호	과제명
	개 요
	대국민 서비스를 위한 안정적인 네트워크 운영 유지

나. 시설사업

번호	과제명
	개 요
1	시설사업
	부족한 연구공간 확보로 국가정책연구기관으로서 다양한 육아 분야 연구수요에 능동적으로 대처할 수 있는 쾌적한 연구환경 지원 및 사무실 임차에 따른 제반 필수비용의 안정적인 확보로 우수 연구인력의 채용의 기대 가능성이 높아지며 안정적인 연구 및 기관 운영의 기틀 마련하고자 함.

다. 수탁용역사업

번호	과제명
	개 요
1	수탁용역사업
	연구소의 설립목적에 부합되며, 관련 부처의 주요 육아지원 정책을 지원할 수 있는 연구사업

IV. 단위사업별 세부내역

1. 기관고유사업

가. 기본연구사업

(1) 2018-2023 유아교육과 보육 중장기 발전방안 연구

■ 연구책임자

문무경 선임연구위원

과제구분	정책
구분 선정 사유	<p>현 정부의 유아교육과 보육 주요 정책의 이력과 성과를 검토하고, 향후 정책 방향과 차기 정부가 우선적으로 추진하여야 할 정책 과제와 전략, 소요 예산 등을 제시하여 차기정부 정책 수립에 기여하고자 함.</p>

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 현 정부는 이전 정부에서 도입된 누리과정의 확대 시행과 더불어 변화하는 사회, 경제적 환경에 대응하여 중장기 유아교육과 보육 정책을 별도로 수립하여 실행해 오고 있음.
- 교육부는 유아교육선진화정책(2009-2012)에서 완료하지 못한 정책과제를 보완 실행하고 누리과정의 현장 정착을 목적으로 ‘2013-2017 유아교육 5개년 중장기 발전계획’을 수립, 실행함.
 - ‘아이들이 행복한 유아교육 실현’을 비전으로 ‘의무교육 기반 조성으로 공정한 출발선 보장’이라는 목표하에 5개 정책영역을 설정하여 25개 정책과제를 추진해 옴.
- 보건복지부는 ‘2차 중장기 보육 기본계획(2013-2017)’을 보완하여 ‘아이행복플랜’(2014. 9월)을 발표하여 추진 중임.
 - ‘아이의 행복한 미래를 키우는 보육’을 비전으로 4대 전략(영유아의 특성에 따른 보육, 보육품질 제고, 부모안심 보육, 소통하는 보육)을 강조함.
 - 이는 장기적으로 가정양육과 시설보육을 균형 있게 지원하고, 가정에서 자녀양육에 대한 다양한 지원을 강화하며 보육지원체계 마련을 위한 연구사업이 수행됨.
- 기존과 달리, 유보통합을 고려하여 유아교육과 보육의 중장기 발전을 통합적으로 수립할 필요가 있음.
- 국무조정실의 주관으로 유아교육과 보육 통합 추진단을 구성하고 ‘단계별 유보통합 추진계획’(2014-2016)을 발표, 관련 정책연구를 수행하여 마무리 과정에 있음.

- 학부모가 원하는 것을 최우선적으로 고려하고 교사·시설간 격차를 축소하되, 유치원-어린이집 형태의 다양성을 유지하며, 이해관계자 의견 충분히 수렴, 단계적 추진을 통해 현 정부임기 내(2017년까지) 달성할 것을 전제로 함.
- 행정부서 통합에 대한 의사결정에 따라 향후 유보통합의 제반 실행방안이 구체화될 전망이다.
- 누리과정 예산의 확보 문제, 학교폭력근절 대책으로 교육과정과 연계한 유아 인성교육의 실천, 아동학대 사건으로 인한 아동 안전과 보호, 교사 인성교육과 힐링에 대한 요구, 부모 참여와 소통을 통한 육아정책의 수립과 육아문화의 창출, 다문화 가정과 아동 지원 등의 현안에 대한 대응 전략을 다각도로 모색 중임.
- 한편, 해외 유아교육과 보육 정책은 OECD, UNESCO 등의 국제기구 주관으로 서비스 이용기회 확대를 넘어서 서비스의 질 향상을 위한 정책 발굴 및 공유, 더 나아가 영유아의 발달과 학습 성과를 담보하기 위한 효과적인 시스템 규명에 주력하고 있음.
- 특히, 서비스의 질을 영유아의 발달과 학습 성과 측정을 통하여 평가하고 정책의 효과 검증에 대한 관심이 증대함.
- 또한 취학 전 서비스와 상급학교교육의 연계 강화, 유아교육과 보육의 대상에 초등 저학년 (6-8세)을 포함하는 경향이 증대하는 추세임.
- 유엔의 Post-2015 의제 중의 하나로“2030년까지 모든 취학 전 남아와 여아가 초등학교에서 평등한 출발을 할 수 있도록 양질의 유아교육과 보육 서비스 이용기회를 보장할 것”(By 2030, ensure that all girls and boys have access to quality early childhood development, care and pre-primary education so that they are ready for primary education.)이 포함됨.
- 영유아의 총체적 발달과 학습 지원을 위한 여성가족, 노동과 고용, 경제, 의료보건, 교육, 문화예술, 과학기술 등의 다부문, 다학제적 협력과 조정을 통한 지원 정책이 강조됨.
- 이러한 대내외적인 환경 변화를 고려하여 미래사회에의 이행을 준비할 뿐만 아니라 선도할 수 있는 유아교육과 보육 정책 패러다임의 창출과 비전 제시가 필요함.
- 특히, 추진 정책의 성과와 효과 파악에 대한 요구가 증대하고 있으므로 정책의 효율적 실행 과정에 대한 지속적인 모니터링이 필요함.

■ 연구 목적

- 이에 본 연구는 현 정부의 유아교육과 보육 주요 정책의 이력(예: 누리과정 시행, 유보통합, 인성교육, 맞춤형보육 등)과 성과를 검토하고 향후 정책 방향과 차기 정부가 우선적으로 추진하여야 할 주요 정책과제와 전략, 소요 예산을 제시하고자 함. 특히, 본 연구에서는 정책 모니터링 방안을 함께 제시하고자 함.

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요선행연구	1	-과제명: 유아교육발전 5개년 계획 수립 정책연구 -연구자(년도): 김영옥 외(2013) -연구목적: 유아교육 선진화 정책의 계속적 추진과 누리과정 도입과 후속조치를 위하여 5개년 발전과제를 제시하고자 함.	-문헌연구 및 자료분석 -TF 협의회 운영 -실태 조사 및 시도교육청 담당자 워크숍 -현장세미나 개최	-선진국의 유아교육 동향 분석 -우리나라 유아교육의 성과와 한계 검토 -유아교육 정책 목표와 방향 제시 -5개년 과제 및 추진내용 제시
	2	-과제명: 2013-2017 유아교육 중장기 발전 방향 -연구자(년도): 장명립 외(2012) -연구목적: 유아교육 정책 전반에 대한 중장기 발전방향과 과제 제시 및 재정 소요 예산 추정	-문헌연구: -정책토론회 -의견조사: 현장교원과 학계 전문가 57명, 유치원 학부모 86명 -재정 소요예산 추정	-유아교육 현황 및 정책 분석 -미래사회 환경 전망 및 해외정책 동향 분석 -우리나라 유아교육의 현황 및 문제점 검토 -중장기 정책 추진방향 및 과제 제시 -재정 소요액 추정
	3	-과제명: 2013-2017 보육 중장기 발전 방향 -연구자(년도): 이미화 외(2012) -연구목적: 2013-2017 보육정책의 추진 방향과 비전 제시 및 주요 영역별 정책과제와 목표 제시	-문헌연구 -설문조사: 총 292명(학계 및 현장 전문가, 공무원, 학부모) -자문회의	-보육정책 추진 현황 검토 -사회환경 변화 전망 -중장기 정책 추진방향 및 우선과제 제시 -세부과제별 연차별 추진목표 제시

본 연구	-현 정부의 유아교육과 보육 주요 정책의 이력과 성과를 검토하고 향후 정책 방향과 차기 정부가 우선적으로 추진하여야 할 주요 정책과제와 전략, 소요 예산을 제시하고 정책 모니터링 방안을 함께 제시하고자 함.	-문헌연구 -다부문 전문가 협의진 구성 및 운영 (경제, 여성가족, 의료, 문화예술, 과학기술, 교육 등) -설문조사: 행정가, 학계, 현장교원, 학부모 대상 -정책세미나 개최 -집중워크숍 실시(비전 및 정책목표, 과제 선정 관련)	-현 정부의 유아교육과 보육 주요 정책의 기초와 추진과제 분석 -미래사회 전망 및 해외 동향 분석 -2018-2023 유아교육과 보육 발전 마스터 플랜 제시(비전, 목표, 정책영역, 세부과제, 추진전략, 소요예산 등) -정책 모니터링 방안 제시
------	---	---	---

■ 주요 연구내용

□ 현 정부의 유아교육과 보육 주요 정책의 기초와 추진과제 분석

- 유아교육과 보육 주요 현황 분석
- 누리과정, 인성교육, 맞춤형보육, 유보통합 등의 주요 정책 이력과 추진과제 성과 검토

□ 육아정책 환경 및 미래사회 변화 전망 및 해외 육아정책 동향 분석

- 중장기 발전 방향 탐색을 위한 대내외 육아정책 환경변화 진단 및 미래사회 전망
- 국제기구 정책사업연구의 결과 및 주요 선진국의 육아정책 동향 분석을 통한 시사점 도출

□ 2018-2023 유아교육과 보육 중장기 발전 마스터 플랜 제시

- 향후 유아교육과 보육의 비전, 정책 목표와 방향 설정
- 정책 영역과 세부과제, 추진 전략 제시
- 소요예산 추정 및 연차별 실행안 제시
- 정책 모니터링 방안 제시

□ 정책 모니터링 방안 제시

- 기존 연구와 차별화하여 추진 정책의 실행 과정 및 성과와 효과에 대한 지속적인 모니터링 방안 모색

■ 연구추진방법

□ 문헌연구

- 우리나라 유아교육과 보육 통계 분석
- 국내외 선행연구 검토, 미래사회 관련 문헌 검토 등

□ 다부문 전문가 협의회 구성 및 운영

- 여성가족, 경제, 의료보건, 교육일반, 문화예술, 과학기술 등의 육아정책과 관련한 다양한 부문의 전문가들로 총 15명 내외로 협의회 구성
- 다양한 부문을 아우르는 보다 종합적, 통합적인 관점에서 대내외 환경변화 전망 및 향후 5년간의 유아교육과 보육 정책의 방향성 설정과 추진과제와 전략 개발

○ 해당 전문분야에 대한 기초자료 작성 및 4~6회의 협의회 개최

□ 설문조사

○ 조사 규모: 총 1,600명 대상(공무원 및 학계 전문가 각 200명씩, 유치원과 어린이집 원장과 교사 각 400명씩, 학부모 400명)

○ 조사 내용: 현 정부의 유아교육과 보육 정책 성과 및 향후 2018-2013 중장기 발전 비전, 목표와 정책과제, 전략 등에 대한 의견

□ 지역별 집중워크숍 개최

○ 목적: 2018-2023 유아교육과 보육 중장기 발전 방안에 대한 중앙 및 지역별 공무원(서비스 전달체계 관계자 포함) 의견 수렴

○ 참석대상 및 규모: 중앙 및 지역별 담당공무원 약 15명 내외

- 중앙정부의 경우, 주무부처인 교육부와 보건복지부 뿐만 아니라 기재부, 미래창조과학부, 여성가족부, 문화체육관광부 등의 담당공무원 참석

□ 정책세미나 개최

○ 일시: 2017년 10월

○ 목적: 2018-2023 유아교육과 보육 중장기 발전 방안에 대한 의견 수렴

○ 참석대상 및 규모: 유아교육과 보육 현장 및 학계 전문가, 학부모, 공무원 등 약 150명

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

○ 정책수요처(정부, 기관 등)

- 교육부, 보건복지부

○ 국정과제 관련성

NO	국정지표		국정과제	
	코드	명	코드	명
1	4	맞춤형 고용·복지	64	무상보육 및 무상교육 확대(0~5세)
2	4	맞춤형 고용·복지	63	안심하고 양육할 수 있는 여건 조성

■ 기대효과

○ 차기 정부에 유아교육과 보육의 중장기 발전 마스터플랜을 제시함으로써 향후 국가 정책의 방향성 제시

- 육아정책연구소가 중심적 역할을 수행하여 주요관계자 집단의 의견 수렴을 통한 소통과 참여적 접근을 통한 정책 수립과 실행 강화

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	시작일	2017. 2. 1	종료일	2017. 11. 30
------	---------	-----	------------	-----	--------------

■ 연구예산(천원)

구분	내용	금액
합계		61,500
사업인건비	<ul style="list-style-type: none"> ○ 연구보조원(석사급) 60,000원 × 9일 × 4월 = 2,160,000 ○ 계약직연구원(법정부담금 포함) 2,500,000원 × 1인 × 3월 = 7,500,000 	9,660
공공요금	<ul style="list-style-type: none"> ○ 보고서 발송료 2,000원 × 300부 = 600,000 ○ 우편료/전산전화료 등 5,000원 × 10회 = 50,000 	650
수용비	<ul style="list-style-type: none"> ○ 보고서 발간비 (8,180+101원×95) × 150p × 1.1 = 2,933,000 ○ 설문조사비 <ul style="list-style-type: none"> - 행정가 10,000원 × 200명 × 1회 = 2,000,000 - 학계 전문가 10,000원 × 200명 × 1회 = 2,000,000 - 부모: 10,000원 × 400명 = 4,000,000 ○ 소모품 구입비 26,400원 × 10회 = 264,000원 ○ 정책세미나 준비물품 920,000원 현수막 60,000원 × 2개 = 120,000 자료집 6,000원 × 120부 = 720,000 명찰 및 문구류 80,000원 × 1회 = 80,000 	12,117
연구기자재 및 임차료	<ul style="list-style-type: none"> ○ 회의장소 등 임차료 (서울·서울근교 비즈니스 센터 및 프레스 센터 등) <ul style="list-style-type: none"> - 정책세미나 장소 대관료 600,000원 × 2회 = 1,200,000원 - 세미나·워크숍 장소 대관료 300,000원 × 3회 = 900,000원 	2,100
여비	<ul style="list-style-type: none"> ○ 국내출장 <ul style="list-style-type: none"> - 시외출장(세종시 등) 100,000원 × 4명 × 2회 = 800,000 - 시내출장 	2,780

	<ul style="list-style-type: none"> 20,000원 × 4명 × 6회 = 480,000 ○ 전문가 초청비 100,000원 × 5명 × 3회 = 1,500,000 	
연구정보활동비	<ul style="list-style-type: none"> ○ 특근매식비 6,000원 × 8회 × 4명 × 4월 = 768,000 ○ 연구자료구입비(국내·외 연구관련 도서 구입) 50,000원 × 6종 = 300,000 ○ 학술대회 참가등록비 (국내) 50,000원 × 3회 × 3명 = 450,000 (국외) 300,000원 × 1회 × 2명 = 600,000 	2,118
전문가활용비	<ul style="list-style-type: none"> ○ 전문가 자문 및 의견수렴 100,000원 × 5명 × 6회 = 3,000,000 ○ 정책세미나 토론자 수당 200,000원 × 5명 × 1회 = 1,000,000 ○ 보고서 평가 심사비 (IRB 심의비 포함) 300,000원 × 6명 = 1,800,000 ○ 전문가 협의회 운영 자문비(경제, 의료보건, 문화예술, 과학기술, 여성가족, 교육일반 분야 전문가) 1,000,000원 × 4명 × 1회 = 4,000,000 ○ 공동연구진 용역비 2,500,000원 × 1명 × 1회 = 2,500,000 	12,300
회의비	<ul style="list-style-type: none"> ○ 정책세미나 다과 등 700,000원 × 1회 = 700,000 ○ 자문 및 의견수렴 회의비 25,000원 × 10명 × 7회 = 1,750,000 ○ 워크숍 회의비 25,000원 × 15명 × 3회 = 1,125,000 ○ 정부부처 등 협의비 25,000원 × 4인 × 10월 = 1,000,000 	4,575
외부용역비	<ul style="list-style-type: none"> ○ 설문조사비(조사전문기관) 교사: 15,000원 × 400명 = 6,000,000 원장: 15,000원 × 400명 = 6,000,000 ○ 통계처리비 1,600,000원 × 2회 = 3,200,000원 	15,200

(2) 영유아기 부모교육 내실화 방안 연구

■ 연구책임자

박원순 부연구위원

과제구분	정책
구분 선정 사유	이 연구는 최근 아동학대 예방 등 가족관계의 증진과 아동의 행복권 보장 요구의 증대로 정부 주도의 부모교육 사업이 강화됨에 따라 다부처에서 추진되는 부모교육 프로그램 운영·이용 현황 및 그 성과를 종합적으로 분석하여 내실화 방안을 모색하고자 함

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 조부모 및 친인척과 지역공동체로부터 고립된 육아 환경으로 인해 부모가 양육 방식 등을 선택하고 결정하는 상황이 보편화되고, 일과 가정생활을 병행의 어려움에 직면한 부모들이 증가함에 따라 부모 역할을 지원하기 위한 부모교육의 필요성이 증대되어 왔음.
- 그동안 정부는 여성가족부 소관 건강가정지원센터와 보건복지부 소관 육아종합지원센터 등을 통해 부모교육 사업을 추진해왔음.
 - 건강가정지원센터의 가족교육 사업 참여자 수는 2010년 323,685명에서 2015년 502,112명으로 증가함(여성가족부 홈페이지).
- 최근 발표된 아동학대 예방 대책 등에 따라 정부의 부모교육 사업 규모는 보다 확대될 예정이며, 체계적인 사업 추진을 위한 노력도 이루어지고 있음.
 - 각 센터별로 추진되어온 육아종합지원센터의 부모교육 사업은 2015년부터 센터별, 지역별 편차를 해소하기 위해 전국적으로 동시에 시행됨(보건복지부, 2015. 12. 3 보도자료, 우리아이 잘 키우기 위한 육아종합지원센터 부모교육 실시).
 - 해당 사업은 육아종합지원센터 뿐만 아니라 수요가 있는 어린이집 대상으로 찾아가는 교육을 실시할 예정임.
 - 제2차 건강가정기본계획(이하 건가계획)에서는 남성의 가족내 역할 교육이 강조되었으나, 제3차 건가계획에서는 ‘맞춤형 가족교육 지원’이 주요 정책 과제로 부상함.

- 제3차 건강계획에서는 가족교육 참여자 수를 2020년까지 1,000천명까지 확대하는 목표를 설정하고, 가족교육 전문가 양성, 건강가정지원센터의 가족교육 기능 강화, 생애주기별 가족교육프로그램 마련 등을 추진할 예정임(관계부처 합동, 2016, 제3차 건강가정기본계획, pp. 14-20).
 - 2016년 3월에 여성가족부는 ‘부모교육 활성화를 위한 태스크포스(TF)를 운영, 부모교육이 일회성이 아니라 결혼 전 단계부터 임신·출산기, 영유아기, 학령기 등 생애주기별로 실시하여 강화할 계획임을 밝힌 바 있음(여성가족부 보도자료, 2016. 3. 20, 부모교육 현장을 찾아갑니다).
- 생애주기별 맞춤형 부모교육은 2016년 3월 발표된 아동학대 방지 대책’에서 아동학대 예방체계 강화 방안으로도 제시됨(관계부처 합동, 2016, 아동학대 방지 대책, p. 13).
 - 그러나 이들 부모교육 사업은 다부처 소관의 서비스 제공기관을 통해 다양한 방식으로 추진되므로 서비스 전달체계의 효율화 문제가 제기되며, 체계적인 성과 관리도 의문시됨.
 - 각 서비스 기관별로 참여자 인원 위주의 사업 실적만 보고되고 있어 부모교육 참여 경험이 자녀 양육 시 어려움을 해소하고, 부모 역량을 강화하여 궁극적으로 부모-자녀 관계의 증진에 기여하는 등 실질적인 효과는 모호한 실정임.
 - 또한 부모교육 지원은 부모 역할에 어려움을 겪는 부모들을 중심으로 자발적인 참여에 기초해야 효과를 기대할 수 있다고 지적되므로, 부모 여건별로 차별화된 접근 즉 수요에 부합하는 프로그램의 제공과 접근성 제고 노력 등이 요구됨.
 - 독일 사례에 의하면, 성인 교육에서는 자기 주도적 결정 원칙이 강조되므로 관련 국가 지원은 지원을 요구하는 가족을 효과적으로 지원하는 것이 중시됨(박성희, 아동청소년의 행복권 보장을 위한 독일의 교육복지적 가족지원과 부모교육 방법의 의의, 한국교육 제37권 제1호, p. 215).
 - 부모교육의 제도화는 부모의 자발성에 기초해야 하므로, 자발적 참여를 유도하기 위한 인센티브나 홍보가 선행되어야 한다고 지적됨(마미정 외, 2015, 지역 육아종합지원센터 부모교육 현황과 발전 방향, 부모교육연구 제12권 2호, p. 24).
 - 따라서 이 연구에서는 정부 주도로 급격하게 확대되는 부모교육 사업에 주목하여 다부처간에 걸친 사업 운영 전반을 파악하고, 영유아기 부모들의 서비스

이용 실태 및 만족도와 요구를 분석하여 그 성과를 진단하여 부모교육 내실화 방안을 제시하고자 함.

- 영유아기는 부모 역할을 최초로 경험하는 시기임과 동시에 아동 발달 차원에서 부모와의 교감이 특히 중요한 시기이므로 일차적으로 주목해야 할 시기임.
- 아동학대 예방 등의 차원에서 확장 일로에 있는 부모교육 사업의 효과성 제고를 위해 부모 특성별로 다양한 요구를 적극적으로 반영하며, 서비스 제공기관의 연계 및 협력 등을 통한 전달체계의 효율화와 서비스 접근성 제고 노력이 필요함.

■ 연구 목적

- 이 연구는 영유아기 부모 역할의 중요성에 주목하여 다부처에서 추진 중인 영유아기 부모교육 사업의 효과성 제고를 위해 부모교육 프로그램 이용 운영 현황과 요구를 분석하여 부모교육 내실화 방안을 모색하고자 함.

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요 선행 연구	1	-과제명: 육아지원기관 부모교육 참여 활성화 방안 연구 -연구자(년도): 김은설 외(2009) -연구목적: 육아지원기관의 부모교육 참여 실태와 문제점을 파악하고 활성화 방안을 모색함.	-문헌연구: 부모교육 지원내용 등 검토 -설문조사: 1)유치원/어린이집 이용 부모 1,260명 대상 2)원장 대상 총 1,440개 기관 -사례분석: 유치원 5개원, 어린이집 8개소 대상 프로그램 운영 현황	-정부 주도 부모교육 실태 분석 -육아지원기관의 부모교육 요구 분석 -국내외 부모교육 우수사례 성공요인 분석 -육아지원기관 부모교육 활성화 방안 마련
	2	-과제명: 영유아기 자녀부모 특성별 부모교육 강화 방안 -연구자(년도): 김은설 외(2011) -연구목적: 부모 특성에 부합하는 부모교육 교육과정을 구성하고 실행 방안을 모색함.	-문헌연구: 부모교육 현황 등 -설문조사: 전국 지역의 영유아 부모 1,002명 대상 -전문가 델파이조사: 300명 대상 3차 -포커스그룹 인터뷰: 부모교육 실태 파악 -국의 사례조사	-부모 특성별 부모교육 실시 현황 및 문제점 도출 -부모 특성별 부모교육 요구 분석 -국의 영유아기 부모 대상 부모교육 제도 조사 및 시사점 도출 -영유아기 부모 대상 기본 교육과정 개발 및 부모 특성별 부모교육 강화 방안 마련
	3	-과제명: 경기도 영유아기 부모교육 프로그램 활성화 방안 -연구자(년도): 김미정 외(2014) -연구목적: 경기도 내 육아종합지원센터에서 영유아기 부모 대상 부모교육 프로그램 참가자의 만족도 및 개선 요구를 파악하여 활성화 방안을 모색함.	-문헌연구: 경기도내 20개소 부모교육 프로그램 분석 -참여관찰: 8개 센터 10개 부모교육 프로그램 대상 -설문조사: 참여관찰 부모교육 프로그램 참여 부모 대상 -심층면담: 부모교육 참여 유경험 부모 대상	-경기도 내 육아종합지원센터의 부모교육 운영 현황 및 프로그램 분석 -육아종합지원센터 부모교육 프로그램 참여자의 만족도 및 요구 분석 -육아종합지원센터 부모교육 프로그램 활성화를 위한 정책 방안 마련
	4	-과제명: 부모교육 제도화를 위한 시스템 구축 및 표준보육과정 개발	-문헌연구: 부모교육의 필요성 및 교육내용 분석, 해외 사례분석, 프로그램 검토	-부모교육 제도화의 근거와 관련 프로그램 검토

	-연구자(년도): 이미화 외(2015) -연구목적: 예비부모와 영유아 부모 대상 부모교육 현황 및 요구를 분석하여 부모교육 제도화 방안을 모색함.	램 운영 현황 등 -설문조사: 영유아 부모 1,012명 대상	-부모교육 해외사례 분석 -예비부모와 영유아 부모의 부모교육 요구 분석 -부모교육 제도화 방안 마련 -부모교육 기본교육과정 개발 및 실행 방안 제시
--	--	--------------------------------------	---

본 연구	-부모-자녀 관계의 증진을 통한 아동의 행복권 보장 차원에서 영유아기 부모 역할의 중요성과, 최근 아동학대 예방 등으로 강화 추세인 부모교육 사업의 효과성을 제고하기 위해 다부처에서 추진 중인 부모교육 프로그램의 운영·이용 현황 및 만족도와 요구를 분석하여 부모역할 지원 차원의 부모교육 사업의 방향성을 새롭게 모색하고, 전달체계 효율화 등 운영 내실화 방안을 제시하고자 함.	-문헌연구: 부모교육관련 정책 현황, 사업추진 실적 등 -설문조사: 영유아 부모 1,200명 대상 -심층면담: 주요 서비스 기관의 부모교육 사업 담당자 총 12인 대상 -포커스그룹 인터뷰: 자녀돌봄 취약가구 유형별 총 18인 대상	-다부처에서 추진 중인 부모교육 사업을 유형화하고 영유아기 부모 대상 교육의 특징 파악 -영유아 부모 대상 부모교육의 필요성 및 도움 인식, 교육 참여 경험 및 만족도, 요구 파악, 성과 규명 -영유아기 부모교육 교육과정 분석 -가구특성별(자녀 돌봄 취약계층 가구)의 부모교육 경험 및 요구 분석 -영유아기 부모교육 사업의 방향성 제시 및 내실화 방안 마련
-------------	--	---	---

■ 주요 연구내용

- 정부 주도의 부모교육관련 정책 현황을 조사하여 그 방향성 및 지원내용을 파악함.
- 부모교육 관련 정부 계획 등을 검토하여 사업 목적 및 주요내용을 파악함.
 - 건강가정기본계획 등 주요 계획에서 부모교육 추진 관련 배경 및 목적, 추진 계획 등을 조사하여 사업 방향성 규명
 - 아동학대 예방 등의 차원에서 발표된 정부의 부모교육 사업 추진 관련 내용을 조사하여 사업 방향성 규명
- 주요 서비스 제공기관(건강가정지원센터/육아종합지원센터 등) 부모교육사업 추진 실적 및 추이를 종합 분석함.
 - 건강가정지원센터 가족교육 사업의 추진 실적 및 추이를 파악함.
 - 육아종합지원센터 부모교육 사업의 추진 실적 및 추이 파악
 - 이외 서비스 기관의 영유아 대상 부모교육 추진 현황 파악
- 정부 주도 영유아기 부모교육 사업을 서비스 기관별/대상별로 유형화하고, 영유아기 부모교육의 특성을 규명함.
 - 다부처에서 추진 중인 부모교육 사업을 유형화하여 정부 주도 부모교육 사업 전반을 유형화하고 특히 영유아기 부모교육의 특성(사업 운영 방식 등) 파악

- 현재 운영 중인 부모교육 교육과정을 분석하여 교육대상, 교육과정 및 내용, 교육 방식 등을 파악함.
 - 특히 대상별 교육내용 분석에 주력하여 해당 내용이 부모 특성별 요구와의 정합성 규명
- 영유아 부모를 대상으로 부모교육의 필요성과 도움 인식, 교육 참여 경험 및 만족도, 요구 전반을 파악하여 그 성과를 규명함.
 - 영유아 부모의 부모교육 참여 실태와 만족도, 도움 정도 등을 통한 성과 분석
 - 영유아 부모의 자녀와의 관계 증진관련 욕구와 부모교육 방식 등에 교육관련 요구 분석
 - 자녀 돌봄 취약계층 가구의 부모교육 참여 경험 및 차별화된 부모교육 욕구 파악
- 영유아기 부모교육 사업의 방향성을 제시하고, 효과성 제고를 위한 내실화 방안을 모색함.
 - 영유아 부모들의 요구에 부합하는 부모교육 사업의 운영 방향을 제시하고, 가족에 대한 조기개입 서비스와의 연계 방안을 포괄한 부모교육 효과성 제고 방안 도출

■ 연구추진방법

- 문헌연구
 - 부모교육사업 추진 관련 정부자료(건강가정기본계획 등)와 부처간 세부사업 추진 계획 파악
 - 부모교육프로그램 운영 현황 및 관련 운영 지침 검토
 - 주요 서비스 제공기관(건강가정지원센터, 육아종합지원센터 등)의 사업결과 보고서 검토
 - 주요 서비스 제공기관(건강가정지원센터, 육아종합지원센터 등)의 사업 운영 지침 검토
 - 현재 정부 주도로 운영 중인 부모교육 교육과정을 검토하여 교육내용을 위주로 유형화함.
- 설문조사
 - 전국 지역의 영유아 부모 1,200명을 대상으로 정부 주도 부모교육 참여 경험 및 만족도, 도움 정도 인식, 요구 전반을 조사함.

○ 표집 방식: 온라인 패널 조사

□ 심층면담

○ 주요 서비스 제공기관(건강가정지원센터, 육아종합지원센터, 어린이집, 유치원)사업 운영자(원장 포함)을 대상으로 부모교육 사업 운영 방식 및 애로사항 등에 관한 의견을 조사함.

- 각 기관(4개)의 지역규모별(대도시/중소도시/읍면지역) 총 12개 기관 대상

□ 포커스그룹 인터뷰

○ 자녀 돌봄 취약 가구인 맞벌이, 한부모, 농어촌, 및 다문화 가족의 부모 총 64인(각 가구유형별, 영아/유아, 부/모 별 총 4인씩 16회)을 대상으로 부모 역할 수행의 어려움과 부모교육의 필요성 및 도움 인식, 교육과정 등에 관한 인식을 조사함.

□ 자문회의 및 간담회

○ 부모교육 담당 공무원, 학계 전문가 등과의 자문회의와 간담회 개최

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

○ 정책수요처(정부, 기관 등)

- 여성가족부 가족정책과/가족지원과
- 보건복지부 보육정책과

○ 국정과제 관련성

NO	국정지표		국정과제	
	코드	명	코드	명
1	4	맞춤형 고용복지	44	국민 중심의 맞춤형 복지전달체계 개편
2	4	맞춤형 고용복지	45	건강한 가정만들기

■ 기대효과

○ 예상되는 학술적 기여도

- 부모-자녀 관계 증진 차원의 부모교육의 영향력을 규명하고 적합한 개입 방식을 도출하여 아동의 행복권 보장에 기여함.

○ 예상되는 정책적 기여도

- 각 부처별로 산발적으로 추진되어 온 부모교육 사업의 일관된 방향 정립과 체계화를 통해 정책 효율성을 제고함.
- 부모 요구에 부합하고 자발적인 참여를 유도하는 부모교육 사업 운영 방식

○ 예상되는 정책적 기여도

을 제안함으로써 부모-자녀 관계의 증진에 기여함.

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	시작일	2017. 2. 1	종료일	2017 11. 30
------	---------	-----	------------	-----	-------------

■ 연구예산(천원)

구분	내용	금액
합계		61,500
사업인건비	○ 계약직연구원(법정부담금 포함) 2,500,000원 × 1인 × 6월 = 15,000,000 ○ 연구보조원(석사급) 60,000원 × 1인 × 18일 × 3월 = 3,240,000	18,240
공공요금	○ 보고서 발송비 2,500원 × 100부 = 250,000 ○ 자료 배송비 30,000원 × 3회 = 90,000	340
수용비	○ 인쇄비(보고서, 조사표 등) (8,180+101원×95) × 160p × 1.1 = 3,128,000 ○ 심층면담 사례비 100,000원 × 12명 = 1,200,000 ○ 포커스그룹 인터뷰 사례비 100,000원 × 4명 × 16회 = 6,400,000 ○ 소모품 구입비 208,200원 × 10회 = 2,082,000	12,810
여비	○ 국내출장 - 전문가 초청비 100,000원 × 3명 × 4회 = 1,200,000 - 시외출장비(세종시 등) 100,000원 × 3인 × 5회 = 1,500,000 - 시내출장비 20,000원 × 3명 × 1회 × 5월 = 300,000	3,000
연구정보활동비	○ 연구자료구입비(국내·외 연구관련 도서 구입) 55,000원 × 10종 = 550,000 ○ 학회 등 참가비 50,000원 × 3명 × 2회 = 300,000 ○ 특근매식비 6,000원 × 3명 × 10회 × 2월 = 360,000	1,210
전문가활용비	○ 전문가 자문수당 100,000원 × 5명 × 8회 = 4,000,000	7,400

	<ul style="list-style-type: none"> ○ IRB 심의 100,000원 × 4회 = 400,000 ○ 보고서 평가심사비 300,000원 × 8명 = 2,400,000 ○ 설문지 검토사례비 100,000원 × 3명 × 2회 = 600,000 	
회의비	<ul style="list-style-type: none"> ○ 회의비(자문, 간담회 등) 25,000원 × 10명 × 10회 = 2,500,000 ○ 정부부처 등 협의비 25,000원 × 4인 × 10월 = 1,000,000 	3,500
외부용역비	<ul style="list-style-type: none"> ○ 조사비(조사전문기관) - 부모 대상 설문조사 12,500원 × 1,200건 = 15,000,000 	15,000

(3) 영유아 사교육 실태와 개선 방안(Ⅲ): 국제비교를 중심으로

■ 연구책임자

이윤진 연구위원

과제구분	정책
구분 선정 사유	영유아 학부모의 사교육에 대한 기대와 인식이 현재의 사교육을 선택하게 하는 원인이므로, 대한민국 학부모의 사교육에 대한 인식을 심층적으로 분석하고 아시아 및 비아시아권(선진국) 학부모 인식과의 비교를 통해 영유아의 건강한 성장과 발달을 위해 교육정책의 방향 및 정책방안 제시가 연구의 목적임.

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 우리나라 학부모의 교육열은 다양한 사교육을 발전시켰으며, 이는 영유아 연령까지 하향화 됨.
 - 조기 사교육의 연령은 점점 어려워지고 있으며, 종류도 다양해지고, 횟수도 증가하고 있는 실정임.
 - 조기 사교육은 그 효과가 미미하며 영유아 발달에 부정적인 영향을 미칠 수 있음.
 - 조기교육을 받은 아이들이 인지적인 면에서 특별히 뛰어나지 않으며(이수정, 2010), 외국어 학습도 큰 효과가 없음(이정림 외, 2015)
 - 유치원 하원 후에 학원을 다니는 아이는 비난, 불안, 공격성 수준이 높은 경향이 있으며(김정원, 이정아, 2002), 유아가 경험하는 사교육 수가 증가할수록 비행, 공격성 등의 외현적 문제행동과 위축, 우울, 불안 등 내재적 문제행동이 커지는 영향이 있음(백혜정, 김현신, 우남희, 2005)
 - 인지교육을 중심으로 한 사교육은 부적절한 학습 자극을 가함으로써 유아의 스트레스를 야기할 수 있고, 스트레스는 뇌의 신경회로 중 조절력에 손상을 주어 기억력 저하 등의 문제를 일으킬 수 있음(신의진, 2002).
- 정부의 사교육 억제 정책과 학부모 비용 부담 절감 정책에도 여전히 사교육은 성행하고 있음.
 - 부모들은 교육을 사회적 성공의 수단으로 여기고 있고(우남희, 김유미, 신은수, 2009), 조금이라도 빨리 경쟁에서 유리한 기술을 가르치는 것이 아이의 미래를 위한 최선이라고 여기고 있기(이부미, 이수정, 2010) 때문에 정부의

사교육 억제 정책에도 불구하고 여전히 사교육은 성행하고 있음.

- 정부의 사교육 억제 정책이나 비용 부담 절감 정책이 어느 정도 효과가 있느냐 미미한 편임.
 - 정부의 사교육 억제 정책으로 학부모의 부담이 다소 감소되었다는 보고도 있으나, 소득 수준이 사교육비의 결정 요인으로(김지경, 2009, 서문희, 양미선, 2013), 고소득층의 사교육 선택은 정부의 정책에 민감하게 반응하지 않는 경향이 있음.
- 정부의 지속적인 사교육 억제 정책에도 불구하고 여전히 사교육이 성행하는 근본적인 원인을 밝히는 연구가 필요함.
 - 영유아 학부모들이 일찍이 사교육을 하게 되는 원인을 사회문화적 맥락에서 찾고자 함. 학부모들이 남보다 빨리 그리고 많은 교육을 통해 자녀가 성공할 수 있다는 인식은 사회문화적 분위기와 제도에서 기인함.
 - 따라서 우리와 유사한 사회문화적 분위기와 제도를 지닌 국가와 전혀 다른 사회문화적 분위기와 제도를 지닌 국가들과의 비교분석을 통해 사교육 발생의 근원적인 원인 규명 연구가 필요함.

■ 연구 목적

- 본 연구는 우리나라 및 국외 영유아 학부모들 간의 양육, 교육, 자녀가치관에 대한 인식 비교를 통해 남보다 일찍, 그리고 더 많이 교육을 하려는 원인을 각 국의 사회맥락 속에서 분석하여, 영유아의 건강하고 행복한 성장 발달을 위한 교육정책의 방향 및 정책방안을 제시하고자 함.

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요선행연구	1	-과제명: 한국인의 자녀양육관 연구 -연구자(년도): 김은설외(2008) -연구목적: 현대 한국 사회 부모 또는 예비부모의 결혼과 출산에 대한 가치관, 자녀에 대한 교육관, 양육철학 실태 파악	-문헌연구 -설문조사 -포커스그룹면담 -전문가회의	-결혼 · 출산 및 자녀가치에 대한 의식 파악 -자녀 양육에 대한 부모의 의식 이해 -자녀에 대한 기대 및 양육 관련 이슈에 대한 의견 분석 -정책적 시사점
	2	-과제명: 유아 학원 운영 및 이용 실태 -연구자(년도): 이운진 외(2009) -연구목적: 학원 실태조사를 토대로 유아교육·보육의 공교육을 위한 정책 방향 제시	-문헌연구 -설문조사 -사례조사 -간담회 및 자문회의	-학원 관련 법령 고찰 -유치원과 보육시설 이용률, 전체 학원 및 유아학원 총수 추이변화 분석 -해외 학원 사례조사: 일본 사이타마현 -유아학원 이용 및 운영 실태조사 -유아학원 관련 각계 의견조사 -정책 제언
	3	-과제명: 유아기 영어교육의 적절성에 관한 연구	-문헌연구 -자문회의 및 정책실무협의회	-방과후 특성화 영어프로그램 실태 고찰 -영어교육이 유아발달에 미친 영향 분석

	-연구자(년도): 이윤진 외(2014) -연구목적: 적절한 유아기 영어교육 정책 방향 제시		-일본, 중국, 대만의 영어교육정책 분석 -바람직한 유아기 영어교육 정책수립을 위한 제언
4	-과제명: 영유아 사교육 실태와 개선 방안(I) - 조기 외국어 교육 효과를 중심으로 -연구자(년도): 이정림 외(2015) -연구목적: 중국어를 통하여 조기 외국어 교육 효과 파악	-문헌연구 -실험연구 -자문회의 및 정책연구실무협의회	-선행연구 검토를 통한 유아 사교육 실태 파악 -중국어 학습 효과 파악 및 적정 시 작 연령 모색 -정책 제언

본 연구	-본 연구는 우리나라 및 국외 영유아 학부모들 간의 양육, 교육, 자녀가치관에 대한 인식 비교를 통해 남보다 일찍, 그리고 더 많이 교육을 하려는 원인을 각 국의 사회맥락 속에서 분석하여 영유아의 건강하고 행복한 성장 발달을 위한 교육정책 방향 및 정책방안을 제시함.	-문헌연구 -설문조사(해외 포함) -해외 출장 -면담조사(해외 포함) -자문회의 및 정책실무협의회	-사교육 관련 선행연구 분석 -학부모 인식조사를 통한 사교육 실태의 원인 분석 -핵심문항에 대한 해외 선진국 학부모 대상 조사를 통한 비교 분석 -정책 전환의 방향 및 방안 제시
------	---	--	--

■ 연구추진방법

□ 문헌연구

- 사교육 관련 실태조사 자료, 선행연구, 통계자료, 관련 법 등 기존자료 분석
- 우리와 유사한 교육열을 가진 아시아 국가 및 공교육이 발달한 국가의 사교육 관련 제도 및 사례 조사

□ 설문조사

- 양육, 교육, 자녀에 대한 부모의 가치관 및 사교육 실태와 이에 대한 학부모 인식을 알아보기 위해 영유아 학부모 대상으로 설문조사를 실시하며, 사교육의 효과 및 만족도 분석을 위해 초등학교 학부모를 대상으로 조사를 실시하고, 인식 비교를 위해 핵심문항을 선정하여 해외선진국 학부모를 대상으로 조사를 실시함.
 - 우리나라 0~5세 영유아 학부모 500명을 대상으로 설문조사 실시
 - 아시아 국가(일본 또는 중국)와 공교육이 발달한 선진국(스웨덴 또는 핀란드) 2개국의 0~5세 학부모 총 600명(각 국 300명씩) 을 대상으로 설문조사 실시
 - * 우리나라와 유사한 교육열을 가지고 있는 아시아 1국과 공교육을 기반으로 학업성취가 높은 북유럽 1국가를 국제 비교 대상으로 선정함.

□ 면담조사

- 학부모의 인식을 심층적으로 분석하기 위해 면담조사를 실시함.
 - 우리나라 영유아 학부모 25인(유치원, 어린이집, 학원) 대상으로 집단면담 실시(지역별, 직업별, 가구소득별 고려)
 - 일본(또는 중국)과 스웨덴(또는 핀란드) 학부모 각 5인, 총 10인을 대상으로 집단면담 실시

□ 자문회의 및 정책실무협의회

- 연구의 방향 및 방법, 설문 문항 검토, 정책 방향 및 방안에 대한 검토를 위해 자문회의 및 정책실무협의회 개최

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

- 정책수요처(정부, 기관 등)
 - 교육부
 - 보건복지부
 - 여성가족부
- 국정과제 관련성

NO	국정지표		국정과제	
	코드	명	코드	명
1	3	민생 경제	29	교육비 부담 경감
2	4	맞춤형 고용·복지	64	무상교육 및 무상보육 확대(0~5세)

■ 기대효과

- 예상되는 학술적 기여도
 - 우리나라 영유아 학부모의 교육관, 자녀가치관에 대한 기초자료 제공
 - 국외 영유아 학부모의 교육관, 자녀가치관에 대한 기초자료 제공
 - 공교육이 발달된 국가의 사회문화적 제도 및 정책에 대한 기초자료 제공
- 예상되는 정책적 기여도
 - 공교육 발전을 위한 정책방향 제공
 - 사교육 경감을 위한 근원적인 교육정책 수립을 위한 방향 설정에 기여

■ 연구기간

연구년차	1/1년차	시작일	2017. 2. 1	종료일	2017. 11. 30
------	-------	-----	------------	-----	--------------

■ 연구예산(천원)

구분	내용	금액
----	----	----

합계		85,000
사업인건비	<ul style="list-style-type: none"> ○ 계약직연구원(법정부담금 포함) 2,500,000원 × 1인 × 5월 = 12,500,000 ○ 연구보조원(석사급) 60,000원 × 1인 × 4일 × 6월 = 1,440,000 	13,940
공공요금	<ul style="list-style-type: none"> ○ 보고서 발송비 2,000원 × 100부 = 200,000 ○ 자료 배송비 10,000원 × 10회 = 100,000 	300
수용비	<ul style="list-style-type: none"> ○ 보고서 발간비 (8,180원+101원×95) × 1.1 × 145부 = 2,835,000 ○ 보고서 학술지 제출비용 300,000원 × 2회 = 600,000 ○ 면접조사 대상자 사례비 25,000원 × 35인 = 875,000 ○ 소모품 구입비 11,200원 × 10회 = 112,000 	4,422
여비	<ul style="list-style-type: none"> ○ 국내출장 <ul style="list-style-type: none"> - 시외출장비(세종시 등) 100,000원 × 3인 × 2회 = 600,000 - 시내출장비 20,000원 × 3인 × 7회 = 420,000 ○ 전문가 초청비 100,000원 × 2인 × 2회 = 400,000 	1,420
연구정보활동비	<ul style="list-style-type: none"> ○ 연구자료구입비(국내·외 연구관련 도서 구입) 50,000원 × 4종 = 200,000 ○ 학회 등 참가비 50,000원 × 2인 × 2회 = 200,000 ○ 특근매식비 6,000원 × 3인 × 7회 × 3월 = 378,000 ○ 교육연수 참여비(통계 프로그램 교육 등) 300,000원 × 1회 = 300,000 	1,078
전문가활용비	<ul style="list-style-type: none"> ○ 기관생명윤리위원회 심의 수당 200,000원 × 3인 × 1회 = 600,000 ○ 자문회의 수당 100,000원 × 5인 × 2회 = 1,000,000 ○ 보고서 평가 심사비 300,000원 × 5회 = 1,500,000 ○ 설문지 검토 사례비 100,000원 × 3인 = 300,000 ○ 설문지 번역비 300,000원 × 3종 = 900,000 	4,300
회의비	<ul style="list-style-type: none"> ○ 자문회의 간담회비 	2,000

	$25,000\text{원} \times 10\text{인} \times 4\text{회} = 1,000,000$ ○ 정부부처 등 협의비 $25,000\text{원} \times 4\text{인} \times 10\text{월} = 1,000,000$	
외부용역비	○ 설문조사비(학부모)(조사전문기관) 국내: $22,000\text{원} \times 1,200\text{인} = 26,400,000$ 국외: $34,600\text{원} \times 300\text{명} \times 3\text{개국} = 31,140,000$ * 해외 전문가 활용	57,540

(4) KICCE 육아물가지수 연구(V)

■ 연구책임자

김나영 부연구위원

과제구분	정책
구분 선정 사유	정부의 육아비용지원이 육아관련 재화와 서비스의 시장 가격을 고려하여 지원된다면 국가 재원의 효율적 집행을 도모할 수 있을 것이며, 아울러 육아관련 재화와 서비스의 시장가격 추이의 지속적인 모니터링은 육아비용지원정책 수립에의 효과성을 높이는데 기여할 것임.

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 우리나라 육아지원정책은 자녀양육에 필요한 재화와 서비스에 대한 보조금 지급을 중심으로 함
 - 정부는 저출산·고령사회에 대한 대책으로 부모 양육부담 완화를 위하여 영유아 보육·교육비 지원과 일·가정 양립 정책을 표방함
 - 2013년부터 육아지원은 보편적 지원체제로 확대되었음
 - 양육비 부담으로 인한 출산기피 현상을 개선하기 위함
- 영유아 자녀 양육에 필요한 육아 필수품의 수가 많고 가격의 변동이 심함
 - 이에 주요 육아품목의 가격수준을 고려한 국가수준의 육아비용지원이 필요함
 - 그렇지 못할 경우, 국가재정 부담은 물론이고 실질적으로 가구의 양육부담 완화를 가져오기 어려울 것임
- 물가지수는 해당 측정 분야의 동향, 구매력 등을 파악할 수 있는 중요한 경제 지표임
 - 양육이 가계에 주는 경제적 영향이 지속적으로 증가함에 따라 육아관련 재화와 서비스에 대한 물가지수의 지속적 산출 및 모니터링이 필요함
 - 이를 통한 지속적인 육아물가수준의 관리는 정부 재정의 안정화를 도모함은 물론 보다 실질적인 육아관련 재화와 서비스에 대한 가격관리 체계 수립에도 기여할 것임

■ 연구 목적

- 육아관련 재화와 서비스에 대한 물가지수의 지속적 산출 및 모니터링
- 지속적인 육아물가수준의 관리를 통한 정부 재정의 안정화 도모함 및 보다 실질적인 육아관련 재화와 서비스에 대한 가격관리 체계 수립에의 기여

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요선행연구	1	-과제명: KICCE 육아물가지수 연구(II) -연구자(년도): 최윤경·박진아·최종화(2014) -연구목적: 육아물가지수와 육아물가체감지수 산출하여, 육아 필수 품목의 시장가격 변화와 영유아 부모의 가계부담 체감을 파악하고자 함.	-통계청 소비자물가지수(1997~2013년) 자료 분석 -육아물가 시장조사 및 영유아부모 체감물가 조사 -1, 2차년도 지수 추이 분석 -1차년도 육아 생계비 조사 자료 재 분석	-2014년 육아물가지수와 육아체감물가지수 산출 -육아물가동향 분석 -체감지표의 보조지표로 영유아 발달 시기별 물가지수 산출 -아울러 온라인물가지수를 하위지수로 산출 -2013-2014 추이 분석을 통해 육아품목 가격과 체감의 변화 모니터링
	2	-과제명: KICCE 육아물가지수 연구(III) -연구자(년도): 최윤경·박진아·배지아(2015) -연구목적: 영유아자녀 양육에 필요한 육아 고유의 다양한 상품과 서비스 품목에 대한 시장가격의 현황과 추이를 지속적으로 모니터링 함으로써, 육아물가에 관한 현황 자료를 축적, 지수화 하고자 함.	-문헌연구 -통계청 소비자물가지수(1997~2014년) 자료 분석 -육아물가 시장조사 및 영유아부모 체감물가 조사 -1, 2, 3차년도 지수 추이 분석	-육아물가 및 소비자물가 상승추세 비교·분석 -체감지표 연간 비교 -영아지수, 유아지수 및 소비목별, 계층별 물가상승률 분석을 통한 육아물가정책 논의

본 연구	-1~4차년도의 육아물가지수 및 체감지표 비교 -5년차 과제으로써 육아관련 재화와 서비스의 가격변동의 중장기적 추이의 추정분석을 시도하고자 함.	-문헌연구 -통계청 소비자물가지수(1997~2015년) 자료 분석 -육아물가 시장조사 및 영유아부모 체감물가 조사 -1~4차년도 지수 추이 분석	-육아관련 재화와 서비스 변화에 대한 사전조사 -연도별 육아물가 및 소비자물가 비교·분석 -체감지표 연간 비교 -육아물가지수를 바탕으로 한 육아물가수준의 추정
------	---	---	---

■ 주요 연구내용

- 육아관련 재화와 서비스 변화에 대한 사전조사
- 육아관련 재화와 서비스에 대한 지출품목 및 가계지출 비중의 변화가 빠름
- 육아관련 대표 재화와 서비스에 대한 리뷰

기존 물가자료 분석

- 물가 분야의 전문가를 활용하여 전반적인 물가 동향을 파악하고 아울러 육아 물가와의 관계를 살펴봄

육아물가조사·분석

- 대표품목에 대한 소비행태 및 규모 조사
- 대표품목의 시장가격에 대한 자료 구축 및 육아물가지수 산출

1~5년차 조사자료 비교·분석

- 1~5차년도까지 조사된 자료를 바탕으로 육아물가지수, 소비행태, 소비규모 등을 연도별 비교·분석

연구추진방법

기존 물가자료 분석

설문조사 실시

설문자료를 바탕으로 한 육아물가 지수 추이 분석

물가지수 분야 전문가 자문회의

관련부처 및 국정과제 관련성

○ 정책수요처(정부, 기관 등)

- 교육부
- 보건복지부
- 기획재정부/통계청

○ 국정과제 관련성

NO	국정지표		국정과제	
	코드	명	코드	명
1	2	경제민주화	24	소비자 권익 보호
2	3	민생경제	40	물가의 구조적 안정화
			42	건전재정 기조 정착
3	4	맞춤형 고용·복지	63	안심하고 양육할 수 있는 여건 조성

기대효과

○ 예상되는 학술적 기여도

- 지속적인 육아물가지수에 대한 기초 자료 제공을 통하여 관련 후속연구에 기여
- 연속적인 육아물가지수의 산출을 통한 육아정책 분석의 확대

○ 예상되는 정책적 기여도

- 육아물가지수 산출과 경제 전반의 물가수준에 대한 현황을 동시에 고려함으로써 양육환경은 물론이고 경제상황을 고려한 관련 정책수립에 기여
- 육아관련 재화와 서비스의 시장가격에 대한 정보 제공 및 지속적인 모니터링

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	시작일	2017. 2. 1	종료일	2017. 11. 30.
------	---------	-----	------------	-----	---------------

■ 연구예산(천원)

구분	내용	금액
합계		110,153
사업인건비	<ul style="list-style-type: none"> ○ 연구보조원(학사급) 55,000원 × 1인 × 10일 × 4월 = 2,200,000 ○ 연구보조원(석사급) 60,000원 × 1인 × 7일 × 5월 = 2,100,000 ○ 계약직연구원(법정부담금 포함) 2,500,000원 × 1인 × 1월 = 2,500,000 	6,800
공공요금	<ul style="list-style-type: none"> ○ 보고서 발송비 2,000원 × 220부 = 440,000 ○ 우편 및 통신요금 5,000원 × 20회 = 100,000 	540
수용비	<ul style="list-style-type: none"> ○ 보고서 발간비 (8,180원+101원×95) × 1.1 × 180p = 3,519,000 ○ 보고서 학술지 제출비용 300,000원 × 2회 = 600,000 ○ 소모품 구입비 59,400원 × 10회 = 594,000 ○ 영유아가구 부모 심층 사례조사 100,000원 × 5인 × 3회 = 1,500,000 	6,213
여비	<ul style="list-style-type: none"> ○ 국내출장 <ul style="list-style-type: none"> - 시외출장비(세종시 등) 100,000원 × 3인 × 2회 = 600,000 - 시내출장비 20,000원 × 3인 × 5회 = 300,000 ○ 전문가 초청비 100,000원 × 2인 × 2회 = 400,000 	1,300
연구기자재 및 임차료	<ul style="list-style-type: none"> ○ 회의공간 등 임차료 (서울 및 서울근교 비즈니스 센터 및 프레스 센터 등) - 물가지수 분야 전문가 회의장소 대관료 550,000원 × 2회 = 1,100,000 ○ 계약직 연구원 등 PC 렌탈 비용 	4,300

	<p>70,000원 × 1명 × 4월 = 280,000 70,000원 × 1명 × 5월 = 350,000 70,000원 × 1명 × 1월 = 70,000</p> <p>○ 통계분석패키지(STATA) 갱신비용 2,500,000원 × 1copy = 2,500,000</p>	
연구정보활동비	<p>○ 학회 등 참가비 100,000원 × 2인 × 1회 = 200,000</p> <p>○ 연구자료구입비(국내·외 연구관련 도서 구입) 100,000원 × 3종 = 300,000</p> <p>○ 특근매식비 6,000원 × 5인 × 20회 = 600,000</p>	1,100
전문가활용비	<p>○ 자문회의 수당 100,000원 × 4인 × 5회 = 2,000,000</p> <p>○ 보고서 평가 심사비 300,000원 × 3회 = 900,000</p> <p>○ IRB 심의비용 300,000원 × 1회 = 300,000</p> <p>○ 원고료 2,000,000원 × 1인 = 2,000,000</p>	5,200
회의비	<p>○ 자문회의 및 간담회비 25,000원 × 8인 × 8회 = 1,600,000</p> <p>○ 정부부처 등 협의비 25,000원 × 4인 × 9회 = 900,000</p>	2,500
외부용역비	<p>○ 조사위탁용역비(조사전문기관)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 육아품목 시장가격 조사 50,000원 × 20인 × 7일 × 2회 = 14,000,000 - 부모 육아물가체감 온라인 조사 8,500원 × 600인 × 2회 = 10,200,000 - 영유아가구 양육비 조사 29,000,000원 × 2회 = 58,000,000 	82,200

(5) 영유아 지방보육·교육 재정분석 지표 개발

■ 연구책임자

김동훈 부연구위원

과제구분	정책
구분 선정 사유	보편적 복지기조와 갈수록 심화되는 지방정부의 재정부담하에서, 시도별 영유아 보육·교육재정을 종합·비교하고 영유아 보육·교육재정에 대한 효율적 운용을 위한 지표 마련 등 체계 및 제도 마련 지원 연구를 목적으로 하기 때문에 정책연구로 구분함

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 보편적 보육과 교육정책이 시행되는 가운데, 지속되는 저출산의 심화와 이에 따른 영유아수의 감소현상 등으로 지방의 영유아 보육·교육 재정 규모의 축소 등에 대한 조정 요구와 재정운용 효율화에 대한 요구가 늘어나고 있음.
- 누리과정 도입 이후 지방재정 예산의 누리과정 지원금 편성에 대한 논의도 지속되고 있음.
- 그러나 무상보육·교육 등 보편적 복지 차원에서의 관심과 재정투입이 크게 증가하여 왔으며, 다문화가정, 조손가정, 한부모가정, 북한이탈주민가정 등의 취약위험계층의 영유아도 빠른 속도로 증가하고 있어, 영유아수의 감소에도 불구하고 향후 복지나 보육·교육 수요는 더욱 증가할 것으로 예상됨.
- 또한 지자체별 보육시책사업에 대한 재정수요 증가와 함께 유아교육과 보육의 통합이 2016년 완료를 목표로 진행 중이며, 보편적 복지와 함께 누리과정 예산 부담주체 등 영유아 보육·교육에 대한 사회적 관심이 갈수록 커지는 상황에서, 수요를 따라가지 못하는 영유아 보육·교육 재정에 대한 현황분석이 필요함.
- 현재 지방재정의 경우, 「지방재정법 55조(재정분석 및 재정진단 등)」에 의거하여 재정건전성과 효율성 제고를 위해 지방재정분석 및 진단을 실시하도록 의무화 하고 있으며, 마찬가지로 지방교육재정도 「지방교육재정 분석·진단에 관한 규정」에 따라 매년 지방교육재정분석과 진단을 시행하고 있음.
- 지방재정 및 지방교육재정 분석은 주로 자치단체의 예결산 정보에 근거하여 재정상태, 운영실태, 재정수지 등을 판단하고 있으며, 재정건전성과 재정효율

성, 재정투명성 등을 중심으로 분석하고 있음.

□ 그러나 지방의 영유아 보육·교육재정을 종합적이고 체계적으로 분석하기 위한 지표가 미흡한 상황임.

○ 유아교육재정 관련은 시도교육청, 보육재정은 시도 관할로 이원화 되어있으며, 시도별 영유아 보육·교육 재정현황을 종합, 비교·분석한 자료를 찾기 어려움.

□ 이에 지방의 영유아 보육·교육재정에 운영결과에 대한 보다 종합적이고 체계적인 분석 및 환류가 필요하며, 이러한 관점에서 지방의 영유아 보육·교육 재정을 분석하고 진단하는 지표 마련 등의 체계 및 제도 마련이 필요함.

■ 연구 목적

□ 본 연구는 지방 지방의 영유아 보육·교육 재정 현황 및 운영 실태를 종합·분석·평가 위해 지방 영유아 보육·교육 재정분석 지표를 개발하고, 이를 통해 재정의 건전성과 효율성을 높이기 위한 토대를 만들고자 함.

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요선행연구	1	-과제명: 지방교육재정 변동추이 분석 및 분석지표 개발 연구 -연구자(년도): 송기창, 윤홍주, 오범호(2010) -연구목적: 2000년 이후 지방교육재정 구조의 변동 추이를 분석하고, 지방자치단체 교육비특별회계의 세입·세출 주요 항목에 대한 체계적인 자료 분석을 수행한 후, 이를 토대로 지방교육재정 평가지표의 개발 및 활용방안을 탐색함	-문헌조사 -시도교육청 교육비특별회계 세입세출결산 자료 분석 -전문가 협의회 -시도교육청 담당자 워크숍	-지방교육재정의 구조와 변천과정 -교육비특별회계 세입과 세출에 대한 추이 분석(2000-2009) -지방교육재정 분석지표 개발: 6개 영역(세입 및 채무 관리, 재정관리, 세출 관리, 학교회계관리, 재정 투명성, 분야별 투자 현황), 27개 지표 설정
	2	-과제명: 지방재정관리제도 운용실태와 개선방안 - 지방재정위기 대응 방안을 중심으로 -연구자(년도): 조기현, 신두섭(2008) -연구목적: 자치단체 재정위기에 대비한 선제적·기초적 연구로서 재정위기의 원인과 배경, 관리방식, 법적·정책적 재정비방안에 중점을 둠	-설문조사 -통계적 기법 -사례분석 -문헌검토	-재정건정성과 연관된 각종 재정관리제도가 본연의 기능에 충실하지 못하면서 오히려 재정분권을 저해하는 부작용을 완화시키는 방안 제시 -지방채무 총액한도제, 지방재정분석·진단제도가 대표적으로 재정분권을 촉진하되, 재정위기를 사전에 예방하거나 사후에 효과적으로 관리할 수 있는 정책대안 강구
	3	-과제명: 지방재정관리체계 개선방안 - 자치단체 재정분석 및 재정공시제도를 중심으로 -연구자(년도): 이창균(2013) -연구목적: 자치단체의 합리적인 재	-국내외 기초통계자료 및 문헌분석 -자치단체 현지 실사 -사례연구 -공무원 및 전문가 대상 워크숍 -자문회의	-자치단체의 재정운용에 대한 직접적인 재정운용 결과를 분석하고 진단하는 재정분석제도 및 위기관리제도에 대한 큰 틀을 재구축 -지방재정관리의 패러다임 전환, 건전

	정운영을 유도하기 위한 지방재정 관리제도 및 체계를 개선하기 위함	-관련 정책 및 법규 검토	성 분석지표와 재정분석지표와의 연계·활용 모색 등 재정분석 지표 및 체계 재정립 필요성 제기
--	--------------------------------------	----------------	---

본 연구	-본 연구는 지방의 영유아 보육·교육재정을 대상으로 지표를 개발하는 연구로, 기존 연구에서 보육과 교육을 동시에 종합·분석하려는 연구가 없었음	-문헌 및 자료 수집·분석 -설문조사 -면담조사 -정책연구실무협의회 -전문가 자문회의 및 워크숍 개최	-지방의 영유아 보육·교육 재정 분석을 위한 법제도 분석 -영유아 보육·교육재정을 통합하여 전체 규모 파악 -지방 영유아 보육·교육 재정분석 지표 개발 -분석·진단·환류를 위한 제언
------	---	--	--

■ 주요 연구내용

- 지방 영유아 보육·교육재정 제도 및 구조 관련 선행연구 고찰
- 지방 영유아 보육·교육 재정 분석을 위한 법제도 분석
- 시도 및 시도교육청 세입세출 결산 자료, 관련 공시자료 등 분석
 - 지방 영유아 보육·교육 관련 세입세출 결산 분석
 - 영유아 보육·교육 재정 관련 공시자료 분석
- 지방 영유아 보육·교육 재정분석 지표 설계·개발
 - 선행연구 및 해외사례 분석, 세입세출 관리, 재정관리, 회계관리, 재정투명성, 건전성, 효율성 등을 고려하여 지표 개발
 - 지표개발에 따른 지방 영유아 보육·교육 재정분석 분석
- 영유아 보육·교육 재정분석 체계 관련 제언

■ 연구추진방법

- 문헌 및 자료 수집·분석
 - 지방 영유아 보육·교육재정 제도 및 구조 관련 연구 검토
 - 지방 영유아 보육·교육 재정분석 체계 및 지표 탐색 관련 국내외 자료 수집·분석
 - 재정 현황 자료 수집·분석
- 설문조사

○ 중앙, 지자체 및 시·도교육청 예산·회계담당자, 영유아 보육·교육 담당자 대상 (50인 예정)

□ 면담조사

○ 지자체 및 시·도교육청 예산·회계담당자, 영유아 보육·교육 담당자

□ 정책연구실무협의회 개최

○ 교육부, 보건복지부, 여성가족부 등 중앙 부처 담당 공무원 대상

□ 전문가 자문회의 및 지표개발 워크숍 개최

○ 학계 전문가 대상 연구자문회의

○ 시도 및 시도교육청 담당자 대상 지표개발 및 연구결과에 대한 의견수렴을 위한 워크숍 실시

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

○ 정책수요처(정부, 기관 등)

- 교육부, 보건복지부, 여성가족부, 행정자치부, 지방정부 및 시도교육청

○ 국정과제 관련성

NO	국정지표		국정과제	
	코드	명	코드	명
1	4	맞춤형 고용·복지	45	건강한 가정 만들기
2	4	맞춤형 고용·복지	63	안심하고 양육할 수 있는 여건 조성
3	4	맞춤형 고용·복지	64	무상보육 및 무상교육 확대(0-5세)

■ 기대효과

○ 예상되는 학술적 기여도

- 지방 보육 및 유아교육 재정현황에 대한 분석틀 및 지표 기초자료 제시

○ 예상되는 정책적 기여도

- 우리나라 전체의 영유아 보육·교육재정의 통합규모 제시

- 지방 영유아 보육·교육재정 운용의 효율성, 건전성 및 책무성 제고

- 재정지표들에 대한 지역 및 시계열 관리를 통한 재정관리의 선진화 유도

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	시작일	2017. 2. 1	종료일	2017. 11. 30.
------	---------	-----	------------	-----	---------------

▣ 연구예산(천원)

구분	내용	금액
합계		45,000
사업인건비	○ 계약직연구원(법정부담금 포함) 2,500,000원 × 1인 × 5월 = 12,500,000 ○ 연구보조원(석사급) 60,000원 × 1인 × 5일 × 2월 = 600,000	13,100
공공요금	○ 보고서 발송비 2,000원 × 300부 = 600,000 ○ 자료 배송비 20,000원 × 20회 = 400,000 ○ 우편료/전산전화료 등 5,000원 × 12회 = 60,000	1,060
수용비	○ 보고서 발간비 (8,180원+101원×95) × 1.1 × 150부 = 2,933,000 ○ 조사비 - 설문조사비 60,000원 × 50인 = 3,000,000 - 시도 및 시도교육청 면담조사비 100,000원 × 5인 × 2회 = 1,000,000 ○ 소모품 구입비 477,300원 × 10회 = 4,773,000 ○ 워크숍 준비물품 1,220,000원 현수막 60,000원 × 2개 = 120,000 명찰 등 문구류 200,000원 × 1회 = 200,000 자료집 6,000원 × 150부 = 900,000	12,926
연구기자재 및 임차료	○ 회의장소 등 임차료 (서울 및 서울근교 비즈니스 센터 및 프레스 센터 등) - 전문가 자문회의 및 지표개발 워크숍 회의공간 대관료 700,000원 × 1회 = 700,000 ○ 계약직 연구원 등 PC렌탈 비용 70,000원 × 1명 × 5월 = 350,000 70,000원 × 1명 × 2월 = 140,000	1,190
여비	○ 국내출장 - 시외출장비(세종시 등) 100,000원 × 2인 × 5회 = 1,000,000 - 시내출장비 20,000원 × 3인 × 10회 = 600,000 ○ 전문가 초청비 100,000원 × 3인 × 2회 = 600,000	2,200
연구정보활동비	○ 연구자료구입비(국내·외 연구관련 도서 구입)	1,924

	$50,000\text{원} \times 2\text{종} = 100,000$ ○ 학회 등 참가비 $50,000\text{원} \times 3\text{인} \times 2\text{회} = 300,000$ ○ 특근매식비 $6,000\text{원} \times 3\text{인} \times 6\text{회} \times 3\text{월} = 324,000$ ○ 교육연수 참여비(통계 프로그램 교육 등) $300,000\text{원} \times 4\text{회} = 1,200,000$	
전문가활용비	○ 자문회의 수당 $100,000\text{원} \times 10\text{인} \times 4\text{회} = 4,000,000$ ○ 보고서 평가 심사비 $300,000\text{원} \times 5\text{인} \times 1\text{회} = 1,500,000$ ○ 원고 통번역비 $200,000\text{원} \times 1\text{인} \times 1\text{회} = 200,000$ ○ IRB 심의 $200,000\text{원} \times 1\text{회} = 200,000$ ○ 설문지 검토 사례비 $100,000\text{원} \times 5\text{인} = 500,000$ ○ 원고료 $3,000,000\text{원} \times 1\text{인} = 3,000,000$	9,400
회의비	○ 워크숍 다과 등 $700,000\text{원} \times 1\text{회} = 700,000$ ○ 자문회의 간담회비 $25,000\text{원} \times 15\text{인} \times 4\text{회} = 1,500,000$ ○ 정부부처 등 협의비 $25,000\text{원} \times 4\text{인} \times 10\text{월} = 1,000,000$	3,200

(6) 영아반 운영 내실화를 위한 교사 지원 방안

■ 연구책임자

양미선 부연구위원

과제구분	정책
구분 선정 사유	본 연구는 영아반 교사 현황을 분석하고, 영아반 운영 애로 및 요구 등을 파악하여 영아반 운영 내실화를 위한 개선방안과 교사 지원 방안을 도출하고자 함.

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 2012년 0~2세 무상보육이 시행되면서 어린이집 이용 영아 수는 2011년 739,332명에서 2014년 890,573명으로 증가함.
- 보육·교육의 질은 교사의 질이라고 해도 과언이 아님. 공정한 출반선 보장이라는 누리과정 도입 목표를 달성하기 위해서는 누리과정 운영을 담당하고 있는 교사에 대한 다양한 지원이 이루어져야 함.
 - 교사가 영아의 발달에 적합한 보육활동을 제공하고, 안전하고 건강한 발달을 이룰 수 있는 환경을 구성해주기 때문에 무엇보다 교사의 전문성이 중요함.
 - 보육의 질적 향상을 위해서는 교사의 질적 향상이 필수적이며, 이를 위해 교사 스스로 여유 있고 사회적 요구와 학습자의 특성을 고려할 수 있는 지원이 요구됨.
- OECD 국가들도 유아교육기관의 질 제고를 위한 노력은 교육지침서, 각종 기준 제시와 인증제 도입, 운영관리를 위한 기술적 지원, 교원 연수와 신분 고양, 자체평가의 독려, 현장 중심의 연구, 정보의 확산 등 다양한 방법들도 이루어져야 한다고 밝힌 바 있음(나정, 2000)
 - 영아반 교사가 요구하는 지원은 표준보육과정에 대한 확신·도덕적 지원, 프로그램 계획·실행·평가하기, 교수전략, 시설 및 설비 선택, 교수에 대한 반성적 사고, 법·행정적 문제, 보조교사·자원인사·부모와 일하기, 동료교사, 기관이 소재한 지역에 대한 정보, 기관 조직에 대한 정보 등 다차원적임.
 - 정부는 영아반 교사를 돕기 위해 표준보육과정, 영아보육프로그램, 관련 자료들을 보급하고, 연수, 컨설팅 등 지속적으로 교사를 지원함. 그러나 현장에서 영아반을 담당하고 있는 교사는 실행 과정에서 다양한 어려움을 겪고 있음.

■ 연구 목적

- 본 연구는 영아반 교사의 애로사항과 요구를 파악하여, 0~2세 영아의 보육을 보다 효율적으로 하기 위한 교사지원 방안을 모색하는 데 있음.

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구	1 -과제명: 영아 양육지원 종합 대책 방안 -연구자(년도):서문희·최혜선(2007) -연구목적: 영아 부모집단 요구에 부응할 수 있는 다양한 형태의 지원방안 모색	-문헌연구 및 기존자료수집분석 -설문조사 -전문가 회의 및 간담회	-양육지원 법과 제도 검토, 영아 양육지원의 효과성 및 국제 정책 동향 분석 -영아 양육지원서비스 이용 실태와 요구도 분석 -영아 시설보육 운영 및 이용현황 분석 -기업의 자녀 양육 지원 관련 정책과 제도 및 요구도 분석 -영아 양육지원 제도에 대한 정책 방안 제시
	2 -과제명: 교사양성과정 내실화를 위한 유치원과 어린이집 일과 운영 및 교사의 직무분석 -연구자(년도): 김은영·권미경·조혜주(2013) -연구목적: 유치원과 어린이집 교사 직무분석 통해 교사양성과정 내실화를 위한 방안 제시	-문헌연구 -사례연구 -조사연구: 유치원 및 어린이집 교사 대상 조사 -간담회 및 전문가 자문회의	-유치원과 어린이집 교사양성 관련 제도 -유치원과 어린이집 교사의 직무 분석 -교사지원 및 교사양성교육과정 내실화 위한 정책 방안 제시
	3 -과제명: 교사양성과정 내실화를 위한 유치원과 어린이집 일과 운영 및 교사의 직무분석 -연구자(년도): 김은영·권미경·조혜주(2013) -연구목적: 유치원과 어린이집 교사 직무분석 통해 교사양성과정 내실화를 위한 방안 제시	-문헌연구 -사례연구 -조사연구: 유치원 및 어린이집 교사 대상 조사 -간담회 및 전문가 자문회의	-유치원과 어린이집 교사양성 관련 제도 -유치원과 어린이집 교사의 직무 분석 -교사지원 및 교사양성교육과정 내실화 위한 정책 방안 제시

본 연구	-영아반 담당교사의 운영 및 지원 현황, 실행 시 어려움 및 요구 등을 파악하여 0~2세 보육과정의 효율적 운영을 위한 교사지원 방안을 모색하고, 지원체계 마련	-국내외 문헌 연구 및 해외 사례분석 -설문 조사 영아반 교사 900명 대상 -학계 및 현장전문가 FGI 심층 면담 -간담회 및 전문가 회의를 통해 연	-국내 교사 지원 현황 분석 -국외 교사지원 및 질 관리 관련 사례 분석 -영아반 교사지원 실태 및 애로 요구 분석 -영아반 교사지원체계 모형 설정
------	---	--	---

■ 주요 연구내용

- 국내외 교사 지원 관련 자료 분석
 - 영아반 운영 및 교사 현황 파악
 - 영아반 교사 지원관련 현황 파악
 - 교사지원을 연구지원(컨설팅, 연수, 보육과정적 지원), 인적지원(관리자, 교사, 보조인력 등), 시설 및 기자재 지원(교재교구 및 교수학습자료 등) 3개 분야 현황 파악
 - 영아반교사 지원 경로 및 현황 파악
 - 국외 교사지원 및 질 관리 체계 검토 및 시사점 도출
- 영아반 교사 지원 실태 및 요구 분석
 - 영아반 교사의 연구지원, 인적지원, 시설 및 기자재 지원 등의 현황 및 애로 사항, 요구 등 파악
 - 영아반 교사 지원 관련 전문가 의견 파악
- 영아반 교사 지원 방안 제시
 - 연구지원, 인적지원, 시설 및 기자재 지원 강화방안
 - 영아반 교사 지원체계 구축을 위한 모형 제시

■ 연구추진방법

- 국내외 관련 문헌 및 통계자료 수집 분석
 - 교사 지원 관련 선행연구 수집 및 검토
 - 교사 관련 보육 및 교육통계 자료 수집 및 분석
 - 교사 지원 현황자료 수집 및 검토
- 영아반 교사 대상 설문조사 및 전문가 FGI 실시
 - 영아반 교사 대상 조사
 - 기관특성(유형, 규모, 지역), 교사경력, 담당연령, 반형태 등에 따른 영아반 운영의 어려움 및 애로, 문제점 파악
 - 기관유형 및 지역 등 고려하여 영아반 교사 각각 900명 대상 온라인 조사
 - 전문가 FGI 심층면담 실시

- 보육 및 유아교육 관련 학계 및 현장전문가 100명 대상 FGI 실시
- 영아반 교사 지원 방안에 대한 의견 수렴

□ 관계자 간담회 및 자문회의 개최

- 영아반 교사, 전문가 대상 조사표 검토
- 영아반 교사지원에 대한 정책방안 타당성 검토

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

- 정책수요처(정부, 기관 등)
 - 보건복지부
 - 한국보육진흥원, 중앙육아종합지원센터
 - 교육부

○ 국정과제 관련성

NO	국정지표		국정과제	
	코드	명	코드	명
1	4	맞춤형 고용·복지	63	안심하고 양육할 수 있는 여건 조성
2	5	창의교육	69	교원의 교육전념 여건 조성

■ 기대효과

- 예상되는 학술적 기여도
 - 영아반 교사지원 강화를 통한 양질의 보육과정 운영으로 영아의 바람직한 성장과 발달 지원
- 예상되는 정책적 기여도
 - 체계적인 영아반 교사 지원체계 구축 마련
 - 영아반 교사의 전문성 향상, 부모 만족도 개선

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	시작일	2017. 2. 1	종료일	2017. 11. 30
------	---------	-----	------------	-----	--------------

■ 연구예산(천원)

구분	내용	금액
합계		61,500
사업인건비	○ 계약직연구원(법정부담금 포함) 2,500,000원 × 1인 × 5월 = 12,500,000	16,700

	○ 연구보조원(석사급) 60,000원 × 1인 × 10일 × 7월 = 4,200,000	
공공요금	○ 보고서 발송비 2,000원 × 200부 = 400,000 ○ 자료 배송비 50,000원 × 4회 = 200,000 ○ 우편료 등 5,000원 × 15회 = 75,000	675
수용비	○ 인쇄비(보고서, 조사표 등) (8,180 + 101원 × 95) × 1.1 × 193P = 3,774,000 ○ 소모품 구입비 69,400원 × 10회 = 694,000	4,468
연구기자재 및 임차료	○ 계약직 연구원 등 PC렌탈료 70,000원 × 1인 × 5월 = 350,000 70,000원 × 1인 × 7월 = 490,000	840
여비	○ 국내출장 - 시외출장(세종시 등) 100,000원 × 3명 × 3회 = 900,000 - 시내출장 20,000원 × 3명 × 3회 = 180,000 ○ 전문가 초청비 100,000원 × 3명 × 3회 = 900,000	1,980
연구정보활동비	○ 연구자료구입비(국내·외 연구관련 도서 구입) 50,000원 × 5종 = 250,000 ○ 학회 등 참가비 50,000원 × 2명 × 2회 = 200,000 ○ 특근매식비 6,000원 × 3명 × 3회 × 3개월 = 162,000	612
전문가활용비	○ 전문가 자문수당 100,000원 × 5명 × 7회 = 3,500,000 ○ 보고서 평가심사비 300,000원 × 5명 × 1회 = 1,500,000 ○ IRB 자문료 10,000원 × 20명 × 1회 = 200,000 ○ 전문가 FGI 면담사례비 100,000원 × 100명 × 1회 = 10,000,000 ○ 원고료 3,000,000원 × 1인 = 3,000,000	18,200
회의비	○ 간담회비 25,000원 × 9명 × 9회 = 2,025,000 ○ 정부부처 등 협의비 25,000원 × 4인 × 7월 = 700,000	2,725

외부용역비	○ 조사비(조사전문기관) - 설문조사(영아반 담당교사 운영 및 지원 관련) 17,000원 × 900명 × 1회 = 15,300,000	15,300
-------	--	--------

(7) 초등 자녀 양육지원 방안

과제구분	정책
구분 선정 사유	<p>- 본 연구는 초등생 자녀의 돌봄과 부모의 학교생활 지원이 취업모의 경력단절의 주요 원인이 되고 있는 상황에서 육아정책의 대상을 취학전 영유아에서 취학 후까지 확대하여, 학부모의 초등생 자녀 양육 실태에 대한 자료를 생산하며 이를 근거로 초등생 자녀 양육을 지원하기 위한 정책 방안 마련을 목적으로 함.</p>

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

□ 초등 자녀 양육스트레스와 일-가정 양립의 어려움 존재

- 1, 2차 저출산·고령사회 기본계획을 통해 영유아 보육·교육서비스의 인프라 확대와 비용 지원이 대대적으로 확대됨에 따라 영유아 가구의 양육(비) 부담 경감에 기여한 것으로 평가됨(서문희 외, 2014).
 - 맞벌이 가구의 일-가정 양립 지원과 출산률 제고를 위해 영유아 중심의 보육·교육 서비스가 지속적으로 확대되어 왔음.
- 그러나, 초등 자녀 돌봄은 여전히 사각지대가 남아 있으며, 초등자녀 돌봄지원의 필요성이 충분히 고려되지 못한 점이 제 1,2차 저출산·고령사회 기본계획의 한계로 지적되고 있음.
 - 영유아를 위한 교육·보육 서비스의 확대와 육아휴직 이용률 제고로 영유아기 자녀 양육 부담은 감소하였으나, 자녀의 초등 입학은 부모에게 더 큰 시간적 부담과 스트레스를 유발하는 돌봄 사각지대로 지적됨.
 - 취업모 자녀 보육지원서비스의 주된 기관인 어린이집은 저녁 7시 30분까지 운영하나 돌봄 필요성이 영유아와 유사한 초등저학년인 1, 2학년 하교 시간은 12시~1시 정도로 하교 후 부모의 퇴근 시간까지 돌봄 공백이 큼. 이로 인해 초등학생도 방과후에 다양한 돌봄 서비스와 돌봄서비스를 겸한 사교육기관을 이용하는 것으로 나타남.
 - 2015년 실시된 ‘제 3차 가족실태조사’결과 초등학생 자녀의 대부분은 방과후에 학원(60.7%), 초등돌봄교실(6.3%), 공부방(2.2%), 지역아동센터(2.5%) 등 기관을 이용하지만, 기관을 이용하는 아동들 중 약 37%는 기관 이용 후에도 보호자 없이 혼자 있는 시간이 있어 돌봄 공백이 발생하고 있는 것으로 나타남.
 - 이는 초등 저학년 자녀의 안전문제와도 직결될 수 있음.

- 이러한 초등생의 돌봄 공백과 이로 인한 부모의 양육 부담은 취업모의 경력 단절을 일으키는 주요 원인으로, 돌봄수요가 집중되는 영유아기를 벗어난 후라도 초등 취학시기를 전후해 취업모 경력단절이 빈번히 일어나는 것으로 보고됨(제3차 저출산·고령사회 기본계획, 유희정 외, 2014)
- 돌봄 외 초등 자녀 학교생활 지원 부담으로 인한 학부모됨 스트레스 존재
 - 자녀가 초등학교에 취학하면서 자녀 뿐 아니라 부모가 겪는 변화와 이로 인한 부담이 높게 나타남(장명림 외, 2015)
 - 초등학생의 돌봄기능을 겸한 사교육 기관 이용 비용 증가와 자녀의 숙제 지도 및 준비물 준비 역할의 증가, 학교 학부모 활동 참여 수준의 증가에 대한 부담을 나타냄. 맞벌이 가정과 취약계층 가정은 학교생활 지원 역할에서도 어려움을 호소함.
- 초등자녀 돌봄 공백 발생으로 영유아 돌봄서비스 확대에 의한 30~40대 취업모의 일-가정 양립 지원 정책의 효과 반감됨
 - 부부(또는 한부모)와 미성년자녀로 대표되는 2세대의 핵가족이 보편적 가족 형태로 자리잡은 이후, 가족의 돌봄 기능은 현저히 떨어짐. 전통적으로 가구 내 유희인력으로 돌봄서비스를 제공하던 여성도 취업의 욕구와 필요성이 높아지고 있음. 영유아 자녀 양육 부담은 영유아 보육·교육 서비스의 인프라 확대와 비용 지원으로 크게 감소하였으나 초등학교의 돌봄 기능 필요성에 대한 인식은 여전히 미흡하여 인프라가 크게 확대된 영유아기보다 오히려 초등 자녀의 방과 후 돌봄 문제가 취업모의 경력 유지를 어렵게 하고 있음이 지적됨.
 - 영유아 양육 부담에 육박하는 초등학부모됨의 부담이 취업모에게 두 번째 경력단절의 위기를 제공함.
- 초등자녀 양육지원체계 강화를 통해 초등학생 부모의 일-가정 양립의 부담을 경감함으로써 영유아 보육·교육서비스 확대의 긍정적 정책 효과를 지속·확대할 필요가 있음.
- 초등자녀의 방과후 돌봄(돌봄교실 등 기관, 서비스 이용 등)형태 등 양육실태와 학부모로서의 학교생활 지원의 정도와 형태, 부담을 파악하여, 초등생 학부모됨의 실태의 근거 자료를 제공하여야 함.
- 다부처에서 산발적·중첩적으로 운영되고 있는 돌봄서비스의 관련 정책을 통합적으로 분석하여 서비스 제공과 재정 운용의 효율화 및 서비스 간 사각지대의 해소를 꾀할 필요가 있음.
 - 교육부의 초등돌봄교실, 방과후 학교, 복지부의 드림스타트, 지역아동센터, 여성가족부의 청소년방과후 아카데미, 아이돌봄 지원사업의 내용과 전달체계

구축 정도를 초등생 돌봄의 관점에서 분석하고자 함.

■ 연구 목적

- 영유아기 자녀 대상 양육지원정책의 긍정적 효과를 이후까지 지속할 수 있는 정책 방안 개발
 - 영유아 부모-학부모로의 전환기의 양육 부담 환경에 대한 실증 자료를 제공함으로써, 돌봄부담이 여전한 초등생 자녀의 안전한 양육 환경 조성에 기여하며, 학부모의 학교생활 지원 부담을 줄여 맞벌이 가구의 일-가정 양립 지속성 제고, 부모됨의 긍정적 인식 제고, 출산의지를 제고하고자 함.
 - 생애주기별 맞춤형 양육지원 방안 제공함

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요 선행 연구	1	-과제명: 취업여성의 직종 및 고용 형태에 따른 자녀양육지원정책 연구 -연구자(년도): 유희정 외(2014) -연구목적: 취업여성을 위한 자녀양육지원정책의 효율화 및 정책의 실효성 증진방안 모색	-문헌연구 -통계자료 재분석 -해외사례 분석 -설문조사 -심층면접조사 -전문가 자문회의	-취업여성의 영유아 자녀양육 실태 및 육아지원 요구 파악 -취업여성의 방과후 아동양육 실태 및 육아지원 요구 파악 -수요자 맞춤형 통합적 자녀양육지원 정책 제시
	2	-과제명: 초등학교 취학에 대한 학부모의 인식과 지원 -연구자(년도): 장명림 외(2015) -연구목적: 유아의 안정적인 초등학교 전이 및 적응을 돕기 위한 유아와 학부모 지원 정책 방안 제시	-문헌연구 -설문조사: 유치원 만5세 학부모 2,136명, 초등학교 1학년 학부모 2,579명 대상 학교교육에 대한 인식, 초등학교 취학에 대한 걱정, 초등학교 취학 준비 및 효과, 초등학교 취학에 대한 지원 경험, 자녀의 초등학교 적응 실제, 사교육 실시, 취학 준비 지원에 대한 요구 분석 -심층면담 -전문가 협의회 개최 -정책토론회 개최	-연구의 이론적 기초 탐색 -초등학교 취학에 대한 학부모 인식 및 실태조사 실시(유아기 학부모, 초등학교 학부모 대상) -초등학교 취학을 위한 유아와 학부모 지원 방안 제시
	3	-과제명: 초등돌봄교실의 안정적 운영을 위한 학교중심 실행 방안 연구 -연구자(년도): 장명림 외(2015) -연구목적: 학생과 학부모가 원하는 질 높은 돌봄 서비스의 제공을 위한 학교 중심 돌봄교실 운영 모델 개발	-문헌연구 -현장 사례 분석 -협의회 및 워크숍 -정책토론회 개최	-초등돌봄교실의 추진 경과 및 현황 -초등돌봄교실 운영 실태와 개선 과제 -초등돌봄교실의 주제절 운영 모델 개발 -학교중심 초등돌봄교실 운영을 위한 정책 제언

본 연구	- 본 연구는 육아정책의 대상을 영유아로 한정	- 문헌연구: 초등학교 학부모의 양육실태, 학교생활	-초등 자녀의 양육 및 학교생활 지원 현황, 애로사항
------	---------------------------	------------------------------	-------------------------------

<p>하지 않고 돌봄이 여전히 전히 필요한 초등학생으로 확대하며, 초등학생 학부모의 양육 실태 분석을 통해 초등학생 부모의 양육 부담의 실제적 근거를 제시하여 돌봄 사각지대의 해소와 학교생활 지원 부담을 경감하는 방안을 제안하고자 함.</p> <p>- 특히 취업모의 주요 경력단절의 원인이 되고 있는 자녀의 취학으로 인한 다양한 부담의 실태를 확인하여 경력단절의 방지와 출산률 제고에 기여하고자 함.</p>	<p>지원 및 참여 실태와 애로사항 관련 선행 연구 및 초등학생 대상 돌봄서비스와 정책 분석, 해외 사례 분석</p> <p>- 설문조사: 초등학생 학부모 양육실태 조사 실시(방과 후 양육 현황 전반: 초등학생 대상 돌봄서비스 제도 및 서비스 이용 실태, 돌봄 대체 사교육 이용 실태, 학교생활 지원 현황 및 부담, 애로사항 등)하여 자녀 학년(연령) 및 가구 제특성(사회경제적 지위, 가족 형태, 모 취업여부 등)에 따라 분석</p> <p>- 심층면담: 초등자녀를 둔 학부모 대상 초등 입학 후의 변화와 애로사항, 돌봄 형태 등 가구특성(가구형태, 취업특성, 경제적 특성 등) 심층 분석</p> <p>- 심층면담: 취학을 앞둔 유아 학부모 대상 면담(취학 후 돌봄 및 양육 계획, 준비 사항 및 애로사항 등)</p> <p>- 전문가 자문회의 및 워크숍</p>	<p>및 정책 요구 분석</p> <p>- 초등학생 방과후 지원을 위한 해외 정책 사례 분석</p> <p>- 초등자녀 돌봄지원체계 강화 방안 제안</p> <p>- 학부모의 학교생활 지원 부담 경감 방안 제안</p> <p>- 맞벌이, 한부모 등 초등학생 양육 취약집단을 위한 돌봄서비스 지원 방안 제안</p>
---	--	--

■ 주요 연구내용

□ 초등학생 돌봄 정책 비교 분석

○ 교육부, 여성가족부, 보건복지부 등 관련 부처의 초등학생 돌봄 정책 비교 분석

- 초등학생을 대상으로 하는 돌봄서비스 실시 현황과 전달체계의 구축 정도, 내용을 분석함.

□ 초등학생 부모 양육실태에 대한 선행 연구 고찰

○ 초등학교 학사 운영의 특징(빠른 하교 시간, 방학, 재량휴교 등)과 부모에 대한 학교생활 지원 요구와 이에 대한 부모의 대응 형태, 애로사항, 지원 요구에 대한 선행연구를 기초 자료로 분석함.

- 초등학교의 돌봄 기능과 서비스, 학교 외 공사의 돌봄지원 서비스를 비교, 분석함

□ 초등학생 방과후 양육 및 학교생활 지원 관련 해외 사례 분석

- 핀란드 등 초등 방과후 활동 및 보육 지원이 잘 되고 있는 국가의 주재원 또는 국내 주재 초등 교육 관련 전문연구기관(예: 한국교육개발원) 전문가를 활용해 해외사례를 수집·분석함.

초등학생 자녀의 양육 및 학교생활 지원 실태 분석

초등학생 자녀 양육 실태 및 요구 분석

- 자녀 학년(연령) 및 가구특성(사회경제적 지위, 부모 취업여부, 가족형태 등) 별로 양육지원서비스 및 제도 이용 실태(초등 돌봄교실, 개인양육지원 서비스, 돌봄기능을 포함한 사교육 기관 및 서비스, 지역아동돌봄서비스, 유연근무제 등), 학부모의 자녀 학교생활 지원 실태 및 참여 유형을 분석함
- 초등학교 학사운영 특징에 따른 돌봄 공백 대응 현황과 애로사항, 요구 분석
- 돌봄 포함 전반적 양육 관련 애로사항과 지원 요구 분석

초등학생 학교생활 지원 실태 및 요구 분석

- 학교생활 지원 요구 형태 및 학부모의 참여, 학교생활 지원의 애로사항을 자녀 학년(연령) 및 가구특성별(가구소득수준, 맞벌이 여부 등)로 분석

초등학생 자녀 양육 및 학교생활 지원을 위한 부모 지원 방안 제시

초등학교 학사 운영의 개선 점 제시

초등돌봄교실 운영 효율화 방안 제시

- 이용 실태 분석 결과에 기초하여 시간과 형태의 효율적 운영과 내용의 내실화 방안 제안

초등자녀를 위한 지역 돌봄서비스의 연계 방안 제시

초등자녀 부모의 학교생활지원 부담 경감 방안 제시

- 초등부모의 애로사항 및 요구 분석에 근거한 학교생활 지원 부담 경감 방안

연구추진방법

문헌 연구

- 초등학교 학년별 학사운영, 초등학교의 돌봄서비스 운영 관련 자료 검토
- 초등학교 방과후 돌봄서비스 포함 양육지원 전반의 해외 정책 사례 분석
- 초등생 학부모의 양육 실태, 일-가정 양립 실태 관련 선행연구 분석

설문 조사

- 초등 저학년(1~3학년) 부모 800사례 대상 설문조사 실시
 - 자녀연령(학년), 맞벌이 여부, 소득계층별 초등부모의 양육실태 및 학교생활 지원 실태 및 요구 분석

□ 심층 면담

- 자녀 학년, 가구특성(맞벌이 여부, 가구소득 수준), 지역을 고려하여 초등 저학년(1~3학년) 부모 15사례 심층 면담 실시
- 취학을 앞둔 유아 학부모 10사례 대상 심층 면담 실시: 취학 후 돌봄 서비스 등 이용 계획 등 대비, 애로사항 관련 심층 면담 실시

□ 전문가 자문회의, 워크숍

- 연구방향 설정 및 정책 초안 발굴 단계에서 한국교육개발원 등 초등돌봄 관련 전문연구기관 전문가 초청 자문회의, 워크숍 개최

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

- 정책수요처(정부, 기관 등)
 - 여성가족부(가족지원과), 교육부(방과후학교지원과)

○ 국정과제 관련성

NO	국정지표		국정과제	
	코드	명	코드	명
1	4	맞춤형 고용복지	63	안심하고 양육할 수 있는 여건 조성

■ 기대효과

- 예상되는 학술적 기여도
 - 육아정책 대상을 취학전 영유아에서 초등 저학년까지 확대하여, 초등학생 돌봄 문제에 대한 관련 학계의 연구 활성화
 - 초등학생 시기의 돌봄 필요성과 적정 돌봄 모델 구축을 위한 기초 자료 제공
- 예상되는 정책적 기여도
 - 초등자녀를 둔 맞벌이 가구의 일-가정 양립의 중요성에 대한 인식 제고와 영유아 자녀 양육 지원시스템 구축의 효과를 초등자녀를 둔 가정까지 확대할 필요성에 대한 인식 제고
 - 돌봄 문제 외 고학력 취업여성의 경력 단절의 원인이 되는 학교생활 지원의 어려움에 대한 인식 제고와 대책 마련

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	시작일	2017. 2. 1	종료일	2017. 11. 30
------	---------	-----	------------	-----	--------------

■ 연구예산(천원)

구분	내용	금액
합계		61,500
사업인건비	○ 계약직연구원(법정부담금 포함) 2,500,000원 × 1인 × 7월 = 17,500,000 ○ 연구보조원(석사급) 60,000원 × 1인 × 15일 × 1월 = 900,000	18,400
공공요금	○ 보고서 발송비 3,000원 × 150부 = 450,000 ○ 자료 배송비 20,000원 × 10회 = 200,000 ○ 우편료/전산전화료 등 5,000원 × 12회 = 60,000	710
수용비	○ 보고서 발간비 (8,180원+101원×95) × 1.1 × 150부 = 2,933,000 ○ 워크숍 자료 인쇄·제본비 5,000원(50원×100장) × 100부 = 500,000 ○ 조사비 - 면담조사비 · 초등 학부모 50,000원 × 15인 = 750,000 · 유아 학부모 50,000원 × 10인 = 500,000 ○ 소모품 구입비 211,200원 × 10회 = 2,112,000원	6,795
연구기자재 및 임차료	○ 회의장소 등 임차료 (서울 및 서울근교 비즈니스 센터 및 프레스 센터 등) - 연구방향 설정 및 정책초안등 전문가 자문회의/워크숍 회의공간 임차료 700,000원 × 2회 = 1,400,000 ○ 계약직 연구원 등 PC렌탈료 70,000원 × 1인 × 7월 = 490,000 70,000원 × 1인 × 1월 = 70,000	1,960
여비	○ 국내출장 - 시외출장비 100,000원 × 3인 × 5회 = 1,500,000 - 시내출장비 20,000원 × 3인 × 10회 = 600,000 ○ 전문가 초청비	3,100

	100,000원 × 2인 × 5회 = 1,000,000	
연구정보활동비	<ul style="list-style-type: none"> ○ 연구자료구입비(국내·외 연구관련 도서 구입) 50,000원 × 5종 = 250,000 ○ 학회 등 참가비 50,000원 × 3인 × 2회 = 300,000 ○ 학술지 게재비 200,000원 × 3인 × 1회 = 600,000 ○ 특근매식비 6,000원 × 3인 × 5회 × 4월 = 360,000 ○ 교육연수 참여비(통계 프로그램 교육 등) 300,000원 × 3인 = 900,000 	2,410
전문가활용비	<ul style="list-style-type: none"> ○ 자문회의 수당 100,000원 × 6인 × 3회 = 1,800,000 ○ 전문가 워크숍 회의 수당 100,000원 × 9인 × 1회 = 900,000 ○ 보고서 평가 심사비 150,000원 × 3인 = 450,000 200,000원 × 4인 = 800,000 ○ IRB 심의 수당 정규심의 2건(200,000원 × 2건) = 400,000원 ○ 원고료(해외사례 수집 분석) 2,000,000원 × 1인 = 2,000,000 	6,350
회의비	<ul style="list-style-type: none"> ○ 자문회의 간담회비 25,000원 × 10인 × 4회 = 1,000,000 ○ 전문가 워크숍 간담회비 25,000원 × 15인 × 1회 = 375,000 ○ 중간·최종보고회 워크숍 간담회비 20,000원 × 25인 × 2회 = 1,000,000 ○ 정부부처 등 협의비 25,000원 × 4인 × 10회 = 1,000,000 	3,375
외부용역비	<ul style="list-style-type: none"> ○ 조사비(조사전문기관) - 학부모 조사 23,000원 × 800사례 = 18,400,000 	18,400

(8) 놀이 친화적 환경 조성을 위한 정책 방안

■ 연구책임자

권미경 부연구위원

과제구분	정책
구분 선정 사유	본 연구는 아동 놀이와 관련 정책 현황을 파악하여, 놀 권리 확보를 위한 환경 조성 방안을 모색하는 것을 목적으로 하는 연구임. 단순기초자료의 수집이나 학술적 논의를 위한 것이 아닌 정책연구로 구분됨이 적정함.

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 놀이 실조 현상에 대한 우려가 제기되면서 아동의 발달에서 놀이가 지니는 중요성과 아동의 놀 권리에 대한 관심이 모아지고 있음.
 - 현대 사회에서 텔레비전과 컴퓨터의 생활화, 트인 공간의 잠식, 학습에 대한 강조, 안전에 대한 불안 등 반놀이적 요소의 작용(이종희, 2010)으로 아동의 자발적 놀이가 줄어들어 따른 부정적 영향에 대한 우려가 높아지고 있음.
 - 특히 학습을 강조하는 사회적 분위기 속에 조기 교육이 강조되어왔고 아동의 놀이는 그 중요성에 비해 간과되어 온 경향을 보임.
 - 놀이는 아동의 신체 및 정신적 건강과 발달에 필수적인 요소로 정서지능 향상과 아동의 전반적 삶의 행복 향상에 도움이 되어(Frost, Worthan & Reifel, 2008; Pyun, 2012, 박소현 외, 2015에서 재인용) 이를 통한 창의성 증진과 바른 인성 함양 기능에 관심이 모아지고 있음.
 - 아동이 건강하게 놀 수 있는 사회적 여건과 분위기 조성이 주는 전사회적 유익에 주목할 때임.
- 아동기 놀이의 중요성에 동의하며 국가적 수준에서 놀이 환경 구축에 대한 종합적 정책을 실행하는 사례도 있음.
 - 영국은 바람직한 아동 교육과 복지의 성취를 위한 국가적 가치관의 하나로 '놀이'를 채택하고, "Children's Play Initiative"를 제시하며 놀이정책 실행을 위한 기구를 설립하고 정책을 수립하고 있음.
 - 2008년부터 'Children's Plan'이라는 아동 정책의 핵심으로 아동·학교·

가족부(Department for Children, School and Family) 주관으로 정부놀이정책 실행 기구(Play England) 설립하여 놀이정책 수립과 지방정부지원 및 기금 조성까지 총괄하는 범정부적 접근이 추진 중임(이종희, 2010).

- 2016년 기점으로 추진 중인 제3차 저출산고령사회기본계획에는 아동이 행복한 사회 구축을 목표로 아동의 놀 권리에 대한 보호를 위한 ‘아동 놀 권리 현장’ 제정과 범부처 놀이계획 수립을 포함하고 있음.
- 이는 가족이 함께 놀이를 즐길 수 있는 환경 조성, 학습위주의 발달 지원 보다 놀이시간 확보, 지역사회 내 안전한 놀이 환경 개선, 취약계층 영유아의 공평한 놀이 기회 제공을 목적으로 함(제3차 저출산고령사회기본계획, 2015).
- 이렇듯 아동과 그 가족이 행복한 사회의 구축을 위해 놀이의 효과에 주목하여 그를 지원할 정책 마련이 필요한 시점이나 현재 아동의 놀이 현황과 요구에 대한 실질적 조사 자료는 전무한 상황임.
- 놀이에 대한 선행연구들은 주로 개인 연구자의 학술 연구 위주로 진행되어 놀이 유형, 놀이자와의 상호작용 등 놀이 현상 자체에 초점을 둔 것이나, 놀이 환경도 놀이터를 중심으로 국한되어 정책적 시각에서 놀이하기 좋은 환경 축전에 중점을 둔 연구는 찾아보기 어려움.
- 아동의 놀이 기회의 보장과 개선을 위한 놀이 공간의 확보, 놀이를 위한 지원, 안전한 놀이가 가능한 아동 친화적 지역사회 구축을 위한 수요자 중심의 정책 방향의 제시가 요구되는 시점임.
- 이는 정부에서 계획하는 아동의 놀 권리에 대한 보호를 위한 놀이계획 수립을 지원하는 정책적 시의성을 지님.
- 영국도 국가수준의 정책 준비과정에서 사회적 의견 수렴의 과정으로 ‘Fair play’라는 정책연구를 토대로 수요자 중심의 정책 방향 및 방안을 구체화함.

■ 연구 목적

- 본 연구는 아동의 놀 권리 확보를 위해, 아동 놀이 및 관련 정책 현황을 파악하여 아동과 그 가정의 요구를 담은 가정과 지역사회를 포함하는 양질의 놀이 환경 조성을 위한 정책화 방안을 모색하고자 함.

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구	1 -과제명:아동 놀이의 국가적 정책화: 영국의 사례	-문헌연구	-영국에서 진행 중인 국가적 전략으로의 놀이정책 현황 파악

	<ul style="list-style-type: none"> -연구자(년도):이중희(2010) -연구목적: 놀이정책의 전략과 방법론에 대한 사례로 영국의 놀이정책을 고찰하여 그 시사점을 모색함. 		<ul style="list-style-type: none"> -영국 놀이정책의 방법과 참여기관 파악 -현재 추진 중인 놀이 정책의 배경 확인
2	<ul style="list-style-type: none"> -과제명: 영유아 문화인프라 이용실태와 지원방안 -연구자(년도):이윤진 외(2013) -연구목적: 영유아의 문화 인프라 이용실태를 가구소득에 따라 차이를 보이는지 규명하고 그 결과를 토대로 가구 및 기관 특성, 문화인프라별 지원방안을 도출하고자 함. 	<ul style="list-style-type: none"> -문헌연구 -설문조사: 가구 1,000사례 기관 500사례 -사례조사 -현장전문가 자문회의 -학부모 간담회 -정책방안 협의회 	<ul style="list-style-type: none"> -문화인프라 관련 정책 법제도, 설치 분포 현황을 조사함. -영유아와 초등 아동까지 이용하는 문화기반시설의 설치분포 현황 파악 -저소득층과 문화 소외계층 위한 문화 정책 및 소외계층을 위한 문화 정책을 고찰함. -국내외 우수 사례를 발굴함.
3	<ul style="list-style-type: none"> -과제명: 사용자조사법을 이용한 어린이 놀이 행태 및 놀이 환경 분석 -연구자(년도):송미 외(2016) -연구목적: 새로운 놀이환경에 대해 주요수요자인 어린이들의 행태를 분석하고 놀이 공간과 연계하여 종합적 관점에서 문제점과 함의를 도출하고자 함. 	<ul style="list-style-type: none"> -문헌연구 -사용자조사(인터뷰와 관찰) 	<ul style="list-style-type: none"> -어린이 놀이 행태 분석: 신체운동, 정서, 인지, 사회성 발달과 관련된 놀이행태가 관찰됨. -어린이 놀이 환경 분석: 아동 간 충돌, 실내공기 오염, 대기공간 및 출입구의 혼잡성 등을 고려하여 설계하여야 함. 공간의 다양성, 가변성, 이용자간 상호작용을 고려하여 설계하여야 함.
4	<ul style="list-style-type: none"> -과제명: 공동육아 놀이문화의 구성요소 및 교육적 의미 탐색 -연구자(년도):이부미(2009) -연구목적: 공동육아 구성원들이 마련한 놀이 담론을 통해 공동육아의 놀이 문화를 이루는 요소와 교육적 의미를 사회문화적 맥락과 연결 제시하고자 함. 	<ul style="list-style-type: none"> -문헌연구 -담론분석 	<ul style="list-style-type: none"> -공동육아 놀이문화 구성 요소 탐색 -공동육아 놀이문화 교육적 함의 분석

본 연구	<p>본 연구는 아동의 놀 권리 확보를 위해, 아동 놀이 및 정책 현황 파악을 토대로 아동과 그 가정의 요구를 담은 가정과 지역 사회를 포함하는 양질의 놀이 환경을 조성하기 위한 방안을 모색함을 목적으로 함.</p>	<ul style="list-style-type: none"> -문헌연구 -설문조사: 유아, 초등 저학년, 고학년으로 구분하여 각 200명씩 부모대상 설문조사 -국내외 사례연구 -전문가 면담 및 자문회의 -부모 대상 심층면담 -정책방안 협의회 	<ul style="list-style-type: none"> -부모를 대상으로 연령집단별 놀이 실태를 파악함(놀이시간, 주놀이 공간, 놀이감 등에 대한 실태). -부모를 대상으로 좋은 놀이 환경에 대한 요구와 놀이 촉진방안에 대한 의견을 수렴함. -국내외 사례조사를 실시하여 시사점을 모색함. -조사결과를 토대로 정책수요자 중심의 바람직한 놀이 환경 구축을 위한 정책방안을 도출함.
------	--	---	--

■ 주요 연구내용

□ 놀이 및 놀이 환경 관련 선행연구를 고찰함.

- 놀이와 놀이 환경의 중요성을 포함하여 놀이 관련 연구 동향 분석
- 놀이 관련 정책 및 제도 현황 파악
 - 현행 놀이 지원을 위한 정책 및 제도 현황조사
 - OECD 국가들을 중심으로 놀이정책 실행에 대한 국외사례 발굴
 - 놀이를 국가수준에서 정책화하여 지원하고 있는 영국의 제도에 대한 심층 분석을 실시함.
- 아동의 놀이 현황을 파악하고 놀이 증진을 위한 요구를 수렴함.
 - 유아기, 초등생 자녀를 둔 부모를 연구대상으로 함.
 - 자녀의 놀이 현황 조사: 연령별, 지역별 놀이 시간, 놀이 유형, 놀이 공간, 놀이감 등의 실태를 파악함.
 - 부모의 놀이에 대한 가치 인식, 놀이 상호작용 정도, 가족단위 놀이 등을 조사함.
 - 가정과 지역사회를 포함하는 놀이 증진을 위한 정책적 지원 요구를 수렴함.
- 아동 놀이 친화적 환경 조성을 위한 정책화 방안을 도출함.

■ 연구추진방법

- 문헌 및 온라인 자료의 수집, 분석
 - 아동 놀이 관련 현황 통계 및 관련 선행 연구 검토, 리뷰
 - 놀이 지원 정책 및 관련 기관 현황 자료
 - 관련 해외 사례에 대한 인터넷, 서적 자료의 수집, 분석
- 국외 출장을 통한 실증자료 수합
 - 2008년부터 국가수준의 놀이정책을 실행하는 영국의 사례분석을 위해 주무부처인 아동·학교·가족부(Department for Children, School and Family)(런던) 담당자 면담을 실시하여 아동기 놀이 정책화 과정을 파악함. 또한 놀이 확산을 위해 모든 아동이 집 주위에 무료로 누릴 수 있는 놀이 공간을 갖게 해주고, 건전한 놀이 문화를 마련하기 위해 자발적으로 조직된 시민 단체인 London Play 관계자와 면담으로 아동기 놀이 증진 실제 현황 자료를 수집하고자 함.
 - ‘Play strategy’ 정부차원에서 전문적인 놀이정책을 단기, 중기, 장기로 나누어 체계적으로 펼치고 있는 스코틀랜드 정부부처 MCY(Ministry of Children and Young People)담당자 면담
 - 이러한 놀이 정책 실행 현장을 방문하여 가정과 지역사회를 포함하는 놀이환

경 구축을 위해 중앙정부에서 지자체, 자발적 참여기관, 추진 기금의 구성에 이르는 실제적 시사점을 모색함.

□ 심층면담 및 FGI 실시

- 유아기, 초등 저학년, 초등 고학년 자녀를 둔 부모 대상으로 면담
- 취약계층 부모 면담

□ 설문조사 실시

- 아동놀이 실태 및 놀이에 대한 가치 인식, 상호작용, 놀이 친화적 환경 구축을 위한 지원요구 등의 내용을 포함하는 구조화된 설문지 이용함.
- 유아기, 초등 저학년, 초등 고학년 자녀를 둔 부모 각 200인을 대상으로 총 600명에 대한 조사를 실시함.

□ 전문가 및 정책자문회의 개최

- 아동발달, 놀이 지원 등에 대한 전문가를 중심으로 연구자문을 계획함.
- 보건복지부, 여성가족부, 문화체육부 등 놀이 지원정책 담당자 등과의 정책자문회의를 계획함.

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

- 정책수요처(정부, 기관 등)
 - 보건복지부, 교육부, 여성가족부, 문화체육부
- 국정과제 관련성

NO	국정지표		국정과제	
	코드	명	코드	명
1	63	안심하고 양육할 수 있는 여건 조성	45	건강한 가정 만들기
2	66	학교교육 정상화 추진	105	지방분권 강화 및 시민사회 지역공동체 활성화

■ 기대효과

- 예상되는 학술적 기여도
 - 유아기 및 초등학생 시기 놀이 현황 파악
 - 놀이 관련 정책 실행에 대한 국외사례 수합 제시
- 예상되는 정책적 기여도
 - 아동 놀이 정책 계획을 위한 기초 자료 구축
 - 가족이 함께 하는 놀이 문화 확산

- 예상되는 정책적 기여도
 - 건강하고 안전한 놀이 환경 구축

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	시작일	2017. 2. 1	종료일	2017. 11. 30
------	---------	-----	------------	-----	--------------

■ 연구예산(천원)

구분	내용	금액
합계		61,500
사업인건비	○ 계약직연구원(법정부담금 포함) 2,500,000원 × 1인 × 7월 = 17,500,000 ○ 연구보조원(석사급) 60,000원 × 1인 × 5일 × 5월 = 1,500,000	19,000
공공요금	○ 보고서 발송비 2,000원 × 50부 = 100,000 ○ 자료 배송비 20,000원 × 10회 = 200,000	300
수용비	○ 보고서 발간비 (8,180원+101원×95) × 1.1 × 150부 = 2,930,000 ○ 조사비 - 포커스 그룹 면담조사 100,000원 × 4회 × 4인 = 1,600,000 - 심층면담 사례비 50,000원 × 10인 = 500,000 ○ 소모품 구입비 11,100원 × 10회 = 111,000	5,141
연구기자재 및 임차료	○ 계약직 연구원 등 PC렌탈료 70,000원 × 1명 × 7월 = 490,000 70,000원 × 1명 × 5월 = 350,000 ○ 회의장 등 임차료 - 전문가 및 정책자문회의 회의공간 대관료 600,000원 × 1회 = 600,000	1,440
여비	○ 국내출장 - 시외출장비 100,000원 × 2인 × 3회 = 600,000 - 시내출장비 20,000원 × 3인 × 3회 = 180,000 ○ 국외출장(영국 런던, 4박 6일, 부연구위원 2명) - 항공료 2,299,800원 × 2명 = 4,599,600원 - 체제비(부연구위원 2명, 제2호 가목, 가등급) (\$81×6일+\$176×4일+\$30×6일)×1,150×2명=3,151,000원	8,531

연구정보활동비	<ul style="list-style-type: none"> ○ 연구자료구입비(국내·외 연구관련 도서 구입) 50,000원 × 6종 = 300,000 ○ 학회 등 참가비 50,000원 × 3인 × 2회 = 300,000 ○ 특근매식비 6,000원 × 3인 × 4회 × 4월 = 288,000 	888
전문가활용비	<ul style="list-style-type: none"> ○ 자문회의 수당 150,000원 × 4인 × 6회 = 3,600,000 ○ 보고서 평가 심사비 중간보고 200,000원 × 2명 = 400,000 최종보고 300,000원 × 3명 = 900,000 ○ IRB 심의 비용 200,000원 × 1인 × 1회 = 200,000 ○ 설문지 검토 사례비 100,000원 × 4인 = 400,000 ○ 전문가 통역비 300,000원 × 2회 = 600,000 	6,100
회의비	<ul style="list-style-type: none"> ○ 자문회의 간담회비 25,000원 × 8인 × 6회 = 1,200,000 ○ 정부부처 등 협의비 25,000원 × 4인 × 9월 = 900,000 	2,100
외부용역비	<ul style="list-style-type: none"> ○ 어머니 대상 설문조사비(조사전문기관) 30,000원 × 600명(부모) = 18,000,000 	18,000

(9) 저출산 대응정책의 생애주기별 정합성 분석 연구
: 자녀 양육기의 돌봄 분야를 중심으로

■ 연구책임자

유해미 연구위원

과제구분	기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>
구분 선정 사유	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지난 10년여간의 저출산 대응정책의 추진에도 불구하고, 출생아수가 지속적으로 감소함에 따라 생애주기별 저출산 대응의 중요성에 주목하되, 특히 자녀 양육기의 자녀 돌봄 분야를 중심으로 기존 대책이 대상별로 차별화된 욕구에 얼마나 부합하는지를 분석하여 효과성 제고 방안을 도출함.

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 2005년 「저출산·고령사회기본법」 제정 이래, 저출산이 지속됨에 따라 2016년에 수립된 “제3차 저출산·고령사회 기본계획”에서는 저출산 대응의 패러다임 전환을 시도하기에 이룸.
 - 제3차 계획에서는 종전의 양육비용 위주 즉 기혼가구 보육부담 경감이라는 미시적 접근에서 일자리, 주거, 등 만혼, 비혼 등 청년 일자리 주거대책을 강화하고, 사각지대를 해소, 실천, 문화 개선에 초점을 두고 있으며, 장기적 접근도 중요시됨 (대한민국정부, 2016, 제3차 저출산·고령사회기본계획, p. 37).

- “제3차 저출산·고령사회기본계획”의 시행에도 불구하고, 올해 1~5월까지 출생아수가 지난 해 대비 약 1만명이 감소함에 따라, 올해 9월부터는 보완대책이 추진되고 있음(보건복지부 보도자료, “9월부터 저출산 위기 극복을 위한 보완대책 시급히 추진한다. 2016. 8. 24).
 - 동 계획은 출생아를 2만명 이상 늘리기 위해 난임시술 지원 확대, 아빠의 달 두레 지원 강화, 유연탄력근로와 맞춤형 돌봄, 보육·주거 등 다자녀 우대 강화 등을 담고 있음(보건복지부, 보도자료, “9월부터 저출산 위기 극복을 위한 보완대책 시급히 추진한다. 2016. 8. 24).

- 그러나 이들 보완책은 저출산 극복의 방향성 부재 등 근본적인 문제점이 지적된 바 있음(조주은, 2016, 저출산 위기 극복을 위한 문제점과 개선방안, 국회입법조사처).

- 난임부부 지원은 난임부부의 특성을 충분히 고려하지 못한 부분적 처방에 그치고, 아빠의 달 등은 다자녀 출산을 유도하는데 현실성이 낮으며, 저출산 극복 이 행동력의 강화를 위한 국가정책조정회의 등의 효과도 기대하기 어렵다고 지적됨.
- 게다가 2017년도 저출산 분야 정부예산은 2016년 21조4,527억원에 비해 1조13억원이 증가한 22조4,560억원으로 편성되었으나, 정책 우선순위가 불명확하여 재정효율성이 의문시됨.
 - 정책 영역별로는 “맞춤형 돌봄 확대 교육개혁” 부문이 152,506억원으로 가장 많은 예산 비중을 차지하며, 청년 일자리 주거대책 분야는 2016년 대비 37.8%가 증가한 50,141억원임(보건복지부 보도자료, “저출산 극복을 위한 2017년 정부 예산안 편성”, 2016, 9. 6).
- 나아가 정부는 출산을 제고 효과를 위해 저출산·고령사회 기본계획 이행 점검 평가체계를 개선한다고 밝히고 있으나(보건복지부, 제3차 저출산·고령사회기본계획, 성과나도록 꼼꼼히 챙긴다, 2016. 2. 22., pp.1~3), 핵심과제의 정책 정합성도 불명확한 상황임.
 - 5년간 30개의 집중 점검 평가 정책과제의 분기단위별 실적을 점검·평가하고, 핵심과제 평가결과의 장관급 회의체 상정, 평가와 보완책 수립 연계시스템을 확립한다고 밝히고 있음.
 - 즉 이를 위해 저출산·고령사회위원회가 점검·평가반을 구성·운영하고, 복지부가 이를 총괄하며, 한국보건사회연구원이 추진실적 분석 등을 담당하는 것으로 명시되나 실효성이 의문시됨.
- 따라서 이 연구에서는 출산율 제고 효과 측면에서 기존의 저출산 대응 시책들이 각 생애주기별 수요자의 요구와 얼마나 부합하는지에 주목하되, 특히 재정투자 수준이 가장 높은 자녀 양육기의 돌봄 분야를 중점적으로 다루어, 저출산 대응의 정책 정합성 제고 방안을 도출하고자 함.
 - 영유아기, 학령기 중 특히 초등 돌봄 분야에 중점을 두어 저출산 대응정책의 경과 및 현황을 검토하고, 해당 시책들이 대상별로 차별화된 욕구에 얼마나 부합하는지를 분석하여, 양육부담 경감 효과 제고 방안을 모색함.

■ 연구 목적

- 출산율 제고를 위해 기존의 저출산 대응정책 중 자녀 양육기의 자녀 돌봄 분야의 시책들과 정책 수요자의 양육 부담 경감과의 부합 정도를 분석하여, 해당 생애주기에 부합하는 정책 정합성 제고 방안을 도출함.

▣ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요선행연구	1	<ul style="list-style-type: none"> -과제명: 저출산 지원정책의 효과성 분석 및 재원배분 방향 연구 -연구자(년도): 이학희·하봉준(2011) -연구목적: 저출산 지원정책의 실효성 제고 및 재정운용의 효율화를 위해 사업효과 및 타당성을 검토, 저출산 문제해결을 위한 예산 편성 방향 제시 	<ul style="list-style-type: none"> -문헌연구: 저출산 원인에 관한 선행연구 검토, 저출산 분야 주요 사업 현황 분석 -해외 사례분석 	<ul style="list-style-type: none"> -저출산 관련 영향 요인 분석 -해외 사례분석을 통한 시사점 도출 -저출산 지원정책의 효과 및 타당성 평가, 향후 정책 우선순위 제시
	2	<ul style="list-style-type: none"> -과제명: 일·가정 양립지원 정책과 보육정책간의 연계방안 연구 -연구자(년도): 이삼식 외(2011) -연구목적: 보육정책의 강화에도 지속되는 저출산에 주목하여 보육정책과 일·가정 양립지원 정책간의 연계성 정도를 규명하고, 향후 정책 방향 제시 	<ul style="list-style-type: none"> -문헌 고찰: 외국 사례 -사례조사: 초등학교 3학년 이하 맞벌이 가정 대상 총 19사례 -설문조사: 초등학교 3학년 이하 자녀가 있는 취업여성과 비취업 여성 대상 각 1,000 사례 	<ul style="list-style-type: none"> -외국의 일·가정 양립지원 정책 사례 분석 및 시사점 도출 -시간 차원에서 보육서비스의 현황과 문제점 분석 -맞벌이 가구의 일·가정 양립 실태와 양육지원 수요 분석 -보육정책과 일·가정 양립지원 정책간의 효율적 연계 방안 제시
	3	<ul style="list-style-type: none"> -과제명: 자녀 양육지원 정책 평가와 개선 방안 -연구자(년도): 신윤정·고제아이 지혜·윤자영(2013) -연구목적: 부모 양육비 부담 완화 차원에서 영유아 양육지원의 효과 분석 	<ul style="list-style-type: none"> -문헌연구: 이론적 논의 검토 -통계자료 재분석: 한국복지패널조사 	<ul style="list-style-type: none"> -자녀 양육지원정책의 개념과 유형 고찰 -국내 자녀양육지원정책의 발달과정 및 현황, 쟁점 파악 -국제평가 지표 검토: 국내 영유아 양육지원 지표 도출 -국내 양육지원정책의 평가지표별 분석 -정책 시사점 모색

본 연구	<ul style="list-style-type: none"> -세부 사업별 효과성 분석에 한정되지 않고, 저출산 대응정책 전반의 정책 적합성을 규명하여 저출산 대응정책 방향 전반 및 정책 영역 및 사업별 우선순위 등 종합적인 접근을 시도함. -기존 저출산 대응정책의 실효성 및 효과성 제고를 위해 생애주기별 특히 자녀양육기의 돌봄 분야의 시책들을 체계화하고, 영역별 사각지대를 규명함. 	<ul style="list-style-type: none"> -문헌연구: 저출산 기본계획(1, 2, 3차), 이외 저출산 분야 주요 시책 검토. -설문조사(1): 주요 대상 5개 그룹별(예비 부부 등) 각 250명씩 총 1,000명 대상, 저출산 영향 요인, 주요 시책별 출산율 제고 효과성 인식 등 조사 -설문조사(2): 정책전문가 총 30명 대상 2차 실시, 자녀 양육기 돌봄 분야의 저출산 대응 시책 성과(1차), 자녀 양육기 돌봄 분야의 세부시책 등(2차) 조사 -심층면담: 4개 그룹별 총 16인 대상, 저출산 요인, 대상별 주요 시책의 효과성 인식 등 조사 -사례조사: 지자체 대상 지역 요인, 주요 시책 및 효과성 	<ul style="list-style-type: none"> -자녀 양육기의 돌봄 분야를 중시므로 저출산 기본계획 및 주요 시책의 경과 및 현황 검토하고 정책 변화의 함의를 도출함. -생애주기별 주요 대상의 기존 저출산 시책의 출산율 제고를 위한 도움 정도와 정책 수요를 분석함. -기존 저출산 시책들의 성과를 평가하고, 자녀 연령별 추가 시책에 관한 의견을 파악함. -지자체 단위의 자녀 양육시 돌봄 분야의 저출산 시책을 조사하여 공통 사업 및 특화사업 등을 비교 분석하고, 이들 중 합계출산율이 높은 지역의 주요 사업내용을 심층분석함.
------	--	--	--

■ 주요 연구내용

- 자녀 양육기의 자녀 돌봄 분야를 중심으로 저출산 대응정책의 경과 및 현황을 검토하고 생애주기별로 체계화함.
 - 자녀 돌봄 분야 저출산 대응정책의 경과 및 현황을 조사하고 정책 변화의 함의를 도출함.
 - 보건복지부 등 다부처에서 추진 중인 자녀 돌봄 분야 사업내용을 조사하여 세부 영역별로 체계화함.
- 지자체 단위의 저출산 분야 우수사례를 발굴하여 정책 시사점을 도출함.
 - 전국 지역의 저출산 특수시책 중 자녀 돌봄 분야를 조사하여 공통 사업과 차별화된 사업내용 등을 동향을 분석하고, 해당 항목을 부모 수요조사에 반영하여 효과성을 규명함.
 - 우리나라의 전국 시·군·구 지역 중 합계출산율 상위 지역을 선정하여 자녀 돌봄 분야의 저출산 사업내용 및 효과성을 규명함.
- 자녀 양육기 정책 수요자(예비 부모 포함)를 대상으로 기존 정책의 실효성을 진단하고, 추가 수요를 파악함.
 - 예비 부모(첫 자녀 출생 이전 부부), 영유아를 둔 부모, 학령기 자녀를 둔 부모 등 주요 정책 대상별로 기존의 대상별 저출산 시책의 중요도와 필요도, 효과성 인식 등을 조사함.
- 전문가를 대상으로 출산율 제고 효과 측면에서 자녀 양육기 및 자녀돌봄 분야 시책의 중요도를 평가하고, 추가적으로 필요한 시책을 조사함.
 - 자녀 연령별 기존 시책의 중요도 평가와 추가 시책을 조사하고, 그 근거를 파악함.
- 기존의 자녀 양육기의 자녀 돌봄 분야 저출산 시책이 대상별 수요에 부합하는지를 분석한 결과를 토대로 출산율 제고를 위한 정책 정합성 제고 방안을 제시함.

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

□ 관련 부처

- 보건복지부 인구정책실 인구정책총괄과 등
- 교육부 사회정책협력관, 유아교육정책과 등
- 여성가족부 가족정책관, 여성정책국
- 고용노동부 여성고용정책과

□ 국정과제 관련성

국정 기조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
1	10	저출산 극복과 여성 경제 활동 확대	66	안심하고 양육할 수 있는 여건 조성
2	10	저출산 극복과 여성 경제 활동 확대	67	무상보육과 무상교육 확대(0~5세)
3	10	저출산 극복과 여성 경제 활동 확대	68	여성경제활동 확대 및 양성평등 확산

■ 연구추진방법

□ 문헌연구

- 저출산 대응정책 성과 평가 관련 선행연구 검토
- “저출산 고령사회기본계획(1, 보완판, 2, 3차)” 중 저출산 분야 시책 및 이외 주요 시책 등 조사 검토
- 중앙부처 저출산 분야 사업 추진 현황 조사 및 검토
- 지방자치단체 저출산 분야 사업 추진 현황 조사 및 검토

□ 설문조사

- 정책 수요자 대상
 - 조사 대상 및 규모: 예비 부모(첫 자녀 출산 이전, 임신 중 포함), 영유아를 둔 가구, 학령기(초등생) 자녀를 둔 가구, 학령기(중고등생) 자녀를 둔 가구, 각 그룹별 (4개 그룹) 250인, 총 1,000명
 - 조사내용: 각 대상별 결혼 및 출산 영향 요인, 기존 저출산 분야 시책의 출산율 제고 효과 인식(양육 부담 경감, 출산에의 도움 정도), 추가 정책 수요 전반
- 정책 전문가 대상
 - 조사대상 규모: 총 30인을 대상으로 2차에 걸쳐 실시
 - 조사 내용: 저출산 분야 주요 시책의 효과성 평가(1차), 생애주기별, 정책 영역별

주요 시책(2차)

□ 심층면담

- 조사대상 및 규모: 생애주기별 주요 대상(예비 부부, 영유아 자녀 가구, 초등 학령기 자녀 가구, 중고등 학령기 가구) 각 그룹별 4인, 총 16인
- 조사내용: 저출산 요인, 주요 시책의 효과성 인식, 추가 정책 수요 등

□ 사례조사

- 자녀 돌봄 분야 지방정부 사례분석
 - 전국 지역(시·군·구) 중 합계출산율이 높은 지역을 선정, 자녀 돌봄 분야 저출산 대응 시책 추진 사례 및 효과성 분석

□ 협동연구

- 외부공동연구: 한국교육개발원과의 협동연구 추진
 - 연구내용: 초등 방과후 돌봄, 학령기 요보호 아동 돌봄지원 등 학령기 자녀 돌봄 분야 저출산 시책의 추진 경과 및 현황 등

□ 정책 간담회 및 자문회의

- 학계전문가와 공무원 등을 대상으로 생애주기별, 정책 영역별 주요 시책에 대한 타당성 검토 등

■ 기대효과

□ 저출산 분야 사각지대 해소

- 자녀 양육기의 빈틈없는 저출산 대응 시책을 강구하여 주요 정책 대상과 정책 영역별로 사각지대를 해소함.

□ 저출산 분야 재정효율성 제고

- 출산율 제고 효과성 차원에서 자녀 양육기 돌봄 분야 저출산 시책간의 우선순위를 규명함으로써 효율적인 재정투자를 기함.

□ 다부처간 저출산 분야 행정 효율화

- 자녀 양육기 돌봄 분야의 저출산 대응시책의 다부처간 협력체계를 구축하고 부처간 사업 연계를 강화하여 행정상 효율화를 기함.

▣ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	시작일	2017.2.1	종료일	2017.11.30
------	---------	-----	----------	-----	------------

▣ 연구예산(천원)

구분	내용	금액
합계		61,500
사업인건비	○ 계약직연구원(법정부담금 포함) 2,500,000원 × 1인 × 5월 = 12,500,000 ○ 연구보조원(석사급) 60,000원 × 1인 × 10일 × 5월 = 3,000,000	15,500
공공요금	○ 보고서 발송비 2,500원 × 100부 = 250,000 ○ 자료 배송비 30,000원 × 3회 = 90,000	340
수용비	○ 인쇄비(보고서, 조사표 등) (8,180원+101원×95) × 160p × 1.1 = 3,128,000 ○ 심층면담 사례비 65,000원 × 16명 = 1,040,000 ○ 소모품 구입비 66,400원 × 10회 = 664,000 ○ 전문가 대상 설문조사 100,000원 × 30인 × 2회 = 6,000,000	10,832
여비	○ 국내출장 - 전문가 초청비 100,000원 × 3명 × 2회 = 600,000 - 시외출장비 100,000원 × 3인 × 4회 = 1,200,000 - 시내업무교통비 20,000원 × 3명 × 1회 × 5월 = 300,000	2,100
연구정보활동비	○ 연구자료구입비(국내·외 연구관련 도서 구입) 55,000원 × 4종 = 220,000 ○ 학회 등 참가비 50,000원 × 2명 × 2회 = 200,000 ○ 특근매식비 6,000원 × 3명 × 3회 × 2월 = 108,000	528
전문가활용비	○ 전문가 자문수당 100,000원 × 6명 × 4회 = 2,400,000 ○ IRB 심의 100,000원 × 2회 = 200,000 ○ 보고서 평가심사비 300,000원 × 5명 = 1,500,000	7,700

▣ 연구예산(천원)

구분	내용	금액
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 설문지 검토사례비 100,000원 × 3명 × 2회 = 600,000 ○ 원고료(한국교육개발원 외부공동연구) - 3,000,000원 × 1인 = 3,000,000 	
회의비	<ul style="list-style-type: none"> ○ 회의비(자문, 간담회 등) 25,000원 × 6명 × 10회 = 1,500,000 ○ 정부부처 등 협의비 25,000원 × 4인 × 10월 = 1,000,000 	2,500
외부용역비	<ul style="list-style-type: none"> ○ 조사비(조사전문기관) - 부모 대상 설문조사 22,000원 × 1,000건 = 22,000,000 	22,000

(10) 아동 권리보장을 위한 법적 기반 확보 방안

■ 연구책임자

김아름 부연구위원

과제구분	기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>
구분 선정 사유	○ 본 연구는 현행 아동 관련 정책들을 분석하여 필요한 개선과제를 모색함과 동시에, UN 아동권리협약의 이행 및 아동권리 보장을 위해 필요한 법적 기반을 구축하는 것을 목적으로 하는 정책연구임.

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 우리나라는 1990년 9월 25일에 UN 아동권리협약에 서명하고, 1991년 11월 20일 비준하여 같은 해 12월 20일 협약 당사국이 되었음.
- UN 아동권리협약에 따라 정부는 아동권리협약의 이행을 모니터링하고, 아동권리 침해에 대응할 수 있는 법적 보호 장치를 마련하는 등 아동의 권리를 실현하기 위한 모든 행정적, 입법적 조치를 취해야 함.
- 그러나 우리나라의 현행법상 아동정책은 요보호아동 중심이며, 아동을 권리의 주체로 인정하기 보다는 가족과 국가의 구성원으로서 수동적인 보호와 양육의 대상자로 취급하고 있어 아동권리 협약을 시행하는데 한계가 있음.
- 선진국가의 경우 저출산·고령화사회 대책의 일환으로 일찍이 아동정책에 관심을 갖고 정책을 추진해 왔음.
- 각 나라별로 사회, 문화, 인구학적 배경에 따라 아동정책에 차이가 있으나, 아동의 주체성을 인정하고 아동 권리 보호라는 기본틀과 여성정책 및 가족정책과 연결되어 있다는 점에서는 공통적인 특성을 지님(양영임, 우남희, 2005)
- 우리나라 역시 저출산 문제를 해결하기 위해 여성정책, 가족정책과 함께 아동정책이 다루어지고 있으나, 주로 육아지원 정책에 한정하여 논의되는 경향이 있음.
- 한편, 최근 일반 아동에 대한 안전사고, 아동학대 사건이 끊이지 않고 있음에도 불구하고 이에 대한 통합적인 법체계가 구축되어 있지 않아 근본적 문제 해결이 어려움.
- 아동에 관한 기본법으로는 「청소년 기본법」이 있으나, 동법은 9세 이상 24세 이하를 대상으로 하고 있어, 9세 미만의 아동에 대해서는 법률상 공백이 있음.

- 또한, 아동과 관련한 정책은 보건복지부, 교육부, 여성가족부 등 여러 부처에 걸쳐 시행되고 있는데, 기본 방향이 설정되어 있지 않아 각각의 부처가 바라보는 시각이 다르기 때문에 정책 간에 충돌의 우려가 있음.
- 따라서 현행 법제를 정비함과 동시에 12세 이하 아동정책을 통합적으로 규율·수립하는 일반법(기본법)이 마련될 필요가 있음.

■ 연구 목적

- UN 아동권리협약의 국내 이행 현황 모니터링 및 개선과제 도출
 - 우리나라 아동 관련 법률 및 정책을 모니터링하고, 해외 국가와의 비교·고찰을 통해 개선방안 모색
- 아동의 보편적 권리를 보장하는 아동기본법 제정안 마련
 - 아동기본법 제정을 통해 다부처에서 추진하고 있는 우리나라 아동정책의 기본방향을 설정하고, 아동권리 보장을 위한 법적 기반 구축

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요선행연구	1	-과제명: 아동권리보호를 위한 외국의 아동정책 연구 -연구자(년도): 양영입, 우남희(2005) -연구목적: 해외의 아동정책을 살펴보고 한국의 아동정책이 나아가야 할 방향 모색	-문헌연구	-미국, 스웨덴, 독일, 일본의 아동정책을 보육정책, 자녀양육지원정책, 장애아 정책, 아동학대 관련 정책 등 4가지 분야로 나누어 고찰
	2	-과제명: 아동을 위한 법적 발전 방향 연구 -연구자(년도): 황옥경, 이승기(2011) -연구목적: 우리사회의 아동에 대한 소극적 태도를 극복하고 아동의 건강한 성장과 발달을 지향하는 법체계 제안	-문헌연구	-현행 아동 관련 법률 분석 및 주요 제도적 쟁점 사항 정리를 통해 아동 기본법안 마련
	3	-과제명: 아동권 보장을 위한 입법적·정책적 대안 -연구자(년도): 김용화(2011) -연구목적: 아동권 보장을 위해 제정된 관련법 분석을 통해 실질적인 법적 효과성을 높일 수 있는 입법적·정책적 대안 모색	-문헌연구	-헌법, 민사법, 형사법, 아동복지법 분석을 통해 아동권 보장의 내용 및 한계 고찰
	4	-과제명: 유아지원기관에서의 아동 권리 실태와 증진방안 연구 -연구자(년도): 유해미, 김은설, 황옥경, 김재원(2011) -연구목적: 어린이집과 유치원의 영유아 권리 실태를 파악하고, 해당 시설과 기관 교직원의 권리 인식 및 실행 수준, 영유아 권리 교육	-문헌연구 -설문조사 -FGI	-어린이집과 유치원 교직원의 아동권리 인식, 아동권리교육 경험, 영유아 권리 존중 보육·교육 실천 시 애로사항 등 규명 -영유아 권리 존중 보육·교육 실현을 위한 정책 제언

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
	경험과 요구도 등을 규명하여 육아지원기관에서의 영유아 권리 증진 방안을 모색		

본 연구	본 연구는 우리나라의 아동 관련 정책 및 법체계를 전반적으로 살펴보고, 보편적 아동권리 보장을 위한 법적 기반을 구축하기 위한 정책방안을 도출하고자 함.	문헌연구 -전문가간담회 -정책실무협의회	-아동 정책의 범위 설정 및 관련 법제 및 정책 분석 -UN아동권리협약 이행사항 모니터링 및 개선과제 고찰 -해외 입법례 및 관련 제도 비교고찰 -통합적 법체계 구축을 위한 입법정비방안 도출
------	---	-----------------------------	---

■ 주요 연구내용

- 아동의 기본적 권리, 아동정책의 기본이념, 범위 등 고찰
 - UN 아동권리협약의 의의와 주요 내용
 - 관련 법규(아동복지법, 교육기본법, 영유아보육법, 유아교육법 등) 비교·분석
- 아동정책 관련 주요 쟁점
 - 청소년기본법, 아동복지법, 아동·청소년의 성보호에 관한 법률, 청소년복지 지원법, 청소년활동 진흥법 등 기타 관련 법률상 아동, 청소년의 범위 고찰
 - 현행 전달체계(관계 기관 및 인력) 및 재정지원 분석 및 개선과제 도출
- 해외의 아동정책 동향
 - 독일, 영국, 일본 등 해외 아동 관련 정책 비교·분석
 - 주요 관계 법률 및 법체계 비교
 - 관련부처 및 기관 비교
 - 시사점 도출
- 입법적 과제 및 정책방안
 - 현행 법체계 정비 및 아동기본법 제정안 마련

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

- 정책수요처(부처, 기관 등)
 - 보건복지부, 여성가족부, 교육부

■ 연구추진방법

□ 문헌연구

- 아동권리, 아동정책에 관한 선행연구 검토
- 현행 법체계 분석 및 개선과제 검토
- 해외입법례 수집 및 비교·분석

□ 전문가 자문 및 간담회 개최

- 아동학, 유아교육, 법학 등 학계 전문가를 중심으로 연구자문을 받아 연구 기본 방향 설정 및 입법적 정비방안 모색
- 보건복지부, 교육부, 여성가족부 등 아동 관련 정책 실무자들과의 간담회를 통해 정책방안 자문 및 제정안 활용 모색

□ 한국법제연구원과의 협업 추진

- 아동기본법 제정안 초안 마련 시 법제연구원 박사들과 활발한 교류(자문회의, 워크숍 등)를 통해 제정안 내용 검토
- 아동기본법 제정안에 대한 다양한 분야의 의견수렴 및 홍보를 위해 법제연구원과의 공동세미나 개최

□ 결과보고 워크숍 개최

- 연구결과와 정책제언을 중심으로 관련 학계와 정책전문가를 초대하여 논의하는 결과보고 워크숍개최

□ 국정과제 관련성

	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
1	4	맞춤형 고용복지	63	안심하고 양육할 수 있는 여건 조성
2	6	국민안전	80	아동인권 보호 강화 및 건강한 성장·발달 지원

■ 기대효과

□ 아동정책 모니터링 및 아동기본법 제정안 마련

- 선진 해외사례와의 비교 고찰을 통해 우리의 아동정책을 재정비하는 기회 마련
- 아동정책을 수립·시행함에 있어 근본이 되는 아동기본법을 제정함으로써 보편적 아동의 권리를 보장하고, 다부처간 협력을 증진하여 아동정책의 패러다임 구

축 및 일관성 유지

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	10	개월	시작일	2017.2.1	종료일	2017.11.30
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 연구예산(천원)

구분	내용	금액
합계		45,000
사업인건비	○ 계약직연구원(법정부담금 포함) 2,250,000원 × 1인 × 6월 = 13,500,000 ○ 연구보조원(식사급) 60,000원 × 2인 × 20일 × 1월 = 2,400,000	15,900
공공요금	○ 보고서 발송비 3,000원 × 200부 = 600,000 ○ 우편료/전산전화료 등 5,000원 × 12회 = 60,000	660
수용비	○ 보고서 발간비 (8,180원+101원×95) × 1.1 × 150부 = 2,933,000 ○ 워크숍 자료 인쇄·제본비 5,000원 × 100부 = 500,000 ○ 소모품 구입비 174,700원 × 10회 = 1,747,000원 ○ 자료 복사비 50원 × 1000page × 10회 = 500,000원	5,680
여비	○ 국내출장 - 시외출장비 100,000원 × 3인 × 7회 = 2,100,000 - 시내출장비 20,000원 × 3인 × 15회 = 900,000 ○ 전문가 초청비 100,000원 × 3인 × 10회 = 3,000,000	6,000
연구정보 활동비	○ 연구자료구입비(국내·외 연구관련 도서 구입) 50,000원 × 10종 × 1회 = 500,000 ○ 학술지 게재비 200,000원 × 3인 × 1회 = 600,000 ○ 특근매식비 6,000원 × 3인 × 5회 × 4월 = 360,000 ○ 교육연수 참여비(통계프로그램 교육 등) 200,000원 × 3인 = 600,000	2,060
전문가활용비	○ 자문회의 수당 150,000원 × 6인 × 4회 = 3,600,000	

▣ 연구예산(천원)

구분	내용	금액
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 전문가 워크숍 회의 수당 150,000원 × 6인 × 4회 = 3,600,000 ○ 보고서 평가 심사비 300,000원 × 5회 = 1,500,000 ○ 해외자료 번역비 500,000원 × 4회 = 2,000,000 	10,700
회의비	<ul style="list-style-type: none"> ○ 자문 회의비 25,000원 × 10인 × 6회 = 1,500,000 ○ 워크숍 간담회비 25,000원 × 20인 × 2회 = 1,000,000 ○ 정부부처 등 협의비 25,000원 × 6인 × 10월 = 1,500,000 	4,000

(11) 한국 어린이 성장발달 코호트 모형 구축 및 예비조사

■ 연구책임자

이정립 연구위원

과제구분	기초
구분 선정 사유	한국 어린이의 건강하고 건전한 성장 발달에 영향을 미칠 수 있는 제반 유전 및 환경적 요인을 파악할 수 있는 성장발달 코호트 모형을 구축하고 예비조사를 통해 그 적절성을 검토하고자 함. 한국 어린이 성장발달 코호트 종단 자료는 미래 인적자원 개발 및 투자 방향을 설정하고 제안하는 데 기여하는 과학적 기반의 기초 자료로서 활용될 수 있을 것임.

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 인간의 성장과 발달에서 태아기, 신생아기, 영유아기와 같은 초기 양육 환경의 중요성에도 불구하고 우리나라에서 진행되었던 대부분 종단 연구의 대상은 아동기 이후 연령임.
- 우리나라 최초의 신생아 패넬인 한국아동패넬은 전국단위로 대표성 있는 표집을 통하여 아동의 출생 후부터 초등학교 시기까지를 종단적으로 추적하고 있는 연구임.
- 한국아동패넬 연구는 국내 최초로 실시한 신생아패넬이었으므로 건강 상태가 심각하게 나쁘지 않은 신생아를 대상으로 가장 일반적인 패넬을 구축함.
 - 이러한 특성으로, 저소득 가정 비율이 상대적으로 낮은 편이고, 다문화 가정, 북한이탈주민 가정의 비율은 매우 낮은 편임.
 - 다태아도 제외되었음.
- 한국아동패넬 연구에서는 태아시기의 태내 환경에 대한 내용을 포함하지 못하고 있고, 생체자료 같은 유전적인 요인들이 포함되어 있지 않음.
 - 우리나라에서는 ‘산모와 영유아 대상의 환경노출에 의한 건강 영향연구’(하은희외, 2007)가 태내 환경을 다루었지만, 서울, 천안, 울산 지역에 한정되었기 때문에 대표성있는 표집이 아님으로 인하여 연구 결과를 일반화하는데 어려움이 있음.

- 우리나라에서도 취약계층을 포함한 전국 단위로 대표성 있는 표집을 통하여 태내환경을 포함한 인간의 성장과 발달에 미치는 유전적 요인과 환경적 요인에 대한 광범위하고 체계적인 연구가 절실히 필요한 상황임.
- 극심한 저출산 시대에 임신 전부터 출생아의 아동기까지의 긍정적인 성장 발달 요인, 양육환경, 국가정책 효과 등에 대한 종합적 분석이 필요함.
 - 신체적, 정신적, 사회적으로 건강한 성인으로써 성장하도록 주요 발달 저해요인 예측 및 예방을 위한 조기 건강관리기반의 구축 필요함.
 - 무상보육·교육이 시행된 이후에 출생한 세대의 어린이집과 유치원의 교육기관 경험이 이후 아동의 발달에 미치는 영향에 대한 심층적인 분석이 필요함.
 - 다문화 가정, 북한이탈 가정, 저소득 가정 등의 취약계층을 일정 비율 포함하여 이러한 가정에서 성장 발달한 아동에 관한 자료의 구축이 필요함.
- 아동의 성장 발달에 가장 최적의 환경 요인 파악 및 이러한 긍정적 제반 환경요인의 중단기 효과는 물론 장기적인 효과를 측정할 수 있는 구체적인 과학적인 자료의 축적이 필요함.
- 미국을 비롯하여 유럽과 일본 등 선진 국가에서는 어린이 대상 대규모의 코호트 연구가 기획되어 진행 중에 있음.
 - 이러한 대규모 코호트 연구 결과를 통해 차세대를 위한 아동 신체 및 정신 건강의 안내, 중재 및 정책 마련을 위한 자료를 제공하고 있음.
- 우리나라 고유의 전향적 코호트의 유전적 정보와 환경적 정보를 포함한 자료를 갖게 된다면, 향후 우리나라 국민의 신체적 정신적 건강 지표를 마련하는데 파급효과가 매우 클 것임.
- 이상과 같은 축적된 중단 자료의 분석 결과를 통하여 미래 인적 자원 개발 및 미래 인적 자원 투자를 위한 방향 및 방안을 구체적으로 제시할 수 있음.
 - 이러한 대규모 성장 발달 코호트 구축을 위해서는 코호트 구축 준비 단계부터 최종 추적시기까지의 단계별 전략 목표 및 추진 계획 수립을 위한 설계 모형이 필요하고 조사 변인들에 관한 적절성 및 타당성 검토가 필요함.

■ 연구 목적

- 임신 전부터 출생 후 성인기까지의 건강한 신체·정신적 성장발달에 영향을 미칠 것으로 추정되는 제반 유전 및 환경 요인을 측정할 수 있는 대규모 성장발달 코호트 구축을 위한 장기 사업 모형을 기획하고, 관련 조사 변인 척도의 타당성 검증 등을 위한 예비조사를 실시함.
- 성장발달 코호트 사업 수행에 필요한 대상 모집 방안 및 관련 조사 프로토콜을 체계적으로 개발하여 코호트 구축 준비 단계부터 최종 추적시기까지의 단계별 전략 목표를 구체화하여 장기 코호트 사업의 토대를 형성함.
- 한국아동패널에서 주요하게 다루어지지 못했던 다문화 가정, 북한이탈 가정, 저소득 가정 등의 취약계층을 일정 비율 포함하고, 다태아 가정 등을 포함하여 한국 아동의 전반적인 성장 및 발달을 추적하고, 영유아 보육 및 교육 효과를 체계적으로 측정할 수 있는 종단연구를 기획함.

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요선행연구	1	<ul style="list-style-type: none"> - 과제명: 한국아동패널 - 연구자(년도): 신나리의 (2008) - 연구목적: 2008년에 출생한 신생아 2,150명과 이들의 주양육자 및 교사를 대상으로 출생부터 초등까지의 아동의 성장·발달에 관한 종단적 자료를 추적·조사함 	<ul style="list-style-type: none"> - 부모대상 우편조사 - 가구방문 면접조사 - 아동행동발달 설문조사 - 아동대상 설문조사 - 기관 웹설문조사 - 건강관련 설문조사 - 알레르기 질환 병원조사 	<ul style="list-style-type: none"> - 아동 특성, 부모 특성, 가족 특성, 육아지원 서비스 특성, 지역사회 특성, 육아정책 특성 등 6개 영역별로 조사 - 알레르기 질환관련 내용 조사
	2	<ul style="list-style-type: none"> - 과제명: 산모와 영유아 대상의 환경노출에 의한 건강영향 연구 - 연구자(년도): 하은희 외(2012) - 연구목적: 1,636 가구의 산모와 영유아 대상으로 출생전의 산모로부터 어린이의 환경노출과 건강영향을 추적하여 예방하고자 함 	<ul style="list-style-type: none"> - 설문지 - 태반수집 - 생체시료 - 신체계측 평가 	<ul style="list-style-type: none"> - 산모와 영유아의 영양, 환경특정, 위험요인, 호흡기 질환 및 아토피와 같은 질환력, 일반건강 지표 등을 조사 - 환경노출인자와 건강지표의 영향 분석
	3	<ul style="list-style-type: none"> - 과제명: 성장발달 코호트 구축을 위한 장기 전략 수립 - 연구자(년도): 이정림외 (2013) - 연구목적: 임신 전부터 	<ul style="list-style-type: none"> - 문헌연구 - 조사 대상자 수 산정 - 모집방법 관련 프로토콜 개발 - 조사 프로토콜 개발 	<ul style="list-style-type: none"> - 성장발달 코호트 구축을 위한 기획 수립 - 모집방법 및 조사 프로토콜 개발

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
	성인기까지의 성장발달 및 질환발생요인 분석 등을 위한 대규모 성장 발달코호트 형성을 위한 장기 사업 기획 및 관련 조사 프로토콜 개발		
	4 - 과제명: National Children's Study(NCS) - 연구자(년도): NICHD(2009) - 연구목적: 아동의 건강과 안녕증진을 위한 여러 요인들의 상호작용 방식 및 아동의 건강에 도움이 되거나 유해한 요인을 조사	- 연구 조사원이, 아이가 주로 시간을 보내는 곳 또는 가정을 방문하여 참여자에게 참여자 본인과 건강, 환경에 대해 질문을 하고 샘플을 채취함.	- 임신 - 신경발달과 행동 - 아동 건강과 발달친식 - 비만과 성장 - 부상 - 생식기관 발달

본 연구	- 본 연구는 임신 전부터 출생 후 아동기까지의 건강한 신체·정신적 성장발달의 제반 유전 및 환경 요인 측정을 위한 대규모 성장발달 코호트 구축 및 예비조사 실시하는 것을 목적으로 함. - 코호트 구축 준비 단계부터 최종 추적시기까지의 장기 계획 수립	- 문헌연구 - 자문회의 및 워크숍 개최 - 시범사업을 통한 예비조사	- 성장발달 코호트 구축을 위한 장기 사업 기획 - 성장발달 코호트 사업 수행에 필요한 대상 모집 프로토콜 개발 - 성장발달 코호트 관련 조사 프로토콜 개발 및 예비조사 실시
------	---	--	---

■ 주요 연구내용

- 성장발달 코호트 구축을 위한 장기 사업 기획
 - 조사 시기에 따른 대상자(태아, 부모, 교사 포함 여부) 선정 및 조사 내용 및 방법에 대한 단계별 조사 기획
 - 조사 시기, 조사 주기, 조사 진행 관리 체계 구축 등 기획
- 성장발달 코호트 사업 수행에 필요한 대상 모집 프로토콜 개발
 - 대상자 수 산정
 - 표집 설계 및 표본 구축
- 국외 전문가 인적 네트워크 활용을 통한 국제비교 가능한 코호트 기획

- 국외 중단연구 관련 전문가들과의 교류 활성화 및 협력 연계
- 국외 주요 변인 척도 개발자들과의 공동 연구 실시
- 성장발달 코호트 관련 조사 프로토콜 개발
 - 조사 영역 및 하위 변인 구성
 - 조사 내용에 따른 구체적인 연구 가설 설정
- 예비조사 실시
 - 주요 변인 관련 타당화 연구

■ 연구추진방법

- 문헌연구
 - 국내외 성장발달 코호트, 패널 연구 등의 현황 정리 및 특징 분석
- 모형 구축을 위한 관련 전문가 자문회의 및 워크숍 개최
 - 조사 대상 모집 프로토콜 개발
 - 조사 대상자 수 산정 및 표집 설계 방안
 - 저소득 가정, 다태아 가정, 다문화 가정, 북한이탈 가정을 과표집 하는 모집 방안 개발 포함
 - 가임기 여성 또는 임신 중인 여성의 태아로부터 성장하여 초등학교 6학년 아 동까지 추적하는 방안 개발
 - 표본 설계 관련 전문가 3~4명이 3~4회 워크숍을 통해 모집 프로토콜 개발

<표 1> 취약계층 과표집 방안(안)

특수집단 대상	전체인구수 대비(%)	5,000명당(명)	과표집 수
저소득(기초생활수급)	2.90	145	600
다태아	2.00	100	300
다문화	1.85	92	300
북한이탈	0.04	2	200

- 조사 프로토콜 구성 및 개발
 - 조사 영역 및 하위 변인 구성

- 연령별에 따른 조사 내용 구성
- 심층조사(예: 지능검사, 혈액검사 등) 포함
- 관련 전문가 8~10명이 8회 정도의 워크숍을 통해 조사 프로토콜 개발
- 가설 설정
 - 조사 영역별(예: 발달, 건강, 영양, 복지, 보건, 의료, 보육, 교육, 심리 등) 전문가를 구성하여 5~6차례 워크숍을 통해 가설 선정 및 검토
- 국외 관련 전문가 활용 및 관련 국제학술대회 참석
 - 영국, 독일, 미국 등 국외 관련 전문가와의 협력 연계
 - 국외 종단연구 관련 전문가들과의 협력 연계 강화
 - 독일의 (The German Youth Institute, DJI)에서 진행하고 있는 종단연구 및 영국의(Effective Preschool, Primary and Secondary Education, EPPSE) 연구 관련자들과 연계 등
 - 국외 관련 전문가 공동연구 방안 모색
 - 한국 아동의 건강하고 건전한 발달을 위한 친사회성 및 도덕성 발달 등과 같은 주요 변인 척도 개발자들과의 공동연구
 - Gustavo Carlo (Professor, 미국 University of Missouri) 외 2명
- 국내외 학술대회 및 심포지엄 참석
 - 한국아동학회 등 관련 분야 국내 학술대회 참석
 - 국외 종단연구 관련 심포지엄 참석
 - 국외 종단연구 책임자들과의 인적 네트워크 연계 및 강화
 - 일본, 대만, 중국 등 아시아 국가 종단연구 전문가들과의 연계 및 정보 교류를 위한 BiCCA(Birth Cohort Consortium of Aisa) 심포지엄 참석
- 예비조사를 통한 타당화 연구
 - 모집 프로토콜 방법의 적절성 검토
 - 주요 변인 측정을 위한 타당화 연구
 - 도덕성 발달 및 친사회성 척도 등: 유아 및 청소년 대상 각 150명씩
- 관련부처 및 국정과제 관련성
 - 정책수요처(정부, 기관 등)
 - 보건복지부

- 교육부
- 여성가족부
- 환경부
- 통일부

○ 국정과제 관련성

NO	국정지표		국정과제	
	코드	명	코드	명
1	44	건강한 가정 만들기	65	행복한 임신과 출산
2	66	안심하고 양육할 수 있는 여건 조성	87	아동인권 보호 강화 및 건강한 성장 발달 지원

■ 기대효과

○ 예상되는 학술적 기여도

- 국내의 취약계층을 포함한 전국 단위의 대표성 있는 표집을 통하여 태내환경을 포함한 인간의 성장과 발달에 미치는 유전적 요인과 환경적 요인에 대한 광범위하고 체계적인 기초 자료 제공을 통한 관련 학문 분야의 연구 및 학술적 교류의 활성화
- 국제연구 비교를 통한 국제적 연구 역량 강화 및 교류
- 국제 전문가 인적 네트워크 활성화를 통한 국제적 수준의 학문 역량 강화
- 건강한 성장 발달을 지원하는 가정 환경 및 어린이집이나 유치원과 같은 육아지원기관 환경 요인 파악을 통하여 부모 교육 및 기관의 질 제고를 위한 프로그램 및 매뉴얼 개발

○ 예상되는 정책적 기여도

- 극심한 저출산 시대에 임신 전부터 출생아의 아동기까지의 긍정적인 성장 발달 요인, 양육환경, 국가정책 효과 등에 대한 종합적 분석을 통한 저출산 타개 방안 제안
- 취약계층 아동의 건강한 성장 발달 지원 방안 마련을 위한 기초 자료 제공
- 성장 발달 촉진 및 저해요인 예측을 통하여 예방 방안 모색을 가능하게 함으로서 조기 건강관리기반 환경 조성
- 미래 인적 자원 개발 및 미래 인적 자원 투자를 위한 방향 및 방안 제시

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	시작일	2017. 1. 1	종료일	2017. 12. 31
------	---------	-----	------------	-----	--------------

■ 연구예산(천원)

구분	내용	금액
합계		100,000
사업인건비	<ul style="list-style-type: none"> ○ 계약직연구원(법정부담금 포함) 2,500,000원 × 1인 × 6월 = 15,000,000 ○ 연구보조원(석사급) 60,000원 × 1명 × 20일 × 7월 = 8,400,000 	23,400
공공요금	<ul style="list-style-type: none"> ○ 보고서 발송료 3,000원 × 200부 = 600,000 	600
수용비	<ul style="list-style-type: none"> ○ 보고서 발간비 15,000원 × 300부 × 1회 = 4,500,000 ○ 예비조사 <ul style="list-style-type: none"> - 조사지 인쇄비 5,000원 × 300부 × 1회 = 1,500,000 - 참여 대상자 사례비 20,000원 × 300명 × 1회 = 6,000,000 - 조사원 워크숍 개최비 15,000원 × 30명 × 1회 = 450,000 - 예비조사 진행비 30,000원 × 300명 × 1회 = 9,000,000 - 예비조사 자료 처리비 10,000원 × 300명 × 1회 = 3,000,000 ○ 소모품 구입비 22,025원 × 10회 = 220,250 	24,670
연구기자재 및 임차료	<ul style="list-style-type: none"> ○ 조사원 워크숍 장소 임차료 (서울 · 서울근교 비즈 니스 센터 및 프레스 센터 등) 500,000원 × 1회 = 500,000 	500
여비	<ul style="list-style-type: none"> ○ 전문가 초청비 100,000원 × 5명 × 2회 = 1,000,000 ○ 국제 심포지움(Birth Cohort Consortium of Aisa, BiCCA) 참석(일본 동경, 2박3일) <ul style="list-style-type: none"> - 항공료 539,600 × 2명 × 1회 = 1,079,200 - 체재비(가등급, 연구위원 1인, 제1호가목) (\$35×3일+\$223×2일+\$107×3일)×1,150원×1인 = 1,002,800 - 체재비(가등급, 부연구위원 1인, 제2호가목) (\$30×3일+\$176×2일+\$81×3일)×1,150원×1인 = 787,750 ○ 국내여비 	5,470

■ 연구예산(천원)

구분	내용	금액
	<ul style="list-style-type: none"> - 시외출장비(세종시 등) 100,000원 × 3명 × 2회 = 600,000 - 시내출장비 20,000원 × 5명 × 10회 = 1,000,000 	
연구정보활동비	<ul style="list-style-type: none"> ○ 연구자료구입비(국내·외 연구관련 도서 구입) 100,000원 × 5종 = 500,000 ○ 국내 및 국제 학술대회 참가비 100,000원 × 4명 × 2회 = 800,000 ○ 특근매식비 6,000원 × 5인 × 4회 × 3월 = 360,000 	1,660
전문가활용비	<ul style="list-style-type: none"> ○ 자문회의 수당 100,000원 × 7명 × 5회 = 3,500,000 ○ 보고서 평가심사비 300,000원 × 5명 = 1,500,000 ○ 설문지 검토 200,000원 × 2명 × 2회 = 800,000 ○ 표본설계 프로토콜 개발 300,000원 × 4명 × 4회 = 4,800,000 ○ 조사 프로토콜 개발 300,000원 × 8명 × 8회 = 19,200,000 ○ 연구가설 개발 150,000원 × 6회 = 900,000 ○ 원고료 3,000,000원 × 2명 = 6,000,000 2,000,000원 × 1명 = 2,000,000 	38,700
회의비	<ul style="list-style-type: none"> ○ 정부부처 등 협의비 25,000원 × 8명 × 10월 = 2,000,000 ○ 회의비(자문회의 등) 25,000원 × 20명 × 6회 = 3,000,000 	5,000

(12) 영아 양육환경 분석 지표 개발 연구

■ 연구책임자

김은영 연구위원

과제구분	기초 <input checked="" type="checkbox"/> 정책 <input type="checkbox"/>
구분 선정 사유	○ 생애 초기인 영아의 가정 내 양육이 중요해지는 시점에서 영아 양육 환경 분석을 위한 지표 개발은 연구자들을 위한 기초자료 제공 및 부모가 자녀의 양육환경을 체크해보는 도구로 활용될 수 있음.

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 가정의 양육환경은 영아발달에 큰 영향을 미치는 주요 요인임.
 - 가정환경은 영아의 언어발달(김수진, 김수영, 2009; Murray & Yinling, 2000), 사회정서 발달(우수경, 2004; 이영, 1980) 및 인지 발달(Bradley & Caldwell, 1980) 과 상관이 높음.
- 1~2세 시기는 영아의 운동기능이 발달하면서 탐색의 범위가 넓어지고 자아개념이 생기기 시작하며, 언어 및 인지 발달이 급속하게 이루어지므로 가정 내 양육환경의 중요성이 더 높아지는 시기임.
 - 12개월을 지나면서 대부분의 영아는 혼자 걸을 수 있게 되며, 성인에게 애정을 표현함.
 - 끊임없이 탐색을 시도하고 행동의 결과를 관찰하며 자신의 놀이를 발달시킴.
 - 18개월 이후부터는 사물을 명명하면서 어휘가 급속도로 증가함.
- 최근 정책이 기관 보육과 교육에 중점을 두에 따라 상대적으로 가정 양육 지원 정책은 미약했으나 향후 부모의 양육 역량 강화 등 가정 내 양육지원의 필요성이 증가하고 있음.
 - 우리나라의 경우 영유아기 대상 지원이 대부분 어린이집과 유치원의 기관 이용자를 대상으로 되어 있음으로 가정 내 양육 지원 및 사회적 육아지원 서비스 강화의 필요성이 제기됨(유해미, 양미선, 송신영, 2012)
 - 보육 사각지대 및 부모의 다양한 요구, 맞벌이 부부의 일-가정 양립 측면에서 사회의 가정 내 양육지원의 중요성이 증가하고 있음(이정원, 도남희, 김세현, 나지희, 2012).
- 가정 내 양육환경의 중요성에도 불구하고 이를 평가할 수 있는 도구가 미비함.

- 국내에서 일반적으로 활용하고 있는 ‘Early Childhood Environment Rating Scales: ECERS (Harms, Cryer, & Clifford, 1980)’, ‘Infant-Toddler Environment Rating Scales: ITERS (Cryer, & Clifford, 1992)’의 양육환경 질 평가도구는 대부분 유아교육기관의 물리적 환경을 측정하는 것임.
- 현재 일부에서 미국에서 개발된 ‘Home Observation for Measurement of the Environment: HOME (Bradley & Caldwell, 1979)’ 가정양육환경 평가척도를 타당화하여 사용하고 있지만 이 평가도구는 1970년대 개발된 것으로 평가 문항 내용의 변별력이 낮고, 하위 영역 범주에 한계가 있음.

■ 연구 목적

- 본 연구는 1~2세 영아발달에 영향을 미치는 물리적 환경, 인적 환경, 부모의 양육행동, 양육지원 사회적 환경을 포함한 영아기 가정 내 양육환경의 질을 종합적, 체계적으로 평가할 수 있는 지표를 개발하고자 함.

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
주요 선행 연구	-과제명: 가정 내 양육지원을 위한 영아 양육환경 분석 연구 -연구자(년도): 이미화, 김은영, 권미경, 김길숙, 김정숙, 김지현, 최윤경, 조예운, 김태우, 정미라, 강수경, 차기주(2016) -연구목적: 1세 미만 영아발달에 영향을 미치는 물리적 환경, 인적 환경, 부모의 양육행동, 양육지원 사회적 환경을 포함한 생애 초기 가정 내 양육환경의 질을 종합적, 체계적으로 평가할 수 있는 지표를 개발하고자 함.	-문헌연구 -가정방문조사 -학부모 면담 -조사자 워크숍	- 3, 6, 12개월 자녀를 양육하고 있는 부모 450명을 대상으로 가정방문조사를 실시하여 물리적 환경과 인적 환경 조사 및 분석
	-과제명: 보육교사를 위한 영아용 가정환경 척도 개발 연구 -연구자(년도): 김정민, 김지현, 정현심(2011) -연구목적: 한국 영아의 가정환경 척도를 개발하여 한국 영아의 발달에 유의미한 영향력을 미치는 중요한 가정환경의 질적 측면을 설명하고자 함	-설문조사: 0-2세 영아(평균월령 18.5세)가 포함된 250가족 대상 -자문회의	-영아용 가정환경 척도 문항의 양호도 및 타당도(척도 문항의 구성 타당도, 척도 문항의 공인 타당도), 신뢰도 검증
	-과제명: 0~3세용 가정환경자극척도(IT-HOME)의 타당화를 위한 기초연구 -연구자(년도): 김미진, 황해익(2012) -연구목적: IT-HOME을 변안·적용	-설문조사: 0-3세 영아(0-47개월)의 영유아 100명과 그들의 어머니 100명(각 연령별 25쌍씩 4개 집단) -전문가 협의회 -자문회의	-IT-HOME의 문항양호도(문항통과율과 문항 단일성, 문항 변별도)와 검사양호도(신뢰도, 타당도) 검증 -가정환경자극의 영유아의 연령에 따른 차이 검증

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
4	하여 우리나라 0~3세 영유아들에게 주어지는 가정환경 자극의 질과 양을 평가하기에 적합한지 이에 대한 도구의 타당성을 밝히고자 함		
	-과제명: Development of the affordances in the home environment for motor development(AHEMD)-infant scale. -연구자(년도): Cacola, Gabbard, Santos, & Batistela(2011) -연구목적: 영아기의 운동발달을 위한 가정환경 지원의 양과 질을 평가하기 위한 부모보고식 척도 개발	-3-18개월 자녀를 둔 113명의 가정 참여 -전문가 자문회의(피드백)	-3-18개월 영아의 운동발달을 지원하기 위한 가정환경의 양과 질을 평가하기 위한 척도의 신뢰도와 타당도 검증

본 연구	-과거 외국의 척도에 대한 타당화나 발달 중 한 영역의 척도 개발이 아닌 최근 우리나라 상황과 맥락을 반영하여 가정 내 양육환경의 질을 종합적, 체계적으로 평가할 수 있는 지표를 개발하고자 함. -2016년도 연구대상인 0~1세에 이어 1~2세에 영아기 양육환경 분석 지표를 개발하고자 함.	-전문가 델파이 조사 -가정방문조사 -조사자 워크숍 -전문가 자문회의	-1~2세 발달특성 및 영향을 미치는 요인 분석 -1~2세 영아를 위한 가정 내 양육환경 분석 지표(안) 개발 -지표 활용 방안 및 정책 지원 제안
------	---	---	--

■ 주요 연구내용

- 1~2세 발달특성 및 영향을 미치는 요인 분석
 - 1~2세의 언어, 인지, 사회, 정서 발달 정리
 - 1~2세 발달에 영향을 미치는 다양한 요인 분석
 - 1~2세 발달에 영향을 미치는 물리적 환경 및 인적 환경 분석
- 1~2세 영아를 위한 가정 내 양육환경 분석 지표(안) 개발
 - 가정 내 영아기 물리적 양육환경 및 양육지원 지표(안) 개발
(공동연구진: 가천대학교 세살마을 연구원 연구진 담당)
 - 가정 내 영아기 인적 양육환경 및 양육행동 지표(안) 개발
- 1~2세 영아기 가정 내 환경 조사 분석 및 평가
- 1~2세 영아를 위한 가정 내 양육환경 지표 제안

- 1~2세 영아를 위한 가정 내 양육환경 지표 활용 방안 및 정책 지원 제안

■ 연구추진방법

문헌연구

- 영아 발달 특성 검토
- 영아의 발달에 영향을 미치는 다양한 요인 분석
- 가정 내 물리적, 인적 양육환경 분석 척도 검토

델파이 조사

- 대상: 발달 전문가, 교육 전문가, 영아 양육 전문가 등 전문가 100명
- 내용: 영아 양육에 중요한 물리적, 인적 양육 환경 요소 및 중요도 조사

가정 방문 조사

- 대상: 13~18개월, 19~24개월 자녀를 양육하고 있는 부모 각 150명씩 총 300명
- 내용: 델파이 조사 결과로 만들어진 영아 양육환경 분석 지표(안)을 기초로 가정의 양육환경 조사
- 조사방법: 가천대학교 세살마을 연구원 양육 전문가 활용

워크숍 및 자문회의

- 워크숍: 조사자 대상으로 사전, 사후 워크숍 실시
- 자문회의: 양육환경 지표(안) 검토 및 정책 제언에 대한 자문 실시

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

- 보건복지부
- 여성가족부

국정과제 관련성

국정 기초	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
1	2	국민행복	63	안심하고 양육할 수 있는 여건 조성
2	2	국민행복	80	아동인권 보호 및 건강한 성장발달 지원

■ 기대효과

- 1~2세 영아를 위한 가정 내 양육환경의 질적 수준 평가를 위한 근거 제공

- 영아를 양육하는 부모의 자기 체크리스트로 활용
- 1~2세 영아 가정의 양육환경에 대한 데이터 구축
- 영아 양육환경 분석 지표 기초자료를 활용한 연구 개발 및 확산
 - 영아발달 및 관련 연구에 활용
 - 가정환경이 영아발달에 영향을 미치는 양육환경의 영향력을 밝히기 위한 연구에 활용
- 정책 개발 및 관련 법 입안의 자료로 활용
 - 우리나라 영아를 양육하는 가정환경의 질적 수준을 파악하여 부족한 부분을 지원하기 위한 정책 개발
 - 영아의 권리로서 최소한의 가정환경의 질 보장을 위한 관련법 입안의 기초자료로 활용
- 바람직한 생애초기 가정 내 양육환경 조성 및 질 향상에 기여
 - 가정 내 양육환경의 중요성에 대한 인식 확산
 - 정책 및 법 입안을 통한 실제적 양육환경 질 향상에 기여

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	개월	시작일	2017.2.1	종료일	2017.11.30
------	---------	----	-----	----------	-----	------------

■ 연구예산(천원)

구분	내용	금액
합계		61,500
사업인건비	<ul style="list-style-type: none"> ○ 연구보조원(석사급) 60,000원 × 15일 × 4월 = 3,600,000 ○ 계약직연구원(법정부담금 포함) 2,500,000원 × 1인 × 2월 = 5,000,000 	8,600
공공요금	<ul style="list-style-type: none"> ○ 보고서 발송료 2,000원 × 300부 = 600,000 ○ 우편료/전산전화료 등 5,000원 × 10회 = 50,000 	650
수용비	<ul style="list-style-type: none"> ○ 보고서 발간비 (8,180+101월×95) × 150p × 1.1 = 2,933,000 ○ 델파이 조사비 15,000원 × 100인 = 1,500,000 ○ 가정방문조사비 - 예비조사비(가구사례비 및 교통비 포함) 50,000원 × 20가구 = 1,000,000 	22,296

▣ 연구예산(천원)

구분	내용	금액
	<ul style="list-style-type: none"> - 본조사비(가구사례비 및 교통비 포함) 50,000원 × 300가구 = 15,000,000 ○ 보고서 학술지 제출비용 300,000원 × 2회 = 600,000 ○ 소모품 구입비 126,300원 × 10회 = 1,263,000원 	
연구기자재 및 임차료	<ul style="list-style-type: none"> ○ 회의장소 등 임차료(서울·서울근교 비즈니스 센터 및 프레스 센터 등) <ul style="list-style-type: none"> - 정책세미나 장소 대관료 850,000원 × 1회 = 850,000원 ○ 계약직 연구원 등 PC 렌탈료 70,000원 × 1인 × 4월 = 280,000원 70,000원 × 1인 × 2월 = 140,000원 	1,270
여비	<ul style="list-style-type: none"> ○ 국내출장 <ul style="list-style-type: none"> - 시외출장(세종시 등) 100,000원 × 2인 × 4회 = 800,000 - 시내출장 20,000원 × 4인 × 5회 = 400,000 ○ 전문가 초청비 100,000원 × 4인 × 3회 = 1,200,000 	2,400
연구정보 활동비	<ul style="list-style-type: none"> ○ 특근매식비 6,000원 × 8회 × 2명 × 4월 = 384,000 ○ 연구자료구입비(국내·외 연구관련 도서 구입) 5,000원 × 5회 = 250,000 ○ 학술대회 참가등록비 (국내) 50,000원 × 2회 × 2명 = 200,000 (국외) 300,000원 × 1회 × 2명 = 600,000 ○ 교육연수 참여비(통계 프로그램 교육 등) 400,000원 × 2인 = 800,000 	2,234
전문가활용비	<ul style="list-style-type: none"> ○ 기관생명윤리위원회 심의 수당 200,000원 × 1인 × 2회 = 400,000 ○ 자문회의 수당 100,000원 × 4인 × 3회 = 1,200,000 ○ 조사원(양육전문가) 워크숍 (사전) 80,000원 × 20인 = 1,600,000 (사후) 80,000원 × 20인 = 1,600,000 ○ 보고서 검토 수당 (중간) 150,000원 × 3인 = 450,000 (최종) 200,000원 × 3인 = 600,000 ○ 보고서 평가 심사비 300,000원 × 5회 = 1,500,000 ○ 원고료 	16,350

▣ 연구예산(천원)

구분	내용	금액
	3,000,000원 × 3인 = 9,000,000	
회의비	<ul style="list-style-type: none"> ○ 자문 및 의견수렴 회의비 25,000원 × 10명 × 10회 = 2,500,000 ○ 워크숍 회의비 20,000원 × 30명 × 2회 = 1,200,000 ○ 정책세미나 다과비 2,000원 × 100인 = 200,000 ○ 정부부처 등 협의비 25,000원 × 4인 × 8회 = 800,000 	4,700
외부용역비	<ul style="list-style-type: none"> ○ 통계처리비 3,000,000원 × 1회 = 3,000,000원 	3,000

(13) 아동의 창의성 증진을 위한 학교환경 연구

■ 연구책임자

도남희 부연구위원

과제구분	기초 <input checked="" type="checkbox"/> 정책 <input type="checkbox"/>
구분 선정 사유	<ul style="list-style-type: none"> ○ 예측 불가능한 미래사회에 대응하기 위해 창의성은 그 어느 때보다 중요한 덕목이 되어 가고 있고 미래 인적자원 개발 및 투자에 있어서 어린 시기부터 창의성을 개발하고 발전시키는 일은 국가의 생존과 발전에 영향을 미치므로 ‘창의사회’로의 패러다임 전환이 요구됨 ○ 창의성은 창의성을 발현시킬 수 있는 환경의 영향을 배제할 없으므로 창의성 교육을 위한 교수학습 방법과 창의적 역량을 기르기 위한 교육 기반을 구축하고 창의성에 관용적인 문화를 조성하기 위한 구체적인 연구가 요구됨

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 미래 사회에 직면하게 될 문제와 상황에 대해 효과적으로 잘 대처하기 위해 스스로 생각하는 사고력과 문제해결 능력을 증진시킬 수 있는 창의성의 중요성이 그 어느 때보다 절실함.
 - 초저출산율로 인한 미래 인적자원 개발과 투자의 방향이 ‘양’ 만이 아닌 ‘질’에 대한 인식으로서 창의성 높은 인재가 필요함
 - 이명박 정부부터 현재까지 창의적 인재 양성에 대한 정책적 관심이 모아지고 있으며 창의적 인재를 키울 수 있는 분위기인지에 대한 고민이 필요함(이재분, 성은현·이정규, 2015)
- 우리나라도 창의성에 대한 중요성을 인식하여 제6차 유치원 교육과정부터 창의성 교육을 목표로 창의적 경험을 강조해 오고 있음
 - 글로벌 인재 양성으로서 창의성과 인성에 초점을 두고 제7차 교육과정을 개정하고 미래형 교육과정으로서 창의·인성 교육의 활성화를 제안하였음.
 - 2010년부터 본격적인 창의·인성 교육을 강조하고 구체적인 방안을 제시함.
 - 꿈과 끼를 길러내는 학교 교육혁신을 핵심과제(p.4)로 창의성과 인성을 중심 교육과정 개편 내용을 발표함(교육부·고용노동부·보건복지부·여성가족부, 2016)
- 창의인성 교육의 중요성과 교육과정에 구체적으로 강조되기 시작했음에도 불구하고 현장에서 창의성에 대한 인식과 정보가 적고 실제 창의성을 실천하는 데 어려움이 있음

- 누리과정에도 전인발달이 이루어진 창의적 인재를 기르는데 중점을 두고 있다는 하나 창의성은 한 영역, 특히 예술영역에만 강조되어 직접적인 창의성 지향점을 제공하고 있지 않음(김은설, 2013).
- 교사 양성 교육과정에도 창의성 지도 등이 포함되어 있지 않아 교사들이 어려움을 느낄 수 있으며 구체적으로는 교육환경도 이를 반영하고 있지 않아 지도에 어려움이 있음
- 어린시기부터 학교적응을 위한 정형화된 교육과 활동을 수행하도록 지도되고 그러한 성과물에 치중한 나머지 지식의 축적에 비해 창의성을 자극하는 교육과 활동은 제한적임.
- 현행 영유아기의 보육과 교육이 학교 적응을 위한 선행학습과 사교육이 많아 이른 시기부터 스스로 생각하고 문제 해결하는 과정이 배제됨
- 창의성이 싹트는 영유아기부터 영유아의 창의성 개발을 자극하는 환경 조성교수방법 등 다양한 측면에 대한 연구가 필요함
- 이에 새로운 시각으로 아동에게 창의성을 교육할 수 있는 적절한 교육내용과 교수방법을 모색하여 창의성 교육이 확산될 수 있도록 지원해야 함
- 교사들의 교육내용과 교수방법에 대한 인식과 어려움을 확인하고 이를 토대로 모니터링과 지원이 요구됨
- 창의성 증진을 위한 교수-학습 모형에 대한 탐색이 요구됨

■ 연구 목적

- 본 연구는 창의성 증진을 위해 학교환경에서 필요한 요소들을 파악하고 그에 따른 아동의 창의성 발달 수준과 학교 환경과의 관계를 분석하여 향후 학교에서의 창의성 교육을 위한 정책적 시사점을 제시하고자 함.
- 창의성과 관련된 학교 환경의 필수 요소들을 파악함.
- 창의성을 증진시킬 수 있는 환경 요인과 교수-학습 방법을 모색함.

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분		선행연구와의 차별성		
		연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구	1	<ul style="list-style-type: none"> • 과제명: 환경은 창의성을 어떻게 조형하는가? • 연구자(년도): 한순미(2006) • 연구목적: 창의성 연구의 사회적 접근이 필요한 이유를 개괄하고 문화환경, 가정환경과 학교환경의 영향을 살피고자 함. 	• 문헌연구	<ul style="list-style-type: none"> • 창의성 연구의 사회적 접근이 필요한 이유를 기술함 • 창의성의 개념뿐만 아니라 사고과정에서 문화에 의한 영향을 받음 • 가정환경에서는 부모 자녀관계와 가족 지원에 따라 창의성 변화함 • 학교환경은 창의성을 제한, 또는 촉진함
	2	<ul style="list-style-type: none"> • 과제명: 2000~2011년까지 유아 	• 문헌연구	<ul style="list-style-type: none"> • 12년간(2000~2011년) 유아 창의성

▣ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
3	<ul style="list-style-type: none"> 창의성 교육의 연구 동향 분석 연구자(년도): 김선진·최인수 (2013) 연구목적: 유아의 창의성 교육 연구들을 구성요소별로 동향을 파악하여 향후 유아 창의성 교육을 위한 기초자료를 제공함. 	<ul style="list-style-type: none"> 내용분석 	<ul style="list-style-type: none"> 교육 관련 연구 95개 대상으로 연구 주제와 연구방법 분석 창의적 사고 교육, 영역 기반의 창의성 교육, 통합적 접근의 창의성 교육, 창의적 교수학습방법, 창의성 교육의 간접적 지원
	<ul style="list-style-type: none"> 과제명: 창의성 개발 프로그램이 유아의 창의성 발달에 미치는 영향 연구자(년도): 심성경·백영애·김나림 연구목적: 창의성 개발 프로그램의 효과를 체계적으로 검증하고 유아의 성과 지능에 따른 효과의 차이를 보고자 함 	<ul style="list-style-type: none"> 문헌연구 실험연구(사전·사후 검사) 	<ul style="list-style-type: none"> 실험·통제 집단 각 30명씩 총 60명의 만 5세 유아를 사전사후 검사 실험설계 방법에 의해 16주간 처치함 창의성 개발 프로그램이 유아의 성과 지능에 상관없이 전반적으로 창의성을 향상 시킴 유창성, 독창성, 융통성, 상상력의 척도별 창의성과 언어, 신체, 도형의 영역별 창의성 점수 모두 유의함
	<ul style="list-style-type: none"> 과제명: 패러디 그림책을 활용한 이야기 짓기 활동이 유아의 창의성과 비판적 사고력에 미치는 영향 연구자(년도): 신명숙·김호 (2015) 연구목적: 패러디 그림책을 활용한 이야기 짓기 활동이 창의성 증진의 효과성을 알아보하고자 함 	<ul style="list-style-type: none"> 문헌 연구 실험 연구(사전·사후 검사) 	<ul style="list-style-type: none"> 사회경제적 배경이 비슷한 2개 유치원 만 5세 유아 34명 참여 실험집단(패러디 기법)과 비교집단(생활 주제)으로 구분 실험집단의 유아들이 창의성과 비판적 사고력이 향상 됨 패러디그림책을 활용한 교수 방법이 효과적인 교수방법 시사함.

본 연구	<ul style="list-style-type: none"> 본 연구는 유아와 아동을 대상으로 학교 환경을 파악하여 창의성의 발달 수준에 미치는 학교 환경의 요인들을 확인함 교사의 창의성 인식, 교실 분위기 등의 차이와 창의성과의 관계를 분석함 	<ul style="list-style-type: none"> 문헌연구: 창의성과 환경, 교사 등에 관한 내용 고찰 조사연구: 유아와 아동 200명과 담당 교사에 대한 설문조사와 창의성 측정 사례조사: 국내·외 창의성 프로그램이나 교수 방법 자문회의와 워크숍 정책연구실문협의회화 	<ul style="list-style-type: none"> 창의성과 환경의 관계 고찰 창의성 프로그램과 창의적 교수 방법 파악 창의적 기관과 학교 사례 파악 창의성을 증진시키는 교사와 수업의 특성 파악 창의성 증진을 위한 제언
------	---	--	---

▣ 주요 연구내용

- 창의적 환경에 대한 개념과 특성을 파악
 - 창의성과 환경에 대한 관계 논의

- 창의성에 영향을 미치는 사회적 환경과 학교 환경 논의
- 창의성에 대한 동양과 서양의 인식과 환경 차이
- 창의적 학교 환경에 대한 측정과 구성요소
 - 창의적 학교 환경 측정
 - 창의적 교실 분위기와 교수방법
 - 창의적 학습-교수 모형 탐색
- 창의성 지원 정책과 제도 탐색
 - 국내의 창의성 지원 정책 추진 현황 파악
 - 국외의 창의성 지원 정책과 제도 및 프로그램 탐색
- 창의성 발달에 영향을 미치는 환경 요인 분석
 - 창의성 발달과 아동 특성, 학교와 교실 분위기, 교사 특성 분석
 - 창의성 발달에 영향을 미치는 교수-학습 모형 관련 주요 요인 분석
- 창의성 증진을 위한 학교 환경과 교수 방법 모색과 제언
 - 아동의 창의성을 발달시킬 수 있는 학교와 교실 분위기 제언
 - 창의성 증진에 기여할 수 있는 교수-학습 과정을 탐구하여 제언

■ 연구추진방법

- 문헌연구
 - 기존의 창의성 관련 연구 검토
 - 국내·외 선행연구 수집과 분석
 - 국내·외 주요 정책 자료 수집과 분석
- 창의성 증진 기관의 우수사례 발굴
 - 국내의 우수 창의성 프로그램 발굴과 관계자 면담
 - 우수 사례 방문과 프로그램 적용 현장 방문과 인터뷰
 - 국외의 창의성 프로그램과 교수방법 사례 발굴
 - 미국의 조지아 토렌스 창의성 연구센터 방문: 창의력 계발방안과 인재육성에 힘쓰고 있는 본 연구센터를 방문하여 창의력 테스트인 토렌스 창의력 사고력 검사(TTCT)와 미래문제 해결 프로그램(FPSP), 아동용 창의력 교육 프로그램인 행위중심 문제해결(ABPS) 등의 계발 과정과 적용 등을 알아보고자 함
 - 미국 뉴욕주립대 국제창의성 연구소 방문: 창의성 연구의 메카로서 다양한 창의성 전문가를 양성하고 있는 연구소를 방문하고 관련 프로그램을 알아보고자 함.
- 조사연구
 - 1) 교수학습방법 비교 연구
 - 조사 목적: 유아와 아동의 학교환경이 창의성 발달에 미치는 영향을 조사함

- 조사 대상: 6세 유아와 10세 아동 각각 100명(각 연령별 5기관씩), 담당반 교사
- 조사 시기: 2017. 6월
- 조사 방법: 아동의 창의성 측정 및 교사 학습지도안 분석
 - (심리학적 측정) 유아와 아동 대상 발달 특성과 창의성 측정
 - (교사 지도안) 담당 교사의 학습지도안 비교
- 2) 교사들의 창의성에 대한 인식과 요구 조사
 - 조사 목적: 교사와 학교환경이 창의성 발달에 미치는 영향을 조사함
 - 조사 대상: 6세 유아와 10세 아동 담당반 교사 1,000여명
 - 조사 시기: 2017. 6월
 - 조사 방법: 설문지 조사
 - 교사 대상으로 창의성 인식과 교수 방법 및 애로사항

전문가 자문회의 또는 워크숍

- 전문가 자문회의 개최
 - 연구의 방향 설정, 연구 대상의 구체화, 연구의 전문성 확보와 이론적 토대를 검토하기 위한 전문가 자문회의를 개최함
- 워크숍 개최
 - 전문가와 교사들과 함께 창의성에 대한 정의와 실천적 전략을 구축하기 위한 워크숍을 진행하여 창의성 관련 수업과 프로그램 내용을 공유함

정책연구실무협의회 개최

- 실효성 있는 정책 대안을 위한 관련 부처의정책담당자와 협의회 개최: 2회

▣ 관련부처 및 국정과제 관련성

- 정책수요처(정부, 기관 등)
 - 교육부, 미래창조과학부, 보건복지부
- 국정과제 관련성

국정 기초	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
1	5	창의교육	66	학교교육 정상화 추진
			72	100세 시대 국가평생학습체제구축
			73	학벌이 아닌 능력중심사회 만들기
2	6	국민안전	78	아동인권 보호 및 건강한 성장 발달 지원
3	9	문화예술진흥	113	인문 정신문화의 진흥

■ 기대효과

□ 예상되는 학술적 기여도

- 창의성을 촉진하는 학교와 교실 환경에 기여함
- 창의성을 증진하는 교수-학습 모형 모색에 통찰을 제공함
- 향후 창의성 교육을 위한 정책의 기초자료로서 기여함

□ 예상되는 정책적 기여도

- 기존의 학습위주의 보육과 교육의 전환점 제시를 통한 아동중심의 정책에 대한 기초자료를 제공함
- 앞으로의 창의인재 육성을 위한 국가 정책의 근거를 제공
- 교육과 보육 환경 조성에 대한 구체적 자료를 제시함

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	시작일	2017.1.1	종료일	2017.12.31
------	---------	-----	----------	-----	------------

■ 연구예산(천원)

구분	내용	금액
합계		61,500
사업인건비	<ul style="list-style-type: none"> ○ 연구보조원(학사급) 55,000원 × 1인 × 10일 × 4월 = 2,400,000 ○ 연구보조원(석사급) 60,000원 × 1인 × 5일 × 4월 = 1,200,000 ○ 계약직연구원(법정부담금 포함) 2,500,000원 × 1인 × 3월 = 7,500,000 	11,100
공공요금	<ul style="list-style-type: none"> ○ 보고서 발송비 3,000원 × 100부 = 300,000 ○ 자료 배송비 10,000원 × 10개 기관 × 2회 = 200,000 ○ 우편료/전신전화료 등 5,000원 × 20회 = 100,000 	600
수용비	<ul style="list-style-type: none"> ○ 인쇄비(보고서, 자료집, 조사표 등) -보고서 인쇄비 (8,180원+101원×95) × 1.1 × 150부 = 2,933,000 -워크숍(세미나) 자료집 15,000원 × 100부 = 1,500,000 ○ 사례조사비 500,000원 × 10개 기관 × 1회 = 5,000,000 ○ 조사비 -아동조사 	12,508

▣ 연구예산(천원)

구분	내용	금액
	10,000원 × 200명 × 1회 = 2,000,000 ○ 소모품 구입비 107,500원 × 10회 = 1,075,000	
연구기자재 및 임차료	○ 계약직 연구원 등 PC 렌탈비용 70,000원 × 1인 × 4월 = 280,000 70,000원 × 1인 × 4월 = 280,000 70,000원 × 1인 × 3월 = 210,000	770
여비	○ 국내출장 - 시외출장비 100,000원 × 3인 × 6회 = 1,800,000 - 시내출장비 20,000원 × 3인 × 6회 = 360,000 ○ 국외출장(국외 창의성 프로그램과 교수방법 사례발굴, 미국 뉴욕, 조지아, 6박 8일) - 항공료 3,020,600원 × 2명 = 6,041,200 - 체재비(가등급, 부연구위원 2인, 제2호 가목) ($\$30 \times 8\text{일} + \$176 \times 6\text{일} + \$81 \times 8\text{일}$) × 1,150원 × 2명 = 4,471,200원 ○ 전문가 초청비 100,000원 × 4인 × 3회 = 1,200,000	13,872
연구정보 활동비	○ 도서 및 자료구입비(국내·외 연구관련 도서 구입) 30,000원 × 10종 = 300,000 ○ 학술대회 참여비 50,000원 × 3인 × 2회 = 300,000 ○ 특근매식비 6,000원 × 3인 × 5회 × 5월 = 450,000	1,050
전문가활용비	○ 자문회의 수당 100,000원 × 4인 × 4회 = 1,600,000 ○ 보고서 평가 심사비 300,000원 × 5인 = 1,500,000 ○ 기관생명윤리위원회 심의비 200,000원 × 3명 = 600,000 ○ 전문가 워크숍 발표자 사례비 500,000원 × 2명 = 1,000,000	4,700
회의비	○ 간담회비 25,000원 × 10인 × 6회 = 1,500,000 ○ 정부부처 등 협의비 25,000원 × 4인 × 4회 = 400,000	1,900
외부용역비	○ 조사비(조사전문기관) - (학교환경)6세, 10세 유아 아동 및 담당반 교사 10,000원 × 1,000명 × 1회 = 10,000,000 ○ 조사자료 전산처리비	15,000

▣ 연구예산(천 원)

구분	내용	금액
	2,500,000원 × 2회 = 5,000,000	

(14) 수시연구사업

■ 사업개요

- 국책연구기관으로서 대외 육아지원 정책 및 환경 변화에 신속하고 능동적으로 대응하고자 함.
- 관련 부처의 시급한 과제 추진 요청을 시의적절하게 수용하고자 수시연구사업을 추진함.

□ 연구방법

- 정부부처의 요청 및 연구소 자체제안에 의해 수시로 발굴·선정되며, 연구사업심의위원회의 심의 및 소장의 결재를 통하여 추진함.

■ 사업추진 방향 및 내용

□ 연구내용

- 단기간에 정책방안을 모색해야 하는 연구
- 육아지원 현안 이슈 관련 연구
- 부처의 핵심 육아지원 정책의 단기 효과 검증 연구 등

□ 기대효과

- 수시로 발생하는 주요 정책 현안에 대한 연구 수행을 통해 시의성 있는 정책 대안 제시
- 부처의 핵심 육아지원 정책 집행에 대한 효율적인 지원 가능

■ 연구예산(천원)

구분	내용	금액
합계		133,000
연구사업비	○ 수시연구사업 133,000,000원 = 133,000,000	133,000

▣ 관련규정

수시연구 과제 선정 및 추진절차에 관한 지침

제정 2009. 4. 30.

개정 2011. 12. 30.

제1조(목적) 이 지침은 「수시연구과제 관리」 요령과 관련하여 필요한 세부적인 절차 및 요령을 정하는 데 그 목적이 있다.

제2조(수시연구과제의 추진여부 결정) ①연구기획팀에서 1차 심의서를 연구사업심의위원장을 경유하여 소장에게 보고한다(개정 2011. 12. 30).

②연구사업심의위원회에서 소장의 의견과 수시연구과제 아래 선정기준을 고려하여 과제수행 여부를 결정한다.

1. 기관 설립 목적에의 부합성

- 가. 국책연구기관으로서 국가정책집행사업의 효율적 지원
- 나. 육아정책 관련 국정 아젠다의 발굴 및 추진 지원
- 다. 유아교육과 보육의 협력·통합 방향 모색 및 정책 제안
- 라. 정부 정책 모니터링 및 추진 성과 평가

2. 연구성격의 타당성

- 가. 육아지원 현안 이슈 관련 연구
- 나. 단기간에 정책방안을 모색해야 하는 연구
- 다. 부처의 핵심 육아지원 정책 단기효과 분석
- 라. 현장지원 사업 및 프로그램의 단기 시범 연구
- 마. 다양한 전공의 연구인력 참여(T/F팀 구성)가 필요한 과제

제3조(수시연구과제 계획서 제출 및 심의) ①연구책임자가 사업계획서를 작성하여 연구기획팀에 연구사업심의위원회의를 요청한다(개정 2011. 12. 30).

②연구사업심의위원회는 연구내용 및 범위, 연구방법, 연구진 구성 소요예산 등 심의한다.

③연구사업심의위원회는 심의결과를 연구책임자에게 통보한다.

④연구책임자는 실행계획서 수정·보완 후 제출한다.

제4조(연구계획서 변경 및 조치) ①수시연구과제 수행과정에서 계획서(연구기간 연장,

■ 관련규정

연구진 및 연구내용 변경 등)의 변경·조정이 필요한 경우 연구책임자는 연구사업 심의위원회의 심의를 거친 후 소장의 승인을 받아야 한다.

② 최종보고서 심의·평가

1. 연구책임자는 연구종료 3주일 전에 심의·평가용 보고서 원고 3부를 연구기획팀에 제출하여야 한다(개정 2011. 12. 30).
2. 3개월 미만의 과제는 종료 2주 전에 심의용 보고서 원고를 제출하는 것을 원칙으로 하되, 연구사업심의위원회 위원장이 인정하는 경우에는 제출시기를 별도로 협의·조정할 수 있다.
3. 심의위원은 특별한 경우를 제외하고 연구사업심의위원장이 위촉하는 원내외 전문가 2인으로 구성한다.

제5조(최종보고서 제출) ①연구팀은 심사의견서에 따라 보고서를 충실하게 수정·보완한 후, 수정·보완 조치 대비표와 함께 최종보고서 원고 2부를 연구 종료 1주 전까지 연구기획팀에 제출하여야 한다(개정 2011. 12. 30).

②연구기획팀에서는 수정·보완된 보고서와 조치표 및 평정결과를 첨부하여 소장에게 최종 연구결과를 보고하여야 한다(개정 2011. 12. 30).

③연구책임자는 보고서 일련번호를 부여 받은 후, 최종보고서 인쇄 절차를 밟도록 한다.

③수시연구과제의 선정 및 추진 절차 : 〈별표 제1호〉 (개정 2011. 12. 30)

부 칙

① (시행일) 이 지침은 소장의 승인을 얻은 날부터 시행한다.

② (경과조치) 이 지침 시행일 이전의 사항은 이 지침에 의하여 시행된 것으로 본다.

부 칙(2011. 12. 30)

① (시행일) 이 지침은 소장의 승인을 얻은 날부터 시행한다.

나. 연구관련사업

나. 연구관련사업

(1) KICCE 육아정책토론회

■ 사업책임자

연구기획·평가팀장

■ 사업의 필요성 및 목적

- 육아정책 현안에 관한 각계 전문가들의 의견을 수렴하여 고객 지향적인 정책 연구사업을 추진함.
- 정부, 대학, 민간분야의 전문가들이 참여하는 토론의 장을 마련하여 육아정책 발전 방안을 다각적으로 모색함.

■ 주요 사업내용

- 주요 정책 현안 및 이슈 발굴
- 육아선진화 포럼 및 정책세미나 개최, 자료집 발간
- 육아정책 심포지엄 개최, 자료집 발간
- 포럼, 세미나 결과에 기초한 정책 방안 제시

■ 기대효과

- 육아정책 현안을 발굴하여 시의성 높은 정책 대안 제시
- 육아정책 추진의 실효성 및 현장 적합성 제고

■ 기본연구사업과의 연관성

- 육아정책 현안 발굴을 통해 기본연구사업 선정 근거로 활용할 수 있으며 학계 전문가 및 현장 교원, 관련 부처 공무원과의 토론을 통해 시의성 높은 정책대안을 제시할 수 있음.
- 기본연구사업에서 제안한 정책 대안의 타당성과 현장 적합성에 대한 의견을 수렴하여 정책반영률을 높일 수 있음.

■ 사업기간

연구년차	(10/계속)	시작일	2017. 1. 1.	종료일	2017.12.31.
------	---------	-----	-------------	-----	-------------

■ 사업예산(천원)

구분	내용	금액
합계		30,000
공공요금	○ 자료 배송비 20,000원 × 15회 = 300,000	300
수용비	○ 12주년 창립행사 동영상 제작 9,000,000원 × 1회 = 9,000,000원 ○ 토론회 자료집 발간 (8,180원+101원×115) × 1.1 × 50부 × 5회 = 5,443,000 ○ 초청장 등 인쇄 300,000원 × 1회 = 300,000 ○ 소모품 구입비 204,700원 × 10회 = 2,047,000	16,790
연구기자재 및 임차료	○ 회의장소 등 임차료 (서울·서울근교 비즈니스 센터 및 프레스 센터 등) - 육아선진화 포럼, 정책세미나 800,000원 × 2회 = 1,600,000	1,600
여비	국내 여비 - 시내 20,000원 × 3인 × 2회 = 120,000 ○ 전문가 초청비 50,000원 × 5인 × 5회 = 1,250,000	1,370
연구정보활동비	○ 특근매식비 6,000원 × 4인 × 10회 = 240,000	240
전문가활용비	○ 육아선진화포럼, 정책세미나 - 발표자 수당 400,000원 × 2인 × 2회 = 1,600,000 - 토론자 200,000원 × 5인 × 2회 = 2,000,000 ○ 육아정책 심포지엄 - 발표자 수당 300,000원 × 1인 × 2회 = 600,000 - 토론자 수당 200,000원 × 2인 × 8회 = 3,200,000	7,400
회의비	○ 육아선진화포럼, 정책세미나 회의비 25,000원 × 30인 × 2회 = 1,500,000 ○ 육아정책 심포지엄 간담회비 10,000원 × 10인 × 8회 = 800,000	2,300

▣ 기타참고사항(관련근거 등)

※ 해당사항 없음

(2) 학술활동 및 저널 발간

■ 사업책임자

출판·홍보팀장

■ 사업의 필요성 및 목적

- 연구의 설계 및 방법 등에 대한 학술세미나 개최를 통하여 연구원들 간의 의견 교류와 토론을 통하여 연구결과의 우수성과 전문성을 제고함.
- 육아 분야의 정보와 자료를 지속적·체계적으로 수집·분석하여 연구원 간의 자료와 지식을 공유하고, 연구 역량의 결집효과를 창출함.
- 국내외 육아 관련 정책학술지 발간 및 배포로 육아지원정책의 국내외 허브 역할을 수행함.

■ 주요 사업내용

- 연구의 설계 및 연구방법을 위한 주간세미나 개최를 통하여 학문적 기반 강화
 - 외부인사 초청 학술세미나 개최
 - 국내외 네트워크 강화로 외부인의 학술지 투고 확대
- KICCE 국내외 학술지 발간
 - 육아정책연구 연3회 발간
 - International Journal of child care and education policy 연2회 발간

■ 기대효과

- 연구직원을 해당 분야 최고의 전문가로 발전 지원
- 육아정책 관련 학술 정보자료의 지속적 관리와 공유
- 정책 연구기관의 전문적 위상 제고

■ 기본연구사업과의 연관성

- 기본연구사업 추진을 위한 연구의 설계, 연구 방법 등에 대해 연구원 간의 의견 교류와 토론을 통하여 연구결과의 우수성과 전문성을 제고함.
- 연구 수행에 필요한 관련 분야의 정보와 자료를 지속적·체계적으로 수집·분석하여 연구원 간의 자료와 지식을 공유하고, 연구 역량의 결집효과를 창출함.

- 학술지 발간 사업을 통해 관련 분야 학계 전문가의 최신 연구성과물을 투고하도록 함으로써 연구사업에 필요한 정보자료를 지속적으로 관리하고 공유함.

■ 사업기간

연구년차	(11/계속)	시작일	2017.1.1.	종료일	2017.12.31.
------	---------	-----	-----------	-----	-------------

■ 사업예산(천원)

구분	내용	금액
합계		40,000
사업인건비	○ 계약직 전문원(법정부담금 포함) 2,500,000원 × 1인 × 6개월 = 15,000,000	15,000
공공요금	○ 학술지 발송료 - 국내 관련기관 배포 1,107원 × 250부 × 3회 = 830,000 - 해외 저자 등 국제특급우편 {120,000원(아시아)×2인+150,000원(북미권)×2인+170,000원(유럽권)×2인}×2회 = 1,760,000	2,590
수용비	○ KICCE 국내학술지 발간 - 학술지 발간비 6,000원×250부×3회=4,500,000 - 학술지 투고안내 이미지 제작 및 메일 발송 4,000건 × 55원 × 3회 = 660,000 ○ KICCE 국제학술지 발간 - 학술지 전자출판비(스프링거사) 500유로(715,000원) × 10편 = 7,150,000	12,310
여비	○ 국내여비 - 시내출장비 20,000원 × 1인 × 3회 = 60,000	60
전문가활용비	○ KICCE 국내학술지 발간 - 편집위원회 100,000원 × 9인 × 3회 = 2,700,000 - 심사비 50,000원 × 3인 × 10편 × 3회 = 4,500,000 ○ KICCE 국제학술지 발간 - 심사비 100,000원 × 2인 × 5편 × 2회 = 2,000,000	9,200
회의비	○ 편집위원회 개최 - 간담회비 20,000원 × 14인 × 3회 = 840,000	840

■ 기타참고사항(관련근거 등)

※ 해당사항 없음

(3) 국내·외 유관기관 교류 및 협력

■ 사업책임자

국제연구·OECD팀장

■ 사업의 필요성 및 목적

- 본 기관은 ‘아시아지역 육아정책연구의 선도기관(The ECEC Hub of the Asia region)’이라는 중장기 비전 실현을 위하여 아시아지역을 중심으로 활발한 국제교류를 통한 정책연구사업의 선진화와 전문화를 도모함.
- 국제기구 및 유관해외기관과의 네트워킹 확대를 통하여 본 연구소의 해외 인지도 제고 및 국제경쟁력 강화
- 육아정책관련 국제비교 협동연구 및 사업 개발과 기획

■ 주요 사업내용

- 우리나라 육아정책 대외 홍보 및 본 연구소의 정책연구결과 해외 보급 활성화
 - 기관 영문홈페이지를 활용한 최신 국내 육아정책 및 연구결과 홍보
 - 국내 주요 육아정책정보의 영문 번역 및 국·영문 홈페이지에 탑재, 해외관계자와 유관기관, 대국민 서비스
- 12주년 기념 국제학술대회 개최
 - 국제학술대회를 통한 국제 네트워크 활성화 및 국제 동향 파악
 - 연구소 수행연구 발표 및 교류 활성화
- 국제 공동연구 발굴 및 수행
 - 국외 유관기관과의 국제공동연구 발굴 및 수행
 - MOU 체결 기관과의 공동연구 기획 및 수행
- 국제 학술정보 교류의 활성화 및 네트워킹 확대 강화
 - MOU 추진 해외유관기관과의 교류 활성화
 - 해외 유관 국립연구소와의 MOU 체결 지속적 추진
 - OECD, UNESCO, UNICEF, World Bank, ARNEC 등의 국제기구와의 네트워킹 강화
 - 아시아지역 국가를 중심으로 육아정책담당 정부부처 방문 및 공무원과의 정책정보 교환
 - 일본, 싱가포르, 대만과 같은 선진국을 비롯하여 중국(홍콩), 말레이시아,

태국, 필리핀, 베트남 등의 동남아 개도국들을 중점적으로 네트워킹

○ 해외 유관정보센터, 해외 유관학회 및 단체와의 네트워킹 강화

- 미국 보육정보센터(NCCIC), 교육정보센터(ERIC), 유아교육협회(NAEYC), 환태평양유아교육연구학회(PECERA), 유럽 유아교육학회(EECERA), OMEP(세계 유아교육기구) 등

○ 국내 유관 정부부처 및 출연기관 국제협력담당자와의 연계 강화

□ 국제학술세미나 발표를 통한 연구소 연구결과 공유 및 확산

○ PECERA, SRCD, NAEYC, EECERA, OMEP 등 각종 유관 학술대회에 본 연구소 연구원이 참석, 연구결과 발표 독려 및 대외적으로 연구결과 공유, 기관 위상 제고

■ 기대효과

□ 국제교류를 통한 기관 정책연구의 수월성 제고 및 육아관련 국가 현안 해결을 위한 합리적이고 실효성 있는 정책 방안 개발

□ 우리나라 육아정책과 기관 연구결과의 보급 및 대외 홍보를 통한 국제적, 특히 아시아지역에서의 인지도 제고

■ 기본연구사업과의 연관성

□ 해외 선진국의 유관기관과의 국제교류를 통해 기본연구사업 수행에 필요한 연구역량 강화

□ 유관기관과의 국제교류를 통해 기본연구사업 수행 결과의 보급 및 대외 홍보

■ 사업기간

연구년차	(9/계속)	시작일	2017. 1. 1.	종료일	2017.12.31.
------	--------	-----	-------------	-----	-------------

■ 사업예산(천원)

구분	내용	금액
합계		40,000
공공요금	○ (공동)국제 우편 발송료 10,000원 × 50부 = 500,000	500
수용비	○ 기관홍보물 제작 VIP용 : 50,000원 × 20개 = 1,000,000 일 반 : 2,500원 × 100개 = 250,000 ○ (공동) 자료복사·제본 등 50원 × 2000page × 2회 = 200,000 ○ 소모품 구입비	2,111

	66,062원 × 10회 = 660,620	
연구기자재 및 임차료	○ 회의실 임차료(서울·서울근교 비즈니스 센터 및 프레스 센터 등) - 국제세미나 800,000원 × 1회 = 800,000	800
여비	○ (공동)국내여비 - 시외출장비 100,000원 × 2인 × 2회 = 400,000 - 시내출장비 20,000원 × 2인 × 5회 = 200,000 ○ 국외여비 1) MOU 등 국제 교류 (프랑스 파리, 선임연구위원2명, 연구위원1명, 제1호라목, 5박7일) - 항공료 2,181,100원 × 3인 × 1회 = 6,543,300 - 체재비(가등급, 선임연구위원2인, 연구위원1인, 제1호 라목) (\$35×7일+\$223×5일+\$107×7일)×1,150원×3인=7,276,050 2) 국제 학술대회 참여 지원 (홍콩, 싱가포르, 연구위원3인, 제1호라목, 3박4일) - 항공료 853,850원 × 3인 = 2,561,550원 - 체재비(가등급, 연구위원 3인, 제1호 라목) (\$35×4일+\$223×3일+\$107×4일)×1,150원×3인=4,267,650	21,249
연구정보활동비	○ (공동) 특근매식비 6,000원 × 4인 × 5회 × 2월 = 240,000	240
전문가활용비	○ 국제세미나 기조강연 등 1,000,000원 × 2인 = 2,000,000 ○ (공동) 전문가 자문사례비 100,000원 × 5인 × 2회 = 1000,000 ○ (공동) 감수료(한국어→영어) 500,000원 × 1회 = 500,000	3,500
회의비	○ 12주년 창립기념 세미나 25,000원 × 120인 = 3,000,000 ○ 국내외 전문가 간담회비 25,000원 × 8인 × 3회 = 600,000 ○ 국외출장 간담회비 - MOU 등 국제 교류 80,000원 × 5인 × 2회 = 800,000 - 국제세미나 80,000원 × 15인 = 1,200,000	5,600
외부용역비	○ MOU 체결 기관과의 공동연구 6,000,000원 × 1회 = 6,000,000	6,000

▣ 기타참고사항(관련근거 등)

※ 해당사항 없음

(4) 국내·외 육아연구 동향 및 정책 정보 수집 분석

■ 사업책임자

출판·홍보팀장, 국제OECD팀장

■ 사업의 필요성 및 목적

- 국내외 육아정책 최신 연구동향 및 관련 문헌과 전자 정보, 자료를 수집·분석·보급함으로써 국내 육아정책 자료의 데이터 뱅크 역할 수행
- 기관 정책연구 수행 지원
- 유관 정부부처 및 시도청과 교육청에 활용될 수 있는 정보와 자료 제공
- 홈페이지 등을 통해 국내외 관련 분야 관계자 및 일반인을 위한 육아정보 활용 지원

■ 주요 사업내용

- 국내외 주요 육아정책 정보의 공유 및 확산을 위한 국·영문 번역 작업 및 자료 제작·배포 (예: OECD 자료, 누리과정, 정부정책 등)
- 세계 육아정책 동향시리즈 발간
 - 주요 해외 육아선진국의 육아 관련 통계와 정책 동향을 저술 또는 번역, 연 2회 지속적으로 발간 및 배포
- 해외주재 자료수집원제의 운영
 - 해외에서 거주하는 육아관련 분야의 전공자 및 관계자를 활용하여 최신 해외 동향 자료 수집, 분석 및 원내외 공유

■ 기대효과

- 필요한 수요자에게 필요한 정보를 신속히 제공하여 육아정책정보 수요자의 만족도 향상
- 육아관련 정보와 자료의 집대성을 통하여 본 연구소가 국내 육아정책의 데이터 뱅크로서의 자리매김
- 최신 육아정책 동향을 소개·분석하여 국내 육아정책 개발 및 연구와 정부 정책 수립에 실질적인 기여도 제고

■ 기본연구사업과의 연관성

- 국내외 최신 관련 분야 연구 및 정책 동향 수집을 통해 기본연구사업 수행에 필요한 자료 제공

■ 사업기간

연구년차	(11/계속)	시작일	2017. 1. 1.	종료일	2017.12.31
------	---------	-----	-------------	-----	------------

■ 사업예산(천원)

구분	내용	금액
합계		30,000
사업인건비	○ 자료조사 및 수집원 (해외정보 수집원) - 해외주재 자료연구원 1,500,000원 × 6인(6개국) × 1개월 = 9,000,000 - 자료수집 및 조사활동을 위한 연구조원 500,000원 × 4인 × 1개월 = 2,000,000	11,000
공공요금	○ 우편물 발송료 2,000원 × 500부 = 1,000,000	1,000
수용비	○ 세계육아정책 동향 시리즈 발간 (8,180원+101원×95) × 1.1 × 150부 × 2회 = 5,866,000 ○ 영문 국내외 육아정책 자료집 발간 (8,180원+101원×95) × 1.1 × 100부 = 1,955,000 ○ 회의자료 복사·제본비 등 50원 × 4,000page × 3회 = 600,000 ○ 소모품 구입비 81,900원 × 10회 = 819,000	9,240
여비	○ 국내 여비 - 시외출장비(세종시 등) 100,000원 × 2인 × 4회 = 800,000 - 시내출장비 20,000원 × 3인 × 10회 = 600,000	1,400
연구정보활동비	○ 특근 매식비 6,000원 × 5인 × 2회 × 6월 = 360,000	360
전문가활용비	○ 원고료(세계육아정책 동향시리즈) 1,000,000원 × 2인 × 1회 = 2,000,000 ○ 번역 및 검독료 500,000원 × 6회 = 3,000,000	5,000
회의비	○ 외부인사 초청 간담회 25,000원 × 10인 × 8회 = 2,000,000	2,000

■ 기타참고사항(관련근거 등)

※ 해당사항 없음

다. 연구지원사업

다. 연구지원사업

(1) 연구기획사업

■ 사업책임자

연구기획평가팀장

■ 사업의 필요성 및 목적

- 육아정책연구소의 설립 목적과 기능에 기초한 연구·사업을 전략적으로 기획·개발함.
- 시의성, 정책기여도, 수요자 만족도 제고를 위한 육아지원정책 연구 추진을 강화함.
- 효율적인 기관 운영으로 대내외적 기관 위상을 제고함.

■ 주요 사업내용

- 경영 컨설팅 실시를 통한 기관의 장·단기 발전계획 수립 및 경영목표 추진·관리
 - 3개년 경영목표(2018-2020)수립 포함한 장·단기 발전계획 수립을 위한 조직 운영 진단 등 경영컨설팅 실시
- 기본·수탁 연구과제 관리·지원
- 연구사업 수요 조사 및 과제 발굴
- 연구사업 관리 및 평가 업무
- 기관생명윤리위원회, 연구윤리위원회, 계약제도개선위원회 운영을 통한 연구사업의 윤리성·공정성 확보 추진
- 기관 자체평가 연구 추진
- 선진육아지원네트워크, 연구자문위원회 운영을 통한 산·학·연과 연구협력

■ 기대효과

- 연구·사업에 대한 체계화된 기획을 통한 연구·사업의 사회적 파급력 확대
- 육아정책 전담 국책 연구기관으로서의 공공성 및 책무성 강화
- 육아정책연구기관 운영 효율성 및 합리성 제고

■ 기대효과

□ 선진육아지원네트워크의 활성화를 통한 산·학·연 협력 강화

■ 기본연구사업과의 연관성

□ 기관의 장·단기 발전계획 수립을 통해 기본연구사업 수행의 방향을 설정함.

□ 기본연구사업 수요 조사를 통해 과제를 발굴하고 관련 부처의 의견을 수렴하여 시의적절한 연구를 수행할 수 있도록 지원함.

□ 연구수행의 윤리성 확보와 연구수행 절차 준수 및 평가 등을 통해 질적 수준을 제고함.

■ 사업기간

연구년차	(11/계속)	시작일	2017. 1. 1.	종료일	2017.12.31.
------	---------	-----	-------------	-----	-------------

■ 사업예산(천원)

구분	내용	금액
합계		42,000
공공요금	○ 평가용 보고서 우편발송료(등기) - 최종평가 $3,000\text{원} \times 34\text{개 과제} \times 3\text{인} \times 1\text{회} = 306,000$ - 중간평가 $3,000\text{원} \times 34\text{개 과제} \times 2\text{인} \times 1\text{회} = 204,000$ ○ 보고서 평가결과 수령료(퀵 또는 택배) - 최종평가 $5,000\text{원} \times 34\text{개 과제} \times 3\text{인} \times 1\text{회} = 510,000$ - 중간평가 $5,000\text{원} \times 34\text{개 과제} \times 2\text{인} \times 1\text{회} = 340,000$	1,360
수용비	○ 사업계획서 제작 $(8,180\text{원}+101\text{원} \times 25) \times 1.1 \times 30\text{부} \times 1\text{건} = 353,000$ ○ 연구부대사업 보고서 발간비 $(8,180\text{원}+101\text{원} \times 95) \times 1.1 \times 100\text{부} = 1,956,000$ ○ 평가용보고서 제본비 - 중간보고서 제본비 $72\text{쪽} \times 50\text{원} \times 34\text{개 과제} \times 5\text{부} \times 1\text{회} = 612,000$ $2,000\text{원} \times 34\text{개 과제} \times 5\text{부} \times 1\text{회} = 340,000$ 최종보고서 제본비 $108\text{쪽} \times 50\text{원} \times 34\text{개 과제} \times 6\text{부} \times 1\text{회} = 1,102,000$ $2,000\text{원} \times 34\text{개 과제} \times 6\text{부} \times 1\text{회} = 408,000$ ○ 소모품 구입비 $32,900 \times 10\text{회} = 329,000$	5,100

여비	○ 사업계획·수립 조정 출장비 - 시외출장비 100,000원 × 4인 × 6회 = 2,400,000 - 시내출장비 20,000원 × 2인 × 5회 = 200,000	2,600
연구정보활동비	○ 특근매식비 6,000원 × 4 × 10회 = 240,000	240
전문가활용비	○ 선진육아지원네트워크 - 회의수당 100,000원 × 10인 × 2회 = 2,000,000 ○ 연구사업자문위원회 - 자문수당 200,000원 × 6인 × 2회 = 2,400,000 ○ 연구윤리위원회 - 자문수당 150,000원 × 6인 × 2회 = 1,800,000 ○ 기관생명윤리위원회 - 자문수당 150,000원 × 6인 × 2회 = 1,800,000 ○ 경영자문위원회 - 자문수당 200,000원 × 4인 × 3회 = 2,400,000	10,400
회의비	○ 선진육아지원네트워크 - 간담회비 25,000원 × 15인 × 2회 = 750,000 ○ 연구사업자문위원회 - 간담회비 25,000원 × 10인 × 2회 = 500,000 ○ 연구윤리위원회 - 간담회비 25,000원 × 10인 × 2회 = 500,000 ○ 정부부처 등 협의비 25,000원 × 7인 × 8회 = 1,400,000 ○ 기관생명윤리위원회 25,000원 × 10인 × 3회 = 750,000 ○ (경영지원실) 경영자문위원회 25,000원 × 10인 × 2회 = 500,000	4,400
외부용역비	○ 경영컨설팅 비용 10,000,000원 × 1회 = 10,000,000 ○ 기관평가 관련 고객만족도 조사 위탁개발비 7,900,000원 × 1회 = 7,900,000	17,900

▣ 기타참고사항(관련근거 등)

※ 해당사항 없음

(2) 연구성과 확산 및 기관 홍보사업

■ 사업책임자

출판·홍보팀장

■ 사업의 필요성 및 목적

- 연구활동, 연구산출물 및 홍보자료를 통하여 정부부처, 유관기관, 언론기관 등을 대상으로 홍보함으로써 본 기관의 연구성과 확산 및 기관 홍보 효과를 제고함.
- 연구활동, 연구사업 결과를 다양한 자료로 산출하여 육아지원 기관, 유관기관 및 관계자들에게 제공함으로써 연구결과를 홍보하고 정보를 공유함.

■ 주요 사업내용

- 각종 보도자료의 수합·조정 및 제공
- 기관의 위상과 이미지 제고를 위한 홍보자료 제작 및 배포
 - 기관홍보브로슈어: 연 1회(국문, 영문)
 - 연차보고서 발간
 - 영문요약집 발간
- 정부 부처 및 유관기관(인사)에 대한 홍보 전략 수립 및 홍보 실시
- 수요자 만족도 조사 실시 및 분석
- 정기간행물 발간 및 배포
 - 육아정책포럼: 연 4회
 - 육아정책정보(e-newsletter): 매월
 - 육아정책 브리프: 매월
 - KICCE Policy Brief: 연 3회
- 전년도 연구 성과 확산
 - 이슈페이퍼 발간 및 배포: 연 1회

■ 기대효과

- 육아정책 전문 연구기관으로서 대국민 홍보 및 각종 의견 수렴
- 기관의 정체성 확립 및 위상 제고

■ 기본연구사업과의 연관성

- 기본연구사업 추진을 통해 생산한 성과 및 정책방안을 관련 부처 및 산하기관, 단체에 확산하고 이를 통해 정책반영률을 높임.
- 기본연구사업 수행 중 생산된 결과를 다양한 자료로 산출하여 육아지원 기관, 유관기관 및 관계자들에게 제공함으로써 연구결과를 홍보하고 정보를 공유함.

■ 사업기간

연구년차	(11/계속)	시작일	2017. 1. 1.	종료일	2017.12.31.
------	---------	-----	-------------	-----	-------------

■ 사업예산(천원)

구분	내용	금액
합계		47,000
공공요금	<ul style="list-style-type: none"> ○ 육아정책포럼 우편발송료 650,000원 × 4회 = 2,600,000 ○ 육아정책브리프 우편발송료 300,000원 × 12회 = 3,600,000 ○ 연차보고서 및 홍보브로슈어(국문) 발송료 12,500원 × 80개 기관 × 1회 = 1,000,000 ○ 이슈페이퍼 발송료 3,875원 × 80개 기관 × 1회 = 310,000 	7,512
수용비	<ul style="list-style-type: none"> ○ 연구소 홍보브로슈어(국문, 영문) 발간 <ul style="list-style-type: none"> - 기획 및 디자인 1,000,000원 × 1회 = 1,000,000 - 인쇄 215원 × 20p × 500부 × 2회 = 4,300,000 ○ 연차보고서 발간 <ul style="list-style-type: none"> - 디자인 2,000,000원 × 1회 = 2,000,000 - 인쇄 6,500원 × 600부 × 1회 = 3,900,000 ○ 뉴스레터 발간(전자메일 배포) 400,000원 × 12회 = 4,800,000 ○ 육아정책포럼 발간 2,500원 × 800부 × 4회 = 8,000,000 ○ 육아정책브리프 발간 1,100원 × 500부 × 12회 = 6,600,000 ○ KICCE Policy Brief 발간 4,000원 × 170부 × 3회 = 2,040,000 ○ 이슈페이퍼 발간 17,400원 × 150부 × 1회 = 2,600,000 ○ 영문요약집 발간 16,500원 × 100부 × 1회 = 1,650,000 	36,890
연구정보활동비	<ul style="list-style-type: none"> ○ 세미나 참가비 <ul style="list-style-type: none"> - 정부3.0 포럼 	400

■ 사업예산(천원)

구분	내용	금액
	$100,000\text{원} \times 2\text{인} \times 1\text{회} = 200,000$ - 국제세미나 포럼 $100,000\text{원} \times 2\text{인} \times 1\text{회} = 200,000$	
전문가활용비	○ 육아정책포럼 원고료 $200,000\text{원} \times 3\text{건} = 600,000$ ○ 육아정책브리프 원고료 $200,000\text{원} \times 3\text{건} = 600,000$	1,200
회의비	○ 언론사 업무협의 $25,000\text{원} \times 6\text{인} \times 2\text{회} = 300,000$ ○ 유관기관 실무진 협의 $25,000\text{원} \times 8\text{인} \times 2\text{회} = 400,000$ ○ 정부부처 등 협의비 $25,000\text{원} \times 3\text{인} \times 4\text{회} = 300,000$	1,000

■ 기타참고사항(관련근거 등)

※ 해당사항 없음

(3) 연구지원 전산 운영

■ 사업책임자

정보·재무팀장

■ 사업의 필요성 및 목적

- 연구소에서 추진하는 연구 및 사업과 관련된 효율적인 전산지원
- 정보보안 교육 및 개인정보보호 관련 교육 지원
- 연구지원 전산관련 물품 구매 등

■ 주요 사업내용

- 정보화 사업 관련 교육 수행
 - 직원 정보보안 교육
 - 직원 개인정보보호 교육
 - 정보보안담당자 교육
- 기타지원
 - 정보화 및 정보보안 관련 서적 지원
 - 정보화사업 자문 지원
 - 연구관련 소프트웨어 구매 지원 등

■ 기대효과

- 연구소 구성원의 정보보안 및 개인정보 역량 강화
- 안정적인 연구전산환경 유지
- 안정적인 전산실 운영 환경 구축

■ 기본연구사업과의 연관성

- 기본연구사업의 원활한 수행을 위한 전산지원

■ 사업기간

연구년차	(10/계속)	시작일	2017. 1. 1	종료일	2017.12.31
------	---------	-----	------------	-----	------------

■ 사업예산(천원)

구분	내용	금액
합계		5,906
수용비	○ 전산지원소모품 구입 100,000원 × 10회 = 1,000,000	1,000
연구정보활동비	○ 정보보안교육 참가비 200,000원 × 1인 × 1회 = 200,000 ○ 세미나 참가비 등 100,000원 × 1인 × 2회 = 200,000 ○ 특근매식비 6,000원 × 2인 × 2회 × 5월 = 120,000	520
여비	○ 국내 여비 - 시외출장비 100,000원 × 2인 × 2회 = 400,000 - 시내출장비 20,000원 × 2인 × 20회 = 800,000	1,200
전문가활용비	○ 외부강사 및 자문회의 수당 100,000원 × 4회 = 400,000	400
연구기자재 및 임차료	○ 연구관련 하드웨어, 소프트웨어 구매 등 - V3 APC 서버 교체 2,386,000원 × 1식 = 2,386,000	2,386
회의비	○ 자문회의 간담회비 25,000원 × 4인 × 4회 = 400,000	400

■ 기타참고사항(관련근거 등)

※ 해당사항 없음

2. 일반사업

(1) '3-5세 누리과정' 모니터링 및 평가

■ 연구책임자

박창현 부연구위원, 최윤경 연구위원, 이미화 선임연구위원, 최은영 부연구위원

■ 연구의 필요성 및 목적

- 2012년 5세 대상, 2013년부터 3세-5세로 확대된 누리과정은 생애초기의 교육·보육 지원을 통한 공정한 출발선 보장 및 미래 인적자원 육성에 대한 국가 책무성 강화라는 목표를 실천하고 있음.
- 누리과정 도입 이후, 3-5세 유아의 유치원과 어린이집 취원율은 평균 90% 내외 수준이 지속적으로 유지되고 있음.
- 누리과정 시행에 따라 공통 교육·보육과정인 3-5세 누리과정 개발 및 적용, 누리과정 담당 교사 연수 등을 통해 유아교육·보육의 질이 향상되고 있음.
- 유치원 및 어린이집에서 누리과정을 경험한 유아를 통해 누리과정의 긍정적인 효과가 전 연령층에서 확인됨. 5세의 경우 초등적응력이 향상되고, 3-5세 유아의 성취수준이 높아졌으며, 특히 저소득가정 등 취약계층 유아발달에 기여함(장혜진 외, 2013; 이정림 외, 2014).
- 누리과정 정책 시행에 따라 현재까지 수행된 연구를 통해 도출된 모니터링 및 평가결과 뿐만 아니라 누리과정과 관련된 다양한 관점에서 지속적인 누리과정 관련 연구수행을 통해 누리과정 정책의 효과성을 측정, 평가하는 것이 필요함.
- 유아교육보육의 질 향상을 위해 유치원 및 어린이집에서 누리과정 운영과 관련하여 유치원과 어린이집의 물리적 환경, 인적 환경, 프로그램 등에 대한 연구가 필요함.
- 누리과정 시행에 따라 나타나는 부정적 측면에 대한 문제 진단 및 개선을 위한 방향 설정 및 개선안 등에 대한 연구를 통해 보다 효과적인 누리과정 정책이 이루어 질 것임.
- 즉, 누리과정 운영 전반에 대한 체계적, 종합적, 지속적인 모니터링 및 평가를 통해 누리과정 정책의 성과를 분석하고, 보다 효율적인 운영을 위한 실효성 있는 방안이 마련되어야 함.
- 2017년 3-5세 누리과정 모니터링 및 평가연구는 누리과정 운영의 질에 영향을 미치는 핵심 요인인 인적환경과 프로그램 측면, 정책평가 측면에서 수행하고자 함.

■ 연구의 필요성 및 목적

- 인적환경은 ‘유치원 및 어린이집 지원인력’, ‘유치원 및 어린이집 교사’, 프로그램은 ‘교육·보육과정’, 그리고 ‘누리과정 평가와 과제’를 주제로 연구를 진행하고자 함.
- 세부 연구주제는 「유치원 및 어린이집 지원인력 운영의 내실화 방안」, 「누리과정 성과 제고를 위한 교사 실태 연구」, 「0-2세 표준보육과정과 3-5세 누리과정 연계 및 통합 방안 연구」, 「3-5세 누리과정 평가와 향후과제: 2013-2017」의 4개임.
 - 「유치원 및 어린이집 지원인력 운영의 내실화 방안」은 유치원 및 어린이집 지원인력의 운영현황 및 요구를 기관 측면과 지원인력 측면에서 파악하고, 어린이집 지원인력에게 필요한 직무능력(안) 개발 및 현장적합성 파악하여 제안함으로써 유치원 및 어린이집 지원인력의 운영에 내실화를 기하고자 함.
 - 「누리과정 성과 제고를 위한 교사 실태 연구」는 누리과정의 수행을 담당하고 있는 전국의 3-5세 유아 교사의 양성, 보수, 근무, 교수학습 등의 전반적 실태를 파악함으로써, 누리과정 성과 제고의 주요 투입 환경인 교사의 전문성 신장과 역량을 제고하는 주요 정책 요소와 기제를 파악하고자 함.
 - 「0-2세 표준보육과정과 3-5세 누리과정 연계 및 통합 방안 연구」는 0-2세 표준보육과정과 3-5세 누리과정의 구성방향, 세부 내용 등을 총체적으로 비교하여 구체적으로 어떤 부분이 어떤 형태로 연계되어 있는지 살펴보고, 두 보육·교육과정 연계 및 통합을 위해 논의가 필요한 부분을 추가 도출하여 0-5세 누리과정 마련의 기초 자료를 제시하고자 함.
 - 「3-5세 누리과정 평가와 향후과제: 2013-2017」는 누리과정 연구의 5차년도 과제로 누리과정 도입 이후의 기관 이용 실태, 추가 부담 비용 등을 파악하여 누리과정 정책의 성과를 종합적으로 평가하고자 함.
- ‘3-5세 누리과정’ 모니터링 및 평가의 5차년도 세부 4개 연구를 통해 누리과정 시행에 따른 성과 분석 및 진단, 향후 전망, 개선점을 도출하고, 대한민국의 유아교육·보육의 질 향상을 위한 정책 방안 및 시사점을 제안하고자 함.

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구	1 -과제명: 육아지원기관에서의 중고령 여성 지원인력 활용방안 연구 -연구지(년도):이정원 양유진(2013) -연구목적: 어린이집과 유치원에서 중	-설문조사: 기관조사 600명, 중고령 여성 인력조사 400명, 기관 조사 실시 후 기관의 요구사항을 인력조사에 반영하여 실시함.	-육아지원기관의 인력활용 및 수요실태 파악 -육아지원 기관에 대한 인력 지원 정책 내용 분석

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
	고령 여성으로 활용 가능한 지원인력의 표준자격안 제시 및 중고령 지원인력 활용 증진 방안 제시	-조사내용: 기관조사는 지원인력운영현황과 채용 시 요구 조건, 활용 정도와 요구 등, 인력조사는 육아지원기관의 취업의사, 희망근로조건, 기관 요구 근로조건 수용 의사 등으로 구성됨 -사례연구: 미취업 중고령 여성과 기관 관계자에 대한 면담 실시 -전문가 면담 및 자문회의로 의견 수렴	-설문조사와 사례조사를 통한 중고령 지원인력의 활용 가능성 분석 -육아지원 기관-중고령 인력 간 연계 모델 개발 및 중고령 여성을 육아지원인력으로 활용하기 위해 필요한 전략 제시
2	-과제명: 육아지원서비스 질 제고를 위한 인력 운영 개선방안 -연구자(년도): 김은영, 도남희, 조은경, 조혜주(2011) -연구목적: 기관의 특성을 감안한 규모별 인력배치와 운영 개선안을 제안하고 이에 따른 조건 및 소요재정 규모를 제시함.	-설문조사: 유치원원장(감) 653명, 유치원교사 2,240명, 어린이집원장 935명, 어린이집교사 1,186명 대상 온라인조사 -조사내용: 육아지원기관의 인력배치 및 운영 현황, 만족도, 어려운 점, 지원 요구 등 -사례연구: 유치원 6개, 어린이집 6개의 인력 배치 및 운영에 대한 전반적인 조사와 정보 및 자료 수집 분석. -자문회의	-유치원과 어린이집의 인력 관련 제도 고찰 및 관련 통계분석 -유치원과 어린이집 인력 배치 및 운영, 각 인력 역할, 인력 운영 사례 분석 -인력 배치 및 운영 현황, 현장관계자가 인식하는 문제와 어려움, 육아지원서비스 질 제고를 위한 인력 지원요구 파악 -육아지원서비스 질 제고를 위한 유치원과 어린이집 인력 운영 모형 제안
3	-과제명: 보육교직원(건강, 영양, 안전 담당) 직무분석 -연구자(년도): 도남희, 조혜주, 최중희(2014) -연구목적: 어린이집에 근무하는 보육교직원(건강, 영양, 안전담당)의 근무현황, 적정 배치 기준 및 직무상 표준 가이드라인(안) 마련하여 담당교직원의 전문성 증진 및 영유아의 건강 영양 안전 관리에 기여하고자 함.	-국내외 문헌 및 관련 제도 분석 -전문가협의회: 건강영양안전 관련 원장과 담당교직원들로 구성된 전문가협의회 구성하여 각 직무의 정의와 직무 내용을 논의 -설문조사: 401명의 어린이집 원장 -심층면담, 자문회의	-직무분석, 국가직무능력 표준, 어린이집 건강영양안전 담당 보육교직원의 제도 검토 -채용 및 운영현황, 직무내용 관련 및 현행 배치기준 파악 -어린이집 건강영양안전 담당 보육교직원의 직무 표준 가이드라인(안)과 배치 기준(안) 제시
4	-과제명: 어린이집,유치원에서의 양질의 시간제 일자리 활용방안 -연구자(년도): 최효미, 이정원, 이동해(2015) -연구목적: 어린이집 유치원에서의 보육교육 서비스 질 제고를 위한 적정 인력 배치 및 양질의 시간제 일자리 활용에 관한 연구임.	-실태조사: 유치원, 어린이집 각 500개 총 1000개, 담임교사 500명, 시간제근로자 400명. -조사내용: 유치원 및 어린이집의 시간제 근로자 현황 및 운영상 필요한 인력 수요, 근로조건 파악, 시간제 일자리에 대한 어려움 등 의견 수렴 -사례조사: 구직자 및 어린이집 유치원의 시간제 근로자, 기관에 대한 심층면담	-어린이집 유치원에서의 시간제 일자리 활용실태 파악, 향후 활용 가능성 및 필요 모색 -시간제 근로자들의 근로 여건 및 어려움 고찰, 시간제 근로자에 대한 처우 등 일자리의 질 고려한 연구 진행 -보육교사와 유치원 교사의 시간선택제에 대한 태도 및 구직자의 시간제 근로의사 등을 파악하여 시간제 지원인력활용을 위한 다각적 지원 방안 마련

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
		-자문회의: 측정지표, 설문지 검토, 정책 제언	련
	-과제명: 전국 보육실태조사-어린이집 조사 보고서 -연구자(년도): 이미화 외(2015) -연구목적: 전국 어린이집 보육 현장과 교사의 운영 실태를 파악하여, 국내 보육환경에 선도적으로 대응하는 기초자료를 3년 주기로 수집, 분석	-전국 어린이집 (원장대상) 조사 -전국 어린이집 중간경력 교사 조사 -설문조사 실시 및 데이터 실증 분석 -정책연구실무협의회 개최	-어린이집의 설치·운영 -보육교직원 운영·실태 및 요구 -보육 영유아 특성과 다양한 보육 -보육 프로그램 운영 -운영평가 관리 및 정책 관련 의견
	-과제명: 교원 및 교직환경 국제비교 연구: TALIS 2주기 결과를 중심으로 -연구자(년도): 허주 외(2015) -연구목적: OECD-TALIS 목적은 교사의 역할에 대한 인식, 평가, 보상이 어떻게 이루어지는지를 밝힘으로써, 우리나라 교원과 교직환경을 진단 및 국제비교	-문헌연구 -자료분석 -TALIS 참여국 사례조사 -전문가협의회 -워크숍/국제회의 참석	<TALIS 2008-2013 결과 분석> -학교장 리더십 -교사 특성 -교사 양성 및 역량(전문성) 개발 -교사평가와 피드백 -교사의 교수활동과 직무환경 -교사의 자기효능감과 직무만족도
	-과제명: 유아교육(ECEC) 교원 양성자격 정비 및 재교육에 관한 국제비교 연구 -연구자(년도): 최윤경 외(2015) -연구목적: ECEC 교원의 중요성과 주요 투입요소로서의 영향력을 파악하는 기초연구로, 해외 ECEC 교원의 양성·자격·재교육 현황을 국제비교	-문헌고찰 및 자료분석 -해외사례 분석 -OECD ECEC 국제사업/회의 참여 -정책연구실무협의회	-OECD 4개국 ECEC 정책 개관 -주요국 및 스웨덴, 핀란드, 노르웨이, 뉴질랜드의 교원 양성자격연수 사례 연구 -OECD ECEC Network 정례회의 참석
	-과제명: 제2차 표준보육과정 개정방안 연구 -연구자(년도): 이미화 외(2012) -연구목적: 3-5세 연령별 누리과정이 도입됨에 따라 어린이집에서 적용하여 사용하게 될 제2차 표준보육과정 개정안 고시문을 마련하고, 제2차 표준보육과정 개정안 해설서를 개발함.	-문헌 연구 -영역별 팀 구성 총론 작성 -영역별 자문회의 -부처 담당자 정책실무협의회 -전문가 간담회	-3-5세 연령별 누리과정 고시 내용과 0-2세 표준보육과정 연계성을 고려하여 0-5세 영유아를 모두 포함하는 제2차 표준보육과정의 개정 방향을 총론으로 설정 -제2차 표준보육과정 개정안의 연령별, 영역별 개정 고시안 마련 -제2차 표준보육과정 개정안의 연령별, 영역별 개정 고시안에 따른 해설서 개발
	-과제명: 3, 4세 누리과정 개발 연구 -연구자(년도): 장명림 이미화 송신영(2012) -연구목적: 3-4세 누리과정 확대 정책에 부응하여 2013년 3월부	-3, 4세 누리과정 제정 TF 구성 -초안 전문가 검토 -유아교육·보육계 전문가 및 현장, 학부모 의견 수렴 위한 공청회 -3-5세 누리과정 최종 심의 및 고시	-유치원교육과정과 표준보육과정의 총론, 3-4세 세부내용 분석 -3-4세 누리과정 제정 TF를 구성·운영하여 3, 4세 누리과정 제정(안)을 개발하고, 심의 검토를 거쳐 수장보완 -5세 누리과정의 구성 체계 및 특

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
	<p>터 전국의 모든 유치원과 어린이집에서 적용할 3, 4세 누리과정을 개발하고, 기 개발된 5세 누리과정을 부분 개정하여 3, 4, 5세의 연령별 연계가 강화된 누리과정을 제시</p>		<p>성을 분석하고 초등 교육과정과의 연계성을 고려하여 필요시 일부 내용을 부분 개정</p> <p>-35세 누리과정 현장 적용을 위한 정책 방안 제시</p>
	<p>-과제명: 표준보육과정의 연계를 위한 현황과 과제</p> <p>-연구자(년도): 김은설(2015)</p> <p>-연구목적: 두 커리큘럼이 영유아의 발달을 충분히 연속적 지원 여부 및 보완 필요성을 점검함. 또한 유·보 통합을 논의하는 시점에서 중복되는 연령인 3-5세 교육·보육 공통과정이라는 유·보간 횡적 통합을 넘어서 영유아 전체 연령 간 교육과정의 종적 통합 가능성에 대한 검토에 목적을 둬.</p>	<p>-문헌연구</p>	<p>-표준보육과정 제정 및 개정 과정</p> <p>-제3차 어린이집 표준보육과정의 구성 및 특징</p> <p>-표준보육과정과 누리과정 총론 비교</p> <p>-유치원, 어린이집의 교육·보육과정 운영 현황 비교</p> <p>-연계 현황 및 개선을 위한 향후 과제</p>
	<p>-과제명: 3-5세 누리과정 개편 방안 연구</p> <p>-연구자(년도): 문무경·배운잔·송신영(2015)</p> <p>-연구목적: 3-5세 누리과정 총론과 각론을 전반적으로 검토, 개편안을 제시하고, 누리과정 해설서, 교사용 지침서와 지도서의 수장·보완 사항을 제시함. 아울러 3-5세 누리과정과 0-2세 표준보육과정 통합을 위한 기본 방향 제안</p>	<p>-문헌연구</p> <p>-전문가 협의회 구성 및 운영</p> <p>-전문가 의견 조사</p> <p>-교사 및 부모 대상 설문조사</p> <p>-자문회의</p>	<p>-선행연구 및 국외 국가수준 교육·보육과정의 재개정 사례를 검토하여 시사점 도출</p> <p>-3-5세 누리과정 계획 및 운영 상의 애로사항을 파악하고 개편 필요성, 요구사항을 총론, 각론, 해설서, 지침서, 지도서 별로 구분하여 분석</p> <p>-3-5세 누리과정 총론의 개편안 제시</p> <p>-3-5세 누리과정 각론 개편안을 0-2세 표준보육과정 및 2015 개정 초·등교육과정과의 연계 고려하여 제시</p>
	<p>-과제명: 「3-4세 누리과정」 개발 연구</p> <p>-연구자(년도): 장명림·이미화·송신영(2012)</p> <p>-연구목적: 5세 누리과정과 연계되고 3, 4세 유아의 발달특성에 적합하며 인성교육이 강화된 3, 4세 누리과정을 개발하고, 기 개발된 5세 누리과정을 부분 개정함.</p>	<p>-3, 4세 누리과정 제정 T/F 구성 및 운영</p> <p>-3, 4세 누리과정 초안에 대한 검토 의뢰</p> <p>-공청회</p> <p>-3~5세 누리과정 최종안에 대한 심의 의뢰</p>	<p>-유치원교육과정과 표준보육과정의 총론과 3~4세 세부내용을 분석함.</p> <p>-3, 4세 누리과정 제정(안)을 개발하고, 심의 및 검토를 통해 수정, 보완함.</p> <p>-5세 누리과정 일부 내용을 부분 개정함.</p> <p>-3~5세 누리과정의 현장 적용을 위한 정책 방안을 제시함.</p>
	<p>-과제명: 3-5세 누리과정 이용 및 운영 실태와 내실화 방안</p> <p>-연구자(년도): 이윤진 외(2014)</p>	<p>-문헌 연구</p> <p>-설문조사: 누리과정 지원을 받고 있는 부모 1,800사례/누리과정을 운</p>	<p>-3~5세 누리과정 정책 개요</p> <p>-3-5세 누리과정 시행 전후 어린이집과 유치원 이용 변화</p>

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
	-연구목적: 누리과정 운영 기관과 기관을 이용하는 가구 양 측면에서 누리과정의 현황, 문제점과 개선점을 파악하고 그 결과를 2012년과 2013년 조사와 비교 분석하여 누리과정 정책 내실화 방안을 제시함.	영하고 있는 기관장 1,800사례 및 해당 기관의 누리과정 담당 교사 2,145사례 -면담조사 -정책실무협의회 및 전문가 자문회의	-3~5세 누리과정 이용 실태 및 만족도와 개선사항 -3~5세 누리과정 운영 실태 및 만족도와 개선사항 -3~5세 누리과정 내실화 방안
	-과제명: 「35세 누리과정」 운영 및 이용 실태와 정책 효과 분석 -연구지(년도): 이진화 외(2015) -연구목적: 「35세 누리과정」의 문제점과 개선점을 도출하고 이에 대한 대응책을 제시함	-문헌 연구 -설문조사: 유치원과 어린이집 원장 1,400명, 교사 2,000명 -면접조사: 원장, 교사, 학부모 -자문회의	-선행연구 및 누리과정 시행 후 관련된 내용 변화 분석 -누리과정 운영 현황과 의견조사 -누리과정 이용 실태와 인식조사 -누리과정의 효율적 운영을 위한 개선방안 도출
본 연구	-본 연구는 누리과정 모니터링 및 평가를 위한 연구로써 '유치원 및 어린이집 지원인력 운영의 내실화방안, '누리과정 성과 제고를 위한 교사 실태 연구, '02세 표준보육과정과 35세 누리과정 연계 및 통합 방안 연구, '35세 누리과정 평가와 향후 과제: 2013-2017의 4개 세부 과제를 통해 누리과정 모니터링 및 평가의 목적을 성취하고자 함.	-문헌연구 -설문조사 -심층면담 -사례조사 -전문가 협의회 및 간담회 -전문가 워크숍 -연구협력진 구성 -지문회의 -해외출장 -정책세미나 등	-유치원 및 어린이집 지원인력 운영 현황 관련 정책 및 제도 파악, 유치원 및 어린이집 지원인력의 직무 능력(안) 개발, 유치원 및 어린이집 지원인력의 운영 현황 및 요구 파악, 유치원 및 어린이집 지원인력 운영의 우수사례 특성 도출, 유치원 및 어린이집 지원인력 내실화를 위한 정책 방안 제시 -우리나라 취학전 유아교사의 양성: 자격·임금·근로·직무 실태 전반 및 교사의 전문성과 역량을 설명하는 심리적·조직적·사회적 변인의 총체를 다룸 -표준보육과정, 누리과정 제 개정 연혁 제시, 연령별 교육과정 연계 및 통합에 대한 국내외 선행연구 분석 -35세 누리과정과 02세 표준보육과정의 문서상의 연계 분석 -영아반 및 유아반 수업의 실제 사례 분석, 02세 표준보육과정 및 35세 누리과정 연계 및 통합의 문제점 및 요구 분석, 05세 공통 보육 교육과정(안) 제시 -누리과정 정책 도입배경 및 추진 현황 분석, 정책평가 분석 방법론 고찰 및 모형설정, '35세 누리과정' 정책평가, '35세 누리과정' 정책평가들 통한 향후 과제 제시

■ 주요 연구내용

- 본 연구는 ‘유치원 및 어린이집 지원인력 운영의 내실화 방안’, ‘누리과정 성과 제고를 위한 교사 실태 연구’, ‘0-2세 표준보육과정과 3-5세 누리과정 연계 및 통합 방안 연구’, ‘3-5세 누리과정 평가와 향후과제: 2013-2017’의 4개 세부 과제로 구성되어 있으며, 각 과제별 구체적인 연구내용은 다음과 같음.
- ‘유치원 및 어린이집 지원인력 운영의 내실화방안’의 연구내용은 다음과 같음.
 - 유치원 및 어린이집 지원인력의 연구 필요성 파악
 - 유치원 및 어린이집 지원인력의 직무관련 능력(안) 개발
 - 유치원 및 어린이집 지원인력의 운영 실태 및 요구 파악
 - 유치원 및 어린이집 지원인력의 운영 우수사례 제시
 - 유치원 및 어린이집 지원인력의 운영 내실화 방안 마련 및 정책적 제언 도출
- ‘누리과정 성과 제고를 위한 교사 실태 연구’의 연구내용은 다음과 같음.
 - OECD TALIS 국제협력연구 내용 고찰
 - 2018년 OECD ECEC Starting Strong Survey (staff survey) 본 조사 수행을 앞둔 예비조사(Field trial)의 수행 및 수행체계 구축과 점검
 - 국내외 유아교사 관련 연구 주요내용 분석
- ‘0-2-세 표준보육과정과 3-5세 누리과정 연계 및 통합 방안 연구’의 연구내용은 다음과 같음.
 - 표준보육과정, 누리과정 제·개정 연혁 제시
 - 연령별 교육과정 연계 및 통합에 대한 국내외 선행연구 분석
 - 0-2세 표준보육과정, 3-5세 누리과정 문서상의 연계성 분석 및 통합요소 도출
 - 해외 출장을 통한 외국의 영유아 공통 보육·교육과정 운영 실 사례 제시
 - 영아반 및 유아반 수업의 실제 사례 분석 및 통합에 대한 원장, 교사, 학계 전문가 의견 수렴
 - 0-2세 표준보육과정 및 3-5세 누리과정 연계 및 통합을 위한 과정 제시
- ‘3-5세 누리과정 평가와 향후 과제: 2013-2017’의 연구내용은 다음과 같음.
 - 「3-5세 누리과정」 정책의 도입배경 및 추진 현황 분석
 - 「3-5세 누리과정」 정책의 성과 분석: 환경적 측면, 교육과정 운영측면, 부모 만족도 측면, 정책 효용성 측면
 - 「3-5세 누리과정」 정책의 개선방안 및 향후 과제 제시

■ 연구추진방법

□ 문헌연구

- 유치원 및 어린이집 지원인력 관련 개념, 유형, 직무내용 등 분석
- 유치원 및 어린이집 지원인력 관련 제도 및 정책 분석
- 국내외 유치원 및 어린이집 지원인력 관련 선행연구 분석
- 국내외 교사 관련 연구 문헌 고찰
- ECEC 정책 동향 분석
- 표준보육과정, 누리과정 제·개정 관련 연구 분석
- 표준보육과정, 누리과정의 각 총론, 각론 세부 내용별 비교·분석
- 누리과정 추진 배경, 현황 자료 및 선행연구 수집, 분석
- 누리과정 관련 법, 제도 및 통계 자료 분석

□ 설문조사

- ‘유치원 및 어린이집 지원인력 운영’ 관련 설문조사
 - 유치원과 어린이집원장 200명(각 100명), 유치원과 어린이집교사 총 400명(각 200명)을 대상으로 설문조사
 - 유치원 및 어린이집 지원인력(보조교사, 간호사, 운전기사, 취사부(조리사), 사무원, 기타 인력) 650명을 대상으로 설문조사
- ‘전국 유아 보육교육 교사 실태 파악’을 위한 TALIS 3S 프로젝트 예비조사
 - 어린이집 교사 200명, 유치원 교사 200명 (총 400명) 설문조사
 - 어린이집 원장 100명, 유치원 원장 100명 (총 200명) 설문조사
- ‘0-2세 표준보육과정과 3-5세 누리과정 연계·통합’에 대한 설문조사
 - 교수, 현장전문가, 행정가 등 300인 대상으로 설문조사
- ‘「3-5세 누리과정」 평가 및 향후과제’에 대한 설문조사
 - 전국의 유치원과 어린이집의 원장 500명, 교사 500명 대상 누리과정 시행 후, 현장에서의 변화 및 의견조사
 - 전국의 유치원과 어린이집 이용 부모 1,000명 대상 누리과정 정책에 대한 의견조사

□ 심층면담(FGI: Focus Group Interview)

- ‘유치원 및 어린이집 지원인력의 내실화 방안’ 관련 심층면담

■ 연구추진방법

- 유치원 및 어린이집 원장 및 교사, 지원인력 대상

○ '0-2세 표준보육과정과 3-5세 누리과정 연계·통합' 관련 심층면담

- 누리과정 담당 부처 공무원 4인, 현장 전문가(교사, 원장) 6인 등 총 10인 대상 심층면담조사 각각 2회 개최

○ '「3-5세 누리과정」 평가 및 향후과제' 관련 심층면담

- 유치원과 어린이집 원장 및 교사 10명, 유치원과 어린이집 이용 부모 10명

□ 사례조사

○ 유치원 및 어린이집 지원인력 운영의 우수 사례조사

- 유치원과 어린이집 대상으로 각 3개(총 6개) 기관 조사

○ 영아반, 유아반 수업 운영 사례 분석

- 6개 기관, 2회로 0-2세 영아반 일과 운영 특징 분석, 활동 유형별 빈도 및 수업자료 활용 현황, 교사 상호작용 특성 등 조사, 기관 유형별, 규모별 영아반 보육과정 운영 현황 조사

□ 전문가 의견조사

○ '「3-5세 누리과정」 평가 및 향후과제' 관련하여 누리과정 정책 담당공무원 50명, 학계전문가 등 50명 대상 누리과정의 정책 효과에 대한 의견조사

□ 전문가 협의회 및 간담회, 전문가 워크숍 개최

○ '유치원 및 어린이집 지원인력의 내실화 방안' 마련을 위해 유아교육, 보육학계전문가와 원장 및 교사 등 현장 전문가를 대상으로 전문가 워크숍 및 간담회를 통해 유치원 및 어린이집 지원인력에게 요구되는 직무내용, 정책적 타당성 논의

○ 국제연구사업 수행을 TALIS 3S (Staff Survey) 연구팀 조직 및 연구협의체 구성 가동(포커스그룹 인터뷰 실시)

- 상하반기 1회 (총 2회) 개최를 통한 TALIS 3S 프로젝트 조사수행 체계 구성 및 점검

- OECD ECEC 네트워크에서 실시하는 프로젝트 진행에 맞춰 설문 문항과 산출 데이터 검토 및 조사결과 분석

□ 연구협력진 구성

○ '0~5세 공통 누리과정(안) 마련'을 위해 유아교육 및 보육계 전문가를 연구협력진으로 구성하여 5개영역을 1인이 담당하도록 함.

○ 연구 자문 및 원고 검토 의뢰 등을 위해 연구 자문위원 5인 구성

■ 연구추진방법

□ 자문회의 및 정책실무협의회 개최

- 유치원 및 어린이집 지원 인력 운영 관련 자문 및 의견 수렴
- 교육부, 보건복지부 및 지자체 담당 공무원 대상 의견 수렴
- 학계 전문가 대상 연구자문

□ 해외출장

- OECD 국제회의 및 TALIS Starting Strong Survey Project 책임자회의 참석을 위한 국외출장(그리스, 프랑스(예정))
 - OECD ECEC 네트워크 정례회의 참석을 통한 국제교류 및 동향 파악, 국제 연구사업 TALIS Starting Strong Survey Project (Staff Survey) NPM(국가사업책임자) 회의 및 NSM(국가표집담당자) 훈련 참여를 통한 국제비교 데이터 생산과 연구협력에 기여
- 국외 영유아 보육, 교육과정 통합 사례 수집을 위한 국외출장(뉴질랜드, 대만)
 - 시설의 다양성 유지를 기조로 한 통합을 이룬 뉴질랜드와 온전한 시설통합을 이룬 대만 2개 국가의 영유아 보육, 교육과정 운영 실 사례 비교 및 관련 정보 수집을 통해 0-5세 공통 누리과정 개발 시 참고하기 위함.

□ 정책세미나

- 연구결과 공유 및 향후 과제 논의

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

○ 관련부처

- 교육부
- 보건복지부

○ 국정과제 관련성

NO	국정지표		국정과제	
	코드	명	코드	명
1	4	맞춤형 고용·복지	64	무상보육 및 무상교육 확대(0~5세)
2	5	창의교육	69	교원의 교육전념 여건 조성

■ 기대효과

- 유치원 및 어린이집 지원인력의 직무 관련 필요 능력(안) 마련을 통해 유치원 및 어린이집 지원인력의 전문성 증진과 영유아 건강한 성장과 발달에 기여
- 유치원 및 어린이집 지원인력의 내실화 방안 마련, 누리과정 평가를 통한 제

■ 기대효과

안을 통해 유아교육·보육서비스의 질 향상

- 3-5세 유아교사 실태 파악을 통한 교사 권리 증진 및 전문성 신장의 제도적 기반 마련
- OECD TALIS-ECEC-PISA 등, 국제연구협력사업 참여를 통한 전 세계 생애초기 투입환경(교사) 개선에 관한 공동협약과 상호교류 증진
- 어린이집에서 표준보육과정, 누리과정의 2가지 커리큘럼이 운영되고 있는 현체계의 비효율성 개선, 연령별 보육·교육과정 운영상의 연계와 통합 도모
- 0-5세 공통 누리과정 개발을 통해 영아기 보육의 질 제고 및 연속적이고 통합적인 보육의 제공을 통한 부모의 시설 이용 만족도 증진
- 수업 계획·운영 시 혼란 감소, 연령별, 영역별, 수준별 연계성 고려와 활동 간의 용이한 통합적 운영 도모
- 미래인적자원인 유아의 건강한 성장과 발달에 기여
- 누리과정 정책성과의 분석을 통한 향후 정책 추진 시 개선점 제시

■ 연구기간

연구년차	(5/5)	시작일	2017.1.1	종료일	2017.12.31
------	-------	-----	----------	-----	------------

■ 연구예산(천원)

구분	내용	금액
합계		350,000
사업인건비	<유치원 및 어린이집 지원인력 운영의 내실화 방안> ○ 연구보조원(학사급) $55,000\text{원} \times 1\text{인} \times 10\text{일} \times 5\text{월} = 2,750,000$ ○ 연구보조원(석사급) $60,000\text{원} \times 1\text{인} \times 10\text{일} \times 5\text{월} = 3,000,000$ ○ 계약직연구원(법정부담금 포함) $2,500,000\text{원} \times 1\text{인} \times 8\text{월} = 20,000,000$ <누리과정 성과 제고를 위한 교사 실태 연구> ○ 연구보조원(학사급) $55,000\text{원} \times 1\text{인} \times 8\text{일} \times 3\text{월} = 1,320,000$ ○ 계약직연구원(법정부담금 포함) $2,500,000\text{원} \times 1\text{인} \times 3\text{월} = 7,500,000$ <0-2세 표준보육과정과 3-5세 누리과정 연계 및 통합 방안 연구> ○ 연구보조원(학사급)	85,710

	<p>55,000원 × 1인 × 4일 × 6월 = 1,320,000</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 연구보조원(석사급) 60,000원 × 1인 × 9일 × 8월 = 4,320,000 ○ 계약직연구원(법정부담금 포함) 2,500,000원 × 2인 × 4월 = 20,000,000 <p><3-5세 누리과정 평가와 향후과제:2013-2017></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 연구보조원(석사급) 60,000원 × 1인 × 10일 × 5월 = 3,000,000 ○ 계약직연구원(법정부담금 포함) 2,500,000원 × 1인 × 9월 = 22,500,000 	
공공요금	<p><유치원 및 어린이집 지원인력 운영의 내실화 방안></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 보고서 발송비 2,000원 × 200부 = 400,000 ○ 자료 배송비 10,000원 × 30회 = 300,000 ○ 우편료 등 5,000원 × 20회 = 100,000 <p><누리과정 성과 제고를 위한 교사 실태 연구></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 보고서 발송비 2,000원 × 200부 = 400,000 ○ 자료 배송비 20,000원 × 15회 = 300,000 <p><0-2세 표준보육과정과 3-5세 누리과정 연계 및 통합 방안 연구></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 보고서 발송비 2,000원 × 300부 = 600,000 ○ 자료 배송비 10,000원 × 10회 = 100,000 ○ 우편료 등 5,000원 × 30회 = 150,000 <p><3-5세 누리과정 평가와 향후과제:2013-2017></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 보고서 발송비 2,000원 × 300부 = 600,000 ○ 우편료/전신전화료 등 5,000원 × 30회 = 150,000 	3,100
수용비	<p><유치원 및 어린이집 지원인력 운영의 내실화 방안></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 인쇄비(보고서, 조사표 등) (8,180원+101원×95) × 1.1 × 200부 = 3,911,000 ○ 보고서 학술지 제출비용 300,000원 × 3회 = 900,000 ○ 소모품 구입비 	39,224

- 21,900원 × 10회 = 219,000
 - 심층면담 사례비
50,000원 × 10인 × 10회 = 5,000,000
 - 기관 사례비
200,000원 × 6개 × 1회 = 1,200,000
- <누리과정 성과 제고를 위한 교사 실태 연구>
- 인쇄비(보고서, 조사표 등)
(8,180원+101원×95) × 1.1 × 150부 = 2,933,000
 - 조사비
 - 포커스그룹 면담조사
100,000원 × 3회 × 5인 = 1,500,000
 - 소모품 구입비
31,200원 × 10회 = 312,000
- <0-2세 표준보육과정과 3-5세 누리과정 연계 및 통합 방안 연구>
- 인쇄비(보고서, 조사표 등)
(8,180원+101원×95) × 1.1 × 300부 = 5,865,750
 - 조사비
 - 사례조사
150,000원 × 6개 기관 × 2회 = 1,800,000
 - 심층면담조사
100,000원 × 4인(공무원) × 2회 = 800,000
100,000원 × 6인(원장, 교사) × 2회 = 1,200,000
 - 소모품 구입비
33,365원 × 10회 = 333,650
- <3-5세 누리과정 평가와 향후과제:2013-2017>
- 보고서 발간비
(8,180원+101원×95) × 1.1 × 100부 = 1,955,000
 - 조사비
 - 기관(원장, 교사) 심층면담
50,000원 × 10인 = 500,000
 - 부모 심층면담
10,000원 × 10인 = 100,000
 - 전문가 의견조사 100,000원 × 100명 = 10,000,000
 - 학술지 게재료
300,000원 × 2회 = 600,000
 - 소모품 구입비
9,500원 × 10회 = 95,000

<p>여비</p>	<p><유치원 및 어린이집 지원인력 운영의 내실화 방안></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 국내출장 <ul style="list-style-type: none"> - 시외출장비(세종시 등) $100,000\text{원} \times 3\text{인} \times 5\text{회} = 1,500,000$ - 시내출장비 $20,000\text{원} \times 3\text{인} \times 5\text{회} = 300,000$ ○ 전문가 초청비 $100,000\text{원} \times 10\text{인} \times 4\text{회} = 4,000,000$ <p><누리과정 성과 제고를 위한 교사 실태 연구></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 국내출장 <ul style="list-style-type: none"> - 시외출장비 $100,000\text{원} \times 3\text{인} \times 2\text{회} = 600,000$ - 시내출장비 $20,000\text{원} \times 3\text{인} \times 5\text{회} = 300,000$ ○ 국외출장 2회 <ol style="list-style-type: none"> 1) 2차 NPM(국가프로젝트담당자) 회의(그리스 아테네, 5박 7일) <ul style="list-style-type: none"> -항공료 $2,100,000\text{원} \times 2\text{인} \times 1\text{회} = 4,200,000$ -체제비(연구위원 1인, 나등급, 제1호라목) $(\\$35 \times 7\text{일} + \\$160 \times 5\text{일} + \\$78 \times 7\text{일}) \times 1\text{인} \times 1,150\text{원} = 1,829,650$ -체제비(부연구위원 1인, 나등급, 제2호가목) $(\\$30 \times 7\text{일} + \\$137 \times 5\text{일} + \\$59 \times 7\text{일}) \times 1\text{인} \times 1,150\text{원} = 1,504,200$ 2) OECD ECEC 네트워크 정례회의(프랑스 파리, 4박 6일) <ul style="list-style-type: none"> -항공료 $2,181,100\text{원} \times 2\text{인} \times 1\text{회} = 4,362,200$ -체제비(연구위원 2인, 가등급, 제1호라목) $(\\$35 \times 6\text{일} + \\$223 \times 4\text{일} + \\$107 \times 6\text{일}) \times 2\text{인} \times 1,150\text{원} = 4,011,200$ <p><0-2세 표준보육과정과 3-5세 누리과정 연계 및 통합 방안 연구></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 국내출장 <ul style="list-style-type: none"> - 시외출장비 $100,000\text{원} \times 4\text{인} \times 5\text{일} = 2,000,000$ - 시내출장비 $20,000\text{원} \times 4\text{인} \times 2\text{회} \times 5\text{월} = 800,000$ ○ 국외출장(뉴질랜드 및 대만, 6박 7일) <ul style="list-style-type: none"> - 항공료 $3,667,600 \times 2\text{인} = 7,335,200$ - 체제비(선임연구위원 1인, 나등급, 제1호 라목) $(\\$35 \times 7\text{일} + \\$160 \times 6\text{일} + \\$78 \times 7\text{일}) \times 1,150\text{원} = 2,013,850$ - 체제비(부연구위원 1인, 나등급, 제2호 가목) $(\\$30 \times 7\text{일} + \\$137 \times 6\text{일} + \\$59 \times 7\text{일}) \times 1,150\text{원} = 1,661,750$ ○ 전문가 초청비 $100,000\text{원} \times 2\text{인} \times 2\text{회} = 400,000$ 	<p>41,918</p>
-----------	--	---------------

	<p><3-5세 누리과정 평가와 향후과제:2013-2017></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 국내출장 <ul style="list-style-type: none"> - 시외출장비(세종시 등) $100,000\text{원} \times 3\text{인} \times 10\text{회} = 3,000,000$ - 시내출장비 $20,000\text{원} \times 3\text{인} \times 10\text{회} = 600,000$ ○ 전문가 초청비 $100,000\text{원} \times 3\text{인} \times 5\text{회} = 1,500,000$ 	
연구정보활동비	<p><유치원 및 어린이집 지원인력 운영의 내실화 방안></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 연구자료구입비(국내·외 연구관련 도서 구입) $50,000\text{원} \times 2\text{종} = 100,000$ ○ 학회 등 참가비 $50,000\text{원} \times 3\text{인} \times 2\text{회} = 300,000$ ○ 특근매식비 $6,000\text{원} \times 3\text{인} \times 5\text{회} \times 7\text{월} = 630,000$ <p><누리과정 성과 제고를 위한 ECEC 교사 실태 연구></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 연구자료구입비(국내·외 연구관련 도서 구입) $100,000\text{원} \times 2\text{종} = 200,000$ ○ 학회 등 참가비 $50,000\text{원} \times 3\text{인} \times 2\text{회} = 300,000$ ○ 특근매식비 $6,000\text{원} \times 3\text{인} \times 3\text{회} \times 7\text{월} = 378,000$ <p><0-2세 표준보육과정과 3-5세 누리과정 연계 및 통합 방안 연구></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 연구자료구입비(국내·외 연구관련 도서 구입) $50,000\text{원} \times 5\text{종} \times 5\text{회} = 1,250,000$ ○ 학술대회 참여비 $50,000\text{원} \times 5\text{인} \times 3\text{회} = 750,000$ ○ 특근매식비 $6,000\text{원} \times 5\text{인} \times 4\text{회} \times 8\text{월} = 960,000$ <p><3-5세 누리과정 평가와 향후과제:2013-2017></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 연구자료구입비(국내·외 연구관련 도서 구입) $50,000\text{원} \times 5\text{종} \times 2\text{회} = 500,000$ ○ 학술대회 참여비 $50,000\text{원} \times 3\text{인} \times 3\text{회} = 450,000$ ○ 특근매식비 $6,000\text{원} \times 3\text{인} \times 10\text{회} \times 5\text{월} = 900,000$ 	6,718
전문가활용비	<p><유치원 및 어린이집 지원인력 운영의 내실화 방안></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 자문회의 수당 $100,000\text{원} \times 6\text{인} \times 5\text{회} = 3,000,000$ ○ 설문지 검토사례비 	40,050

	<p>100,000원 × 4인 × 3회 = 1,200,000</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 전문가협의회 수당 100,000원 × 6인 × 5회 = 3,000,000 ○ 기관생명윤리위원회 자문수당 200,000원 × 3인 × 1회 = 600,000 ○ 보고서 평가 심사비 300,000원 × 5인 = 1,500,000 <p><누리과정 성과 제고를 위한 교사 실태 연구></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 자문회의 수당 100,000원 × 5인 × 5회 = 2,500,000 ○ 설문지 검토사례비(번역, 영문검토 포함) 300,000원 × 2인 = 600,000 ○ 보고서 평가 심사비 300,000원 × 5인 = 1,500,000 ○ IRB 심의비용 200,000원 × 1인 = 200,000 ○ 원고료 3,000,000원 × 1인 = 3,000,000 <p><0-2세 표준보육과정과 3-5세 누리과정 연계 및 통합 방안 연구></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 자문회의 수당 150,000원 × 5인 × 7회 = 5,250,000 ○ 정책방안 검토사례비 300,000원 × 5인 × 1회 = 1,500,000 ○ 보고서 평가 심사비 300,000원 × 5인 = 1,500,000 ○ 기관생명윤리위원회 자문수당 200,000 × 3인 × 1회 = 600,000 ○ 원고료 2,000,000원 × 5인 = 10,000,000 <p><3-5세 누리과정 평가와 향후과제:2013-2017></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 자문회의 수당 100,000원 × 2인 × 10회 = 2,000,000 ○ 설문지 검토사례비 100,000원 × 2인 × 3회 = 600,000 ○ 보고서 평가 심사비 300,000원 × 5인 = 1,500,000 ○ 원고료 3,000,000원 × 1인 = 3,000,000 	
회의비	<p><유치원 및 어린이집 지원인력 운영의 내실화 방안></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 자문회의비 25,000원 × 10인 × 8회 = 2,000,000 	14,540

	<ul style="list-style-type: none"> ○ 정부부처 등 협의비 25,000원 × 4인 × 6월 = 600,000 ○ 간담회비 25,000원 × 10인 × 10회 = 2,500,000 ○ 전문가협의회 회의비 25,000원 × 10인 × 8회 = 2,000,000 <p><누리과정 성과 제고를 위한 교사 실태 연구></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 자문회의 간담회비 25,000원 × 10인 × 8회 = 2,000,000 <p><0-2세 표준보육과정과 3-5세 누리과정 연계 및 통합 방안 연구></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 자문회의 간담회비 25,000원 × 10인 × 7회 = 1,750,000 ○ 해외출장시 간담회비 40,000원 × 8인 × 2회 = 640,000 ○ 정부부처 등 협의비 25,000원 × 4인 × 6월 = 600,000 <p><3-5세 누리과정 평가와 향후과제:2013-2017></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 자문회의 간담회비 25,000원 × 5인 × 10회 = 1,250,000 ○ 정부부처 등 협의비 25,000원 × 4인 × 12월 = 1,200,000 	
외부용역비	<p><유치원 및 어린이집 지원인력 운영의 내실화 방안></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 설문조사 <ul style="list-style-type: none"> - 유치원 및 어린이집 지원인력 운영 설문조사 20,000원 × 1,250명 = 25,000,000 ○ 조사자료 전산처리비 1,140,000원 × 1회 × 1월 = 1,140,000 <p><누리과정 성과 제고를 위한 교사 실태 연구></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ OECD 국제조사수행 용역비(국가분담금) 30,000,000원 × 1회 = 30,000,000 ○ 교사/원장 대상 설문(사례)조사비 28,500원 × 1회 × 600인 = 17,100,000 ○ 조사자료 전산처리비 2,000,000원 × 1회 × 1월 = 2,000,000 <p><0-2세 표준보육과정과 3-5세 누리과정 연계 및 통합 방안 연구></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 조사비 <ul style="list-style-type: none"> - 설문조사(전문가 의견조사) 30,000원 × 300인 = 9,000,000 ○ 조사자료 전산처리비 	115,740

1,500,000원 × 1회 = 1,500,000

<3-5세 누리과정 평가와 향후과제:2013-2017>

○ 설문조사비

- 기관조사(원장, 교사) 20,000원 × 1,000명 = 20,000,000

- 부모조사 10,000원 × 1,000명 = 10,000,000

(1)-1. 유치원 및 어린이집 지원인력 운영의 내실화 방안

■ 연구책임자

박창현 부연구위원

■ 연구의 필요성 및 목적

- 유치원과 어린이집의 인적자원은 영유아의 발달에 영향을 미치는 중요요인임.
 - 유치원과 어린이집의 인적환경에는 일차적으로 자격을 인정받은 유치원 교사와 보육교사가 있으나, 이외도 촉탁의사, 영양사, 간호사 또는 간호조무사, 행정직원 등의 인력이 유치원과 어린이집의 운영을 지원하고 있음.
 - 유치원과 어린이집의 운영은 주 인력인 교사들과 보조인력인 지원인력들이 함께 만들어가는 전체로 이해되어야 하고, 영유아가 처한 생태적 맥락에서도 보더라도 유치원과 어린이집의 직원(staff)은 일반 회사와는 다른 자격과 책무가 필요함.
- 유치원 및 어린이집 지원인력은 유치원 및 어린이집의 효율적 운영을 위한 필수적인 요건이나, 지원인력의 인적자원개발과 관리에 대해서는 깊이있는 연구가 부족한 실정임.
 - 선행연구들은 유치원 및 어린이집의 운영 측면에서 관련 현황 및 요구 파악을 중심으로 이루어졌으며, 도남희 외(2014)의 연구에서는 직무 내용 분석을 토대로 큰 틀에서 직무 표준 가이드라인(안)을 제안하는 것에 그침.
- 유치원 및 어린이집의 지원인력의 업무 수행 능력 및 자질 함양을 위해 각 인적자원개발 및 관리의 관점에서 지원인력의 역량을 강화하는 방안에 대한 논의가 필요한 실정임.
- 이에 본 연구는 유치원 및 어린이집 지원인력의 운영현황 및 요구를 기관 측면과 지원인력 측면에서 파악하고, 지원인력의 효율적 업무 수행능력 강화와 자질 함양을 위한 역량강화방안을 제안함으로써, 유치원 및 어린이집 지원인력의 운영에 내실화를 기하고자 함.

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구	1 -과제명: 육아지원기관에서의 중고령 여성 지원인력 활용방안 연구 -연구지(년도):이정원 양유진(2013) -연구목적: 어린이집과 유치원에서 중고령 여성으로 활용 가능한 지원인	-설문조사: 기관조사 600명, 중고령 여성 인력조사 400명, 기관 조사 실시 후 기관의 요구사항을 인력조사에 반영하여 실시함. -조사내용: 기관조사는 지원인력운영현	-육아지원기관의 인력활용 및 수요실태 파악 -육아지원 기관에 대한 인력 지원 정책 내용 분석 -설문조사와 사례조사를 통한 중고령

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
2	<p>력의 표준자격안 제시 및 중고령 지원인력 활용 증진 방안 제시</p>	<p>항과 채용 시 요구 조건 활용 정도와 요구 등, 인력조사는 육아지원기관의 취업의사, 희망근로조건 기관 요구 근로조건 수용 의사 등으로 구성됨</p> <p>-사례연구: 미취업 중고령 여성과 기관 관계자에 대한 면담 실시</p> <p>-전문가 면담 및 자문회의로 의견 수렴</p> <p>-설문조사: 유치원원장(감) 653명, 유치원교사 2,240명, 어린이집원장 935명, 어린이집교사 1,186명 대상 온라인조사</p> <p>-조사내용: 육아지원기관의 인력배치 및 운영 현황, 만족도, 어려운 점, 지원요구 등</p> <p>-사례연구: 유치원 6개, 어린이집 6개의 인력 배치 및 운영에 대한 전반적인 조사와 정보 및 자료 수집 분석.</p> <p>-자문회의</p>	<p>지원인력의 활용 가능성 분석</p> <p>-육아지원 기관-중고령 인력 간 연계 모델 개발 및 중고령 여성을 육아지원인력으로 활용하기 위해 필요한 전략 제시</p>
	<p>-과제명: 육아지원서비스 질 제고를 위한 인력 운영 개선방안</p> <p>-연구자(년도): 김은영, 도남희, 조은경, 조혜주(2011)</p> <p>-연구목적: 기관의 특성을 감안한 규모별 인력배치와 운영 개선안을 제안하고 이에 따른 조건 및 소요재정 규모를 제시함.</p>	<p>-국내의 문헌 및 관련 제도 분석</p> <p>-전문가협의회: 건강영양안전 관련 원장과 담당교직원들로 구성된 전문가 협의회 구성하여 각 직무의 정의와 직무내용을 논의</p> <p>-설문조사: 401명의 어린이집 원장</p> <p>-심층면담, 자문회의</p>	<p>-유치원과 어린이집의 인력 관련 제도 고찰 및 관련 통계분석</p> <p>-유치원과 어린이집 인력 배치 및 운영, 각 인력 역할, 인력 운영 사례 분석</p> <p>-인력 배치 및 운영 현황, 현장관계자가 인식하는 문제와 어려움, 육아지원서비스 질 제고를 위한 인력 지원요구 파악</p> <p>-육아지원서비스 질 제고를 위한 유치원과 어린이집 인력 운영 모형 제안</p>
	<p>-과제명: 보육교직원(건강, 영양, 안전 담당) 직무분석</p> <p>-연구자(년도): 도남희, 조혜주, 최종화(2014)</p> <p>-연구목적: 어린이집에 근무하는 보육교직원(건강, 영양, 안전담당)의 근무현황, 적정 배치 기준 및 직무상 표준 가이드라인(안) 마련하여 담당교직원의 전문성 증진 및 영유아의 건강 영양 안전 관리에 기여하고자 함.</p>	<p>-실태조사: 유치원, 어린이집 각 500개 총 1000개, 담임교사 500명, 시간제근로자 400명.</p> <p>-조사내용: 유치원 및 어린이집의 시간제 근로자 현황 및 운영상 필요한 인력 수요, 근로조건 파악, 시간제 일자에 대한 어려움 등 의견 수렴</p> <p>-사례조사: 구직자 및 어린이집 유치원의 시간제 근로자, 기관에 대한 심층면담</p> <p>-자문회의: 측정지표, 설문지 검토, 정책 제언</p>	<p>-직무분석, 국가직무능력 표준, 어린이집 건강영양안전 담당 보육교직원의 제도 검토</p> <p>-채용 및 운영현황, 직무내용 관련 및 현행 배치기준 파악</p> <p>-어린이집 건강영양안전 담당 보육교직원의 직무 표준 가이드라인(안)과 배치 기준(안) 제시</p>
4	<p>-과제명: 어린이집,유치원에서의 양질의 시간제 일자리 활용방안</p> <p>-연구자(년도): 최효미, 이정원, 이동해(2015)</p> <p>-연구목적: 어린이집 유치원에서의 보육교육 서비스 질 제고를 위한 적정 인력 배치 및 양질의 시간제 일자리 활용에 관한 연구임.</p>	<p>-어린이집 유치원에서의 시간제 일자리 활용상태 파악, 향후 활용 가능성 및 필요 모색</p> <p>-시간제 근로자들의 근로 여건 및 어려움 고찰, 시간제 근로자에 대한 처우 등 일자의 질 고려한 연구 진행</p> <p>-보육교사와 유치원 교사의 시간선택제에 대한 태도 및 구직자의 시간제 근로의사 등을 파악하여 시간제 지원인력활용을 위한 다각적 지원 방안 마련</p>	

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
본연구	-본 연구는 유치원 및 어린이집 지원인력의 운영현황 및 요구를 기관 측면과 지원인력 측면에서 파악하고, 어린이집 지원인력에게 필요한 직무능력(안)을 개발 및 현장적합성 파악하여 제안함으로써 유치원 및 어린이집 지원인력의 운영을 내실화하고자 함.	-설문조사: 유치원 및 어린이집 지원인력 운영에 대해 유치원 어린이집 원장 200명(각 100명), 교사 400명(각 200명), 유치원 및 지원인력 650명 대상 온라인조사 -사례조사: 유치원 및 어린이집 지원인력 운영의 우수사례 조사 -전문가 협의회 및 간담회: 지원인력 직무능력(안) 개발 -심층면담, 자문회의 등	-유치원 및 어린이집 지원인력 운영 현황 관련 정책 및 제도 파악 -유치원 및 어린이집 지원인력의 직무 능력(안) 개발 -유치원 및 어린이집 지원인력의 운영 현황 및 요구 파악 -유치원 및 어린이집 지원인력 운영의 우수사례 특성 도출 -유치원 및 어린이집 지원인력 내실화를 위한 정책 방안 제시

■ 주요 연구내용

- 유치원 및 어린이집의 지원인력 관련 이론적 고찰
 - 유치원 및 어린이집 지원인력의 개념 및 유형 분석
 - 유치원 및 어린이집 지원인력 관련 정책 및 법제도 분석
 - 유치원 및 어린이집 지원인력 관련 연구 동향 및 선행연구 분석
 - 국외 유치원 및 어린이집 지원인력 운영 현황, 정책 등 고찰
- 유치원 및 어린이집 지원인력의 인적자원 개발 및 관리를 위한 직무내용 분석
 - 국내·외 문헌 연구를 통한 유치원 및 어린이집 지원인력의 직무내용 파악
 - 유아교육, 보육 등 학계 전문가 및 유치원과 어린이집의 의견수렴을 통해 유치원 및 어린이집 지원인력에게 요구되는 직무내용 구성
- 유치원 및 어린이집 지원인력 운영의 실태 및 요구 파악
 - 유치원 및 어린이집 지원인력의 배치, 근무시간, 급여 등 전반적인 운영 실태 조사 및 요구 조사
 - 유치원 및 어린이집 지원인력의 직무관련 능력의 현장 적합성 조사
- 유치원 및 어린이집 지원인력 운영의 우수사례 제시
 - 유치원 및 어린이집 지원인력 운영의 우수사례를 조사하여 특성을 파악함.
- 유치원 및 어린이집 지원인력 운영의 내실화 방안 도출
 - 유치원 및 어린이집 지원인력 운영을 내실화를 위한 정책 방향 제시
 - 유치원 및 어린이집 지원인력 운영을 내실화를 위한 정책 방안 제시

■ 연구추진방법

□ 문헌연구

- 유치원 및 어린이집 지원인력 관련 개념, 유형, 직무내용 등 분석
- 유치원 및 어린이집 지원인력 관련 제도 및 정책 분석
- 국내외 유치원 및 어린이집 지원인력 관련 선행연구 분석

□ 설문조사

- 유치원 및 어린이집 지원인력 운영 설문조사
 - 유치원과 어린이집원장 200명(각 100명), 유치원과 어린이집교사 총 400명(각 200명)을 대상으로 설문조사 실시
 - 유치원 및 어린이집 지원인력(보조교사, 간호사, 운전기사, 취사부(조리사), 사무원, 기타 인력) 650명을 대상으로 설문조사

□ 사례조사

- 유치원 및 어린이집 지원인력 운영의 우수 사례조사
 - 유치원과 어린이집 대상으로 각 3개 기관 조사

□ 심층면담(FGI: Focus Group Interview)

- 유치원 및 어린이집 원장 및 교사, 지원인력을 대상으로 심층면담 실시

□ 전문가 협의회 및 간담회 개최

- 유아교육, 보육학계전문가와 원장 및 교사 등 현장 전문가를 대상으로 실시
 - 유치원 및 어린이집 지원인력에게 요구되는 직무내용 논의
 - 유아교육, 보육학계전문가, 유치원과 어린이집 원장 및 교사를 대상으로 정책적 제언의 타당성 논의를 위해 실시

□ 자문회의 개최

- 유치원 및 어린이집 지원 인력 운영 관련 자문 및 의견 수렴
 - 연구 진행과정에서 필요에 따라 수시로 간담회 및 자문회의 개최

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

○ 관련부처

- 교육부
- 보건복지부

○ 국정과제 관련성

NO	국정지표		국정과제	
	코드	명	코드	명
1	4	맞춤형 고용·복지	64	무상보육 및 무상교육 확대(0~5세)
2	5	창의교육	69	교원의 교육전념 여건 조성

■ 기대효과

- 유치원 및 어린이집 지원인력 운영 현황 및 요구 파악을 통해 현 시점의 문제점 도출 및 개선을 위한 기초자료 수립
- 유치원 및 어린이집 지원인력의 직무 관련 필요 능력(안) 마련을 통해 유치원 및 어린이집 지원인력의 전문성 증진과 영유아 건강한 성장과 발달에 기여
- 유치원 및 어린이집 지원인력의 내실화 방안 제안을 통해 교육·보육의 질 향상

■ 연구기간

연구년차	(5/5)	시작일	2017.1.1	종료일	2017.12.31
------	-------	-----	----------	-----	------------

■ 연구예산(천원)

구분	내용	금액
합계		87,150
사업인건비	<ul style="list-style-type: none"> ○ 연구보조원(학사급) 55,000원 × 1인 × 10일 × 5월 = 2,750,000 ○ 연구보조원(석사급) 60,000원 × 1인 × 10일 × 5월 = 3,000,000 ○ 계약직연구원(법정부담금 포함) 2,500,000원 × 1인 × 8월 = 20,000,000 	25,750
공공요금	<ul style="list-style-type: none"> ○ 보고서 발송비 2,000원 × 200부 = 400,000 ○ 자료 배송비 10,000원 × 30회 = 300,000 ○ 우편료 등 5,000원 × 20회 = 100,000 	800
수용비	<ul style="list-style-type: none"> ○ 인쇄비(보고서, 조사표 등) (8,180원+101원×95) × 1.1 × 200부 = 3,911,000 ○ 보고서 학술지 제출비용 300,000원 × 3회 = 900,000 ○ 소모품 구입비 21,900원 × 10회 = 219,000 ○ 심층면담 사례비 50,000원 × 10인 × 10회 = 5,000,000 ○ 기관 사례비 	11,230

■ 연구예산(천원)

구분	내용	금액
	200,000원 × 6개 × 1회 = 1,200,000	
여비	○ 국내출장 - 시외출장비(세종시 등) 100,000원 × 3인 × 5회 = 1,500,000 - 시내출장비 20,000원 × 3인 × 5회 = 300,000 ○ 전문가 초청비 100,000원 × 10인 × 4회 = 4,000,000	5,800
연구정보활동비	○ 연구자료구입비(국내·외 연구관련 도서 구입) 50,000원 × 2종 = 100,000 ○ 학회 등 참가비 50,000원 × 3인 × 2회 = 300,000 ○ 특근매식비 6,000원 × 3인 × 5회 × 7월 = 630,000	1,030
전문가활용비	○ 자문회의 수당 100,000원 × 6인 × 5회 = 3,000,000 ○ 설문지 검토사례비 100,000원 × 4인 × 3회 = 1,200,000 ○ 전문가협의회 수당 100,000원 × 6인 × 5회 = 3,000,000 ○ 기관생명윤리위원회 자문수당 200,000원 × 3인 × 1회 = 600,000 ○ 보고서 평가 심사비 300,000원 × 5인 = 1,500,000	9,300
회의비	○ 자문회의비 25,000원 × 10인 × 8회 = 2,000,000 ○ 정부부처 등 협의비 25,000원 × 4인 × 6월 = 600,000 ○ 간담회비 25,000원 × 10인 × 10회 = 2,500,000 ○ 전문가협의회 회의비 25,000원 × 10인 × 8회 = 2,000,000	7,100
외부용역비	○ 설문조사(조사전문기관) - 유치원 및 어린이집 지원인력 운영 설문조사 20,000원 × 1,250명 = 25,000,000 ○ 조사자료 전산처리비 1,140,000원 × 1회 × 1월 = 1,140,000	26,140

(1)-2. 누리과정 성과 제고를 위한 교사 실태 연구

■ 연구책임자

최윤경 연구위원

■ 연구의 필요성 및 목적

- 저출산 시대 미래 인적자원 개발과 육아지원의 확대를 목표로, 2012-2013년 취학전 「3-5세 누리과정」이 개발되어 모든 3-5세 유아를 대상으로 보편적 적용되었음.
- 누리과정은 취학전 공통과정인 커리큘럼으로서의 고유한 특성 외에, 유아 대상 교육·보육 서비스 이용에 대한 보편 지원 체계로서의 특성을 가짐. 우리나라 보육료·교육비 지원의 체계화와 확장에 기여하는 바가 큰 제도적 성과임.
- 제도로서의 누리과정 지원은 궁극적으로 유아 대상 교육·보육 서비스의 질 제고와 이를 통한 아동의 취학전 출발선 평등을 실현하기 위한 것이며, 여기에는 누리과정 운영비 지원의 명목으로 교사 처우 개선과 보조교사(인력) 채용, 보수교육 비용 지원 등 다양한 '교사' 지원의 내용을 가짐.
- 상기한 누리과정의 목표 달성과 성과 제고를 위해 정부는 부모의 양육부담 완화의 비용 지원 외에 유아 교육·보육(ECEC) 서비스 질 개선을 위한 다양한 정책 설계를 누리과정 지원 체계 내에 수립하였는데, 그 중 최근 가장 영향력 있는 정책 기제가 '교사'로 파악됨.
- 이는 미래인적자원의 개발, 출발선 평등, 서비스 질 제고의 누리과정 목표 달성과 성과 제고를 위해서는, 부모 대상 지원에만 머무르지 않고 아동의 건강한 성장발달을 견인하는 구체적 환경의; 조성, 즉 교사(Staff)의 역량과 전문성 제고가 가장 중요함을 의미함.
- 원장의 리더쉽과 관리자 역할까지 포함한 교사/원장을 포괄하는 교사 실태 연구임.
- 교사의 중요성은 다양한 연구와 논의를 통해 강조되었으나, 주로 교사 양성 과정과 자격체계, 근로환경 및 처우 등 교사의 역량과 직무, 전문성을 설명하는 특정 변인과 정책 요소를 중심으로 다루어져, 유아의 성장발달과 성과를 견인하는 투입 환경으로서의 교사를 총체적으로 파악하는 교사 실태 연구는 설계된 바 없음.
- 취학 후 초중등 교사에 대해서는 OECD 국가를 중심으로 TALIS(Teaching and Learning International Survey) 프로젝트가 2008년부터 수행되어, 우리나라를 비롯하여 전 세계 40여개국의 초중등 교사 실태의 제 측면이 매 5년

■ 연구의 필요성 및 목적

주기적으로 파악되어, 각 국의 교사 포럼 및 실태보고서 외에 국제비교연구로서 시사하는 바가 큼.

- 주기적인 국제비교 교사 실태 연구를 통해 미래 인적 자원 개발과 평등, 행복의 미래 정책 어젠다를 설명하는 주요 정책 기제를 활발히 도출하고 있음.
- 국내외적으로 그 중요성이 강조되고, 국제데이터가 구축되고 있는 교사 실태 연구를 취학전 유아 교사(ECEC staff)로 확장·연계하여, 아동의 생애발달이 취학전 유아기의 교사 환경 변인에 의해 어떻게 달라질 수 있는지 살펴보고자 함. 이와 같은 교사의 중요성에 대한 다양한 연구와 논의를 통해 강조되었으나, 주로 교사 양성과정과 직장문화, 근로환경 및 처우 등 교사의 역량과 직무, 전문성을 설명하는 특정 변인과 정책 요소를 중심으로 다루어져, 유아의 성장발달과 성과를 견인하는 투입 환경으로서의 교사를 총체적으로 파악하는 교사 실태 연구는 설계된 바 없음.

□ 본 연구의 목적은 누리과정의 수행을 담당하고 있는 전국의 3-5세 유아 교사(ECEC Staff)의 양성, 보수, 근무환경, 교수학습 등의 전반적 실태를 파악함으로써, 누리과정 성과 제고의 주요 투입 환경인 교사의 전문성 신장과 역량을 제고하는 주요 정책 요소와 기제를 파악하기 위한 전국 예비조사 수행임.

- 이를 통해 TALIS-PISA 연계와 교수-학습 교사 연구를 취학전 ECEC 교사 연구로 확장·연계하고, OECD 국제연구사업으로서의 ECEC Starting Strong Survey(2015-2019)) 2018년 본 조사 참여를 목적으로 함.
- 이를 통해 변화하는 현대사회와 글로벌화 등에 대응하는 ECEC 교사의 대응과 역할 변화를 모색하는 국제적 흐름과 연구협력에 동참함.

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요선행연구	1	-과제명: 전국 보육실태조사-어린이집 조사 보고서 -연구재(년도): 이미화 외(2015) -연구목적: 전국 어린이집 보육 현장과 교사의 운영 실태를 파악하여, 국내 보육환경에 선도적으로 대응하는 기초자료를 3년 주기로 수집, 분석	-전국 어린이집 (원장대상) 조사 -전국 어린이집 중간경력 교사 조사 -설문조사 실시 및 데이터 실증 분석 -정책연구실무협의회 개최	-어린이집의 설치·운영 -보육교직원 운영 실태 및 요구 -보육 영유아 특성과 다양한 보육 -보육 프로그램 운영 -운영평가 관리 및 정책 관련 의견
	2	-과제명: 교원 및 교직원환경 국제비	-문헌연구	<TALIS 2008-2013 결과 분석>

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
3	요 연구: TALIS 2주기 결과를 중심으로 -연구자(년도): 허주 외(2015) -연구목적: OECD-TALIS 목적은 교사의 역할에 대한 인식, 평가, 보상이 어떻게 이루어지는지를 밝힘으로써, 우리나라 교원과 교직환경을 진단 및 국제비교	-자료분석 -TALIS 참여국 사례조사 -전문가협의회 -워크숍/국제회의 참석	-학교장 리더쉽 -교사 특성 -교사 양성 및 역량(전문성) 개발 -교사평가와 피드백 -교사의 교수활동과 직무환경 -교사의 자기효능감과 직무만족도
	-과제명: 유아교육(ECEC) 교원 양성자격 정비 및 재교육에 관한 국제비교 연구 -연구자(년도): 최윤경 외(2015) -연구목적: ECEC 교원의 중요성과 주요 투입요소로서의 영향력을 파악하는 기초연구로, 해외 ECEC 교원의 양성·자격·재교육 현황을 국제비교	-문헌고찰 및 자료분석 -해외사례 분석 -OECD ECEC 국제사업/회의 참여 -정책연구실무협의회	-OECD 4개국 ECEC 정책 개관 -주요국 및 스웨덴, 핀란드, 노르웨이, 뉴질랜드의 교원 양성자격연수 사례 연구 -OECD ECEC Network 정례회의 참석

본 연구	-우리나라 유아(3-5세) 교육과 보육을 담당하는 유치원·어린이집 교사와 원장의 실태를 파악하는 전국 규모 최초 조사임. -2018년 OECD TALIS Starting Strong Survey 본조사 수행을 앞둔 예비조사(Field trial) 단계 수행임.	OECD TALIS 조사 틀을 적용한 전국 규모 대표성 있는 조사 설계 및 국제 비교 연구	우리나라 취학전 유아 교사(ECEC Staff)와 원장의 근로·직무 실태 전반 및 원장·교사의 전문성과 역량을 설명하는 심리적·조직적·사회적 변인의 총체를 다룸
------	--	--	---

■ 주요 연구내용

- OECD TALIS 국제협력연구 내용 고찰
- 2018년 OECD ECEC Starting Strong Survey 본 조사 수행을 앞둔 예비조사(Field trial)의 수행 및 수행체계 구축과 점검
 - 설문 항목의 구성 및 한국 설문지 변안
 - 연구소 유아교사 실태 연구 센터 및 팀 조직 구성
 - 조사시간, 조사수행체계 전반에 대한 점검 및 보완
 - 연구결과 분석 및 국제비교 보고
 - 관련 OECD TALIS-ECEC 정례회의 참석을 통한 조사 시스템 구축 점검 및

■ 주요 연구내용

상호교류를 통한 데이터 구축

- 2018년 Starting Strong Survey 본 조사 참여를 위한 내용·시스템 점검 및 준비 완료
- 유아 보육교육(ECEC) 교사의 역할에 대한 인식, 평가, 보상 관련 전반 파악
 - 한국 유아 교사 특성 전반(profile)
 - 교사 평가 및 결과 활용
 - 교사의 신념 및 교수학습 관련 인식 및 체계 전반
 - 교사의 교수학습 실제와 평가, 교실 환경 및 분위기
 - 교사 근로여건 및 환경특성
 - 교사 만족도, 자기효능감
 - 교사 동기부여와 관련 인지
 - 교사 채용, 양성과정, 현직교육
 - 기타 추가 변인

□ 국내외 유아교사 관련 연구 주요내용 분석

- 정책 환경 및 투입요소로서의 교사의 중요성 파악

■ 연구추진방법

□ 문헌연구

- 국내외 교사 관련 연구 문헌 고찰
- ECEC 정책 동향 분석

□ 한국의 유아 보육교육 교사 실태 파악을 위한 TALIS 3S 예비조사 실시 및 결과 분석

- 어린이집 교사 200명, 유치원 교사 200명 (총 400명) 교사 설문조사
- 어린이집 원장 100명, 유치원 원장 100명 (총 200명) 원장 설문조사
- 조사참여 교사/원장 대상 조사진행 과정과 설문문항에 대한 의견 조사

□ 국제연구사업 수행을 위한 전문가 워크숍

- TALIS 3S (Staff Survey) 연구팀 조직 및 연구협의체 구성과 가동(전문가 포커스그룹 인터뷰 실시)
 - 상하반기 1회 (총 2회) 개최를 통한 TALIS 3S 프로젝트 조사수행체계 구성 및 점검
 - OECD ECEC 네트워크에서 실시하는 프로젝트 진행에 맞춰 설문 문항과

■ 연구추진방법

산출 데이터 검토 및 조사결과 분석 국제비교

□ OECD 네트워크 국제회의 및 프로젝트담당자 회의 참석을 위한 국외출장 (2회 예정)

- OECD ECEC 네트워크 정례회의 참석을 통한 국제교류 및 동향 파악
- OECD ECEC Starting Strong Survey NPM(국가사업책임자) 회의 및 NSM(국가표집담당자) 훈련 참여

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

○ 관련부처

- 교육부(유아교육정책과, 국제협력관실, OECD한국대표부)
- 보건복지부(보육정책국, 한국보육진흥원)

○ 국정과제 관련성

NO	국정지표		국정과제	
	코드	명	코드	명
1	64	무상보육 및 무상교육 확대(0-5세)	69	교원의 교육전념 여건 조성

■ 기대효과

□ 3-5세 유아교사 실태 파악을 통한 교사 권리 증진 및 전문성 신장의 제도적 기반 마련

- 이를 통한 미래인적자원 개발, 보육교육의 질 제고 등 누리과정의 목표와 성과 달성의 효과성 증진

□ OECD TALIS-ECEC-PISA 등, 국제연구협력사업 참여를 통한 전 세계 생애초기 투입환경(교사) 개선에 관한 공동협약과 상호교류 증진

- 글로벌 데이터 구축과 성과 분석체계 수립 및 기여

■ 연구기간

연구년차	(5/5년차)	시작일	2017.1.1	종료일	2017.12.31
------	---------	-----	----------	-----	------------

■ 연구예산(천원)

구분	내용	금액
합계		90,850
사업인건비	○ 연구보조원(학사급) 55,000원 × 1인 × 8일 × 3월 = 1,320,000 ○ 계약직연구원(법정부담금 포함)	8,820

	2,500,000원 × 1인 × × 3월 = 7,500,000	
공공요금	○ 보고서 발송비 2,000원 × 200부 = 400,000 ○ 자료 배송비 20,000원 × 15회 = 300,000	700
수용비	○ 인쇄비(보고서, 조사표 등) (8,180원+101원×95) × 1.1 × 150부 = 2,933,000 ○ 조사비 - 포커스그룹 면담조사 100,000원 × 3회 × 5인 = 1,500,000 ○ 소모품 구입비 31,200원 × 10회 = 312,000	4,745
여비	○ 국내출장 - 시외출장비(세종시 등) 100,000원 × 3인 × 2회 = 600,000 - 시내출장비 20,000원 × 3인 × 5회 = 300,000 ○ 국외출장 2회 1) 2차 NPM(국가프로젝트담당자) 회의(그리스 아테네, 5박 7일) -항공료 2,100,000원 × 2인 × 1회 = 4,200,000 -체제비(연구위원 1인, 나등급, 제1호라목) (\$35*7일+\$160*5일+\$78*7일) × 1인 × 1,150원 = 1,829,650 -체제비(부연구위원 1인, 나등급, 제2호가목) (\$30*7일+\$137*5일+\$59*7일) × 1인 × 1,150원 = 1,504,200 2) OECD ECEC 네트워크 정례회의(프랑스 파리, 4박 6일) -항공료 2,181,100원 × 2인 × 1회 = 4,362,200 -체제비(연구위원 2인, 가등급, 제1호라목) (\$35*6일+\$223*4일+\$107*6일) × 2인 × 1,150원 = 4,011,200	16,807
연구정보활동비	○ 연구자료구입비(국내·외 연구관련 도서 구입) 100,000원 × 2종 = 200,000 ○ 학회 등 참가비 50,000원 × 3인 × 2회 = 300,000 ○ 특근매식비 6,000원 × 3인 × 3회 × 7월 = 378,000	878
전문가활용비	○ 자문회의 수당 100,000원 × 5인 × 5회 = 2,500,000 ○ 설문지 검토사례비(번역, 영문검토 포함) 300,000원 × 2인 = 600,000 ○ 보고서 평가 심사비 300,000원 × 5인 = 1,500,000	7,800

	<ul style="list-style-type: none"> ○ IRB 심의비용 200,000원 × 1인 = 200,000 ○ 원고료 3,000,000원 × 1인 = 3,000,000 	
회의비	<ul style="list-style-type: none"> ○ 자문회의 간담회비 25,000원 × 10인 × 8회 = 2,000,000 	2,000
외부용역비	<ul style="list-style-type: none"> ○ OECD 국제조사수행 용역비(국가분담금) 30,000,000원 × 1회 = 30,000,000 ○ 교사/원장 대상 설문(사례)조사비(조사전문기관) 28,500원 × 1회 × 600인 = 17,100,000 ○ 조사자료 전산처리비 2,000,000원 × 1회 × 1월 = 2,000,000 	49,100

(1)-3. 0-2세 표준보육과정과 3-5세 누리과정 연계 및 통합 방안 연구

■ 연구책임자

이미화 선임연구위원

■ 연구의 필요성 및 목적

- 2012년 3월에 도입한 5세 누리과정에 이어 2013년 3월에는 3-4세까지 누리과정이 확대 적용됨에 따라 우리나라 모든 만 3-5세 유아들은 재원 중인 기관의 유형에 관계없이 통합된 교육과정을 경험함으로써 취학전 교육의 질을 제고하고, 생애 초기 출발점 평등을 보장받을 수 있게 됨. 또한 이로써 현행 국가 수준의 연령별 보육·교육 과정이 0~1세 보육과정, 2세 보육과정, 3~5세 보육과정(누리과정)의 구성 체계를 갖추게 되었음.
- 한편 어린이집 0-5세 영유아의 연속적 경험과 연령 간 발달적 연계를 위해서 「제2차 표준보육과정」중 「3-5세 연령별 누리과정」의 목표와 내용을 고려하여 0-1세 보육과정과 2세 보육과정을 개정하였고(이미화 외, 2012), 이에 2013년 1월 누리과정을 포함하여 「제3차 어린이집 표준보육과정」을 고시함(보건복지부 고시 제 2013-8호).
- 3-5세 유아가 재원하는 유치원은 누리과정으로 단일 교육과정이 적용되지만, 0-5세 영유아가 모두 재원 중인 어린이집의 경우 영아와 유아 연령에 따라 0-2세 표준보육과정과 3-5세 누리과정이 각각 나뉘어 운영되고 있는 실정임.
- 이렇듯 동일 기관 내에서도 연령에 따라 각기 다른 보육, 교육과정이 운영되고 있는 현 시점에 둘 보육, 교육과정 간의 연계와 통합 요소를 파악하는 요구는 교육과정 적용의 일관성과 계열성 측면에서 매우 중요한 과제임.
- 현 정부에서 추진하고 있는 단계적 유보통합 진행 상황을 고려 할 때, 3-5세 누리과정과 0-2세를 위한 개정 표준보육과정(제3차)을 통합하여 「0-5세 누리과정」을 제정할 필요가 있어 그 기본 방향 설정을 위한 논의가 요구되는 시점임(문무경 외, 2015).
- 영유아의 지속적인 성장과 발달을 도모하기 위해서는 교육과정 내에서 한 부분과 다른 부분이 적절한 연결 관계를 유지하는 개념인 연계성 확보가 매우 중요함(한국유아교육학회, 1996).
- NAEYC(1997)도 보육과정이 인간발달의 계속성 측면에 근거하여 교육을 실시해야함을 강조하고 있음.
- 즉, 영유아는 연속적이며 유사한 발달과제를 가지고 있고 인지적, 언어적, 정서적, 사회적, 신체적 발달상 측면에서 동질성과 이질성이 공존한다는 점

■ 연구의 필요성 및 목적

(Berk, 2006; Gordon & Browne, 2013)에 근거하여 영아와 유아의 보육, 교육 과정은 연계되어야 한다는 것을 의미

- 유네스코에서는 2011년 국제표준교육분류(ISCED)를 개정하여 기존의 Level 1 (초등교육) 아래에 Level 0(취학 전 교육)단계를 두어 총 7단계로 구성하였음.
 - 새롭게 추가된 취학 전 단계(Level 0)는 다시 0-2세에 해당하는 Level 01 (Early childhood educational development)와 3세부터 취학 직전 연령에 해당하는 Level 02 (Pre-primary education)로 구분됨.
 - 이러한 국제표준교육분류는 전 세계적으로 통용되므로, 국가수준의 누리과정 개편에 시사하는 바가 큼. 즉, 위로는 현행 누리과정의 구성방향에서 강조하고 있는 초등교육과정과의 연계 강화는 물론 아래로는 표준보육과정과의 연계를 강화할 필요가 있음.
 - 따라서 표준보육과정(0-2세: Level 01), 누리과정(3-5세: Level 02), 2015 개정 초등교육과정의 1,2학년 통합교과(6-7세: Level 1의 시작단계)를 연계하여 누리과정 총론부터 각론에 이르기까지 전 연령을 포괄할 수 있는 개편안을 마련할 필요가 있음(UNESCO, 2012).
- 교육과정 연계의 개념은 계속성, 계열성, 통합성으로 설명됨. 계속성은 같은 요소, 지식, 기능 등의 교육내용이 두 개 교육과정에 동일하게 계속 선정되고 조직됨을 말하고, 계열성은 교육내용의 어떤 요소, 지식, 기능이 발전적인 형태로 두 개의 교육과정에 선정, 조직됨을 말하며, 통합성은 교육과정의 수직적 및 수평적으로 두 개 이상의 학교 급, 교과 교육과정 간에 교육내용의 어떤 요소, 지식, 기능 등이 서로 유기적인 관련성을 갖고 선정, 조직됨을 의미함(김진숙, 2006; 이승미, 2010).
 - 이와 같이 교육과정 연계에 대한 기본 원리에 기반해 볼 때에도 현행 영아와 유아의 보육, 교육과정이 이원화된 상태로 지속되는 것은 바람직하지 않으며, 보육·교육 과정 차원에서 영아기에서 유아기로 이어지는 자연스러운 발달을 지원하기 위해서도, 교사 입장에서 교육과정의 효율적 운영을 위해서도 반드시 두 커리큘럼의 연계와 통합이 이루어져야 함.
- 다시 말해 인간은 총체적이면서도 통합적인 경험을 통해 성장해 가는데 이러한 경험이 연령이나 발달 단계에 따라 서로 단절되지 않으면서 경험 간 상호작용이 이루어지는 것이 매우 중요하다는 것을 알 수 있음.
 - 이러한 연계적 경험의 성격을 고려할 때 영유아가 배우는 보육·교육과정은 경험의 계속성과 계열성 측면에서 고려되어야 하며, 유아의 유의미한 경험 안에서 통합될 수 있어야 함(이영, 2012).

■ 연구의 필요성 및 목적

- 이러한 측면에서 누리과정 제정과 시행 이후 초등교육과정과의 연계에 관한 연구들이 지속 관심을 얻고 있고, 주로 연령별 누리과정과 초등학교교육과정 교육내용의 연계성 또는 교육과정의 구체적 영역의 연계 여부를 분석하는 연구들이 다수 진행됨. 하지만 0-2세 표준보육과정과 3-5세 누리과정의 연계를 세부적이고 구체적으로 다루고 있는 정책, 학술 차원의 연구는 미진한 실정임.
 - 이를 다루고 있는 일부 연구에서는 표준보육과정과 누리과정 내 특정 영역의 세부 내용만 비교하여 연계성을 찾거나(조성연 외, 2015), 특정 연령의 세부 내용만 비교하여 연계 정도를 확인하는 데 그침(김현경 외, 2013).
- 따라서 표준보육과정과 누리과정을 연령별로 전 영역을 아울러 두 보육·교육과정 간의 내용 흐름과 연계 여부를 총체적으로 비교, 점검함으로써 아동 발달의 연속성과 통합성이라는 측면을 보다 강조하여야 할 필요가 있음.
 - 이러한 맥락에서 여러 발달심리학자들도 교육과정 수립 시 교육 내용의 계열성을 확보하는 것이 기본 원리이기 때문에(이성호, 2008), 국가수준 커리큘럼은 기본적으로 내용 간의 계열성 확보가 당연시 전제 되어야 한다고 주장함.
- 종합하면 2012년부터 현재까지 5세, 3-4세로 대상 연령이 점차 확대되어 온 누리과정이 장기적인 측면에서 성공적으로 정착하기 위해서는 0-2세 표준보육과정과의 통합을 통해 전 연령의 영유아가 동일한 보육, 교육과정 속에서 원만하게 단계별 전이를 할 수 있도록 지원해야 함.
- 이와 같은 필요성에 따라 본 연구는 0-2세 표준보육과정과 3-5세 누리과정의 구성방향, 세부 내용 등을 총체적으로 비교하여 구체적으로 어떤 부분이 어떤 형태로 연계되어 있는지 살펴보고, 두 보육·교육과정 연계 및 통합을 위해 논의가 필요한 부분을 추가 도출하여 0-5세 누리과정 마련의 기초 자료를 제시하고자 함.
 - 즉, 영아와 유아 연령별로 이원화되어 있는 현행 보육, 교육과정이 영유아의 발달을 충분히 연속적으로 지원하고 있는지, 내용 구성 상에 보완될 부분은 없는지 등에 대해 정교하게 분석하여 전 연령의 영유아를 포괄하는 공통 보육·교육과정(안)을 개발하여 제시하는 데 목적을 둠.

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구	1 -과제명: 제2차 표준보육과정 개정방안 연구 -연구지(년도): 이미화 외(2012) -연구목적: 3-5세 연령별 누리과정	-문헌 연구 -영역별 팀 구성 총론 작성 -영역별 자문회의 -부처 담당자 정책실무협의회	-3-5세 연령별 누리과정 고시 내용과 0-2세 표준보육과정 연계성을 고려하여 0-5세 영유아를 모두 포함하는 제2차 표준보육과정의 개정

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
	이 도입됨에 따라 어린이집에서 적용하여 사용하게 될 제2차 표준보육과정 개정안 고시문을 마련하고, 제2차 표준보육과정 개정안 해설서를 개발함.	-전문가 간담회	방향을 총론으로 설정 -제2차 표준보육과정 개정안의 연령별, 영역별 개정 고시안 마련 -제2차 표준보육과정 개정안의 연령별, 영역별 개정 고시안에 따른 해설서 개발
2	-과제명: 3, 4세 누리과정 개발 연구 -연구자(년도): 장명립 이미화 송신영(2012) -연구목적: 34세 누리과정 확대 정책에 부응하여 2013년 3월부터 전국의 모든 유치원과 어린이집에서 적용할 3, 4세 누리과정을 개발하고, 기 개발된 5세 누리과정을 부분 개정하여 3, 4, 5세의 연령별 연계가 강화된 누리과정을 제시	-3, 4세 누리과정 제정 TF 구성 -초안 전문가 검토 -유아교육보육계 전문가 및 현장, 학부모 의견 수렴 위한 공청회 -35세 누리과정 최종 심의 및 고시	-유치원교육과정과 표준보육과정의 총론, 34세 세부내용 분석 -34세 누리과정 제정 TF를 구성운영하여 3, 4세 누리과정 제정(안)을 개발하고, 심의검토를 거쳐 수장보완 -5세 누리과정의 구성 체계 및 특성을 분석하고 초등 교육과정과의 연계성을 고려하여 필요시 일부 내용을 부분 개정 -35세 누리과정 현장 적용을 위한 정책 방안 제시
3	-과제명: 표준보육과정의 연계를 위한 현황과 과제 -연구자(년도): 김은설(2015) -연구목적: 두 커리큘럼이 영유아의 발달을 충분히 연속적 지원 여부 및 보완 필요성을 점검함. 또한 유·보 통합을 논의하는 시점에서 중복되는 연령인 3-5세 교육·보육 공통과정이라는 유·보간 횡적 통합을 넘어서 영유아 전체 연령 간 교육과정의 종적 통합 가능성에 대한 검토에 목적을 둬.	-문헌연구	-표준보육과정 제정 및 개정 과정 -제3차 어린이집 표준보육과정의 구성 및 특징 -표준보육과정과 누리과정 총론 비교 -유치원, 어린이집의 교육·보육과정 운영 현황 비교 -연계 현황 및 개선을 위한 향후 과제
4	-과제명: 3-5세 누리과정 개편 방안 연구 -연구자(년도): 문무경·배운진·송신영(2015) -연구목적: 3-5세 누리과정 총론과 각론을 전반적으로 검토, 개편안을 제시하고, 누리과정 해설서, 교사용 지침서와 지도서의 수정·보완 사항을 제시함. 아울러 3-5세 누리과정과 0-2세 표준보육과정 통합을 위한 기본 방향 제안	-문헌연구 -전문가 협의회 구성 및 운영 -전문가 의견 조사 -교사 및 부모 대상 설문조사 -자문회의	-선행연구 및 국외 국가수준 교육·보육과정의 제·개정 사례를 검토하여 시사점 도출 -3-5세 누리과정 계획 및 운영 상의 애로사항을 파악하고 개편 필요성, 요구사항을 총론, 각론, 해설서, 지침서, 지도서 별로 구분하여 분석 -3-5세 누리과정 총론의 개편안 제시 -3-5세 누리과정 각론 개편안을 0-2세 표준보육과정 및 2015 개정 초등 교육과정과의 연계 고려하여 제시

본 연구	-본 연구는 현행 3-5세 누리과정과 0-2세 표준보육과정의 연계	-선행연구 및 국외사례 조사 -공동연구진 및 연구협력진 구성	-표준보육과정 누리과정 제개정 연혁 제시 -연령별 교육과정 연계 및 통합에
------	--------------------------------------	--------------------------------------	--

<p>및 통합을 위해 총론과 각론, 지침서와 해설서 등에 대한 문헌적 분석 결과를 토대로 전문가 및 현장 지문을 병행하여 향후 0-5세 전체 영유아를 포괄하는 누리과정 제정을 위한 기초 자료를 제공하는 데 목적을 둔.</p>	<p>-공통 교육과정 운영사례 조사 위한 해외출장 -표준보육과정 및 누리과정 비교 분석을 통한 연계 및 통합 요소 분석 -영아반, 유아반 보육·교육과정 운영 사례 분석 -전문가 대상 0-5세 공통과정 개발 관련 설문조사 실시 -유아교육보육 학계 전문가, 현장 전문가 면담 실시 -부처 및 전문가 협의회 구성</p>	<p>대한 국내외 선행연구 분석 -3-5세 누리과정과 0-2세 표준보육과정의 문서상의 연계 분석(총론 구성 체계, 목적과 목표 및 내용, 보육·교육과정 영역 수준에서의 구성, 보육·교육과정 세부내용/성취수준에서의 내용 비교 등) -영아반 및 유아반 수업의 실제 사례 분석(교사용 자료의 성격 및 특성, 교사용 자료의 구성 체계, 교사용 자료 내 주제, 실제 수업, 일과 및 환경 측면 등) -0-2세 표준보육과정 및 3-5세 누리과정 연계 및 통합의 문제점 및 요구 분석 -0-5세 공통 보육·교육과정 (안) 제시</p>
---	---	---

■ 주요 연구내용

- 표준보육과정, 누리과정 제·개정 연혁 제시
- 연령별 교육과정 연계 및 통합에 대한 국내외 선행연구 분석
 - 표준보육과정, 누리과정 제·개정 당시 기초 연구 고찰
 - 표준보육과정 및 누리과정 영역별 세부 내용 연계성 분석에 관한 학술 연구 고찰
- 0-2세 표준보육과정, 3-5세 누리과정 문서상의 연계성 분석 및 통합요소 도출
 - 표준보육과정, 누리과정 구성체계 및 개발방향, 특징 등 분석
 - 표준보육과정, 누리과정 영역별 목표 및 내용에 대한 정교한 비교·분석 통해 영역별/연령별 연계·통합 요소 확인
 - 표준보육과정, 누리과정 각론의 연령별 수준 구성의 적합성 확인
 - 표준보육과정, 누리과정 교사용 자료(해설서, 지침서 등)의 성격과 특성 비교·분석
 - 표준보육과정, 누리과정 각 요소별(총론, 각론, 해설서, 지침서 등)미연계 내용 제시 및 연계·통합(안) 마련
- 해외 출장을 통한 외국의 영유아 공통 보육·교육과정 운영 실 사례 제시
 - 단일 부처로 유·보 일원화가 되었으나, 시설의 다양성을 유지할 기조로 한 통합이 이루어진 뉴질랜드와 완전한 시설통합을 이룬 대만 2개 국가의 보육, 교육과정 운영 사례 수집을 통해 보육·교육과정 통합의 시사점 도출
- 영아반 및 유아반 수업의 실제 사례 분석

■ 주요 연구내용

- 유치원, 어린이집 영유아반 보육·교육과정 운영 현황 조사
 - － 운영시간, 활동형태별 일과 운영현황, 흥미영역별 활동 빈도/수업자료/수업형태 등 파악
- 교사용 참고자료 활용 현황 및 개선안 수렴
- 0-2세 표준보육과정과 3-5세 누리과정 연계·통합에 대한 의견수렴을 위해 유아교육·보육학계 전문가(교수 등) 및 교사, 원장을 포함한 현장 전문가 설문 조사와 심층면접조사 실시
- 0-2세 표준보육과정 및 3-5세 누리과정 연계 및 통합을 위한 과정 제시
 - 표준보육과정, 누리과정 각 요소별 연계·통합(안) 구성 절차 제시
 - － 총론, 각론, 해설서 등 각 요소별 0-5세 연계 여부 및 연계 방안, 세부내용별 통합 방안 등 다각적 제시
 - 0-5세 공통 적용 가능한 누리과정 총론, 5개 영역별 각론 제시

■ 연구추진방법

- 선행연구 및 국외사례 조사
 - 표준보육과정, 누리과정 제·개정 관련 연구 분석
 - 표준보육과정, 누리과정의 각 총론, 각론 세부 내용별 비교·분석
- 0~5세 공통 누리과정(안) 마련을 위한 연구협력진 구성
 - 0-5세 공통 누리과정 개발을 위해 유아교육 및 보육계 전문가를 연구협력진으로 구성하여 5개영역을 1인이 담당하도록 함
 - 연구 자문 및 원고 검토 의뢰 등을 위한 연구 자문위원 5인 구성
- 국외 영유아 보육, 교육과정 통합 사례 수집을 위한 뉴질랜드, 대만 해외출장 실시
 - 목적: 시설의 다양성 유지를 기조로 한 통합을 이룬 뉴질랜드와 온전한 시설통합을 이룬 대만 2개 국가의 영유아 보육, 교육과정 운영 실 사례 비교 및 관련 정보 수집을 통해 0-5세 공통 누리과정 개발 시 참고하기 위함.
 - 출장국가: 뉴질랜드, 대만
 - 출장지 선정 이유
 - － 뉴질랜드는 시설의 다양성 유지를 기반으로 통합을 이루었다는 점에서 우리나라의 유보통합 진행과정과 유사점을 지님. 따라서 서로 다른 유형의

■ 연구추진방법

기관에서 영아와 유아에게 적용되는 공통의 교육과정이 어떻게 운영되고 있는지 실 사례를 조사, 분석하여 0-5세 공통과정 개발 과정에 참고함.

- 대만은 4-5세 유아를 대상으로 교육하는 유치원과 2-5세 영유아를 보육하는 유아원으로 시설이 이원화되어 있었으나, 2012년부터 하나의 기관인 유치원으로 시설통합을 이룸. 따라서 대만과 뉴질랜드의 영유아 보육, 교육 정책 운영 현황의 상호 비교를 통해 0-5세 공통과정 개발 방향에 대한 시사점을 도출할 수 있을 것으로 기대

□ 표준보육과정 및 누리과정 비교·분석을 통한 연계 및 통합 요소 분석

- 표준보육과정, 누리과정 해설서 및 지침서, 개발 당시 기초 연구 보고서 등에 대한 심층적인 문헌 분석 실시

□ 유아교육·보육 학계 전문가, 현장 전문가 대상 설문조사 실시

- 교수, 현장전문가, 행정가 등 300인 대상으로 설문조사

□ 부처 공무원, 현장전문가 대상 심층 면담 실시

- 누리과정 담당 부처 공무원 4인, 현장 전문가(교사, 원장) 6인 등 총 10인 대상 심층면담조사 각각 2회 개최

□ 영아반, 유아반 수업 운영 사례 분석(6개 기관, 2회)

- 0-2세 영아반 일과 운영 특징 분석, 활동 유형별 빈도 및 수업자료 활용 현황, 교사 상호작용 특성 등 조사
- 기관 유형별, 규모별 영아반 보육과정 운영 현황 조사

□ 전문가 자문회의 및 부처 정책실무협의회 구성

- 전문가 간담회 및 정책실무협의회 개최

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

○ 관련부처

- 보건복지부
- 교육부

○ 국정과제 관련성

NO	국정지표		국정과제	
	코드	명	코드	명
1	4	맞춤형 고용·복지	64	무상보육 및 무상교육 확대(0-5세)

○ 국정과제 관련성

NO	국정지표		국정과제	
	코드	명	코드	명

■ 기대효과

- 3-5세를 대상으로 운영되고 있는 누리과정이 0-2세까지 확대될 수 있도록 0-5세 공통 누리과정 개발을 위한 기초연구 수행을 통해 영아기 보육의 질을 제고하고, '생애 초기' 출발점 평등 보장이라는 누리과정 시행 목적 달성에 더 큰 타당성을 부여하게 됨.
- 어린이집이라는 동일한 기관에서 영아, 유아 연령에 따라 표준보육과정, 누리과정의 2가지 커리큘럼이 운영되고 있는 현 체계의 비효율성이 개선되어 연령별 보육·교육과정 운영상의 연계와 통합을 도모하는데 기여함.
- 0-5세 공통 누리과정 개발을 통해 부모는 자녀가 재원 중인 기관 유형과 연령에 관계없이 동일하고 일관된 내용의 보육·교육과정을 적용 받음으로써 연속적이고 통합적인 보육을 제공받을 수 있게 되어 시설 이용의 만족도를 높일 수 있음.
- 영유아를 보육·교육하는 교사 입장에서는 담당 영아와 유아의 연령에 관계없이 공통된 보육·교육과정을 참고하여 수업을 운영할 수 있게 되어 수업 계획·운영 시 혼란을 줄이고 연령별, 영역별, 수준별 연계성 고려와 활동 간의 통합적 운영이 더욱 용이해짐.

■ 연구기간

연구년차	(5/5년차)	시작일	2017.1.1	종료일	2017.12.31
------	---------	-----	----------	-----	------------

■ 연구예산(천원)

구분	내용	금액
합계		86,000
사업인건비	○ 연구보조원(학사급) 55,000원 × 1인 × 4일 × 6월 = 1,320,000 ○ 연구보조원(석사급) 60,000원 × 1인 × 9일 × 8월 = 4,320,000 ○ 계약직연구원(법정부담금 포함) 2,500,000원 × 2인 × 4월 = 20,000,000	25,640
공공요금	○ 보고서 발송비 2,000원 × 300부 = 600,000 ○ 자료 배송비 10,000원 × 10회 = 100,000	850

	○ 우편료 등 5,000원 × 30회 = 150,000	
수용비	○ 인쇄비(보고서, 조사표 등) (8,180원+101원×95) × 1.1 × 300부 = 5,865,750 ○ 조사비 - 사례조사 150,000원 × 6개 기관 × 2회 = 1,800,000 - 심층면담조사 100,000원 × 4인(공무원) × 2회 = 800,000 100,000원 × 6인(원장, 교사) × 2회 = 1,200,000 ○ 소모품 구입비 33,365원 × 10회 = 333,650	9,999
여비	○ 국내출장 - 시외출장비(세종시 등) 100,000원 × 4인 × 5일 = 2,000,000 - 시내출장비 20,000원 × 4인 × 2회 × 5월 = 800,000 ○ 국외출장(뉴질랜드 및 대만, 6박 7일) - 항공료 3,667,600 × 2인 = 7,335,200 - 체재비(선임연구위원 1인, 나등급, 제1호 라목) (\$35×7일+\$160×6일+\$78×7일) × 1,150원 = 2,013,850 - 체재비(부연구위원 1인, 나등급, 제2호 가목) (\$30×7일+\$137×6일+\$59×7일) × 1,150원 = 1,661,750 ○ 전문가 초청비 100,000원 × 2인 × 2회 = 400,000	14,211
연구정보활동비	○ 연구자료구입비(국내·외 연구관련 도서 구입) 50,000원 × 5종 × 5회 = 1,250,000 ○ 학술대회 참여비 50,000원 × 5인 × 3회 = 750,000 ○ 특근매식비 6,000원 × 5인 × 4회 × 8월 = 960,000	2,960
전문가활용비	○ 자문회의 수당 150,000원 × 5인 × 7회 = 5,250,000 ○ 정책방안 검토사례비 300,000원 × 5인 × 1회 = 1,500,000 ○ 보고서 평가 심사비 300,000원 × 5인 = 1,500,000 ○ 기관생명윤리위원회 자문수당 200,000 × 3인 × 1회 = 600,000 ○ 원고료 2,000,000원 × 5인 = 10,000,000	18,850
회의비	○ 자문회의 간담회비 25,000원 × 10인 × 7회 = 1,750,000	2,990

	<ul style="list-style-type: none"> ○ 해외출장시 간담회비 40,000원 × 8인 × 2회 = 640,000 ○ 정부부처 등 협의비 25,000원 × 4인 × 6월 = 600,000 	
외부용역비	<ul style="list-style-type: none"> ○ 조사비(조사전문기관) <ul style="list-style-type: none"> - 설문조사(전문가 의견조사) 30,000원 × 300인 = 9,000,000 ○ 조사자료 전산처리비 1,500,000원 × 1회 = 1,500,000 	10,500

(1)-4. 3-5세 누리과정 평가와 향후 과제: 2013-2017

■ 연구책임자

최은영 부연구위원

■ 연구의 필요성 및 목적

- 정부는 2011년 취학전 교육·보육에 대한 국가의 책임을 강화하는 「5세 누리과정」을 발표함. 「5세 누리과정」 도입과 함께 이를 연계하여 2012년에는 「3-5세 연령별 누리과정」을 제정하여 현재 전국 어린이집과 유치원에서 시행하고 있음.
- 「3-5세 누리과정」은 유치원과 어린이집에서 유아교육·보육과정을 통합한 양질의 공통 교육과정을 제공함으로써 만 3~5세 유아의 생애 초기 출발점 평등을 보장하는 데 의의가 있으며, 학부모의 학비 부담을 완화하는 데에도 기여할 것으로 기대함.
 - 이에 대한 비용을 지방교육재정교부금으로 지원하고 있으며, 학부모 지원 금액도 2016년까지 최대 30만원까지 단계적으로 인상할 계획으로(국무총리실, 기획재정부, 교육과학기술부, 행정안전부, 보건복지부 보도자료, 2012. 1. 18). 누리과정은 유치원과 어린이집에 만 5세 자녀를 보내는 모든 학부모에 대한 교육비·보육비 지원을 순차적으로 늘려 젊은 부부들의 경제적 부담을 경감하고자 하는 것도 중요한 의미 중 하나임.
- 육아정책연구소에서는 2012년부터 누리과정 비용을 지원받고 있는 가구(이하, 이용 가구) 대상으로 2012년부터 매년 조사를 실시하여 추이변화를 분석해 옴(이윤진 외, 2012; 권미경외, 2013; 이윤진 외, 2014).
- 교육·보육과정으로서 누리과정의 유아발달에 대한 긍정적인 효과는 전 연령층에서 나타나고 있으며, 특히 저소득가정 등 취약계층 유아 발달에 기여함(이정림 외, 2014)
- 그러나 정부 정책으로서 누리과정은 재정 부담과 유아학비 등 지원금의 효용성에 대해 회의가 나타나고 있는 것 또한 현실임. 이에 「5세 누리과정」을 시작으로 보편적인 무상교육·보육정책을 시행하면서, 정책적인 측면과 교육·보육과정 측면에서 정책 시행에 따른 총괄적인 성과 분석이 요구됨.
- 본 연구는 누리과정 연구의 5차년도 과제로 누리과정 도입 이후의 기관 이용 실태, 추가 부담 비용 등을 파악하여 누리과정 정책의 성과를 종합적으로 평가하고자 함.
- 「3~5세 누리과정」이 발전적으로 운영되기 위해서 그동안 추진해 온 정책효

■ 연구의 필요성 및 목적

과를 정책담당자(행정담당공무원), 정책수혜자(부모, 어린이집·유치원), 영유아교육 및 보육 전문가를 대상으로 분석하여 향후 과제를 제안하고자 함.

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요선행연구	1	과제명: 「3,4세 누리과정」 개발 연구 연구자(년도): 장명림·이미화·송신영(2012) 연구목적: 5세 누리과정과 연계되고 3, 4세 유아의 발달특성에 적합하며 인성교육이 강화된 3, 4세 누리과정을 개발하고, 기 개발된 5세 누리과정을 부분 개정함.	3, 4세 누리과정 제정 T/F 구성 및 운영 3, 4세 누리과정 초안에 대한 검토 의뢰 공청회 3~5세 누리과정 최종안에 대한 심의의뢰	유치원교육과정과 표준보육과정의 총론과 3~4세 세부내용을 분석함. 3, 4세 누리과정 제정(안)을 개발하고, 심의 및 검토를 통해 수정, 보완함. 5세 누리과정 일부 내용을 부분 개정함. 3~5세 누리과정의 현장 적용을 위한 정책 방안을 제시함.
	2	과제명: 3-5세 누리과정 이용 및 운영 실태와 내실화 방안 연구자(년도): 이윤진 외(2014) 연구목적: 누리과정 운영 기관과 기관을 이용하는 가구 양 측면에서 누리과정의 현황, 문제점과 개선점을 파악하고 그 결과를 2012년과 2013년 조사와 비교 분석하여 누리과정 정책 내실화 방안을 제시함.	문헌 연구 설문조사: 누리과정 지원을 받고 있는 부모 1,800사례/누리과정을 운영하고 있는 기관장 1,800사례 및 해당 기관의 누리과정 담당 교사 2,145사례 면담조사 정책실무협의회 및 전문가 자문회의	3~5세 누리과정 정책 개요 3-5세 누리과정 시행 전후 어린이집과 유치원 이용 변화 3~5세 누리과정 이용 실태 및 만족도와 개선사항 3~5세 누리과정 운영 실태 및 만족도와 개선사항 3~5세 누리과정 내실화 방안
	3	과제명: 「3-5세 누리과정」 운영 및 이용 실태와 정책 효과 분석 연구자(년도): 이진화 외(2015) 연구목적: 「3-5세 누리과정」의 문제점과 개선점을 도출하고 이에 대한 대응책을 제시함	문헌 연구 설문조사: 유치원과 어린이집 원장 1,400명, 교사 2,000명 면접조사: 원장, 교사, 학부모 자문회의	선행연구 및 누리과정 시행 후 관련된 내용 변화 분석 누리과정 운영 현황과 의견조사 누리과정 이용 실태와 인식조사 누리과정의 효율적 운영을 위한 개선방안 도출

본 연구	본 연구는 「3-5세 누리과정」 모니터링 및 평가 연구의 5차년도 과제로 그 간의 누리과정 정책의 성과를 총괄적으로 점검하고 이에 따라 향후 과제를 제시하고자 함.	문헌 연구 설문조사: 기관(유치원과 어린이집), 원장, 교사, 학부모 각 500명씩 총 2,000명 전문가 의견조사: 전문직, 학계전문가 총 100명 대상 면담조사: 기관(유치원과 어린이집), 원장, 교사, 학부모 대상 전문가 자문회의 정책실무협의회 정책 세미나 개최	정책 도입배경 및 추진 현황 분석 정책평가 분석 방법론 고찰 및 모형 설정 「3-5세 누리과정」 정책평가 「3-5세 누리과정」 정책평가를 통한 향후 과제 제시
------	---	---	---

■ 주요 연구내용

- 「3-5세 누리과정」 정책의 도입배경 및 추진 현황 분석
 - 무상 교육·보육 정책 도입의 배경 및 추진 경과
 - 선행연구 분석을 통한 누리과정 정책의 문제점, 개선 필요성 검토
 - 누리과정 시행 후 관련된 내용 변화 분석
 - 누리과정 시행 후, 기관 이용율, 재원아수 추이, 법 개정 사항 등
- 「3-5세 누리과정」 정책의 성과 분석
 - 환경적 측면에서의 성과 분석
 - 어린이집과 유치원의 환경적 변화 요인 파악
 - 어린이집과 유치원의 교사의 급여를 비롯한 근무환경의 변화 파악
 - 교육과정 운영 측면의 성과 분석
 - 누리과정 시행 후, 어린이집과 유치원의 교육과정 운영, 수업의 질적 측면 등 교육적 측면에서의 변화 파악
 - 부모만족도 측면에서의 성과 분석
 - 기관 이용의 변화, 부모가 체감하는 만족도, 비용절감이 가계의 도움 정도 등 파악
 - 정책 효용성 측면에서의 성과 분석
 - 정책 담당자, 학계전문가가 인식하는 정책 효과, 유아교육 및 보육의 발달, 재정투자 대비 정책 효과 정도 등 파악
- 「3-5세 누리과정」 정책의 개선방안 및 향후 과제 제시
 - 누리과정 시행 이후, 아동·부모·기관 등 세 측면에서 어떠한 변화가 발생하였는지 정책효과 측면에서 분석한 결과를 토대로 향후 과제 모색

■ 연구추진방법

- 문헌연구
 - 누리과정 추진 배경, 현황 자료 및 선행연구 수집, 분석
 - 관련 법, 제도 및 통계 자료 분석
- 면담조사
 - 유치원과 어린이집 원장 및 교사 10명
 - 유치원과 어린이집 이용 부모 10명
- 설문조사

■ 연구추진방법

- 전국의 유치원과 어린이집의 원장 500명, 교사 500명 대상 누리과정 시행 후, 현장에서의 변화 및 의견조사
- 전국의 유치원과 어린이집 이용 부모 1,000명 대상 누리과정 정책에 대한 의견조사

□ 전문가 의견조사

- 누리과정 정책 담당공무원 50명 대상 의견조사
- 학계전문가 등 50명 대상 누리과정의 정책 효과에 대한 의견조사

□ 자문회의 및 정책실무협의회 개최

- 교육부, 보건복지부 및 지자체 담당 공무원 대상 의견 수렴
- 학계 전문가 대상 연구자문

□ 정책세미나

- 연구결과 공유 및 향후 과제 논의

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

○ 관련부처

- 교육부
- 보건복지부

○ 국정과제 관련성

NO	국정지표		국정과제	
	코드	명	코드	명
1	4	맞춤형 고용·복지	64	무상보육 및 무상교육 확대(0-5세)

■ 기대효과

- 누리과정 정책 성과의 분석을 통한 향후 정책 추진 시 개선점 제시
- 누리과정 평가를 통한 유아교육과 보육서비스의 질 향상
- 미래인적자원인 유아의 건강한 성장과 발달에 기여

■ 연구기간

연구년차	(5/5년차)	시작일	2017.1.1	종료일	2017.12.31
------	---------	-----	----------	-----	------------

■ 연구예산(천원)

구분	내용	금액
합계		86,000
사업인건비	○ 연구보조원(석사급) 60,000원 × 1인 × 10일 × 5월 = 3,000,000 ○ 계약직연구원(법정부담금 포함) 2,500,000원 × 1인 × 9월 = 22,500,000	25,500
공공요금	○ 보고서 발송비 2,000원 × 300부 = 600,000 ○ 우편료/전신전화료 등 5,000원 × 30회 = 150,000	750
수용비	○ 보고서 발간비 (8,180원+101원×95) × 1.1 × 100부 = 1,955,000 ○ 조사비 - 기관(원장, 교사) 심층면담 50,000원 × 10인 = 500,000 - 부모 심층면담 10,000원 × 10인 = 100,000 - 전문가 의견조사 100,000원 × 100명 = 10,000,000 ○ 학술지 게재료 300,000원 × 2회 = 600,000 ○ 소모품 구입비 9,500원 × 10회 = 95,000	13,250
여비	○ 국내출장 - 시외출장비(세종시 등) 100,000원 × 3인 × 10회 = 3,000,000 - 시내출장비 20,000원 × 3인 × 10회 = 600,000 ○ 전문가 초청비 100,000원 × 3인 × 5회 = 1,500,000	5,100
연구정보 활동비	○ 도서 및 자료구입비(국내·외 연구관련 도서 구입) 50,000원 × 5종 × 2회 = 500,000 ○ 학술대회 참여비 50,000원 × 3인 × 3회 = 450,000 ○ 특근매식비 6,000원 × 3인 × 10회 × 5월 = 900,000	1,850
전문가 활용비	○ 자문회의 수당 100,000원 × 2인 × 10회 = 2,000,000 ○ 설문지 검토사례비 100,000원 × 2인 × 3회 = 600,000 ○ 보고서 평가 심사비 300,000원 × 5인 = 1,500,000	7,100

	○ 원고료 3,000,000원 × 1인 = 3,000,000	
회의비	○ 자문회의 간담회비 25,000원 × 5인 × 10회 = 1,250,000 ○ 정부부처 등 협의비 25,000원 × 4인 × 12월 = 1,200,000	2,450
외부용역비	○ 설문조사비(조사전문기관) - 기관조사(원장, 교사) 20,000원 × 1,000명 = 20,000,000 - 부모조사 10,000원 × 1,000명 = 10,000,000	30,000

(2) 영유아 교육·보육 비용 추정 연구(V)

■ 연구책임자

최효미 부연구위원

■ 연구의 필요성 및 목적

- 정부 비용 지원 정책의 효과성 제고를 위해 영유아 가구의 교육·보육 서비스 이용 행태 및 서비스 이용비용의 변화를 지속적으로 파악할 필요가 있음.
- 영유아 특성 및 가구 특성 등을 고려하여, 전국 대표성을 갖는 영유아 가구의 교육·보육 비용 지출 현황을 파악할 필요가 있음.
 - 영유아의 성장 발달 및 가구 특성에 따라 비용 지출 현황이 달라지므로, 정책 효과성 제고를 위해서는 이를 검증하기 위한 조사가 매년 실시될 필요가 있음.
 - 국가 승인통계자료인 전국보육실태조사는 3년 주기로 조사가 실시되므로, 영유아 가구의 교육·보육 비용 지출 및 정책 변화에 탄력적으로 대응하는데 한계가 있음.
- 영유아 가구에 대한 정부의 교육·보육 비용 지원 정책의 효과성 제고 및 재정 안정성 확보를 위한 논의가 필요함.
- 비용지원정책에 따른 가구의 취학 전 영유아자녀의 교육·보육비용 지출 행태가 차이를 보일 것으로 예상됨.
 - 가구 및 영유아자녀 특성에 따라 정부지원정책에 대한 선호도가 상이하어 비용지원의 가구 맞춤형 정책에 대한 요구를 살펴볼 필요가 있음.
 - 또한 정부의 비용지원정책에 대한 정책수혜자인 영유아 부모의 의견을 토대로 정책개선방안 마련이 필요함.
 - 2017년도에는 전문가 및 유관기관 관계자에 대한 전문가 의견조사를 실시하여, 영유아 가구 지원 비용 정책의 안정적 재정 확보 방안 및 효과성 제고를 위한 정책 방안 모색이 요구됨.
- 본 연구는 2013년부터 시행된 영유아교육·보육비용 추정 연구의 5차년도 연구로써, 2017년도 영유아 교육·보육 비용을 산출할 뿐 아니라, 이전에 수행된 4개년도 연구의 내용을 총 정리하고, 이를 통해 정책적 대안을 모색하는 것을 주목적으로 함.
- 2016년도 정책 변화에 따른 가구 보육·교육 비용 지출 변화를 살펴보고, 이를 통해 영유아 가구의 비용 지원 정책의 개선점을 모색함.
- 2017년 영유아교육·보육비용 지출내역 분석을 통해 소비 행태를 파악함.

■ 연구의 필요성 및 목적

- 1~4차년도 연구에서는 가구의 보육·교육 이용 현황 및 비용 지출을 통해 영유아 가구의 보육·교육 비용을 추산하였음.
 - 좀 더 구체적으로는 어린이집, 유치원 이용 비용, 특별활동 및 특성화 프로그램 이용 비용, 사교육 및 가정내 양육 비용 등 영유아 가구가 자녀의 연령에 따라 지불하게 되는 가구 보육·교육 이용 비용을 산출.
 - 5차년도 연구인 2017년도에는 앞서 1~4차년도 연구를 참조하여, 해당 비용들을 산출하고, 이를 비용 지출 변화 추이 등을 분석함.
- 영유아교육·보육비용 지원 정책 개선 방안 및 정책 제언을 도출함.

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요선행연구	1	-과제명: 2015년 전국보육실태조사-가구조사보고- -연구자(년도): 김은설 외(2015) -연구목적: 보육정책 수립의 준거가 되는 객관적 자료 생산(영유아 자녀를 둔 가구의 보육·교육비용 산출)	전국 500개조사구의 총 2,593가구(영유아 3,650명)를 대상으로 면접조사-설문조사: 영아 및 부모 제 특성별 보육·교육서비스 이용 비용산출, 정부 재정지원 정책 수혜, 만족도 등	전체 영유아 가구의 총 보육·교육비용 월평균 122,100원, 비용지불아동 188,200 전체 영유아의 월 보육·교육기관 이용 비용은 96,400원이며, 가구소득대비 2.7%에 해당하는 금액임. 세부 항목별로 영유아 교육·보육 이용 현황 및 비용 등을 조사하여 기초통계를 제시함.
	2	-과제명: 영유아 교육·보육비용 추정연구Ⅲ -연구자(년도): 이진화·박진아·박기원(2015) -연구목적: 미취학 영유아의 교육·보육서비스 비용 및 사교육비 규모의 추정을 통한 기초통계자료 생산	전국 미취학 영유아자녀를 둔 가구 총 2,499가구 및 영유아 3,075명에 대한 조사를 실시 -조사표항목구성: 가구조사(가구특성, 아동 및 부모특성, 주택, 경제 등 특성, 교육보육비 지원관련 의견, 어린이집 및 유치원 정책의견), 아동조사(아동특성, 교육·보육비용지원, 어린이집·유치원이용, 반일제이상학원 등과 같은 유사보육·교육기관 등의 영유아 이용 기타교육·보육서비스 이용 종류, 비용, 만족도 등)	-유치원 이용아동의 교육과정 소요 비용은 평균 107,680원이며, 방과후 과정비는 전체 62,850원, 방과후 특성화 활동비는 1인당 평균 83,540원, 돌봄비용 24,460원이었음. -어린이집 이용 아동의 경우, 정규보육과정 보육료는 약 51,980원, 정규과정외 시간연장보육 등 비용은 약 37,770원, 특별활동은 약 62,700 정도였음. -교육·보육비 추정결과 영유아 1인당 평균 교육·보육비용은 약 162,800원이었으며, 이는 전체 가구소득 대비 약 4.52%, 지출대비 약 5.41%였음. -총 교육·보육비용 규모는 약 3조 8,765억 수준으로 추정됨.
	3	-과제명: 영유아 교육·보육 재정 증가추이와 효과: 2004-2014 -연구자(년도): 서문화·이혜민(2014)	-국내·외(일본) 문헌과 선행연구 고찰 -2004, 2009, 2012 보육실태조사 가구조사자료 기초로 개인단위 비용 지	-보육료지원으로 2004년 대비 어린이집의 유아취원은 감소하였으나, 영아는 3.3배 증가, 유치원 원아 역시 2004년에 비해 17.4%p증가
	3			

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
	-연구목적: 영유아기 재정 지원 정책의 배경과 변화에 따른 정책효과를 분석하여 합리적인 정책제도 및 내실화를 위한 기초 자료 제공	원 효과 추정(이중차감법, 로짓회귀 분석) -설문조사: 전문가(250명), 일반국민(1,000명) 대상으로 영유아기 재정투자 효과와 향후 정책관련 의견 수렴	-2009년이후 확대된 비용지원정책이 가계의 총 교육·보육비 감소효과에 기여하나 만족도는 감소 -의견조사 결과 및 정책제언 제시

본 연구	-본 연구는 2013년부터 시행된 영유아교육·보육비용 추정연구의 5차년도 연구임. -2017년 영유아 교육·보육비용의 가구 지출 실태 분석 및 변화 추이 분석. -전문가조사 등을 통해 향후 정부 비용 지원 정책의 발전 방향을 모색함.	-국내·외 영유아 교육·보육비용 관련 문헌 검토 -선행연구 조사표 검토 및 수정 -면접조사(가구방문) -전문가 조사(AHP) -간담회 및 자문회의(연구방법 및 설문조사 방법 논의)	-영유아 총교육·보육비용 지출 행태 분석 -2012-2017년도 대비 영유아 총교육·보육비용 변화 추이 분석 -영유아 및 부모 계층성별 영유아 총교육·보육비용 추정(산출) -전문가 조사를 통한 정책 우선 순위 및 중요성, 가구조사를 통한 정책 선호도 등을 고려한 정책 대안 모색
-------------	--	--	--

■ 주요 연구내용

□ 영유아 교육·보육비용 선행 연구 정리

- 영유아 교육·보육비용 지원 정책 개요 고찰
- OECD 주요 국가의 영유아 교육·보육비용 지원 정책 및 가구 지출 규모 파악
- 영유아 교육·보육비용 추정 1~4차연도 연구 및 기타 관련 선행연구 탐색

□ 2017년 5차년도: 영유아 교육·보육비용 추정(산출)

- 가구 실태조사에 기반하여, 가구 및 아동 제 특성별 교육·보육비용 산출
- 영유아 교육·보육비용의 항목별 지출 현황 파악
 - 공교육·보육비용, 학원과 시간제 교육기관 등 이용 기관별 항목별 지출 비용 현황 파악
 - 정부재정지원 정책 및 가구 및 영유아 특성별 총 교육·보육비용 산출

□ 2013~2017년 영유아 교육·보육 비용 변화 추이 분석

- 이전 차수 연구 결과를 고려하여, 영유아 교육·보육 비용의 변화 추이를 고찰함.
- 특히, 정부 재정 지원 정책의 변화와 연관된 비용 변화 추이를 분석함

□ 전문가 조사 및 실태조사 등을 통해 정부 정책의 우선순위 및 재정 지출의 효과성을 제고할 수 있는 방안을 모색함

- 전문가 조사를 통해 정부의 유아교육·보육 비용 지원 정책의 효과성 제고 방안 모색
 - AHP를 통해 정부 정책들 간의 중요도 및 우선순위에 대해 살펴보고, 이를 바탕으로 향후 정부 재정 지원 정책의 나아갈 방향을 모색함
- 실태 조사를 통해 가구의 정부 정책에 대한 선호 및 희망을 파악하여, 현행 정책의 개선 방안을 탐색함
 - 정부비용지원 정책에 대한 만족도 및 개선 사항 등을 파악
 - 정부비용지원 정책 개선점 및 제언점 모색

■ 연구추진방법

□ 국내·외 관련 선행연구 및 자료 분석

- 영유아 교육·보육비용 관련 국내·외 선행연구분석

□ 영유아 가구 실태조사

- 관련 연구의 영유아 교육·보육비용 조사 관련 문항내용 검토

- 1~4차년도 연구의 설문 문항 검토

- 영유아 교육·보육정책, 비용지원정책 등에서 정책변화 내용 파악하여 조사 표 문항 반영

- 본조사 실시 및 분석

- 전국(제주 제외)의 영유아 가구 중 1,200 가구방문면접조사 실시

- 전국 가구 대상 표본 구성 및 가중치 개발

- 외부 위탁을 통해 표집 및 가중치 개발을 실시.

□ 전문가 의견 조사(AHP)

- 영유아 교육·보육 비용 관련 국내 전문가 및 유관기관 관계자에 대한 의견 조사 실시

- AHP(Analytic Hierarchy Process: 전략적 의사결정 기법) 조사 문항 개발

- 영유아 교육·보육 비용 관련 국내 전문가 및 유관기관 관계자 중 조사 대상자를 30인 내외로 구성

- 주요 조사 문항은 가구 보육·교육 비용 지원 정책의 개선점 및 정책 우선 순위, 중요도 등임.

- 영유아 가구를 대상으로 한 의견 조사에서는 비용 지원의 확대에 대한 요구가 지나치게 크게 부각되는 경향이 있음.

- 정책 효과성 제고 및 재정 배분의 균형을 위해서는 전문가 집단에 대한 의견 조사를 통해, 정책 필요성 및 중요도에 대한 보다 객관적이고 심도 깊은 논의가 병행될 필요가 있음.

□ 정책실무협의회 및 자문회의(간담회) 개최

- 정책실무협의회: 교육부·보건복지부 등 관련 부처 및 기관 담당자와 협의회를 통해 면접조사 전 조사항목 및 결과 검토

- 자문회의(간담회): 정부부처, 학계, 현장 전문가, 부모 등 관계자 자문회의 및 간담회 개최로 조사결과, 정책제언 타당성 검토

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

- 관련부처
 - 교육부
 - 보건복지부
 - 통계청

○ 국정과제 관련성

NO	국정지표		국정과제	
	코드	명	코드	명
1	4	맞춤형 고용·복지	64	무상보육 및 무상교육 확대(0-5세)

■ 기대효과

- 가구 및 영유아 제 특성별 총 교육·보육비용 지출 실태 파악
- 영유아의 교육·보육비용 지출 변화 파악
- 영유아 교육·보육 지출 및 지출결정요인 변화 추이(2012~2016년) 자료 제공
- 영유아 공교육·보육비용 지출 규모 및 사교육 지출 실태
- 정부의 비용지원정책 개선 방향 수립을 위한 기초 자료로 제시

■ 연구기간

연구년차	(5/5년차)	시작일	2017.1.1	종료일	2017.12.31
------	---------	-----	----------	-----	------------

■ 연구예산(천원)

구분	내용	금액
합계		110,000
사업인건비	○ 연구보조원(석사급) 60,000원 × 2인 × 8월 × 5월 = 4,800,000 ○ 계약직연구원(법정부담금 포함) 2,500,000원 × 1인 × 6월 = 15,000,000	19,800
공공요금	○ 보고서 발송비 2,000원 × 200부 = 400,000 ○ 자료 발송비 20,000원 × 15회 = 300,000 ○ 우편료 등 5,000원 × 20회 = 100,000	800
수용비	○ 인쇄비(보고서, 조사표 등) (8,180원 + 101원 × 95) × 1.1 × 200부 = 3,911,000 ○ 소모품 구입비	8,600

	$18,900\text{원} \times 10\text{회} = 189,000$ ○ 전문가 및 유관기관 의견조사 비용(AHP) - 전문가 조사 사례비 $150,000\text{원} \times 1\text{회} \times 30\text{인} = 4,500,000$	
연구기자재 및 임차료	○ 통계패키지 갱신비용 - SAS $5,000,000 \times 1\text{copy} = 5,000,000$ ○ 자문회의 및 세미나 회의실 임차료 (서울·서울근교 비즈니스 센터 및 프레스 센터 등) $250,000 \times 2\text{회} = 500,000$	5,500
여비	○ 국내출장 - 시외출장비(대구시, 광주시, 부산시 등) $100,000\text{원} \times 3\text{인} \times 3\text{회} = 900,000$ - 시내출장비 $20,000\text{원} \times 3\text{인} \times 5\text{회} = 300,000$	1,200
연구정보활동비	○ 통계자료 및 도서구입비(국내·외 연구관련 도서 구입) $400,000 \times 3\text{종} = 1,200,000$ ○ 학회 등 참여비 $50,000 \times 2\text{명} \times 2\text{회} = 200,000$ ○ 특근매식비 $6,000 \times 3\text{명} \times 5\text{회} \times 3\text{월} = 270,000$	1,670
전문가활용비	○ 자문회의 수당 $100,000\text{원} \times 5\text{인} \times 3\text{회} = 1,500,000$ ○ 가구 설문지 검토사례비 $200,000\text{원} \times 4\text{인} = 800,000$ ○ 전문가 조사(AHP) 설문 개발 및 검토 사례비 $150,000\text{원} \times 2\text{회} \times 5\text{인} = 1,500,000$ ○ 보고서 평가 심사비 $300,000\text{원} \times 5\text{인} = 1,500,000$ ○ 원고료 $3,000,000\text{원} \times 1\text{인} = 3,000,000$	8,300
회의비	○ 간담회비 $25,000 \times 5\text{인} \times 8\text{회} = 1,000,000$ ○ 정부부처 등 협의비 $25,000\text{원} \times 4\text{인} \times 10\text{월} = 1,000,000$	2,000
외부용역비	○ 조사비(조사전문기관) - 설문(사례)조사비(영유아 가구 실태조사) $50,000\text{원} \times 1\text{회} \times 1,200\text{가구} = 60,000,000$ ○ 조사자료 전산처리비 $1,065,000\text{원} \times 2\text{회} \times 1\text{월} = 2,130,000$	62,130

(3) 표준보육료와 교육비 산출 연구(V)

■ 연구책임자

박진아 부연구위원

■ 연구의 필요성 및 목적

- 저출산 위기 극복과 더불어 영유아기 유아교육 및 보육에 대한 국가와 사회의 책임의 중요성이 부각됨에 따라 3~5세 누리과정 및 0~2세 무상보육 시행, 양육수당의 지급 등 새로운 육아지원정책이 지속적으로 마련되어 정부의 재정 투자가 증가함.
- 유아교육과 보육 사업에 대한 정부의 투입 예산은 최근 몇 년간 급속히 증가하여 2015년 15조에 이를 것으로 추정됨.
- 영유아기에 투입되는 교육·보육이 발전하기 위해서는 추가로 소요되는 재정 규모의 추정이 필요하며, 이를 위해서는 표준유아교육·보육비가 산출되어야 함. 표준유아교육·보육비의 산출은 추가 재정 수요를 판단하고, 보다 합리적이며 과학적인 자료에 근거를 마련하기 위함.
- 본 연구는 2013년부터 시행되고 있는 연속과제의 일환으로 표준유아교육비와 보육료 산정에 대한 심층적인 분석을 시도하고 있음.
- 어린이집 보육비용은 보육정책 변화와 함께 매년 달라지는 물가수준을 고려하여 지속적으로 추진되어야 하는 과제로, 육아정책연구소는 2012년에 기본과제로 표준보육료 산출을 시도한 바 있고, 2013년부터 일반과제로 표준보육료를 매년 산출하는 과제를 추진하고 있음.
- 2013년 1차년도 연구는 보육의 질 제고 관점에서 보육료 산정에 포함되어야 하는 항목으로 교재교구비, 시설관리비, 인건비, 급간식비로 나뉘어서 검토하고, 항목을 구성하는 요소를 세분하여 항목별 비용을 추정하는 기초 작업을 수행함.
- 2014년 2차년도 연구에서는 어린이집 유형에 따라 보육료 산정 시 포함되어야 할 항목이 상이하다는 점에 기초하여 민간 투자에 의해 설치된 민간개인과 가정 어린이집의 보육료 산정 기준을 마련하고 보육료를 산정함.
- 2015년 3차년도 연구는 지역 특성을 고려한 보육료 산정을 위하여 고려될 항목을 선정하고 항목별 산출 기준을 마련하여 보육료를 산정함.
- 2016년 4년차 보육비용 산출 연구로, 인건비, 급간식비, 관리운영비, 시설 건축비 등에 대한 기준을 마련하고, 이용시간에 따른 보육료를 산정함.
- 표준유아교육비는 유아교육을 정상적으로 수행하기 위하여 확보되어야 하는

■ 연구의 필요성 및 목적

수준의 교육비(김은설 외, 2014)로 유아교육의 질을 향상시키기 위해서는 유아 교육비가 충족된 상태에서 교육이 실시되어야 함.

- 양질의 유아교육을 제공하기 위하여 현실적이고 합리적인 표준교육비 산정은 필수적이며 향후 무상 유아교육을 위한 소요 재정 산정의 기초자료로 지속적으로 추진되어야 하는 과제임.
 - 2013년 연구는 누리과정의 확대 시행을 반영하여 교육활동경비 산출 내역을 조정하고, 추가적으로 급식비, 방과후 과정 비용, 특성화 활동 비용, 현장학습비에 대한 표준액을 함께 제시함.
 - 2014년에는 사립유치원의 실제 예결산 현황 및 유아 1인당 교육비에 대한 기초정보 파악에 관심을 두고 보다 현실적인 유아 1인당 교육비를 산출함.
 - 2015년은 전국 유치원 교육비의 현실 수준을 파악하고, 기존의 표준유아교육비 산정방식을 검토하여 보다 적절하고 합리적인 표준유아교육비 산출 모형을 마련하며 이에 근거하여 표준유아교육비를 산출함.
 - 2016년은 비용합수 모형으로 평균유아교육비를 추정하고 선행연구의 산출기준에 따라 2016년 표준유아교육비를 산출함. 또한, 유보통합을 대비하여 표준유아교육비와 표준보육비의 산출모형, 산출방식 등을 비교하고, 공통 요소를 추출하여 표준누리과정운영비 산출을 위한 모형(안)을 제안함.
- 현재 유아교육·보육계의 중요한 정책이슈인 유보 간 통합 논의가 2016년 완료 예정임을 고려할 때, 표준유아교육비와 보육료의 통합 산출 연구는 통합이후의 과정에서 영유아 대상 국가 전체 예산 수립을 위한 근거 자료로서 시사점을 가질 수 있음.
- 2014년 2월 발족한 국무조정실 산하 유보통합추진단은 2016년까지 단계적인 유보통합 추진 계획을 수립하고, 유보 서비스 체계 개선을 위한 단계별 세부 통합방안을 마련(국무조정실 보도자료, 2014. 2. 14)
 - 유보통합 추진방안에 따라 2014년부터 2016년에 걸쳐 국무총리실 유보통합추진단과 관계부처 합동으로 필요한 과제들을 계획대로 추진 중으로 2014년 1단계에는 결제카드, 평가체계, 정보공시 통합 등 품질개선 등 기반을 마련했으며 2015년 2단계에서는 시설기준 정비, 가격규제 제도개선 등 규제·운영환경을 정비하고 3단계인 2016년에는 교사, 관리부처 등의 정비·통합이 진행될 예정임(국무조정실 보도자료, 2016. 2. 24).
- 본 연구는 연속과제의 마지막 차수 연구로써 2016년 7월 도입된 0-2세 맞춤형 보육과 2016년 완료예정인 유보통합의 실행방안을 고려하여 영유아의 연령과 기관 이용시간에 따른 표준유아교육비와 보육료를 산출하고자 함.

■ 연구의 필요성 및 목적

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요 선행 연구	1	<ul style="list-style-type: none"> -과제명: 보육료 지원체계 개편방안 연구 -연구자(년도): 김현숙 외(2008) -연구목적: 보육시설의 실제운영 기준을 다양한 방식으로 고려하여 새롭게 표준보육비용 산정 및 보육료 지원 기준 제시 	<ul style="list-style-type: none"> -기존연구 검토 -보육료 관련 통계자료 분석 -자영업자 가구 소득 추계를 위한 실증분석 	<ul style="list-style-type: none"> -다양한 기준(시설규모별, 아동연령별, 시간별 등)에 따른 표준보육비용 산출 -실증분석을 통한 가구소득 추정으로 정부의 보육예산 총액을 산정
	2	<ul style="list-style-type: none"> -과제명: 표준유아교육비용 산정에 관한 일 연구 -연구자(년도): 김현숙(2008) -연구목적: 유치원 교육비 정부지원에 대한 기준을 마련하기 위해 표준유아교육비용 산정 	<ul style="list-style-type: none"> -기존연구 검토 -통계자료를 이용한 실증 분석 	<ul style="list-style-type: none"> -현 정부지원단가의 기초가 되는 표준보육비용 산정 방식을 반영하여 유치원 교육관련 정부지원단가 산출
	3	<ul style="list-style-type: none"> -과제명: 유초중고 표준교육비 산출 연구(2011) -연구자(년도): 공은배 외 -정상적인 교육활동에 소요되는 표준교육비(학교기본운영비)를 산출하고, 그를 토대로 교육재정 정책에 대한 시사점 추출 	<ul style="list-style-type: none"> -문헌분석 -학교급별 자문위원 운영 -연구·협력학교 운영 -교육과학기술부 및 시도교육청 협력관 운영 -현지 출장 면담 및 조사자료 수합 	<ul style="list-style-type: none"> -표준교육비 산출모형 개발 -학교급별 교구설비 기준에 기초한 교과활동 경비 산출 -2009개정 교육과정을 반영한 창의적 체험활동 경비 산출 -공동운영 경비의 산출 -표준교육비 규모 산출 -정책적 시사점 추출
	4	<ul style="list-style-type: none"> -과제명: 표준보육비용 산정 연구(2013) -연구자(년도): 서문희 외 -연구목적: 보다 현실적이고 합리적인 기준을 마련하여 어린이집 정부지원단가의 기초가 되는 표준보육비용 산정 	<ul style="list-style-type: none"> -선행연구 고찰 -보육통합정보시스템의 세입세출 자료 분석 -설문조사 -교재교구 구비 실태 조사 -자문회의 개최 	<ul style="list-style-type: none"> -산정방법의 차이 비교 -외교사례를 토대로 교육비와 최저생계비 계측 -어린이집 세입 및 세출 실태 분석 -표준보육비용 구성 항목 결정, 항목별로 시설규모, 연령별 표준비용 산정
	5	<ul style="list-style-type: none"> -과제명: 2015 표준유아교육비 산출 연구 -연구자(년도): 최은영 외 -연구목적: 표준유아교육비 산정 방식을 검토하여 표준유아교육비 산출 모형을 보완 이에 근거한 표준유아교육비 산출 	<ul style="list-style-type: none"> -문헌분석 -유치원 세출결산 자료 분석 -국외 비용지원 체계 분석 -방과후 과정 운영 현황 파악을 위한 설문조사 -전문가 자문회의 및 간담회 	<ul style="list-style-type: none"> -해외 유치원의 비용지원 체계 분석 -2014년 표준유아교육비 산출 모형 및 항목을 수정 보완하여 표준유아교육비 산출 -방과후 과정 운영에 따른 산출 기준 설정하여 각 기준에 따라 방과후 과정 적정 교육비 산출
	6	<ul style="list-style-type: none"> -과제명: 지역특성을 고려한 보육비용 산출연구 2015 -연구자(년도): 양미선 외 	<ul style="list-style-type: none"> -관련 문헌 및 자료 분석 -어린이집 회계자료 분석 -어린이집 대상 설문조사 	<ul style="list-style-type: none"> -어린이집의 재정운영 특성 및 보육비용 관련 실태와 요구 파악 -시도 특수보육시책에 따라 어린이

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
	-연구목적: 17개 시도에 따른 차이를 '지역특성'으로 간주하여 17개 시도별 보육비용 산정 시 고려되어야 할 항목을 선정하여 17개 시도별 보육비용 추정	-보육비용 시뮬레이션	집 지원되는 항목 및 지원금 검토 -시도에 따라 보육비용 산정 시 고려되어야 하는 지원항목 의견조사 -아동 연령 및 어린이집 규모, 17개 시도별 아동 1인당 보육비용 산출

본 연구	- 2016년 7월 도입된 0-2세 맞춤형 보육과 2016년 완료예정인 유보통합의 실행방안을 고려하여 영유아의 연령과 기관 이용시간에 따른 표준유아교육비와 보육료를 산출하고자 함.	-문헌조사 -전문가 협의회를 구성하여 표준 유아교육비와 표준보육비의 공통 항목 및 산정 기준 추출 -유치원·어린이집 사례조사 -자문회의	-0-2세 이용시간에 따른 보육료 산출 -3-5세 표준유아교육·보육료 통합 산출 모형 개발 -3-5세 표준유아교육·보육료 구성 항목 산정 기준 추출 -3-5세 표준유아교육·보육료 산출
------	--	--	---

■ 주요 연구내용

□ 표준보육료와 표준유아교육비에 관한 선행 연구 검토

- 표준보육료와 표준유아교육비의 의미, 구성 항목 검토
- 표준보육료와 표준유아교육비 산출 과정 검토
- 기존의 다양한 기준(유형별·규모별·이용시간별·아동연령별 등)에 따른 표준보육료 산출에 관한 연구 비교 검토
- 표준보육료 산출 방법의 비교 검토 : 정부 예산 편성 기준 단가를 적용한 5가지 항목(인건비, 아동급식비, 교재교구비, 관리운영비, 시설설치비)에 근거한 산출과 보육시설의 결산서에 기초한 산출
- 표준유아교육비 산출 기준 및 모형 파악
- 표준유아교육비 산출 과정 비교 분석
 - 기관규모, 유아연령, 지역 등 다양한 기준에 따른 비용 산출 비교 검토

□ 유치원과 어린이집 운영을 위한 수입·지출 구조 분석

- 기관의 예·결산서를 이용하여 정부지원과 부모부담 비용 수준 분석

□ 유치원과 어린이집 운영 비용 지출 사례 분석

- 기관 유형, 지역, 규모별로 20개 유치원·어린이집과 협약을 체결하여 비용 지출 내용 파악 검토

■ 주요 연구내용

□ 유치원과 어린이집 운영을 위한 수입·지출 구조 분석

- 기관의 예·결산서를 이용하여 정부지원과 부모부담 비용 수준 분석

□ 유치원과 어린이집 운영 비용 지출 사례 분석

- 기관 유형, 지역, 규모별로 각각 20개의 유치원·어린이집과 협약을 체결하여 비용 지출 내용 파악 검토

□ 연령과 이용시간을 함께 고려하여 표준유아교육비와 보육료 산출

- 0-2세 기관이용시간에 따른 표준보육료 산출
- 2016년 완료 예정인 유보통합 실행방안을 바탕으로 3-5세 표준유아교육비와 보육료 산출 모형 개발
 - 전문가 조사를 실시하여 표준유아교육비와 보육료 통합 구성항목 선정
 - ▶ 정부 예산편성 기준단가를 적용한 구성 항목에 대한 검토
 - ▶ 유치원 어린이집 사례조사 자료에 근거한 구성 항목 선정
 - 표준유아교육비와 보육료 통합 산정 기준 설정
 - 누리과정 운영시간에 따라 표준유아교육비와 보육료 산출

■ 연구추진방법

□ 문헌연구

- 정부의 유아교육·보육비 지원 관련 정책 검토 및 분석
- 표준유아교육비 산정 및 표준보육비용 관련 선행연구 검토

□ 통계자료분석

- 유치원 알리미에 공시된 유치원 예·결산 자료 및 원비 현황 분석
 - 수입 중 정부 지원금액과 부모부담 금액 분석
- 어린이집 회계 자료 분석
 - 2016년 기준 전국 어린이집의 세입세출 자료 분석
 - 정원 충족률, 어린이집 유형 및 규모를 고려하여 분석대상 선정

□ 사례연구

- 기관 유형과 규모를 고려하여 유치원·어린이집 각 20개 기관 선정
 - 5회에 걸쳐 월 단위 기관의 수입·지출 구조 조사

□ 자문회의 및 워크숍

■ 연구추진방법

- 전문가 자문회의
- 관련 공무원과 연구진의 정례 협의 및 워크샵
 - 전문가 협의회를 구성하여 통합 표준유아교육·보육비 모형 개발
 - 통합 표준유아교육·보육비 산출을 위한 항목 구성
 - 공통 항목별 산정 기준 설정

□ 전문가 조사

- 통합 모형의 구성 항목과 산정 기준의 적절성 검토

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

- 관련부처
 - 교육부
 - 보건복지부
 - 기획재정부

○ 국정과제 관련성

NO	국정지표		국정과제	
	코드	명	코드	명
1	4	맞춤형 고용·복지	64	무상보육 및 무상교육 확대(0-5세)

■ 기대효과

- 표준유아교육·보육료 산정 통합 모형 개발 및 활용
- 현실적이고 합리적인 통합 표준유아교육보육비 산정을 통해 유아교육보육 재정의 효율적 배분에 기여
- 유보통합에 따른 표준유아교육·비용 산출을 통해 정책 추진시 소요 비용 추정에 활용

■ 연구기간

연구년차	(5/5년차)	시작일	2017.1.1	종료일	2017.12.31
------	---------	-----	----------	-----	------------

■ 연구예산(천원)

구분	내용	금액
합계		80,000

▣ 연구예산(천원)

구분	내용	금액
사업인건비	○ 연구보조원(석사급) 60,000원 × 1인 × 8일 × 8월 = 3,840,000 ○ 계약직연구원(법정부담금 포함) 2,500,000원 × 1인 × 8월 = 20,000,000	23,840
공공요금	○ 보고서 발송비 2,000원 × 200부 = 400,000 ○ 자료 배송비 20,000원 × 15회 = 300,000 ○ 우편료 등 5,000원 × 20회 = 100,000	800
수용비	○ 인쇄비(보고서, 조사표 등) (8,180원+101원×95) × 1.1 × 200부 = 3,911,000 ○ 유치원·어린이집 사례조사 - 설문(사례)조사비 100,000원 × 4회 × 40개 기관 = 16,000,000 ○ 소모품 구입비 59,900원 × 10회 = 599,000	20,510
연구기자재 및 임차료	○ 비용산출을 위한 통계프로그램(SPSS) 계약 갱신 6,350,000원 × 1 copy = 6,350,000	6,350
여비	○ 국내출장 - 시외출장비(세종시 등) 100,000원 × 3인 × 2회 = 600,000 - 시내출장비 20,000원 × 3인 × 5회 = 300,000 ○ 전문가 초청비 100,000원 × 3인 × 2회 = 600,000	1,500
연구정보활동비	○ 연구자료구입비(국내·외 연구관련 도서 구입) 100,000원 × 6종 = 600,000 ○ 학회 등 참가비 50,000원 × 3인 × 3회 = 450,000 ○ 특근매식비 6,000원 × 3인 × 5회 × 5월 = 450,000	1,500
전문가활용비	○ 자문회의 수당 100,000원 × 5인 × 6회 = 3,000,000 ○ 산출 모형 및 보고서 서면 검토 100,000원 × 10인 = 1,000,000 ○ 보고서 평가 심사비	5,500

▣ 연구예산(천원)

구분	내용	금액
	300,000원 × 5인 = 1,500,000	
회의비	○ 자문회의 간담회비 25,000원 × 10인 × 10회 = 2,500,000 ○ 정부부처 등 협의비 25,000원 × 6인 × 10월 = 1,500,000	4,000
외부용역비	○ 외부위탁용역비(조사전문기관) - 전문가 조사비 150,000원 × 100명 × 1회 = 15,000,000 ○ 조사자료 전산처리비 1,000,000원 × 1회 × 1월 = 1,000,000	16,000

(4) 돌봄 취약계층 맞춤형 육아지원 방안(III): 아동발달 관점에서 본 한부모가족 특성별 자녀양육 실태 및 지원 방안

■ 연구책임자

배윤진 부연구위원

■ 연구의 필요성 및 목적

- 안심하고 양육할 수 있는 건강한 육아환경 제공을 위해 다면적인 지원이 강화되는 상황에서 상대적으로 지원이 소외되거나 돌봄이 취약한 환경에 있는 계층에 대한 맞춤형 지원방안을 모색하고자 함.
- 정책 사각 지대의 해소와 정책 효율성 증진을 위해 본 연구는 총 5차년도에 연속과제로 기획되고 추진 중에 있음.
- 우리나라는 이혼율 증가와 가족가치관 변화 등의 사회변동으로 한부모가족이 지속적으로 증가하고 있으며, 이들의 생활 안정과 복지 증진을 위해 한부모가족지원법에 근거하여 지원사업이 시행되고 있음.
- 한부모가족은 2010년 1,594천명, 2012년 1,677천명, 2015년 1,783천명이며, 전체 가구에 대한 비율은 각각 9.2%, 9.3%, 9.4%로 증가하는 상황임(2010 인구총조사, 장래가구추계).
- 한부모가족지원법은 2007년 이후 취학중인 자녀 지원 연령 확대 등 보호대상의 범위를 점차 확대하거나 한부모가족복지시설에 관한 규정 정비 등을 위해 개정되어 있음.
- 한부모가족은 자녀 입장에서든 부나 모의 부재를 경험해야 하는 취약점이 있으며, 부모의 입장에서든 배우자의 부재로 인해 생계를 위한 일과 육아를 모두 책임져야 하는 부담을 가지므로 돌봄에 있어 취약계층으로 연구할 필요가 있음.
- 2012년 한부모가족 실태조사(여성가족부)에 따르면, 미취학자녀의 기관 이용률은 82.2%로 일반 가정에 비해 기관 이용률이 매우 높음.
- 또한 부나 모 외의 다른 가족 구성원과 동거하지 않는 경우 그리고 취업 한 부모가족인 경우 미취학자녀가 돌봐주는 어른 없이 보내는 시간이 있다고 응답한 비율이 10.4%, 평균 2.8시간으로 돌봄 공백이 심각함.
- 한부모의 우울증상 경험률은 19세 이상 일반인 13.2%(2011 국민건강통계)의 두 배 수준인 24.5%로 보고되어, 자녀 돌봄에 있어 어려움을 겪고 있거나 자녀에게 사회·정서적으로 부정적인 영향을 줄 가능성이 큼.

■ 연구의 필요성 및 목적

- 특히 한부모가족은 일반가구와 비교할 때 가구소득이 낮아서(절반 미만 수준) 저소득으로 인한 어려움을 겪고 있으며, 한부모가 되면서 취업 상태로 변화하는 경우가 많아 취업률은 86.6%로 매우 높으나 고용지위가 불안정함(2012 한부모가족 실태조사).
- 국민기초생활보장법 지원대상(최저생계비 100% 이하)은 2014년 4.8%, 한부모가족지원법 지원대상(최저생계비 100% 초과 130% 이하)은 8.1%이며, 한부모가족지원법 지원대상 한부모가족의 비율이 점차 증가하는 추세임.
- 전 배우자로부터 양육비 지원을 받지 못하는 경우가 대부분이어서 안정적인 자녀양육이 곤란한 상황임.
- 한부모가족의 자녀연령(영아기, 유아기 등), 부모연령, 근로형태, 가구구성원(부자, 모자 혹은 기타 구성원 포함), 가구소득 등 관련 변인에 따라 육아지원에 대한 요구는 달라지므로 이에 대한 고려가 필요함.
- 관련 선행연구는 자녀가 아닌 부모의 연령에 초점을 두어 청소년 한부모가족에 대한 연구가 이루어졌으며, 정책에 있어 양육비, 주거, 네트워크 운영 등 일부 지원제도에 초점을 둔 연구가 보고된 바 있음.
- 한부모가족 자녀의 건강한 발달과 행복한 육아환경 조성을 위해서 한부모가족의 육아와 관련된 실제적 지원 요구를 수렴하고 그에 입각한 지원 계획의 수립과 실행이 요구되는 상황임.
- 영유아기 아동의 발달에 있어 가장 큰 영향력을 가지는 환경이 부모라는 점에서 본 연구는 양육자로서 한부모가 어떻게 기능하고 있는지, 자녀양육에 있어 어려움과 강화되어야 할 역량은 무엇인지, 어떤 제도적 지원이 요구되는지 등에 초점을 두고자 하며, 이는 선행연구와의 차별성을 가짐.
- 이에 본 연구는 한부모가족 영유아의 건강한 발달과 적응을 목표로 한부모가족의 부모와 자녀 중심의 지원방안을 모색하며, 한부모가족의 다양한 특성을 고려한 맞춤형 지원방안 마련을 목적으로 함.

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구	1 과제명: 한부모가족 지원 강화를 위한 협력적 네트워크 운영 방안 연구(년도): 황정임·정가원·김유나·이호택(2015) 연구목적: 서비스 제공과 관련된 네트워크 운영현황과 문제점을 파	문헌 연구 및 2차자료 분석 설문조사 및 네트워크 분석: 취약위기 가족지원사업(가족역량강화사업) 수행 기관 전수(30개) 대상 집담회 및 개별인터뷰: 한부모가족 현장관계자, 학계 등 전문가 대상	사례관리체계에 기반한 한부모가족지원의 운영현황 파악 네트워크의 개념, 유용성, 활성화 및 제약 요인 검토 한부모가족 지원수요 분석 한부모가족지원을 위한 네트워크 운

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
2	<p>악하여, 한부모가족 맞춤형 지원과 통합적인 서비스 제공을 위한 네트워크 운영방안을 제시함.</p>	<p>행정사 자료 분석: 아동양육비의 초기 제도화 전후부터 현재 제도운영까지의 변화양상을 분석</p> <p>-OECD 통계 시뮬레이션 분석: OECD Wages and Benefits 데이터베이스(2010)를 활용하여 한국, 스웨덴, 독일, 영국을 비교분석</p>	<p>영현황 및 문제점 분석</p> <p>-한부모가족지원을 위한 네트워크 운영방안 제시</p>
	<p>-과제명: 저소득한부모가족 아동양육비 지원방안 연구</p> <p>-연구자(년도): 김은지·황정임·최혜진(2012)</p> <p>-연구목적: 한부모가족지원사업의 주요내용인 아동양육비 지원제도에 대해 구체적인 개선방안을 제시함.</p>		<p>-한부모가족의 추이와 어려움 분석</p> <p>-한부모가족 아동양육비 현황 및 아동양육비 태동과 변화양상 분석</p> <p>-주요 OECD국가의 한부모가족 아동양육비 지원제도 구성 및 수준 비교 분석</p> <p>-한국의 한부모가족 아동양육비 지원을 위한 중장기 방향과 단계별 전략 제시</p>
	<p>-과제명: 취약·위기 및 한부모 가족 지원체계 구축과 자립지원 방안 연구</p> <p>-연구자(년도): 김승권·김유경·박정윤·김연우·최영준(2011)</p> <p>-연구목적: 지속적으로 증가하고 있는 취약·위기 및 한부모가족의 자립자활을 촉진하기 위한 지원체계를 구축하고 효율적 지원방안을 강구함.</p>		<p>-국내·외 선행연구 및 정책현황 분석</p> <p>-기존 조사자료의 재분석</p> <p>-실태조사 실시: 재가 한부모가족 및 시설거주 한부모가족 대상</p> <p>-위기가족 대상 사례조사, 전문가 FGI(Focus Group Interview), 전문가 자문회의</p>
3	<p>-과제명: 취약·위기 및 한부모 가족 지원체계 구축과 자립지원 방안 연구</p> <p>-연구자(년도): 김승권·김유경·박정윤·김연우·최영준(2011)</p> <p>-연구목적: 지속적으로 증가하고 있는 취약·위기 및 한부모가족의 자립자활을 촉진하기 위한 지원체계를 구축하고 효율적 지원방안을 강구함.</p>	<p>-국내·외 선행연구 및 정책현황 분석</p> <p>-기존 조사자료의 재분석</p> <p>-실태조사 실시: 재가 한부모가족 및 시설거주 한부모가족 대상</p> <p>-위기가족 대상 사례조사, 전문가 FGI(Focus Group Interview), 전문가 자문회의</p>	<p>-취약·위기 가족의 이론적 논의, 한국의 취약·위기 및 한부모 가족정책의 실태와 전반적 평가, 주요 선진국의 취약·위기 및 한부모 가족정책의 현황과 시사점을 논의</p> <p>-위기가족의 생활실태 및 욕구와 한부모가족 유형별 생활실태 및 욕구를 분석</p> <p>-취약·위기 및 한부모 가족의 규모를 추정하고, 새로운 정책 아젠다 및 과제를 제안</p>

본 연구	<p>-한부모가족에서 자녀 돌봄 시 발생하는 어려움과 지원 요구를 파악하고, 현 한부모가족지원제도의 분석을 통해 개선 방향을 제시</p> <p>-한부모가족 영유아의 건강한 발달과 적응을 목표로 한부모가족의 부모와 자녀 중심의 지원방안을 모색하며, 한부모가족의 다양한 특성을 고려한 맞춤형 지원방안 마련</p>	<p>-문헌 연구: 국내외 한부모가족 지원 정책 사례, 선행연구</p> <p>-통계자료 및 2차자료 분석: 통계청 지표, 한부모가족 실태조사 자료</p> <p>-포커스 그룹 인터뷰: 부모 및 현장 실무자 대상</p> <p>-설문조사: 부모 대상</p> <p>-자문회의 및 정책실무협의회</p>	<p>-한부모가족 현황 및 특징 분석</p> <p>-한부모가족 지원 사업 분석</p> <p>-한부모가족 지원 관련 해외 사례 비교</p> <p>-한부모가족 육아지원 실태 및 요구 파악</p> <p>-한부모가족 육아지원을 위한 체계화되고 통합적인 정책 방안 모색</p>
------	--	---	---

■ 주요 연구내용

- 본 연구는 돌봄 취약계층으로 고려되는 영유아와 그 가정의 지원을 위한 5개년의 연속 과제 중 3차년도 연구임.
- 1차년도(2015)에는 장애영유아를 둔 가정의 자녀 양육 실태를 파악하고 그 지원 방안 모색을 모색하였음.
- 2차년도(2016)에는 입양 가정의 자녀 양육 실태를 파악하고 지원 방안을 모색함.

■ 주요 연구내용

- 3차년도(2017)에는 한부모가족의 영유아 자녀에 초점을 두고 한부모가족을 위한 맞춤형 육아지원방안을 도출하고자 함.
- 4차년도(2018)에는 미혼모 가정의 영유아 자녀 양육 실태와 지원 방안이 주요 연구내용임.
- 5차년도(2019)에는 아동보호시설에서의 영유아 보호 및 양육 실태와 지원 방안이 주요 연구내용임.

※ 당해 연도의 사회적 이슈에 따라 연구 대상의 순서는 변경될 수 있음.

□ 3차년도(2017) 주요 연구내용은 다음과 같음.

- 한부모가족 현황 및 특징 분석
 - 관련 통계자료를 이용하여 한부모가족 수와 비율, 저소득가구 비율, 시설 및 재가 비율 등 전반적인 현황 파악
 - 한부모가족 실태조사 자료를 재분석하고, 국내외 선행연구를 고찰하여 한부모가족에서의 영유아 발달 및 한부모가족부모의 특징 파악
- 부모됨 및 아동발달 관점에서 현 한부모가족 지원 사업 분석
 - 한부모가족 지원 사업 관련 법률 및 제도 분석
 - 저소득한부모가족 자녀양육비 지원, 주거지원 및 취약 한부모가족 역량강화 서비스 등 지원 사업 현황 분석
- 한부모가족 지원 관련 해외 사례 비교
 - OECD 주요국 중 한부모가구 비율이 비교적 높은 국가인 호주(10.5%), 뉴질랜드(11.2%), 캐나다(10.3%) 등의 국가를 대상으로 지원 정책 자료를 수집하여 비교함.
- 한부모가족 자녀양육 실태 및 지원 요구 파악
 - 영유아기 자녀를 둔 한부모가족을 대상으로 양육에서의 어려움, 부모역량, 자녀발달특성, 현 육아지원 수혜 및 만족 정도, 육아지원 요구 등을 파악
 - 특히 자녀연령, 부모연령, 근로형태, 가구구성원, 가구소득, 한부모 사유, 원가족 및 전배우자와의 관계 등을 포함한 한부모가족 특성에 따른 양육 실태 분석
 - 한부모가족 지원기관, 한부모가족복지시설 및 단체 등을 대상으로 육아지원 실태 및 문제점을 파악하고 개선의견을 수렴
- 한부모가족의 자녀양육 및 일·가정양립을 위해 체계화되고 통합적인 육아지원 방안 모색

■ 주요 연구내용

- 자녀연령, 근로형태, 가구구성원, 가구소득 등 한부모가족 특성에 따른 지원 요구의 차이를 반영한 맞춤형 지원을 추구함.
- 한부모가족 지원기관 등의 제도적 지원과 부모역량강화를 통한 자립을 통합적으로 고려한 육아지원 방안을 모색함.
- 현 지원사업의 개선방안과 더불어 아동 중심 및 수요자 중심으로의 전환을 위한 정책 방향을 제안함.

■ 연구추진방법

□ 문헌 연구

- 국내의 한부모가족 지원 사업 분석
- 국외의 한부모가족 지원 정책 사례 수합 분석
- 한부모가족 관련 국내외 선행연구 분석

□ 통계자료 및 2차자료 분석

- 한부모가족 현황 파악을 위해 통계청 지표 분석
- 2012, 2015년 실시한 한부모가족 실태조사 자료 분석

□ 포커스 그룹 인터뷰

- 한부모가족 부모 20인 대상으로 FGI 실시
- 한부모가족 지원기관 등 전달체계 실무자 10인 대상으로 FGI 실시
- 한부모가족복지시설 및 단체 실무자 10인 대상으로 FGI 실시

□ 설문조사

- 영유아기 자녀를 둔 (전국)한부모가족의 부모 800명 대상으로 실시

□ 자문회의 및 정책실무협의회

- 관련 현장 및 학계 전문가 대상으로 연구 내용 및 방법 관련 자문
- 연구결과 토대로 한 정책방안 검토
- 정책실무자와의 지속적 협의를 통한 정책제언의 실효성 증진
- 유관기관(예: 한국보건사회연구원, 한국여성정책연구원)의 선행연구자의 자문, 취약계층 관련 연구책임자와 연구범위 및 자료공유 등에 대한 협의를 통해 협업 추진

□ 결과보고 및 정책제언 논의를 위한 간담회 개최

- 관련 현장 및 학계 전문가 대상으로 간담회를 개최하여 연구결과를 공유하고

■ 연구추진방법

한부모가족 육아지원 방안 개선 및 활성화 모색

- 유관기관(예: 한국보건사회연구원)의 취약계층 관련 연구결과 중 한부모가족에 대한 내용을 공유하고 정책 방향성 논의

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

○ 관련부처

- 여성가족부
- 보건복지부

○ 국정과제 관련성

NO	국정지표		국정과제	
	코드	명	코드	명
1	4	맞춤형 고용복지	45	건강한 가정 만들기
2	4	맞춤형 고용복지	44	국민 중심의 맞춤형 복지전달체계 개편
3	4	맞춤형 고용복지	63	안심하고 양육할 수 있는 여건 조성

■ 기대효과

- 한부모가족의 적응과 영유아기 자녀의 건강한 발달 지원 및 안심하고 양육할 수 있는 환경 조성
- 한부모가족을 위한 맞춤형 육아지원 방안을 마련하여 수요자 중심의 복지전달체계 기반 형성
- 한부모가족 등 다양한 형태의 가족에 대한 사회적 수용성 제고

■ 연구기간

연구년차	(3/5년차)	시작일	2017.1.1	종료일	2017.12.31
------	---------	-----	----------	-----	------------

■ 연구예산(천원)

구분	내용	금액
합계		80,000
사업인건비	<ul style="list-style-type: none"> ○ 연구보조원(학사급) 55,000원 × 1인 × 5일 × 12월 = 3,300,000 ○ 연구보조원(석사급) 60,000원 × 1인 × 5일 × 12월 = 3,600,000 ○ 계약직연구원(법정부담금 포함) 2,500,000원 × 1인 × 6월 = 15,000,000 	21,900

■ 연구예산(천원)

구분	내용	금액
공공요금	○ 보고서 발송비 2,000원 × 200부 = 400,000 ○ 자료 배송비 20,000원 × 10회 = 200,000	600
수용비	○ 보고서 발간비 (8,180원+101원×95) × 1.1 × 150부 = 2,933,000 ○ 조사비 - 포커스 그룹 인터뷰 사례비 100,000원 × 40인 = 4,000,000 - 인터뷰 자료 분석처리비 1,000,000원 × 1회 = 1,000,000 ○ 회의자료 복사 제본비 50원 × 200page × 20회 = 200,000 ○ 소모품 구입비 10,700원 × 10회 = 107,000	8,240
연구기자재 및 임차료	○ 자문회의 및 정책실무협의회 회의공간 등 임차료 (서울·서울근교 비즈니스 센터 및 프레스 센터 등) 600,000원 × 2회 = 1,200,000 ○ 계약직 연구원등 PC 렌탈료 - 70,000원 × 1인 × 12월 = 840,000 - 70,000원 × 1인 × 12월 = 840,000 - 70,000원 × 1인 × 6월 = 420,000	3,300
여비	○ 국내출장비 - 시외출장비(세종시 등) 100,000원 × 3인 × 9회 = 2,700,000 - 시내출장비 20,000원 × 3인 × 19회 = 1,140,000 ○ 전문가 초청비 100,000원 × 4인 × 5회 = 2,000,000	5,840
연구정보활동비	○ 연구자료구입비(국내·외 연구관련 도서 구입) 100,000원 × 5종 = 500,000 ○ 학회 등 참가비 50,000원 × 3인 × 2회 = 300,000 ○ 교육훈련 및 연수참여비(통계 프로그램 교육 등) 300,000원 × 2인 × 2회 = 1,200,000 ○ 특근매식비 6,000원 × 3인 × 5회 × 8월 = 720,000	2,720
전문가활용비	○ 자문회의 수당 150,000원 × 4인 × 4회 = 2,400,000 ○ 설문지 검토사례비 100,000원 × 4인 × 2회 = 800,000 ○ IRB 심의 수당	6,900

■ 연구예산(천원)

구분	내용	금액
	$200,000\text{원} \times 2\text{회} = 400,000$ ○ 결과보고 간담회 토론자 수당 $150,000\text{원} \times 4\text{인} \times 3\text{회} = 1,800,000$ ○ 보고서 평가 심사비 $300,000\text{원} \times 5\text{인} = 1,500,000$	
회의비	○ 자문회의 등 간담회비 $25,000\text{원} \times 10\text{인} \times 13\text{회} = 3,250,000$ ○ 중간·최종보고 워크숍비 $25,000\text{원} \times 30\text{인} \times 2\text{회} = 1,500,000$ ○ 결과보고 간담회비 $25,000\text{원} \times 10\text{인} \times 3\text{회} = 750,000$ ○ 정부부처 등 협의비 $25,000\text{원} \times 5\text{인} \times 8\text{회} = 1,000,000$	6,500
외부용역비	○ 설문조사 및 통계분석처리비(조사전문기관) $30,000\text{원} \times 800\text{건} = 24,000,000$	24,000

(5) 유아기 신체 건강 증진을 위한 정책 방안 연구(II): 유아기 신체 건강 증진 활성화 방안

■ 연구책임자

김길숙 부연구위원

■ 연구의 필요성 및 목적

- 우리나라 아동의 과체중을 포함한 비만율은 단기간에 급격한 증가를 보일 정도로 심각하며 신체활동에 참여하는 양과 시간은 부족함.
 - 유아의 유치원·어린이집 1일 평균 이용시간은 대략 7시간으로 2004년에 비해 1시간이 길어짐.
 - 아동종합실태조사에서 유아의 일주일 운동경험 조사 결과, 30분 이상 주2회 이하인 경우가 32.1%, 30분 이상 운동을 하지 않은 경우는 40.9%나 됨.
 - 비만의 문제는 TV 시청이나 컴퓨터 이용시간과 정적인 상관관계를 갖고 있으며, 또한 단 음식의 섭취 및 신체활동의 감소와 모두 정적인 상관관계를 맺고 있음(Sigmundova, Sigmund, Hamrik, & Kalman, 2014).
 - 소아 비만이 성인 비만으로 연결될 수 있다는 문제점을 안고 있기 때문에 비만의 문제를 예방하기 위해 균형 잡힌 건강한 식사와 신체활동을 습관화할 필요 있음.
- 운동을 습관화하고 건강한 식습관 형성을 위해서는 유아기가 최적기이나 건강 관련 정책 사업은 초등학교 이상이 대부분이며, 성인과 노년기에 편중되어 있음.
 - 2014년 국민생활체육 참여 실태조사에서 10대 아동들이 체육활동에 참여하지 않는 이유로 '체육활동 가능 시간 부족' 70.4%, '체육활동에 대한 관심 부족'을 42.9%로 높게 꼽았으며, '땀흘리는 게 싫어서'가 23.4%, '실외에서 운동하기 싫어서' 또한 18.9%의 높은 수치를 보임. 이는 유아기부터 운동의 중요성 및 습관을 형성시킬 필요가 있음을 시사함.
 - 그러나 유아 대상의 신체 활동 프로그램은 부족하며 유아기가 건강한 생활 습관 형성에 매우 중요한 시기임에도 불구하고 신체 건강 관련 정책 사업의 사각지대에 놓여 있어 정부의 관심이 부족한 상황임.
- 국민 건강과 관련하여 우리나라의 보건서비스에 지출되는 비용은 전 세계의 추세와 마찬가지로 해마다 증가하고 있음.
 - 2012년 기준 보건관련 지출비는 1인당 1,880달러(한화 2,268,784원, 1\$=1,206.80, 2016. 3. 11. 기준)이었으며 GDP 대비 총 7.2%, 이중 공공이 3.8%임(통계청, 2015).
 - 유아기부터 신체 건강의 중요성을 인식시키고, 운동의 생활화와 올바른 영양

■ 연구의 필요성 및 목적

섭취를 습관화한다면 추후 건강과 관련된 보건 지출비의 증가를 감소시킬 수 있을 것임.

□ 이와 관련하여 유아기부터 건강의 중요성을 인식시키고, 확산시킬 수 있는 대책마련이 시급함.

□ 우리나라의 정책은 개발 적용이 신속한 반면, 현장 적용 시 실효성이 낮다는 문제가 지속적으로 제기됨.

○ 실효성이 높은 정책을 수립하기 위해서는 전문가와 실무자의 의견 반영뿐만 아니라, 경험적으로 검증된 축적된 자료를 기반으로 하여 가장 현실 반영에 충실하고 정책 수혜자의 요구에 부합하는 정책을 마련해야 함.

□ 이에 본 연구는 유아기의 건강 정책이 잘 실행되고 있는 국가를 중심으로 구체적인 사례조사를 통해 우리나라 유아기 신체 건강 정책에 접목시킬 수 있는 방법을 모색하고, 부모 및 정책 실무자의 유아기 건강 정책에 대한 인식, 문제점 및 요구 분석을 통해 유아기의 신체 건강의 중요성을 알리고, 확산시킬 수 있는 방안을 마련하고자 함.

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요선행연구	1	-과제명: 영양플러스 사업 효과의 지속성에 대한 연구 -포항지역을 중심으로 -연구자(년도): 강지혜·류호경(2011) -연구목적: 영양플러스 사업에 참여한 유아의 영양플러스 사업 종료 후 추후관리 없이 시간이 경과한 후에도 개선된 유아의 영양상태나 부모의 영양지식 및 태도 등이 유지되는지 파악	- 포항지역 영양플러스 사업에 6개월 이상 참여한 후 12개월에서 19개월이 경과한 123명의 유아와 이들의 부모를 대상 - 부모의 영양지식 및 식생활 태도에 대한 설문조사 - 영양섭취상태에 대한 면접조사 - 유아의 신체 계측(신장, 몸무게) - 유아의 혈액(빈혈) 검사	-유아 부모의 영양지식은 영양플러스 사업 전후로 향상되었으나 시간이 경과된 후 감소되었음. -유아의 빈혈 유병률과 영양섭취상태 역시 영양플러스 사업으로 개선이 되었으나 시간이 경과하며 그 효과가 감소하였음.
	2	-과제명: 경기지역 유치원 아동을 위한 영양교육 프로그램의 효과 평가 -연구자(년도): 김경희(2006) -연구목적: 유치원 재원 유아를 대상으로 바람직한 식습관과 영양지식을 교육하기 위한 프로그램을 개발 및 실시하여 영양교육의 효과를 검증	-경기도 고양시 일산구에 소재한 유치원의 5세아 50명을 대상 -주 1회 1시간씩 10주 동안 25명씩 두 그룹으로 나누어 교육하였으며 교육 후에도 교육에 사용한 교구를 사용하도록 함 -설문조사(식품 선호도, 부모의 영양지식, 영양교육 후 식습관 변화)	-영양교육의 실시 후 유아의 채소, 과일류, 단상당 그룹에 대한 영양지식이 증가하여 영양교육이 효과가 있었음을 입증. -부모 설문을 통하여 영양교육 실시로 유아의 식습관이 개선되었음을 확인.
	3	-과제명: 신체활동 프로그램이 비만유아의 체성분과 기본운동능력에 미치는 영향 -연구자(년도): 김원준·나승희(2010) -연구목적: 비만을 위한 신체활동 프로그램을 구성하여 유아들이 보다 건강하고 건전하게 성장할 수 있는	-3개의 유치원에 재원중인 비만 유아 18명을 대상으로 함. -12주간 주 3회 40분씩 총 36회의 활동을 구성. -프로그램 실시 전과 후로 체조성 분석기로 체중, 신장, 체지방량, 제지방량, 체지방률, 체수분량을 측정	-유아를 위한 신체활동 프로그램을 실시한 결과, 실험집단 유아의 체중, 체지방량, 체지방률, 제지방량, 체수분량과 같은 체성분 지수와, 달리기, 높이뛰기, 건너뛰기, 멀리뛰기와 같은 이동운동능력, 차기, 잡기, 방망이로 치기, 공굴리기와 같은 조작운동능력이 통제집단

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
4	기초 자료를 제공하고자 함.		과 비교하여 모두 개선되었음.
	-과제명: 유아기 신체건강 증진방안: 소아 비만 예방을 중심으로 -연구자(년도): 민정원·김길숙·임현정·송신영(2014) -연구목적: 유아기 신체건강 수준을 신체활동과 영양 상태의 측면에서 조사하고 단기 프로그램을 적용해봄으로써 유아기에 적합한 신체건강 증진방안을 모색하고자 함.	-문헌연구 -유치원 3곳, 만 5세 유아 212명을 대상으로 6주간의 건강증진 프로그램 적용. -전문가 자문회의 및 간담회 실시	- 우리나라 유아의 신체건강 수준과 신체활동 및 식생활에 관련된 생활습관을 파악함. - 가정과 유치원, 어린이집에서 유아들이 노출되는 신체건강 저해요인들을 살펴봄. - 유아의 신체건강증진을 위해 학부모와 교사의 개선요구 사항들을 분석함. - 유아의 신체건강 증진을 위한 정책방안을 제시함.
5	-과제명: 유아기 건강증진 지원방안 연구: 신체 건강증진 프로그램을 중심으로 -연구자(년도): 김길숙·박원순·송신영(2015) -연구목적: 초등학교 이상 대상인 미항공우주국(NASA)에서 개발된 신체건강 증진프로그램을 4, 5세용 프로그램으로 수정·보완하여 개발하고자 함. 또한 국내의 유아기 건강 관련 법률 분석, 국내외의 유아기 건강 증진 정책고찰 및 현재 우리나라 유아교육·보육 현장의 유아기 건강 증진을 위한 개선점 및 요구를 파악하여 유아기 건강을 증진시킬 수 있는 정책 방안을 모색하고자 함.	- 문헌연구 및 자료 분석, 프로그램 개발 연구진 회의, 자문회의 및 워크숍, 심층면접, 국외출장을 통해 연구 수행.	- 유아의 비만 현황, 비만의 문제점, 원인 및 우리나라 유아의 신체활동 및 영양교육 현황을 살펴보고 누리과정에서 제시된 건강 관련 내용 분석 및 정책적 함의 모색. - NASA에서 개발된 「Mission-X, 우주인처럼 훈련해요 프로그램」을 4, 5세용 프로그램으로 수정·보완 개발하여 4, 5세 유아들에게 적용을 통한 현장 적용 가능성을 살펴보고 프로그램 활용 방안을 제공하고자 함. - 유아기 건강 관련 국내법 분석, 다른 국가의 건강지원 정책 사례 분석, 현장 전문가의 심층면접을 통해 유아기 건강 증진 방안을 제안하고자 함.

본 연구	본연구에서는 건강 정책이 잘 실행되고 있는 국가를 중심으로 구체적인 사례조사를 통해 우리나라 유아기 신체 건강 정책에 접목시킬 수 있는 방법을 모색하고, 부모 및 정책 실무자의 유아기 건강 정책에 대한 인식, 문제점 및 요구 분석을 통해 유아기의 신체 건강의 중요성을 알리고, 확산시킬 수 있는 방안을 마련하고자 함.	문헌조사 사례조사(미국, 영국, 싱가포르, 캐나다) 설문조사(부모, 교사) 심층면담(정책 실무자)	유아기 건강 및 영양·식습관 관련 법령 분석 - 국내외 유아기 건강 정책 및 사업 분석 - 부모 및 정책 실무자의 유아기 건강 관련 인식, 문제점 및 요구 조사 분석 - 위의 내용을 중심으로 정책 방안 마련
------	---	---	--

■ 주요 연구내용

[1차년도 주요 연구 내용]

■ 주요 연구내용

- 만 4~5세 유아를 대상으로 개발된 NASA의 Mission-X 프로그램의 효과성 검증
- 유아의 신체건강 증진에 대한 학부모와 어린이집·유치원 교사의 인식 및 요구 파악
- 유아의 건강한 신체발달을 도모할 수 있는 정책방안 마련

[2차년도 주요 연구 내용]

- 유아기 건강 및 영양·식습관 관련 법령 분석
 - 영양·식습관 관련 법령 분석: 「국민영양관리법」, 「식생활교육지원법」, 「아동복지법」, 「어린이 식생활안전관리 특별법」, 「영유아보육법」, 「유아교육법」 등
 - 신체활동 관련 법령 분석: 「국민체육진흥법」, 「아동복지법」, 「영유아보육법」, 「학교보건법」, 「학교건강검사규칙」 등
- 국내외 유아기 건강 정책 및 사업 분석
 - 국내
 - 국내의 유아기 건강 정책 및 사업을 부처 중심으로 분석하고 중복되는 사업 여부를 탐색하여 통합할 수 있는 방안을 마련하는 데 근거 자료로 활용
 - 초등학생을 대상으로 수행되고 있는 국내의 건강 정책 및 사업 분석을 통해 유아에게까지 확장할 수 있는 정책 및 사업을 찾아내어 적용할 수 있는 방안 마련을 위한 근거 자료로 활용
 - 국외
 - 유아 대상의 건강 정책 및 사업을 분석하고 우리나라에 접목할 수 있는 시사점 도출
- 부모 및 정책 실무자의 유아기 건강 증진 정책에 대한 인식, 문제점 및 요구조사 분석
 - 부모를 대상으로 설문조사를 통해 유아기 건강 증진 정책에 대한 인식, 문제점 및 요구 사항을 파악
 - 정책 실무자를 대상으로 심층면접을 통해 유아기 건강 증진 정책 실시의 애로점, 개선 사항을 파악
- 위의 내용을 중심으로 정책 방안 마련
 - 문헌연구, 설문조사, 사례연구, 심층분석을 통해 수요자의 요구에 충실한 유아기 건강 증진 정책을 마련하고 확산시킬 수 있는 정책 방안 도출

■ 주요 연구내용

[3차년도 주요 연구내용]

- 유아의 신체 건강 국제 비교 연구: 운동 발달 및 영양을 중심으로

■ 연구추진방법

□ 문헌연구

- 유아기 건강 및 영양·식습관 관련 법령 분석
- 국내외 유아기 건강 정책 및 사업 분석

□ 사례연구

- 국외의 유아기 건강 정책 및 사업의 내용, 수행 방법, 확산 등에 관한 사항을 문헌연구와 병행하여 자료 수집
- 사례연구 대상 국가(미국, 영국, 싱가포르, 캐나다) 선정 기준
 - 미국, 영국: NASA에서 아동의 건강 증진을 위한 사업인 Mission-X 에 참여하고 있는 30여 개국의 국가 중 가장 활발하고 체계적으로 수행하고 있는 국가이므로 선정함
 - 싱가포르: 아동의 건강한 신체·정신·사회성을 정책 기반으로 하여, 각 부처의 협력을 통해 유기적으로 관련 업무를 처리하고 있는 국가임. 또한 WHO로부터 아동 건강정책사업을 잘 수행하고 있다는 평가를 받고 있는 국가이므로 선정함
 - 캐나다: 2012년부터 3-5세 유아 400명(여아 200명, 남아 200명)을 대상으로 3년에 걸친 건강 지표와 관련된 유아의 신체 활동에 관한 연구를 수행한 국가로 유아의 신체 활동에 관한 대표성 있는 자료가 없는 우리나라 실정에서 참고할 만한 시사점을 도출하기 위하여 선정함
- 출장을 통한 자료 수집(미국, 영국): 2017 NASA Mission X Face-to-Face Meeting 참석
 - 대상국 및 지역: 노르웨이(개최지 변경에 따라 출장지역 변경 가능)
 - 출장 이유: NASA에서는 Mission X 프로그램에 참가한 국가의 Working Group 를 대상으로 프로그램 완료 후 프로그램 진행 시 문제점 및 추후 발전 방향에 대한 의견을 교류하기 위해서 Face-to-Face Meeting을 개최함. 우리나라는 2016 유아기 신체 건강 증진을 위한 정책 방안 연구(I)에 참여한 유치원·어린이집에 재원하고 있는 4, 5세 유아 777명이 2016 Mission X에 이어 2017 Mission X 에도 참여할 예정임. 따라서 국가별 실무자들이 각 국가별 사업 내용을 보고해야 할 필요성이 있기 때문에 2017 NASA Mission X Face-to-Face Meeting에 참여함으로써 국내의 MX 사업을 보고하고 동시에 미국과 영국의

■ 연구추진방법

건강 정책 사업에 관한 자료 수집 및 실무자 면담을 통해 미국과 영국의 유아기 건강 정책 사업 및 확산에 관한 자료를 수집할 수 있음

- 방문 시기: 2017년 6월 1주경

□ 조사연구

○ 부모의 유아기 건강 정책에 대한 인식, 문제점 및 요구 사항을 파악하기 위하여 2000명을 대상으로 실시함

□ 심층면담

○ 정책 실무자 20명을 대상으로 건강 정책 수립 및 수행에 있어서 애로점, 개선 사항을 파악하고자 함

□ 자문회의 및 정책연구실무협의회

○ 관련 현장 및 학계 전문가 대상으로 연구 내용 및 방법 자문

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

○ 관련부처

- 교육부
- 보건복지부
- 문화체육관광부

○ 국정과제 관련성

NO	국정지표		국정과제	
	코드	명	코드	명
1	4	맞춤형 고용복지	63	안심하고 양육할 수 있는 여건 조성
2	6	국민안전	78	아동인권 보호 및 건강한 성장 발달 지원
3	10	문화와 산업의 융합	116	스포츠 활성화로 건강한 삶 구현

■ 기대효과

□ 유아기의 건강 정책에 대한 학부모의 인식·요구도, 정책실무자의 유아기 건강 정책 수립 및 수행에 있어서 애로점, 개선 사항 등을 살펴봄으로써 유아기 건강 발달 정책 방안 마련 시 기초자료로 활용될 수 있음.

□ 유아기 건강 정책 마련 및 확산에 관한 방안 제시를 통해 정책 방안 마련의 근거자료가 될 수 있음.

■ 연구기간

연구년차	(2β년차)	시작일	2017.1.1	종료일	2017.12.31
------	--------	-----	----------	-----	------------

■ 연구예산(천원)

구분	내용	금액
합계		90,000
사업인건비	<ul style="list-style-type: none"> ○ 연구보조원(학사급) 55,000원 × 1인 × 15일 × 5월 = 4,125,000원 ○ 연구보조원(석사급) 60,000원 × 1인 × 15일 × 3월 = 2,700,000원 ○ 계약직연구원(법정부담금 포함) 2,500,000원 × 1인 × 5월 = 12,500,000원 	19,325
공공요금	<ul style="list-style-type: none"> ○ 보고서 발송료 2,000원 × 200부 = 400,000원 ○ 자료 배송비 20,000원 × 36회 = 720,000원 ○ 우편료 10,000원 × 10회 = 100,000원 	1,220
수용비	<ul style="list-style-type: none"> ○ 보고서 발간비 (8,180+101원×95)× 200부 × 1.1 = 3,910,500원 ○ 실태조사 - 부모 답례비 5,000원 × 2,000명 = 10,000,000원 ○ 심층면담 사례비 100,000원 × 20인 = 2,000,000원 ○ 학술지 게재료 300,000원 × 3회 = 900,000원 ○ 회의자료 복사·제본비 50원 × 300page × 10회 = 150,000원 ○ 소모품 구입비 60,710원 × 10회 = 607,100원 	17,567
연구기자재 및 임차료	<ul style="list-style-type: none"> ○ 세미나 회의실 임차료(서울·서울근교 비즈니스 센터 및 프레스 센터 등) - 자문회의 및 정책연구실무협의회 500,000 × 1회 = 500,000원 ○ 계약직 연구원 등 PC렌탈료 70,000원 × 1인 × 3월 = 210,000 70,000원 × 1인 × 5월 = 350,000 70,000원 × 1인 × 5월 = 350,000 	1,410
여비	<ul style="list-style-type: none"> ○ 국내 출장비 - 시외 출장비(세종시 등) 100,000 × 3인 × 10회 = 3,000,000원 - 시내출장비 	12,294

	$20,000 \times 3\text{명} \times 18\text{회} = 1,080,000\text{원}$ ○ 국외 출장비(노르웨이, 부연구위원 2인, 5박 7일) - 항공료 $2,602,500\text{원} \times 2\text{인} = 5,205,000\text{원}$ - 체재비(부연구위원 2인, 나등급, 제2호가목) $(\$30 \times 7\text{일} + \$137 \times 5\text{박} + \$59 \times 7\text{일}) \times 1,150\text{원} \times 2\text{명} = 3,008,400\text{원}$	
연구정보활동비	○ 연구자료구입비(국내·외 연구관련 도서 구입) $50,000\text{원} \times 10\text{종} = 500,000\text{원}$ ○ 학회 등 참여비 $50,000 \times 2\text{인} \times 4\text{회} = 400,000\text{원}$ ○ 특근매식비 $6,000\text{원} \times 3\text{인} \times 8\text{회} \times 11\text{월} = 1,584,000\text{원}$	2,484
전문가활용비	○ 자문회의 수당 $100,000 \times 4\text{인} \times 10\text{회} = 4,000,000\text{원}$ ○ 보고서 평가심사비 $300,000 \times 3\text{인} \times 2\text{회} = 1,800,000\text{원}$ ○ 설문지 검토 사례비 $100,000\text{원} \times 10\text{인} = 1,000,000\text{원}$ ○ 통·번역비 $1,000,000\text{원} \times 1\text{회} = 1,000,000\text{원}$ ○ 원고료 $3,000,000\text{원} \times 2\text{인} = 6,000,000\text{원}$	13,800
회의비	○ 자문회의 간담회비 $25,000\text{원} \times 8\text{인} \times 10\text{회} = 2,000,000\text{원}$ ○ 정부부처 등 협의비 $25,000\text{원} \times 4\text{인} \times 6\text{월} = 600,000\text{원}$ ○ 해외출장 간담회의비 $25,000\text{원} \times 4\text{인} \times 3\text{회} = 300,000\text{원}$	2,900
외부용역비	○ 조사자료 전산처리비 $1,000,000\text{원} \times 3\text{회} = 3,000,000\text{원}$ ○ 조사 및 통계자료 분석비(조사전문기관) $2,000,000\text{원} \times 8\text{회} = 16,000,000\text{원}$	19,000

(6) 보육서비스 질 제고를 위한 어린이집 평가 연계 컨설팅 지원 방안 연구(II):
통합평가 적용을 위한 어린이집 컨설팅 연구

■ 연구책임자

권미경 부연구위원

■ 연구의 필요성 및 목적

- 유아교육·보육에 대한 국가의 책무성이 높아지고 공적 투자가 강화됨에 따라 유치원·어린이집의 질 관리 및 향상에 대한 사회적 요구가 증가하고 있음.
- 기관의 질 관리 방안의 일환으로 어린이집은 2006년부터 어린이집 평가인증을, 유치원은 2008년부터 유치원 평가 제도를 도입하여 운영하고 있음.
- 유치원과 어린이집의 질 관리는 기관 평가 및 컨설팅, 교사 (재)교육, 사후관리(코칭)와 지도점검 및 모니터링과 부모참여 등 일련의 과정으로 구성되어 있음.
- 본 과제는 어린이집의 평가 인증 결과와 연계하여 어린이집의 질적 수준 향상을 지원하기 위한 컨설팅 내용과 운용체계 구성, 적용을 목적으로 2016년부터 5차년 계획으로 착수하였음.
- 이를 통해 보육·교육 서비스의 질 제고와 질 관리체계 발전의 전반을 견인하는 정비와 재구성을 도모하고자 함.
- 평가 인증 결과와 연계함은 기관 및 교사 측면에서는 기관의 질을 개선하고자 하는 자율적 동기와 역량을 함양함으로써 평가 자체를 위한 지표를 넘어서 상시 영유아에게 보다 긍정적인 경험을 제공할 수 있도록 자발적인 모니터링의 지향점을 제시하는 것임(최윤경 외, 2016. 미발간).
- 1차년도는 구체적으로 평가 결과와 연계된 코칭 및 컨설팅 제공을 위해 컨설팅 가이드라인(매뉴얼)을 개발과 적용 연구가 추진 중임.
- 유보통합의 추진으로 통합평가 운용의 필요성 증가에 따라 영유아교육보육통합 추진단을 중심으로 기존의 어린이집 평가인증과 유치원 평가를 대신할 통합평가 체계를 구축하였고, 유치원·어린이집 통합평가 시범사업 및 매뉴얼 개발이 진행되어 현장 착근이 제고됨(이미화 외, 2015).
- 유치원·어린이집 통합평가지표를 활용한 운영 매뉴얼 개발을 통해 양 기관의 질 향상을 유도하여 영유아의 성장과 발달을 효과적으로 도모하고 부모에게는 기관의 선택을 도울 수 있는 비교 가능한 자료를 제공하고자 함.
- 유보통합을 위한 1단계 과제 중 하나로 유아교육·보육서비스 질 향상을 위한 기반 구축을 위해 유치원과 어린이집에 공통으로 적용할 수 있는 지표를

■ 연구의 필요성 및 목적

2014년 12월 개발하였고 2015년 어린이집과 유치원을 대상으로 평가의 현장 적용을 위한 시범사업을 실시함.

- 통합평가지표 개발은 유치원과 어린이집의 질을 객관적으로 상호 비교할 수 있고 공통지표와 함께 기관의 다양성을 반영할 수 있도록 하였으며 구체적인 평정기준을 제시하여 평가의 객관성 및 일관성을 제고하고자 하였음(박노옥·이혜원·이보화, 2014).

□ 통합평가의 시행으로 어린이집 평가인증 결과에 기초한 컨설팅 지원방안에 초점을 두고 2016년부터 총 5차년도로 기획된 본 연구는 2차년도인 2017년부터 통합평가에 준한 컨설팅 모형개발과 적용으로 변화가 불가피함.

○ 2016년부터 2020년까지 각 년도의 주요 연구계획은 다음<그림 1>과 같음.



<그림 1> 통합평가 적용을 위한 어린이집 평가 컨설팅 연구 추진계획

□ 본 연구는 어린이집 평가에 기초한 컨설팅 지원 연구 중 2차년도 연구로 유치원과 어린이집에 공통 평가체제로 첫 적용하는 통합평가 내용을 중심으로 보육서비스 질 제고를 위한 지원 방안으로의 컨설팅 모형을 개발하고 그 운용 방안을 도출함을 목적으로 함.

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요 선행 연구	1	-과제명: 보육서비스 질 제고를 위한 어린이집 평가 연계 컨설팅 지원 방안 연구 -연구자(년도): 최윤경 외(2016) 평가인증 결과에 근거하여 취약한 부분에 대한 컨설팅 제공으로 직접적으로 연계한 보육서비스의 품질 제고를 목적으로 함.	-국내외 관련문헌 고찰 -보육진흥원 평가인증 점수 자료 분석(취약점 분석) -컨설팅 매뉴얼 개발 -컨설턴트 양성 및 컨설팅 시범 운영 -컨설팅 시범 운영 사후 평가 실시 -보육관계자 자문회의 및 간담회 개최 -OECD ECEC Network Quality Monitoring 사업 및 해외 질관리체계 고찰	-평가인증 취약 부분 분석 -취약 부분별 컨설팅 모형 개발 -컨설팅 매뉴얼 개발 -컨설턴트 양성 및 시범 운영 -OECD ECEC 등, 국제적으로 논의되고 있는 질관리 기제의 발전 및 전환
	2	-과제명: 유아교육, 보육 질관리 국제 비교 연구: 기관평가를 중심으로 -연구자(년도): 장혜진 외(2014) -연구목적: 영국, 노르웨이, 호주, 뉴질랜드 보육기관 평가 국제비교를 통한 보육·유아교육기관 평가 발전을 위한 정책방안 제시	-기관 평가 관련 현황 분석 -국내외 면담조사 실시 -연구대상국 해외출장 -설문조사 실시	-보육·유아교육기관의 질과 기관 평가의 중요성 -보육·유아교육기관 평가 국제비교 -보육·유아교육기관 평가를 위한 정책 방안 제시
	3	-과제명: 유치원 수업컨설팅장학 활성화 방안 -연구자(년도): 최은영 외(2013) -연구목적: 교육과정과 수업분야를 중심으로 컨설팅 장학지원을 위한 매뉴얼을 개발하고 장학 활성화를 위한 방안 모색	-기관 평가 관련 현황 분석 -국내외 면담조사 실시 -연구대상국 해외출장 -설문조사 실시	-컨설팅 장학의 추진방향 검토 -컨설팅 장학 운영 현황 파악 -컨설팅 장학 진행 및 절차에 대한 컨설턴트 요구 파악 -컨설턴트를 위한 수업컨설팅 장학매뉴얼 개발 -컨설팅 장학 활성화 위한 정책제언
	4	-과제명: 보육서비스 품질 제고를 위한 어린이집 평가 인증 발전 방안 연구 -연구자(년도): 이미화 외(2012) -연구목적: 보육현장과 수요자 요구를 반영한 3차 평가인증 지표 설계를 위한 개선방안과 구체적인 운영 방안 제시	-관련문헌 및 선행연구 고찰 -보육시설 평가인증 점수 자료 분석 -설문조사 실시 -자문회의 개최	-평가인증 관련 국내외연구 분석 -1,2차 평가인증 성과 분석 -학부모 및 전문가 의견 및 요구조사 분석 -평가인증 3차 시행을 위한 발전 방안 제시

본 연구	본 연구는 유치원과 어린이집에 공통 평가체제로 첫 적용하는 통합평가 내용을 중심으로 교육·보육서비스 질 제고를 위한 지원체계의 컨설팅 모형을 개발하고 그 운영 방안을 도출함을 목적으로 함.	-국내외 관련문헌 고찰 -통합평가에 준한 컨설팅 매뉴얼 개발 -설문조사 실시 -자문회의 개최	-통합평가에 준한 컨설팅 모형 개발·운영 체계 구성, 평가 영역별 지원내용 요구 수렴 및 그에 준한 지원내용 구성 -통합평가에 준한 컨설팅 매뉴얼 개발
------	---	--	---

■ 주요 연구내용

- 국내외 어린이집·유치원 질 관리체계 고찰을 통한 시사점 모색
 - 어린이집 평가인증과 컨설팅 내용 분석
 - 유치원 평가와 컨설팅 장학 내용 분석
- 어린이집·유치원 질관리 체계로의 통합평가 운영 및 지표 검토
- 어린이집·유치원 질관리 체계로의 통합평가 적용에 대한 의견 수렴 통한 지원 컨설팅 내용 구체화
 - 통합평가 적용 시 어려움 파악
 - 평가 영역별 지원 내용 및 요구 수렴
- 연구 컨소시엄을 구성하여 통합평가에 준한 컨설팅 모형 개발
 - 컨설팅 운영 체계 구성
 - 평가 영역별 지원 요구에 준한 지원 내용 구성
- 통합평가에 준한 컨설팅 가이드라인(매뉴얼) 개발

■ 연구추진방법

- 문헌연구를 통한 선행연구 및 관련자료 분석
 - 유치원·어린이집 평가/컨설팅 및 영유아 교육·보육 질 관리 방안과 체계 고찰
 - 교육·보육 서비스 질 제고 관련 선행 연구, 정책 현황 검토
 - 어린이집·유치원 질관리 체계로의 통합평가 운영 및 지표 검토
- 설문조사
 - 기관 유형 및 지역을 고려하여 어린이집 600개를 표집하고, 원장과 교사 각 1인 총 1,200명을 대상으로 설문지를 토대로 의견을 수렴함.
 - 설문내용: 통합평가 운용체계와 평가 지표 적용에 대한 의견 및 적용 어려움, 컨설팅 필요한 부분에 대한 내용 및 요구, 희망 컨설팅 운용 방안 등
- 전문가 조사
 - 설문결과를 토대로 컨설팅 방향 수립을 위한 학계 및 지원체계 전문가 40인 대상 의견 조사를 실시함.
- 연구 컨소시엄 구성하여 통합평가에 준한 컨설팅 모형을 구축함.

■ 연구추진방법

- 한국보육진흥원 평가업무 전문가를 선임하여 공동연구진으로 연구과정에 협력함.
 - 평가인증 적용과 통합평가지표 적용 시 차이 및 문제점 현장 기반 도출
- 보육 전문가 6인 선임하여 컨설팅 운영 체계와 내용을 공동 개발함.
 - 운영체계 (1인), 통합평가 지표 5개 영역별 각 1인의 집필진을 구성함.
 - 집필진은 담당부분에 대한 컨설팅 내용의 개발과 컨설팅매뉴얼 집필
- 평가 영역별 지원 요구에 준한 지원 내용 반영함.

□ 통합평가에 준한 컨설팅 가이드라인(매뉴얼) 개발

- 보육 전문가 6인을 선임하여 컨설팅 운영 체계와 내용을 공동 개발함.

□ 자문회의

- 학계 전문가, 평가관련 전문가, 어린이집 원장 및 교사 대상 간담회와 자문회의 실시
- 정책연구실무협의회

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

○ 관련부처

- 보건복지부, 한국보육진흥원/육아종합지원센터

○ 국정과제 관련성

NO	국정지표		국정과제	
	코드	명	코드	명
1	4	맞춤형 고용복지	63	안심하고 양육할 수 있는 여건 조성
1	4	맞춤형 고용·복지	64	무상보육 및 무상교육 확대(0-5세)

■ 기대효과

- 의무평가제 도입에 대비한 평가 이후 상시 자율점검 및 지원시스템 마련
- 맞춤형 컨설팅을 통한 서비스 질 제고 노력의 효율화와 유아교육과 보육의 질 향상 및 상시적 관리 체계 구축
- 서비스 질 제고를 통해 어린이집의 신뢰성 및 경쟁력 확보
- 국제적 수준의 영유아기 교육·보육 서비스 질 관리체계 발전 방안 모색

■ 연구기간

연구년차	(25년차)	시작일	2017.1.1	종료일	2017.12.31
------	--------	-----	----------	-----	------------

■ 연구예산(천원)

구분	내용	금액
합계		150,000
사업인건비	<ul style="list-style-type: none"> ○ 연구보조원(학사급) 55,000원 × 1인 × 10일 × 10월 = 5,500,000 ○ 연구보조원(석사급) 60,000원 × 1인 × 20일 × 10월 = 12,000,000 ○ 계약직연구원(법정부담금 포함) 2,500,000원 × 1인 × 12월 = 30,000,000 	47,500
공공요금	<ul style="list-style-type: none"> ○ 보고서 발송료 2,000원 × 400부 = 800,000 ○ 국내외 자료 발송료 20,000원 × 60회 = 1,200,000 	2,000
수용비	<ul style="list-style-type: none"> ○ 인쇄비(보고서, 조사표 등) (8,180원+101원×95) × 1.1 × 200부 = 3,911,000 ○ 조사비 <ul style="list-style-type: none"> - 설문(사례)조사 답례비 10,000원 × 1회 × 1,800인 = 18,000,000 - 포커스 그룹 면담조사 100,000원 × 4회 × 5인 = 2,000,000 - 전문가 조사 100,000원 × 1회 × 40인 = 4,000,000 ○ 소모품 구입비 66,900원 × 10회 = 669,000원 	28,580
연구기자재 및 임차료	<ul style="list-style-type: none"> ○ 회의공간 등 임차료(서울 서클근교 비즈니스 센터 및 프레스 센터 등) - 학계전문가, 평가관련전문가, 어린이집 원장 및 교사 대상 자문회의 임차료 880,000원 × 2회 = 1,760,000 ○ 계약직 연구원 PC 렌탈료 등 70,000원 × 1명 × 10월 = 700,000 70,000원 × 1명 × 10월 = 700,000 70,000원 × 1명 × 12월 = 840,000 	4,000
여비	<ul style="list-style-type: none"> ○ 국내출장 <ul style="list-style-type: none"> - 시외출장비(세종시 등) 100,000원 × 3인 × 5회 = 1,500,000 - 시내출장비 20,000원 × 5인 × 10회 = 1,000,000 	6,500

	○ 전문가 초청비 100,000원 × 5인 × 8회 = 4,000,000	
연구정보활동비	○ 연구자료구입비(국내·외 연구관련 도서 구입) 100,000원 × 2종 = 200,000 ○ 학회 등 참여비 50,000원 × 3인 × 2회 = 300,000 ○ 특근매식비 6,000원 × 4인 × 5회 × 6월 = 720,000	1,220
전문가활용비	○ 자문회의 수당 100,000원 × 5인 × 8회 = 4,000,000 ○ IRB 심의 비용 200,000원 × 1인 × 1회 = 200,000 ○ 설문지 검토사례비 200,000원 × 4인 = 800,000 ○ 보고서 평가 심사비 300,000원 × 5인 = 1,500,000 ○ 원고료(어린이집 평가인증, 유치원 평가 전문가) 3,000,000원 × 1인 = 3,000,000 ○ 원고료(모형과 매뉴얼 개발) 2,000,000원 × 6인 = 12,000,000	21,500
회의비	○ 전문가 자문회의 25,000원 × 10인 × 10회 = 2,500,000 ○ 연구 컨소시엄 회의비 25,000원 × 15인 × 8회 = 3,000,000 ○ 정부부처 등 협의비 25,000원 × 4인 × 12월 = 1,200,000	6,700
외부용역비	○ 설문조사(조사전문기관) - 통합평가 운용체계 및 평가지표 관련 25,000원 × 1,200인 = 30,000,000 ○ 조사자료 전산처리비 2,000,000원 × 1회 × 1월 = 2,000,000	32,000

(7) 행복한 육아문화 정착을 위한 KICCE 육아정책 여론조사

■ 연구책임자

김아름 부연구위원

■ 연구의 필요성 및 목적

- 우리나라는 최근 가족규모의 축소, 가족세대 구성의 단순화, 맞벌이·한부모 가족 증가 등 가족유형이 다양화되었음에도 불구하고 각각의 수요에 맞는 육아정책 및 서비스 지원은 부족한 실정임.
- 육아문화는 단기간에 변화하지 않는 특성에도 불구하고, 육아의 방법, 형태 등의 방식은 시대, 세대, 유형 등의 사회적 변인에 따라 다양하고 빠르게 변화하고 있음.
- 이에 한정된 정부의 예산, 자원을 효율적으로 활용하기 위해서는 수요에 적합한 육아문화 환경에 대한 실질적이고 구체적인 연구조사를 통하여 정책담당자와 정책수요자 간의 쌍방의 소통의 통로가 필요함.
- 한편, 저출산 대책의 일환으로 정부는 중장기보육기본계획(영유아보육법), 유아교육발전기본계획(유아교육법), 건강가정기본계획(건강가정기본법) 등 여러 부처의 정책을 통해 0-5세 육아지원 분야(GDP 대비 1.01%)에 많은 투자를 하여 왔으나, 그 효과는 미미한 실정임(제3차 저출산 고령사회 기본계획, 2016; 제1차 아동정책 기본계획, 2016).
- 특히, 우리나라 저출산 원인의 하나로 지적되는 소비주의적 육아문화와 교육열에 따른 사교육 문화는 단순한 재정 지원 정책만으로는 개선하기 어려운 한계를 갖고 있음.
- 이처럼 단기간에 변화되기 어려운 육아문화에 대해서는 지속적인 실태조사를 통해 문제를 파악하고, 이를 개선해 나갈 수 있는 정책개발 등의 해결방안 모색이 필요함.
- 정부 역시 육아문화는 단기간에 변화될 수 없는 과제임을 인식하고, 이와 관련된 현황 파악 및 실태조사를 통한 지속적인 인식개선과 제도마련의 필요성을 언급한 바 있음(여성가족부, 2016)
- 전국 단위의 여론조사를 통해 정책수요자의 요구에 맞는 정책을 개발한다면, 건강한 육아문화의 창출에 필요한 국민의 인식 형성이 가능할 것임.
- 이 연구의 목적은 다음과 같음.
- 첫째, 육아정책에 대한 대국민의식 조사를 통해 정책 만족도 및 효과성을 분석하고, 분석된 연구결과를 통하여 정책수요자의 요구에 부합하는 정책과

■ 연구의 필요성 및 목적
제를 개발하고자 함.

- 둘째, 주요 정책현안 발생 시 그에 대한 여론조사를 수시로 실시하여 각 정책을 모니터링 함과 동시에, 수요자의 의견수렴을 통해 그에 따른 올바른 정책방향을 제시하고자 함.
- 셋째, 5년간의 여론조사를 통해 육아지원 정책에 따른 정책수요자의 만족도 및 인식과 체감의 변화를 분석하고, 수요자 체감과 성과가 미미하다고 판단되는 정책 및 예산을 조정하여 재정을 효율적으로 분배할 수 있는 방안을 고찰하고자 함.

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구	<ul style="list-style-type: none"> - 과제명: KICCE i-POL 사업(2007-2015) - 연구자(년도): KICCE - 연구목적: 육아정책과 관련된 각 기관 홈페이지에 KICCE 의사소통 창구를 상시 운영하여 학부모, 현장관계자 등에게 정보제공하고, 다양한 관계자들의 의견을 육아정책에 적극적으로 반영·활용하기 위함 	<ul style="list-style-type: none"> - 국책연구소의 온라인 의견수렴창구 운영 사례 분석. - 온라인 의사소통 창구 KICCE i-POL 개발 및 제작. 	<ul style="list-style-type: none"> - i-POL 우수 제안제도 등 일반 국민들로부터 의견을 수렴할 수 있는 여러 제도운영을 통해 다양한 정책/과제제안 의견을 수렴하고 해당부처에 의견 전달.
	<ul style="list-style-type: none"> - 과제명: 한국교육개발원 교육여론조사(KEDI POLL 제1차-제10차) - 연구자(년도): KEDI(1999, 2001, 2006, 2008, 2010-2015) - 연구목적: 우리나라 교육 및 교육정책에 대한 태도와 국민의 의식변화를 주기적으로 조사함으로써 우리나라 교육 현황과 변화 추세를 국민에게 알리고 관련 교육정책을 수립·추진하기 위한 합리적인 기초 판단 자료를 제공 	<ul style="list-style-type: none"> - 조사대상: 전국 만 19세 이상 75세 이하 성인 남녀 대상, 모집단 중 2,000명을 인구 구성 비율에 비례하여 표집(2015 조사) - 조사방법: 온라인(2015 조사) - 설문문항: 공교육에 대한 정부 역할, 학교교육의 질, 교사, 교육과정 운영 등 9개 영역 총 53개 문항(2015 조사) 	<ul style="list-style-type: none"> - 한국 교육에 대한 국민들의 인식 및 태도 조사 - 교육여론조사 도구 개발 - 교육여론의 연도별 추이분석 - 한국 교육의 정책현안에 대한 분석
	<ul style="list-style-type: none"> - 과제명: 2014년 사회통계조사(교육 부문) - 연구자(년도): 통계청(2014) - 연구목적: 1977년 최초 실 	<ul style="list-style-type: none"> - 조사대상: 전국 17,664 표본가구내의 만 13세 이상 약 37,000명 가구원 대상 - 표본추출 방법은 지역별 층 	<ul style="list-style-type: none"> - 학생의 학교생활 만족도 - 학생 및 학부모의 기대 교육 수준 및 기대교육 목적 - 대학생 등록금 마련 방법

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
	시. 우리사회의 삶의 질적 수준과 사회 변화상을 알아볼 수 있는 국민들의 사회적 관심사와 주관적 의식에 관한 사항 등을 파악하여 각종 사회개발정책의 기초자료로 제공	화 및 분류 지표에 따른 확률비례계통 추출법을 적용 조사항목: 성별, 직업 등 기본사항 14항목과 교육부문 21개 항목 등 총 35개 항목으로 구성	교육비에 대한 인식 및 교육비 부담 요인 교육 기회의 충족도 및 미충족 이유
4	과제명: 미국 공교육에 대한 국민의 태도 조사(The Phi Delta Kappa/Gallup Poll of the Public's Attitudes Toward the Public Schools) 연구자(년도): Phi Delta Kappa(1969-2015) 연구목적: 유치원에서 12학년까지의 미국 교육이 직면한 주요 주제에 대해 국민들의 의견을 조사하여, 연도별로 공교육에 대한 태도변화를 파악하고 이를 교육정책에 반영	조사대상: 전국 단위의 대표성 있는 꺾임 패널 중 18세 이상 2014년까지 전화조사만 실시되었으나 2015년부터 온라인 조사 병행 실시 전화조사 1,001명 온라인 3,499명 조사항목: 미국 교육 전반에 대한 국민의 태도를 살펴보는 고정문항과 현재 이슈화 되는 교육문제를 다룬 유동문항으로 구성	공립학교에 대한 태도 및 기대 공립학교의 당면문제 학교개선 및 효과성 교육정책 및 재정
5	과제명: 미국 유아교육종단연구(Early Childhood Longitudinal Survey) 연구자(년도): 미국 국가교육 통계본부(National Center for Education Statistics) 연구목적: 유치원 동년배(Kindergarten cohort)와 출생 동년배(Birth cohort) 어린이들의 건강, 초기관리 및 초기 학교 경험에 대한 자세한 정보 수집	① 유치원 동년배(Kindergarten cohort) 조사대상: 공·사립 유치원 재학 전일제, 시간제 아동, 광범위한 사회경제적, 인종적 배경으로부터 추출되었으며, 추출된 아동의 부모, 교사, 학교에 대한 조사 병행 ② 출생 동년배(Birth cohort) 조사대상: 2001년 미국 전역에서 태어난 아동을 대상으로 다양한 인종적, 사회경제적 배경으로 14,000명 추출 아동과 교사, 교장을 통한 면접조사와 전화를 통한 부모의 면접조사 수행	유아 초기의 발달과 교육경험 아동의 지적, 사회적, 정서적, 육체적 성장 자료 아동의 가정환경, 가정교육 상황, 학교환경, 교육과정 및 교사의 수준 아동과 부모, 보모 그리고 교사와 교장에 의해서 제공되는 여러 장소(가정, 유치원, 학교)에서의 아동의 지적, 사회적, 정서적, 육체적 성장 자료
6	과제명: 유아교육·보육통합 관련 학부모 인식조사 연구 연구자(년도): 최은영, 김	육아정책연구소, 교육부, 보건복지부 3자간의 협의를 통해 설문지 검토, 수정하고 청와대, 국무조정실과의 협	조사의 수행체계 및 방법, 조사대상의 특성 등을 파악 현재 이용기관에 대한 의견 및 요구사항에 관한 학부모

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
7	<p>은영, 이세원(2013)</p> <p>연구목적: 이원화 되어 있는 유치원과 어린이집에 있어 유아교육과 보육간의 격차를 해소하고, 효율적 통합, 관리하여 영유아 발달에 맞는 양질의 서비스를 제공하고 부모의 선택권 및 편의성을 보장하기 위한 학부모의 구체적인 의견을 수렴하기 위함.</p>	<p>의를 거쳐 최종 완성하여 조사함(목표표본 1,500개).</p> <p>영유아의 특성 및 기관 이용 특성, 불편사항 등의 전반적 사항에 관한 학부모의 의견수렴.</p> <p>육아정책에 관한 사항(유보 통합, 시설운영 등)에 관하여 학부모의 의견을 수렴.</p>	<p>의 의견수렴.</p> <p>유보 일원화 관련하여 학부모의 의견을 수렴하고, 개선사항에 대한 분석.</p> <p>조사결과에 대한 분석 및 정책적 제언.</p>
	<p>과제명: 국내 육아지원정책 동향 및 향후 과제</p> <p>연구자(년도): 유해미, 김아름, 김진미(2015)</p> <p>연구목적: 육아지원 전반의 방향 및 주요 정책의 변화 과정을 분석하고, 이를 통해 우리나라의 특수성을 규명하여 육아지원의 효과성 제고를 위한 향후 과제 제언.</p>	<p>문헌연구</p> <p>설문조사: 전국 지역의 영유아를 둔 부모 1,045명과 육아지원 관련 부문의 정책 전문가 총 98명을 대상으로 실시.</p> <p>이 연구에서 육아지원정책은 자녀양육을 위한 비용, 서비스, 시간에 대한 지원으로 정의됨.</p>	<p>국내 육아지원정책의 전개과정 분석</p> <p>설문조사를 통한 육아지원 수요 분석</p>

본 연구	<p>건전한 육아문화 수립을 위하여, 현재 우리사회에서 필요로 하는 육아환경에 대하여 인식(양육가치, 양육관 등)에 관하여 조사하고, 육아정책에 관련 인식조사를 통하여 수요자에 맞는 육아문화 정책을 수립하고, 건설적 육아문화 창달을 도모함.</p>	<p>육아관련 수요자의 현재 인식에 관한 사항과 현행 육아정책에 관한 일반 국민의 인식 등을 여론조사를 통해 분석.</p> <p>다양한 변인(직업별·연령별·차이 등의 상이한 육아환경)을 연구·분석하여 조사 설계.</p> <p>조사결과에 대한 분석을 통해 건전한 육아문화 정착을 위해 현대사회에서 요구되는 육아정책 수요를 파악</p>	<p>육아정책에 대한 여론의 추이 및 수요 분석</p> <p>다양한 변인의 사회계층에 따른 양육가치, 양육관 등의 육아관련 인식에 대한 조사</p> <p>현행 육아정책 전반에 대한 일반국민의 인식 및 적절성 조사</p> <p>여론조사 결과 분석 및 평가를 통한 육아정책에 있어서의 향후 개선과제 도출 및 비판적 고찰</p>
------	--	---	--

■ 주요 연구내용

□ 국내 육아정책 분석

- 교육부, 보건복지부, 여성가족부 등 각 중앙부처별 육아지원제도 분석 및 고찰
- 국내외 관련 선행연구 검토
 - 육아문화 및 이에 연관된 육아정책의 문제에 관하여 종래 논의된 쟁점사항과 선행연구 문헌 등에 대한 비판적 고찰

□ 육아정책 일반 및 당면현안에 대한 대국민 여론조사

- 육아지원 정책은 국민 복지재정에 있어서 많은 부분을 차지하고 있음. 따라서 육아지원 정책이 잘 시행되기 위해서는 국민적 합의가 도출되어야 하며, 이를 확인하기 위해 대국민 여론조사가 필요함.
- 정기 여론조사
 - 매년 육아정책 전반에 대한 정기조사가 실시될 필요가 있음.
 - 주요 육아정책에 대해 정기적으로 대국민 여론조사를 실시하여 현행 정책에 대한 의견 수렴 및 개선점을 모색함.
- 수시 여론조사
 - 긴급하게 발생하는 이슈에 대해 정책대상을 선별한 후, 해당 정책수요자에 대해서만 여론조사를 실시. 의견 수렴을 통해 올바른 정책방안 제시.
- 육아정책 관련 인식조사
 - 위의 결과를 근거로 하여, 구체적으로 현재 정부 및 지방자치단체에서 운영하고 있는 육아정책과 관련하여 일반국민이 체감하는 인식에 관하여 조사하고, 현행 육아정책 전반에 대한 평가.

□ 양육가치, 양육관 등의 육아 관련 의식에 대한 조사

- 설문에 필요한 사회계층 및 변인의 분류 및 질문사항 선정
 - 다양한 변인의 사회계층에 대한 직업별, 연령별 등의 특성을 세분화하여 상황에 따른 육아환경 분석을 위한 설문지 작성 및 질문사항을 선정함.
 - 육아문제는 누구에게나 과거, 현재 혹은 미래의 문제라는 인식하에 영유아 자녀를 둔 정책 수요자를 포함하여 전 세대에 걸쳐 오늘날 우리의 육아문화에 대한 전체적 인식을 확인할 수 있도록 여론조사를 실시함.
- 육아관련 의식(양육가치, 양육관 등) 관련 조사
 - 과거와 현재 육아를 담당하는 자뿐만 아니라 육아를 담당할 가능성이 있는 미혼남녀를 포함하여 전국 성인남녀를 대상으로 양육가치, 양육관 등의 의식조사를 통해 우리 사회에서 육아문화의 현주소를 파악함.

■ 주요 연구내용

□ 설문조사 결과 분석을 통한 정책 평가 및 제언

- 설문 결과 분석을 통한 정책 현황 분석 및 제언으로 건전한 육아문화 형성에 기여
 - 수집된 설문결과를 통하여 일반국민이 체감하는 오늘날의 육아문화에 대하여 분석하고 이에 대한 평가를 통해 육아지원 관련 정책에 대한 전반적인 방향의 재설정과 나아가 건전한 육아문화 형성에 기여함.

□ 5개년 연구계획

- 본 연구는 5개년도 과제로서, 1차년도에는 육아정책에 대한 일반 국민의식을 알아볼 수 있는 표집설계 및 패널구축과 설문문항 개발에 중점을 둠.
- 1차년도인 2017년에는 상반기에 전국 성인남녀 패널 구축과 기본 설문문항 개발을 실시하고, 하반기에 예비조사 성격의 1차년도 전국 육아정책 여론조사를 실시, 2차년도부터 실시될 정기 여론 및 인식 조사의 토대를 마련함. 특히 1차년도에서는 현 정부의 지난 5년간의 육아정책에 대한 만족도 조사를 실시하여 의견조사를 통한 효과성을 분석하고자 함. 이를 토대로 차기 정부에 대한 국민의 정책요구도와 의견을 제안할 수 있을 것임.
- 2~4차년도에는 1차년도 연구설계를 토대로 육아정책 여론조사 및 국민 인식 조사를 지속적·정기적으로 실시하여, 육아정책 및 육아관련 여론과 인식의 추이를 파악하고 관련 정책수요를 모니터링 함. 마지막 5차년도에는 1~4차년도의 여론조사 결과를 종합하여, 차기정부의 정책을 준비하는 종합적인 정책 방안을 제시함.

■ 연구추진방법

□ 관련 법·제도 및 선행연구 검토

- 관련 법 및 기본계획에 따른 육아지원제도 검토
 - 육아정책 및 육아문화의 개념 설정.
 - 오늘날 우리사회에서 형성된 육아문화에 관한 연혁적인 측면 고찰.
- 육아정책과 관련한 선행연구들의 성과분석을 통해 기존의 결과 외에 필요로 하는 부분에 대한 내용 파악
 - 선행연구와의 쟁점의 차별화를 통해 종래 정책담당자의 필요에 따른 연구 결과를 벗어나 정책수요자의 관점에 집중하여 육아문화 및 육아정책에 관한 쟁점을 도출함.

□ 정책담당자 및 정책수요자 대상 FGI 실시(총 4회)

■ 연구추진방법

- 여론조사의 범위 및 내용을 설계하기에 앞서 육아정책을 담당하고 있는 관계 부처 전문가와 영유아부모, 초등부모를 대상으로 포커스 그룹 인터뷰를 실시하여 설문 내용을 확정함.

□ 여론조사 실시

○ 정기조사

- 육아정책에 대해 관심을 갖고 있는 전국 만 19세 이상 성인남녀를 대상으로 성별, 연령별, 직업별, 자녀유무 등의 다양한 특성을 고려, 비례 표집하여 정기 여론조사 대상 2,000명을 선정. 매년 하반기 1회 정기조사 실시.
- 육아관련 정책 및 인식에 관한 조사 실시.
- 오늘날 일반 국민이 체감하고 있는 육아정책에 대한 인식과 개선사항 등에 관한 의견을 수합하고 이에 대한 결과를 수합함.

○ 수시조사

- 아동학대, 누리과정 예산편성 문제 등 긴급하게 발생하는 정책현안에 대하여 상·하반기 각 1회 여론조사 실시.
- 육아정책연구소에서 자체적으로 육아정책수요자 패널을 구축(최소 2천명)하고, 패널 중 수시정책 현안에 해당하는 정책대상 500명을 선별하여 인식조사 및 의견수렴.

□ 여론조사 분석 및 결과 발표

○ 다양한 세대, 변인 등에 의해 수합된 설문을 중심으로 육아문화 분석

- 취합된 여론조사를 통해 오늘날 우리사회에 형성된 정확한 육아문화에 대한 인식을 파악함.

○ 여론조사 분석 결과에 따른 육아정책수요자의 인식 및 현행 제도의 문제점 파악

- 현재시점의 정책수요자 뿐만 아니라 일반 국민의 공통된 인식 하에서 조사된 다양한 계층의 여론조사의 분석을 통해 현행 육아정책의 문제점을 파악하고, 이에 대해 비판적으로 고찰.

□ 여론조사 홈페이지 구축 및 부모 대상 오프라인 간담회 실시

○ 여론조사 홈페이지 구축을 통해 여론조사뿐만 아니라 정책수요자의 온라인 정책제안 창구를 마련하여 다각적인 의견 수렴 및 정책제안 가능.

○ 주요 정책이슈와 그에 대한 여론조사 결과를 구축된 홈페이지를 통해 발표.

○ 육아정책의 가장 밀접한 수요자인 영유아부모, 초등학생 부모 100명을 선정

■ 연구추진방법

하여 부모 모니터링단을 운영하고, 수시로 간담회를 실시하여 정부의 육아정책을 홍보하는 동시에 의견 수렴.

□ 육아정책의 제안

- 정책수요자의 요구에 대한 정책개발 및 제안
 - 정책수요자가 요구하는 정책방향 및 제시된 정책사항에 대한 제안.
- 발전적 육아문화 형성을 위한 방안모색
 - 앞으로도 지속적인 육아문화 형성을 위하여 정책담당자와 정책수요자 간의 쌍방향 소통수단 및 통로에 대한 모델 제시.

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

- 관련부처
 - 여성가족부
 - 교육부
 - 보건복지부

○ 국정과제 관련성

NO	국정지표		국정과제	
	코드	명	코드	명
1	4	맞춤형 고용복지	46	건강한 가정 만들기
2	4	맞춤형 고용복지	62	행복한 임신과 출산
3	4	맞춤형 고용복지	63	안심하고 양육할 수 있는 여건 조성

■ 기대효과

□ 현행 육아정책은 선거 등에 따라 공약을 중심으로 진행되고 있어, 정책수요자가 실제 필요로 하는 사항이 무엇인지에 대한 실질적인 조사·분석이 충분히 이루어지지 못하였음. 이에 연간 많은 예산이 투입되고 있음에도 불구하고 실질적으로 충분한 성과를 거두지 못하고 있는 실정임.

이 연구는 육아문화의 지속적 발전을 위해 여론조사를 통한 수요자 중심의 육아정책을 개발하기 위한 목적에서 출발하였으며, 이에 수요자의 요구에 따른 효율적 육아정책의 개발을 통해 정부예산의 절감 및 효율적 분배에 기여할 것으로 기대됨.

■ 연구기간

연구년차	(1/5년차)	시작일	2017.1.1	종료일	2017.12.31
------	---------	-----	----------	-----	------------

▣ 연구예산(천원)

구분	내용	금액
합계		120,000
사업인건비	○ 연구보조원(석사급) 60,000원 × 1인 × 10일 × 6월 = 3,600,000 ○ 계약직연구원(법정부담금 포함) 2,500,000원 × 1인 × 11월 = 27,500,000	31,100
공공요금	○ 보고서 발송비 2,000원 × 200부 = 400,000 ○ 자료 배송비 20,000원 × 20회 = 400,000 ○ 우편료 등 5,000원 × 20회 = 100,000	900
수용비	○ 인쇄비(보고서, 조사표 등) (8,180원+101원×95) × 1.1 × 200부 = 3,911,000 ○ 포커스그룹 면담조사 100,000원 × 8회 × 5인 = 4,000,000 ○ 패널 홍보비 5,000원 × 2000인 = 10,000,000 ○ 소모품 구입비 81,900원 × 10회 = 819,000	18,730
연구기자재 및 임차료	○ 연구기기 및 회의공간 등 임차료 (서울·서울근교 비즈니스 센터 및 프레스 센터 등) - 부모 대상 오프라인 간담회 등 임차료 800,000원×1회 = 800,000 ○ 계약직 연구원 등 PC렌탈료 70,000원 × 1인 × 6월 = 420,000 70,000원 × 1인 × 11월 = 770,000	1,990
여비	○ 국내출장 - 시외출장비(세종시 등) 100,000원 × 3인 × 4회 = 1,200,000 - 시내출장비 20,000원 × 3인 × 5회 = 300,000	1,500
연구정보활동비	○ 연구자료구입비(국내·외 연구관련 도서 구입) 100,000원 × 4종 = 400,000 ○ 학회 등 참가비 50,000원 × 3인 × 5회 = 450,000 ○ 특근매식비 6,000원 × 3인 × 5회 × 7월 = 630,000	1,780
전문가활용비	○ 자문회의 수당	8,600

	$100,000\text{원} \times 5\text{인} \times 7\text{회} = 3,500,000$ ○ 설문지 검토사례비 $200,000\text{원} \times 5\text{인} = 1,000,000$ ○ 보고서 평가 심사비 $300,000\text{원} \times 5\text{인} = 1,500,000$ ○ IRB 심의비 $300,000 \times 2\text{인} = 600,000$ ○ 표본설계 컨설팅비 $2,000,000\text{원} \times 1\text{회} = 2,000,000$	
회의비	○ 자문회의 간담회비 $25,000\text{원} \times 10\text{인} \times 6\text{회} = 1,500,000$ ○ 부모 모니터링단 간담회비 $10,000\text{원} \times 5\text{회} \times 100\text{인} = 5,000,000$ ○ 정부부처 등 협의비 $25,000\text{원} \times 6\text{인} \times 6\text{회} = 900,000$	7,400
외부용역비	○ 온라인 패널 구축·유지비 - 구축비 $5,000,000 \times 1\text{회} = 5,000,000$ - 운영비 $250,000\text{원} \times 12\text{월} = 3,000,000$ ○ 육아정책여론조사비(조사전문기관) - 정기조사 $15,000\text{원} \times 1\text{회} \times 2,000\text{인} = 30,000,000$ - 수시조사 $10,000\text{원} \times 2\text{회} \times 500\text{인} = 10,000,000$	48,000

(8) 안전한 영유아 보육·교육 환경 조성 방안(Ⅲ): 유치원과 어린이집 건강·위생 관리 실태 및 증진방안

■ 연구책임자

강은진 연구위원

■ 연구의 필요성 및 목적

- 무상보육 이후 우리나라 취학 전 유아교육·보육기관을 이용하는 영유아 수가 증가하는 추세이며, 이에 따라 영유아기부터 기관에 머무는 시간도 길어지고 있음.
- 유아교육·보육기관 이용 영유아 비율을 보면 2014년 영아 중 66.1%가 어린이집을, 유아 중 89.6%가 어린이집이나 유치원을 이용하는 추세임. 기관이용 영아비율을 보면 0세가 33%, 1세 78%, 2세가 84%이며, 보육·유아교육을 이용하는 유아는 3세가 88.7%, 4세가 85.7%, 5세가 94.5%임(유해미·강은진·조아라, 2015).
- 기관 이용시간은 어린이집의 경우 평균 7시간 25분, 유치원의 경우 평균 6시간 19분이며(도남희·김정숙·하민경, 2013), 영유아의 어린이집 이용률 증가와 유치원 종일제의 영향으로 전반적으로 유아교육·보육기관에 머무는 시간이 길어지고 있음.
- 유아교육·보육기관은 영유아의 발달 수준에 맞고 건강에 위협을 주지 않는 환경을 제공하여 신체적·인지적·정서적·사회적 발달을 도모하고 다양한 활동을 통해 바람직한 경험을 하도록 해야 함.
- 발달에 적합한 환경 조성을 위해, 기관은 영유아의 움직임을 촉진하고, 안락함을 제공할 뿐만 아니라, 유능감을 지원하고 통제력을 기를 수 있는 공간을 제공해야 함(Olds, 2001).
- 기관의 활동공간은 영유아의 건강보호를 위해, 환경유해인자의 노출을 평가하고, 영유아들이 주로 이용하고 접촉하는 장난감, 문구용품 등에 함유되어 영유아의 건강에 영향을 미칠 우려가 있는 환경유해인자의 종류와 유해성 목록을 작성하여 이에 대한 정보를 알릴 필요가 있음.
- 한편, 영유아기는 신체적인 성장과 발달이 급속도로 진행되며, 이시기에 형성된 식습관과 영양은 이후의 신체건강 및 식습관에도 지속적인 영향을 미치므로 매우 중요함.
- 어린이집과 유치원에서 영유아들이 머무는 시간이 길어짐에 따라, 균형있고 위생적이며 안전한 급·간식에 대한 요구가 많으며 이에 대한 철저한 관리가

■ 연구의 필요성 및 목적

필요함.

- 급식 운영관리는 크게 5개 영역, 즉 급식 위생관리, 식단 작성 및 영양관리, 식재료 구매관리, 올바른 식습관 형성을 위한 식생활 지도, 유치원 조리실 시설·설비기준으로 구분됨(김은설·이영미·김문정, 2012)
- 알려지나 특이체질을 지닌 영유아들은 단체 식단에 의한 어려움을 가질 수 있으므로, 알려지 식단, 저염식단 및 대체 식단의 관리와 운영에 대한 조사가 요구됨.

□ 본 연구는 2차년도에 걸쳐 안전한 영유아의 보육·교육 환경을 조성하기 위한 물리적 환경과 인적 환경에 대한 실태와 관리에 대한 연구가 진행되어 왔으므로 3차년도에는 급식 운영관리를 통한 기관의 건강안전 환경에 대한 대책을 제안하고자 함.

- 물리적 환경의 안전관리를 통해 실내·외 공간을 안전하게 구성하여 발달에 적합한 공간을 구성하고자 함.
- 인적 환경의 안전관리를 통해 기관에서 영유아의 권리가 존중되고 행복하게 생활하게 하도록 함.
- 급간식 운영관리의 체계적 점검을 기초로 건강하고 위생적 환경 조성을 통해 기관에서 영유아가 건강하고 균형있게 성장하도록 함.

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요선행연구	1	과제명:지역사회 영유아 건강·영양·안전 지원 시범사업 연구자(년도): 서문희·신나리·김문정(2006) 연구목적: 보육시설의 건강, 영양 및 안전을 위해 지역사회 네트워크를 이용한 시범사업을 실시하고 평가하여 바람직한 영양, 안전 및 건강 프로그램의 모색과 시사업 도출하고자 함.	문헌연구 시범사업의 영역 및 대상 선정 시범사업 네트워크 구축 시범사업 실시	건강한 보육시설을 도모하기 위해 서식, 건강검진 내용 등을 포함한 보건 관련 기준이 표준화되고 이를 위한 전담 인력이 재치기준에 포함되어야 함. 영양관리 전문 인력의 확보 및 보육시설 영양과 급식 관리의 확립과 지침 마련이 요구됨. 전반적으로 시범사업을 이전에 비해 질적으로 향상됨.
	2	과제명: 유아교육기관의 실내 환경 위생관리 실태분석 연구자(년도): 정덕희·이정	문헌연구 어린이집 188개, 유치원 222개 시설을 대상으로 설문조	자연채광, 실내환기, 보관장소와 위생관리, 놀이감 청결상태, 위생관련 7개 항목

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
	<p>덕(2007)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 연구목적: 유아교육기관의 위생상태를 파악하여 향후 영유아들을 위한 건강정책을 수립하는데 기초자료를 확보하고자 함 	<p>사 실시</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 설립유형별로 유의미한 차이가 있음 - 정부차원의 위생관리 기준과 점검의 필요성 제안함
3	<ul style="list-style-type: none"> - 과제명: 유치원 급식운영 관리 실태 및 개선방안 - 연구자(연도): 김은설·이영미·김문정(2012) - 연구목적: 유치원의 급간식 운영 실태 파악과 유치원 급식 운영관리 지침서 개정을 통해 유치원 운영의 개선방안을 제시함 	<ul style="list-style-type: none"> - 문헌연구 - 공사립유치원 원장 또는 원감 349명을 대상으로 설문조사 - 외부전문가(식품영양학과 교수) 활용을 통해 유치원 급식 운영 관리 지침서 개정 - 시설유형과 규모에 따른 모형 개발 	<ul style="list-style-type: none"> - 조리사가 없는 유치원은 10%이며 조리사는 한 원당 2.38명임. 공립병설유치원은 97.5%가 초등학교와 식단 공유하며, 20%가량은 시설 설비를 초등학교와 공유. 91%가 급식을 직영함. - 유치원 급식에 관한 교사교육 강화, 급식 운영에 관한 지도·점검 등 관리 강화, 급식 운영 지원 기능 확충, 공립 병설유치원 급식 실태 개선 제언
4	<ul style="list-style-type: none"> - 과제명: 육아지원기관의 급간식 운영 실태 및 개선방안 - 연구자(연도): 도남희·김진미(2014) - 연구목적: 어린이집과 유치원의 급간식 운영 실태를 파악하여 개선방안을 제시함 	<ul style="list-style-type: none"> - 문헌연구 - 어린이집 600, 유치원 400개소를 대상으로 설문조사 - 사례조사: 어린이집과 유치원 - 시설유형과 규모에 따른 모형 개발 	<ul style="list-style-type: none"> - 어린이집 급식 운영방법으로는 대다수가 직영(97.8%)이며, 유치원의 급식 운영방법도 대다수가 직영(97.3%)으로 운영되고 있음. - 하루 총 급간식비를 보면, 어린이집은 2000~3000원이 49.5%, 유치원은 3000원 이상(61.5%)이었음. - 조리시설 설비 최소 기준안 마련, 급간식 운영 지침과 평가체계 통합, 급간식 인력확보와 지원 강화, 급간식 관련 법규정 통합, 기관 및 설립유형을 고려한 급간식 운영 방안제공, - 규모별 급간식 운영 모형

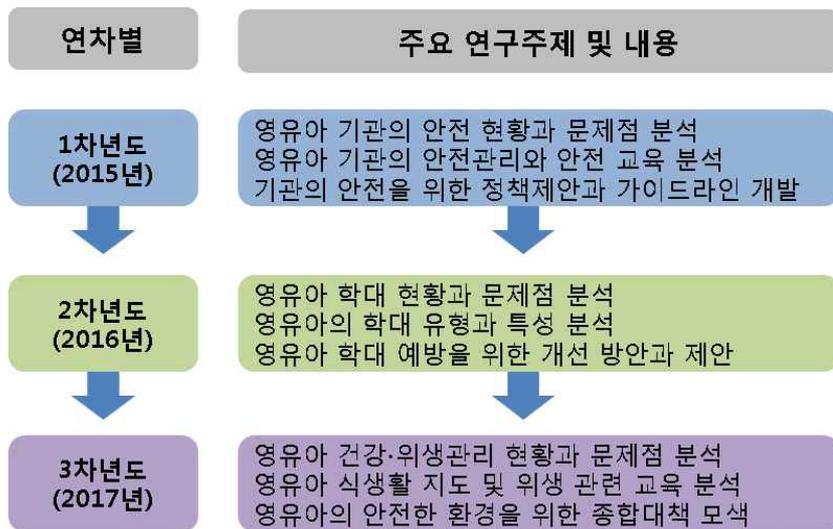
■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
			(시설설비최소기준, 표준급 간식비 책정, 인력구성, 평가)안 제시

본 연구	영유아가 많은 시간을 머무르는 어린이집과 유치원의 건강·위생관리 분석을 통해 육아지원기관의 영유아의 건강하고 안전한 환경을 위한 종합적인 대책을 제시하고자 함.	<ul style="list-style-type: none"> - 주요 선행연구 및 국내외 자료조사 - 관련 연구기관과의 협동연구체계 구성 및 운영 - 한국식품연구원 - 한국소비자원 - 설문조사 - 사례 조사 - 정책연구실무협의회 개최 - 전문가 자문회의 개최 - 안전 포럼 개최 	<ul style="list-style-type: none"> - 육아지원기관의 건강한 환경 개념화 - 육아지원기관의 건강·위생 관련 정부 부처의 정책 추진 현황 - 육아지원기관의 건강·위생 관련 인식 및 문제점 분석 - 건강·위생 관련 예방시스템 구축 우수 사례 분석 - 영유아 안심환경 조성을 위한 종합 대책 모색
-------------	---	---	--

■ 주요 연구내용

□ 본 연구는 3개년 연구로 진행되며 각 연차별 주요 내용은 다음과 같음.

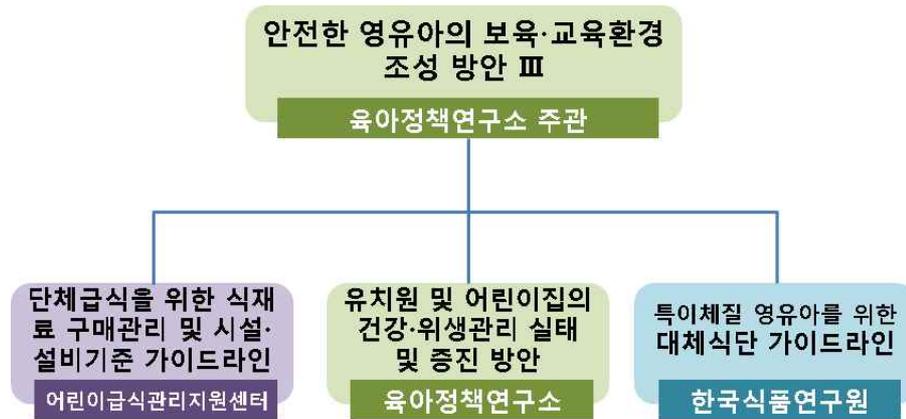


[1] 연차별 주요 내용

□ 3차년도(2017년) 주요 연구내용은 다음과 같음.

■ 주요 연구내용

- 건강안전 관련하여 어린이집과 유치원의 환경 평가
- 어린이집과 유치원의 급·간식 운영 실태 분석
- 어린이집과 유치원의 식생활 지도 및 위생 관련 교육 실태 분석
- 영유아의 안전한 환경을 위한 종합대책 모색

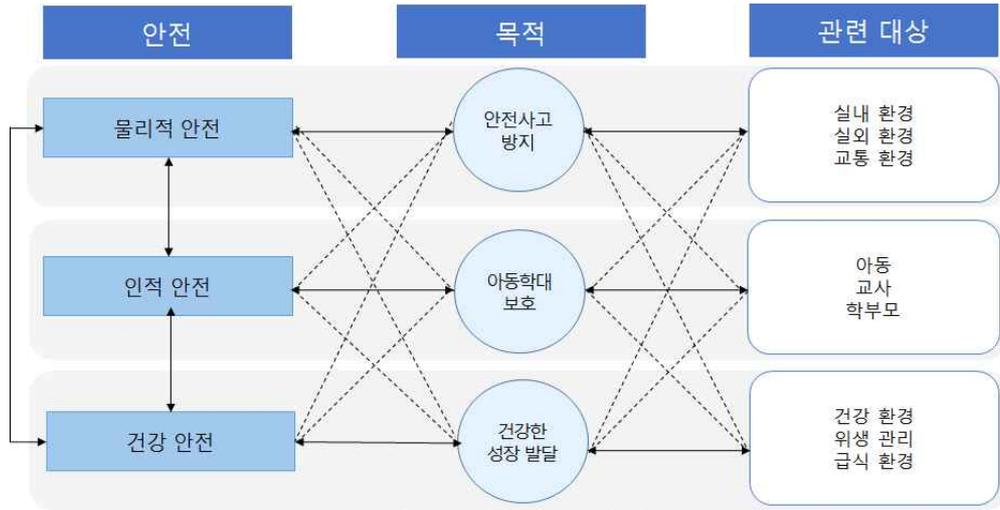


[2] 주체별 주요 연구 내용

- 건강·위생에 대한 개념과 이론 소개
 - 연구의 범위 및 개념 설정
 - 건강·위생 관련 이론과 체계 탐색
- 건강안전 관련 범 부처 정책 추진 현황 파악
 - 보건복지부, 교육부, 국민안전처, 식품안전처, 환경부
 - 보건소 및 어린이급식관리지원센터
- 건강·위생 관련 어린이집과 유치원의 환경 인식과 급식 운영내용 파악
 - 기관의 원장 및 교사 대상 환경 인식 조사
 - 어린이집과 유치원의 환경 평가 기록 분석을 통한 평가
 - 어린이집과 유치원의 급식 운영 관련 내용 파악
 - 기관에서의 환경 관리 실시 어려움 및 개선 요구
- 국외의 사례 분석
 - 국외의 사례로서 네덜란드, 호주, 일본의 사례
 - 각국의 안전 정책기조, 안전예방 시스템과 운영 등
- 영유아 안심환경 조성을 위한 종합대책 제안

■ 주요 연구내용

- 각 안전별 지표에 따른 안심환경 모형 개발



[2] 안심모형(안)

■ 연구추진방법

□ 주요 선행연구 및 국내외 자료 조사

- 국내·외 선행연구 수집·분석
- 영유아 관련 통계자료 수집·분석
- 관련 부처의 주요 정책 자료 수집·분석
 - 보건복지부, 교육부, 안전행정부, 식품안전처, 환경부 등
 - 국외의 영유아 안전 정책 및 건강·급식 관련 자료 수집·분석

□ 설문조사

- 조사 목적: 유치원과 어린이집 건강관리 및 급식운영관리(위생, 식재료 조달 등) 현황을 조사하고, 현장의 어려운 점과 요구 사항을 분석하기 위함.
- 조사 대상: 유치원 300개원, 어린이집 700개원 총 1,000개원의 원장과 부모 1명씩 총 2,000명
- 조사 시기: 2017. 6~7월
- 조사 방법: 질문지

□ 기관의 급식 실태와 식단 개발

- 한국식품연구원의 알러지와 대체 식단 관련 자료 분석
- 어린이급식관리지원센터의 급식 관련 내용 분석

■ 연구추진방법

□ 국외 사례 벤치마킹

- 대상국: 일본
- 시기: 2017. 6월 중순
- 목적: 영유아를 위한 안전한 환경을 조성하여 안전관리 제도 및 관리가 우수한 사례 및 단체급식 관리 사례를 관찰하고 관계자 면담을 하기 위함.
 - － 안전관리와 안전의식에 철저하고 안전교육을 생활화하고 있는 일본의 안전 예방시스템에 대한 정보를 수집하고 관계자들을 면담하고자 함.
 - － 일본의 철저한 위생관리, 안전관리, 영양관리 원칙과 급식 주체간의 네트워크 체계, 지역과의 관계, 식육 추진 등 학교급식관리 및 식재료 조달체계 사례 관찰

□ 전문가 자문회의 개최

- 전문가 자문회의 개최: 4회 이상
- 연구의 방향 설정, 연구 대상의 구체화, 연구의 전문성 확보와 영유아의 안전과 건강에 적합한 환경 지표를 개발하기 위한 전문가 자문회의를 개최함.

□ 정책연구실무협의회 개최

- 실효성 있는 정책 대안을 위한 관련 부처의 정책담당자와 협의회 개최: 2회

□ 3차 안전포럼(세미나) 개최

- 목적: 관련 전문가 및 관계자들을 대상으로 연구의 주요 정책방안을 함께 모색하여 협동연구의 시너지효과를 창출하고 연구의 진행과정과 결과를 공유하기 위함.
- 시기: 2017. 10월
- 주제: 영유아 안전 환경 조성을 위한 종합대책 모색

□ 관련 연구기관들과의 협동연구체계 구성 및 운영

- 한국식품연구원, 어린이급식관리지원센터와 협동연구 추진체계를 구성·운영함.
 - － 주관기관인 육아정책연구소에서 일괄 '연구협력팀'으로 구성하여 각 기관별 연구팀과 연계·지원함: 한국식품연구원, 어린이급식관리지원센터, 한국소비자원 등
 - － 참여 기관의 추진체계 및 주요 연구내용은 다음과 같음.

■ 연구추진방법



[2] 협동연구 체계

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

○ 관련부처

- 교육부
- 보건복지부
- 국민안전처
- 식품안전처, 환경부

○ 국정과제 관련성

NO	국정지표		국정과제	
	코드	명	코드	명
1	4	맞춤형 고용복지	63	안심하고 양육할 수 있는 여건 조성
2	6	국민안전	74	성폭력으로부터 안전한 사회
3		"	77	먹을거리 관리로 식품안전 강국 구현
4	"	"	78	아동인권 보호 및 건강한 성장발달 지원

■ 기대효과

□ 예상되는 학술적 기여도

- 영유아 안전환경의 개념 및 범위, 영역 등에 대한 객관적인 기초 분석 자료 제공으로 유아교육·보육 학계에서 인식 공유에 기여함.
- 영유아 안전 관련 실태와 현황을 구체적으로 조사·분석한 데이터 자료를 공개함으로써 이후 후속연구 추진 시에 기여함.

□ 예상되는 정책적 기여도

- 영유아의 안전과 건강에 적합한 기관의 환경 지침 마련의 근거와 안심 환경 조성 정책 추진을 위한 기본 모형과 지표 자료를 제공함.

■ 기대효과

- 특정한 한 부서나 기관이 아닌 관련 기관들 간의 종합적인 영유아 안전 대책을 모색·제시함.
- 기관의 건강한 환경 가이드라인을 마련하기 위한 정책적 입안에 기여함.
- 안전지표에 근거한 영유아 안전 관련 객관적인 조사 결과는 주요 정책 수립의 기초 자료로 활용 가능함.

■ 연구기간

연구년차	(3/3년차)	시작일	2017.1.1	종료일	2017.12.31
------	---------	-----	----------	-----	------------

■ 연구예산(천원)

구분	내용	금액
합계		160,000
사업인건비	<ul style="list-style-type: none"> ○ 연구보조원(식사급) 60,000원 × 1인 × 18일 × 8월 = 8,640,000 ○ 계약직연구원(법정부담금 포함) 2,500,000원 × 2인 × 8월 = 40,000,000 ○ 협동연구 인센티브 6,000,000원 = 6,000,000 	54,640
공공요금	<ul style="list-style-type: none"> ○ 보고서 발송비 2,000원 × 200부 = 400,000 ○ 자료 배송비 20,000원 × 15회 = 300,000 ○ 우편료 등 5,000원 × 60회 = 300,000 	1,000
수용비	<ul style="list-style-type: none"> ○ 인쇄비(보고서, 조사표 등) <ul style="list-style-type: none"> - 보고서 인쇄비 (8,180원 + 101원 × 95) × 1.1 × 200부 = 3,911,000 - 안전 포럼(세미나) 자료집 20,000원 × 150부 = 3,000,000 ○ 조사비 <ul style="list-style-type: none"> - 사례조사 100,000원 × 4회 × 5인 = 2,000,000 - 학술지 게재료 300,000원 × 2회 = 600,000 ○ 소모품 구입비 152,300원 × 10회 = 1,523,000 	11,034
연구기자재 및 임차료	<ul style="list-style-type: none"> ○ 회의공간 등 임차료(서울 서운근교 비즈니스 센터 및 프레스 센터 등) <ul style="list-style-type: none"> - 안전포럼(세미나) 개최 등 800,000원 × 2회 = 1,600,000 ○ 계약직 연구원 등 PC렌탈료 	2,720

■ 연구예산(천원)

구분	내용	금액
	70,000원×1명×8월 = 560,000 70,000원×1명×8월 = 560,000	
여비	○ 국외출장(일본 동경 2박3일) - 항공료 539,600원 × 2명 = 1,079,000 - 체재비(연구위원(제1호 라목)) (\$35×3일 + \$223×2일 + \$107×3일)×1,150 = 1,003,000 - 체재비(부연구위원(제2호 가목)) (\$30×3일 + \$176×2일 + \$81×3일)×1,150 = 788,000 ○ 국내출장 - 시외출장비 100,000원 × 3인 × 4회 = 1,200,000 - 시내출장비 20,000원 × 3인 × 5회 = 300,000 ○ 전문가 초청비 100,000원 × 3인 × 2회 = 600,000	4,970
연구정보활동비	○ 연구자료구입비(국내·외 연구관련 도서 구입) 100,000원 × 2종 = 200,000 ○ 학회 등 참가비 50,000원 × 3인 × 2회 = 300,000 ○ 특근매식비 6,000원 × 3인 × 4회 × 3월 = 216,000	716
전문가활용비	○ 자문회의 수당 100,000원 × 5인 × 5회 = 2,500,000 ○ 안전포럼(세미나) 토론 수당 200,000원 × 5인 = 1,000,000 ○ 설문지 검토사례비 200,000원 × 4인 = 800,000 ○ 보고서 평가 심사비 300,000원 × 9인 = 2,700,000 ○ IRB 심의비용 200,000원 × 3인 × 1회 = 600,000	7,600
회의비	○ 자문회의 간담회비 25,000원 × 10인 × 8회 = 2,000,000 ○ 정책연구실무협의회 개최비 25,000원 × 4인 × 10월 = 1,000,000 ○ 해외출장 간담회비 20,000원 × 8인 × 2회 = 320,000 ○ 어린이 안전포럼 개최비용 25,000원 × 120인 = 3,000,000	6,320
외부용역비	○ 외부위탁용역비	71,000

■ 연구예산(천원)

구분	내용	금액
	<ul style="list-style-type: none"> -한국식품연구원 18,000,000원 = 18,000,000 -외부용역비 인센티브 2,000,000원 = 2,000,000 -어린이급식관리지원센터 10,000,000원 = 10,000,000 -외부용역비 인센티브 1,000,000원 = 1,000,000 ○ 조사비(조사전문기관) <ul style="list-style-type: none"> - 유치원 및 어린이집 원장 조사 30,000원 × 1,000인 × 1회 = 30,000,000 - 학부모 조사 10,000원 × 1,000인 × 1회 = 10,000,000 	

(9) 한국아동 성장발달 종단연구(한국아동패널Ⅱ-2017)

■ 사업책임자

김은설 연구위원

■ 연구의 필요성 및 목적

- 인간과 사회에 대한 축적된 정보는 현재 사회의 다양한 현상에 대한 설명을 가능하게 할 뿐만 아니라 미래사회에 대한 준비도 가능하게 하므로 종단연구를 통한 빅데이터의 축적과 필요성이 과거 어느 때 보다 중요함.
- 아동패널 자료는 종단연구로서 단순히 집합 자료 정보의 의미에서 한 발자국 나아가 질적으로 다른 수준의 정보를 제공함
- 패널 자료의 구축은 일회성 조사에 비해 훨씬 많은 비용과 관리를 필요로 하나, 일회성 조사 자료에 근거한 경험분석의 취약점을 해결할 수 있음
- 아동패널에 축적되어 있는 출산계획, 건강, 양육비용 및 아동발달 등에 관한 정보들은 다른 곳에서 찾을 수 없는 연속적이고 신뢰로운 자료임
- 한국 아동 성장발달 종단연구(한국아동패널Ⅱ)는 출생 이후 생애초기부터 아동의 성장·발달을 추적하는 국내 유일의 신생아 패널 연구로, 한국 아동의 성장과 발달을 20년에 걸쳐 종단적으로 조사하고 육아환경과 정책, 가정, 지역사회가 미치는 영향을 파악할 수 있게 하는 과학적인 자료임.
- 아동, 부모와 가족에 관한 정보와 다양한 발달 영역과의 연계성의 추이를 자료화함으로써, 아동의 출생부터 성장기까지의 종단 연구로서 한국 아동의 과거, 현재와 미래를 이해할 수 있도록 자료가 축적됨.
- OECD Start Strong III에서 정책 수단으로서 데이터 수집, 연구 및 모니터링 할 수 있는 종단 연구로서 한국의 아동패널을 소개하고 있으며(p.326) KDI와 국회예산처에서도 데이터를 요청 받은 바 있음.
- 한국 아동 성장발달 종단연구(한국아동패널Ⅱ)은 2008년도에 출생한 신생아 2,150명을 패널로 구축하여 출생부터 성인기까지 장기적으로 추적·조사하는 종단연구로서 수집된 자료를 이용한 수많은 연구 성과물이 있음.
- 세계적으로 많은 종단연구들이 있으나 신생아 패널은 소수이며 패널 표본 유지율을 전년대비 90%수준, 초기 표본 대비 75% 이상을 유지하는 패널은

소수임.

- 패널 데이터 신청이 800건, 데이터 활용 발간물(보고서, 학술대회발표 등)은 31종, 데이터 활용 논문은 201여 편에 이르며 다양한 연구들이 행해짐.
- 주요 내용은 아동발달, 양육, 부부관계, 성격 특성, 후속 출산, 육아지원서비스와 육아 정책에 대한 분석들이 이루어지고 언론에 보도된 경우도 다수임.
- 2017년은 아동이 초등학교에 입학한 세번째 해(초등 3학년)로서, 초등학생 패널 아동들의 저학년기 적응 추이를 분석하여 개인의 발달 궤적을 볼 수 있는 중요한 시점임.
- 패널아동이 초등학교 입학 후 2년을 보낸 시점에서 이전의 양육과정, 보육·교육 경험 등의 영향과 연계되어 현재 학교 적응, 학업성취, 사회성 등을 볼 수 있는 적기임.
- 취학 전 영유아기 육아지원과 양육과정, 보육·교육 프로그램의 환경으로부터 벗어나, 국가 의무교육과정인 초등학교의 형식교육 이후 교육환경과 가정의 양육, 부모역할수행, 또래집단 형성의 아동초기, 이후 성인기로의 전 과정이 패널자료로 구축될 필요가 있음.
- 유아보육·교육 및 사교육 효과에 대한 논란이 계속되는 가운데 초등 입학 전·후의 공·사 교육·보육의 경험이 아동의 인지·정서·신체 발달에 미치는 영향을 파악, 조기교육 및 누리과정의 효과를 파악하는 자료로 활용하고자 함.
- 아동의 전인적 성장발달 연구를 위한 국가수준의 전략 수립과 연구기반의 국제 경쟁력 향상을 위해 아동의 건강과 질환 관련 데이터를 확대하고자 함.
- 정부의 부처 간 협업과제 추진에 부응하고 다학제적 접근을 통한 아동패널 데이터의 내실화를 위해 학교의 인적·물리적 환경과 의료적인 환경 요인들을 추가할 예정임.
- 인지발달에 영향력을 주는 영유아기의 다양한 경험과의 연계성을 찾고 개인의 특성에 따라 경험이 어떻게 차별화되는지를 모색하고자 함.
- 본 연구는 빅데이터의 축적과 필요성을 인식하여 한국 아동 성장발달 종단연구(한국아동패널Ⅱ) 자료를 통해 우리나라 아동이 출생 후 영유아기를 거쳐 아동기를 지나 성장하면서 어떤 발달 특성을 보이는지, 가정에서의 양육과정, 기관 및 학교에서의 형식·비형식 교육 경험이 아동에게 어떠한 영향을 미치는지 종단적으로 파악하고 그 자료를 축적하고자 함.

- 패널 아동을 둘러싼 물리적·인적·심리적 환경이 성장발달에 미치는 영향력을 살펴 봄.
- 출산, 효과적인 양육 및 육아지원과 아동 발달에 대한 횡단적·종단적 자료를 제공함으로써, 관련 학계 연구의 활성화 및 실효성있는 육아정책 마련에 기여하고자 함.

■ 주요 사업내용

- 2017년도에는 한국아동패널 연구의 10차년도 조사를 실시하고, 2018년도에 실시될 11차년도 조사를 준비하며, 그동안 수집된 자료를 분석하고 공개함.
- 2006년도 준비과정에서 시작하여 2008년부터 본격 착수된 한국 아동 성장발달 종단연구(한국아동패널 연구)의 연도별 조사 실시 계획은 다음과 같음.

<표 1> 한국 아동 성장발달 종단연구(한국아동패널Ⅱ)의 연도별 조사 실시 계획

구분	준비	0세~만 2세	만 2~6세	만 7~9세 (초등1~3)	만 11~12세 (초등4~6)	중 1~3	고 1~3	대학교 1	심층조사
시기	표집·모형	영아기	유아기	아동초기	아동중기	아동후기	청소년기	성년기	
2006~2007년									
2008~2010년									1차(18개월) 2010년 출생아가구 부가조사 ¹⁾
2011~2014년									2차(64개월)
2015년									
2016년									
2017년									
2018년									3차(초 4)
2019년									
2020년									
2021년									
2022년									4차(중 2)
2023년									
2024년									
2025년									
2026년									
2027년									5차 예정

1) 한국아동패널2010 일반조사 외에 2010년에 출생한 신생아가구 1,000사례 대상으로 횡단적인 자료를 구축함.

□ 10차년도(2017) 일반조사 실시

○ 조사 변인 확정

- 각 검사 도구에 대한 지침서 및 도구 검토
- 각 질문지 보완 및 수정 검토
- 추가 변인과 문항에 대한 예비 조사 실시

○ 2,150명에 대한 가구방문 면접조사 내용 및 CAPI 로직 구성

- 인지 및 언어 능력 검사
- Early Childhood – Home Observation for Measurement of the Environment (EC-HOME, 가정환경자극검사)
- 아동의 성장·발달에 영향을 미치는 아동 자신의 특성, 부모 특성, 가족 특성, 초등학교 특성 및 환경, 지역사회 특성, 육아정책 특성 등

○ 2,150명의 어머니, 아버지대상 우편용 질문지 질문내용 구성

- 물리적 환경, 부모의 심리적 특성, 결혼만족도, 가족 상호작용, 부모의 양육 분담 등

○ 2,150명의 패널 아동이 다니고 있는 초등학교 담임교사 대상 조사

- 학교생활 적응 및 교실상황에서의 아동 행동발달에 대한 조사
- 교사-유아상호작용, 교사효능감, 또래상호작용, 부모참여
인적·물리적 환경, 교사-아동간 상호작용 등 학교 환경과 아동의 건강한 발달과의 영향 관련 변인들 분석

□ 아동의 건강과 질환 관련 조사 실시

○ 아동의 전인적 발달에 대한 국가수준 데이터 수집

○ 패널 아동과 부/모를 상대로 동의를 구한 후 건강 데이터 구축

○ 패널에 구축된 사회경제적 지표를 근거로 알리지 유병율과 영향력 분석

□ 9차년도(2016) 일반조사 자료 기초분석

○ 9차년도 자료의 횡단적 분석

- 만 7-8세 한국아동의 발달, 부모의 양육 및 육아지원서비스 이용현황, 지역사회 및 정책 관련 특성에 관한 횡단적 자료 분석

○ 한국 아동의 성장·발달 전반과 생애초기 보육·교육이 아동발달과 부모의 양육 과정에 미치는 영향력에 대한 종단분석 실시

- 축적된 9년간의 데이터를 이용한 종단분석의 실시와 관련 연구 수행을 통해 정책적 시사점 도출 및 패널 연구 확산

- 8차년도(2015) 조사 자료 공개 및 제9회 학술대회 개최
 - 한국 아동 성장발달 종단연구(한국아동패널Ⅱ) 데이터를 활용한 관련 논문 공모 및 학계 전문가 연구논문 발표를 통한 자료 공유
 - 사용자매뉴얼, 코드북 및 도구 프로파일 제작 및 배포
- 정책고객 대상 정책연구실무협의회 및 육아지원정책 포럼 개최
 - 보건복지부, 교육부와의 정책연구실무협의회를 개최하여, 주요 정책실행의 효과 추이와 이와 관련한 육아환경의 변화에 대한 연구결과의 시사점을 제공하는 쌍방향 소통의 기회를 가짐.
 - 연구소 주관 정책포럼의 개최를 통해 아동패널 연구결과를 공유하고 이에 기반한 실질적인 정책 반영의 활용도를 제고함.
- 한국 아동 성장발달 종단연구(한국아동패널Ⅱ) 홍보 및 데이터 관리
 - 국문 및 영문 홈페이지 관리
 - 공개된 데이터 사용 허가 및 추후 관리
- 한국 아동 성장발달 종단연구(한국아동패널Ⅱ)의 국제화
 - 질문지, 사용자매뉴얼, 코드북 및 도구프로파일 등 관련 자료의 번역을 통한 국제화 준비
 - 해외 연구자를 초빙하여 국제학술대회를 개최함.
- 한국 아동 성장발달 종단연구(한국아동패널Ⅱ) 관리
 - 이사 등 변동 사항 추적
 - 선물 발송, 경품, 생일 카드 및 연하장 발송
 - 발달 검사 자료 upload
- 조사원 교육 및 간담회
 - 취학전 아동 수행 검사도구 실시 방법 교육
 - 간담회: 권역별 중간 점검 및 간담회 개최

표 2) 한국아동패널 2006~ 2027 연구내용

구분	2006~2007	2008~2010	2011~2014	2015~2017	2018~2020	2021~2023	2024~2026	2027
	준비기	영아기	유아기	아동 초기	아동 후기	청년초기	청년후기	성년기
주요 연구 내용	국내일반 패널 조사 분석 영유아 종단 분석 해외 패널 조사 분석 발달 및 양육 연구 분석 육아정책 지표, 사회이슈 분석 모형 개발 예비조사 아동 패널조사 설계	총 2,150 최종 표본구축(예비 표본 2,562가구) 3~5 차년도 일반조사 출생전후 환경, 출산 및 양육 관련 정책 환경 1차 심층조사: 어머니-아동 애착검사, 아동 기질 및 발달검사, 어머니 성격검사 등 대규모 조사에서 수행하기 어려운 심층적 자료 수집	6~9년도 일반조사(목표성공률: 90%) 7차년도: 육아지원기관 및 반일제 이상 학원 교·강사 대상 WEB 또는 우편 조사 추가 2차 심층 조사와 종단분석 진행 발달수행 검사 추가 (WPPSI, REVT, 학교 적응, 또래관계, 행복감) 알리지, 천식 검사	10~12년도 조사 실시 R E V T, EC-HOME, 벌달 수행검사, 학교준비도, 학교적응검사, 지능검사, 또래관계, 행복감 초등학교 교사 대상 WEB 또는 우편 조사 추가 건강과 유전자 검사	13~15도 일반조사 실시 학업 성취도, 사회성 발달, 성격 검사, 행복감 초등학교 교사 대상 WEB 또는 우편 조사 추가 건강과 뇌검사 시도 3차 심층조사 실시 심층분석(종단연구)	16~18도 일반조사 실시 학교 적응, 또래 관계, 자아개념 검사, 행복감 조사 여가 활동과 사교육 시간 건강과 유전자 검사 심층분석(종단연구)	19~21년도 일반조사 진로 검사, 또래 관계, 행복감, 여가 활동과 사교육 건강 진단 4차 심층 조사 심층분석(종단연구)	22년도 일반조사 성격검사, 적응 검사, 행복감과 만족도, 이성관계 취업관련 조사 건강조사 5차 심층조사와 심층분석(종단연구)

■ 기대효과

- 생애초기 기관 서비스(보육·교육)의 경험이 이후 아동의 발달과 성장에 미치는 누적 영향을 파악, 정책적 시사점을 도출
- 한국 영유아의 생애초기 성장발달 경로에 대한 횡단·종단 기초자료 축적
- 육아지원정책이 아동의 성장발달과 부모됨, 양육과정 등에 미치는 영향 파악
- 가정과 기관, 초등학교의 경험이 아동의 인지·정서·신체 발달에 영향을 미치는 정도를 파악하고 가정, 기관, 학교의 물리적 환경 구성과 질에 대한 정보 제공
- 영유아 가족을 대상으로 하는 육아정책에 대한 패널 가구의 인식을 통해 관련 수요를 조사함으로써 정책 수립을 위한 기초자료 제공
- 수집된 자료를 바탕으로 아동발달에 대한 실제적·표준적 연구결과를 제시함으로써 관련 학문 발전에 기여하고 종단 연구 활성화에 기여

- 축적된 연구결과를 통해 육아정책의 효과와 관련된 육아환경의 변화를 모니터링하고 이후 육아지원정책의 발전 과정에 활용될 수 있는 과학적 자료 제공

■ 사업기간

연구년차	(12/22년차)	시작일	2017. 1. 1	종료일	2017. 12. 31
------	-----------	-----	------------	-----	--------------

■ 사업예산(천원)

구분	내용	금액
합계		500,000
사업인건비	<ul style="list-style-type: none"> ○ 연구보조원(석사급) 60,000원 × 1인 × 19일 × 4월 = 4,560,000 ○ 계약직연구원(법정부담금 포함) 2,500,000원 × 6인 × 6월 = 90,000,000 	94,560
공공요금	<ul style="list-style-type: none"> ○ 보고서 발송비 2,000원 × 200부 = 400,000 ○ 검사도구/자료 배송비 20,000원 × 10회 = 200,000 ○ 패널 유지 우편 발송비 2,000원 × 50회 = 100,000 	700
수용비	<ul style="list-style-type: none"> ○ 인쇄비(보고서, 조사표 등) (8,180원+101원 ×95) × 1.1 × 200부 = 3,911,000 ○ 조사비 <ul style="list-style-type: none"> - 주소지 변경공지 답례품 10,000원 × 20건 = 200,000 ○ 학술대회 개최비용 <ul style="list-style-type: none"> - 학술대회 자료집 발간 50원 × 4000page × 100부 = 2,000,000 - 초청장, 현수막제작비 (1,000원×300장) + (200,000원×1장)= 500,000 ○ 소모품 구입비 27,900원 × 10회 = 279,000 	6,890
연구기자재 및 임차료	<ul style="list-style-type: none"> ○ 학술대회 임차료(서울·서울근교 비즈니스 센터 및 프레스 센터 등) <ul style="list-style-type: none"> - 국제학술대회 임차료 6,000,000원 × 1회 = 6,000,000 	6,000
여비	<ul style="list-style-type: none"> ○ 국내여비 <ul style="list-style-type: none"> - 시내출장비 20,000원 × 6인 × 5회 × 1일 = 600,000 - 시외출장비(대전시, 대구시, 부산시, 광주시 등) 100,000원 × 6인 × 5회 × 1일 = 3,000,000 	3,600
연구정보 활동비	<ul style="list-style-type: none"> ○ 도서 및 자료구입비(국내·외 연구관련 도서 구입) 100,000원 × 4종 × 1회 = 400,000 	10,400

	○ 검사 도구 구입비 (검사지 포함) 250,000원 × 1종 × 40개 = 10,000,000	
전문가 활용비	○ 자문회의 수당 100,000원 × 5인 × 4회 = 2,000,000 ○ 학술대회 연구계획서/원고 심사비 100,000원 × 9인 × 1회 = 900,000 ○ 학술대회 사례비 - 사회자, 토론자, 발표자 등 200,000원 × 20인 × 1회 = 4,000,000 - 학술대회 시상비 1,000,000원 × 1회 = 1,000,000 ○ 보고서 평가 심사비 300,000원 × 5인 × 1회 = 1,500,000 ○ 기관생명윤리 평가 위원 수당 200,000원 × 2인 = 400,000	9,800
회의비	○ 자문회의 간담회비 25,000원 × 10인 × 3회 = 750,000 ○ 학술대회 개최비용(간식, 식사비 포함) 10,000원 × 280인 = 2,800,000 ○ 정부부처 등 협의비 25,000원 × 4인 × 3회 = 300,000 ○ 조사원 간담회비 25,000원 × 20인 × 2회 = 1,000,000	4,850
외부용역비	○ 조사 용역비(조사전문기관) - 가구(부·모·아동) 일반 패널조사(설문5종, CAPI) 280,000,000원 × 1식 = 280,000,000 - 초등학교(교사) 대상 조사 45,000,000원 × 1회 = 45,000,000 - 발달수행검사 실시 사례 28,200,000원 × 1회 = 28,200,000 - 조사원 교육 비용 20,000원 × 30인 × 2회 = 1,200,000 ○ 가중치 외부위탁용역비 2,000,000원 × 1인 × 2월 = 4,000,000 ○ 영문·국문 홈페이지 유지관리 400,000원 × 1인 × 12월 = 4,800,000	363,200

(10) 통합정보시스템 구축·운영

■ 사업책임자

정보·재무팀장

■ 사업의 필요성 및 목적

- 연구소에서 운영 중인 정보화 및 정보보안 솔루션의 안정적인 서비스와 365일 지원체계 유지를 위하여 반드시 필요한 사업임.
- 연구소에서 추진하는 연구 및 사업을 지원하는 경영의 정보화를 통하여 업무의 생산성 및 효율성을 극대화하여 기관의 경쟁력 강화에 필요한 사업임.
- 통합정보시스템 및 그룹웨어(전자결재시스템)를 지속적으로 운영관리 함으로써 다양한 정보를 보다 편리하고 유용하게 활용하기 위한 사업임.
- 육아정책 전문기관으로서 양질의 연구사업 및 육아정책 정보서비스 수요에 부응하는 정보서비스 제공을 위한 사업임.
- 안정적인 서버 운영과 보안강화를 위하여 인가자 및 인가자의 작업내역을 감사할 수 있는 접근제어 솔루션 구축 사업임.

■ 주요 사업내용

- 정보보안 강화
 - 접근제어 솔루션 구축
- 각종 유지보수 운영비
 - 통합정보시스템 관리
 - 경영정보시스템(MIS) 운영
 - 시스템별 서버
 1. 홈페이지 웹서버
 2. 홈페이지 DB 서버
 3. 전자결재 웹서버
 4. MIS 웹서버
 5. 국제저널 웹서버
 6. 국제저널 DB서버

■ 주요 사업내용

7. 관리서버(NAS, SAN)
8. 네트워크 장비
9. NAS 스토리지(메일, 홈페이지)
10. SAN 스토리지(전자결재, MIS DB 데이터)
11. 메일 웹, DB 서버
12. 윈도우 AD 서버
13. 보안USB 서버
14. 스팸필터 서버
15. VMware 서버

○ 홈페이지 운영관리·개편

- 기관 대·내외 홍보를 위한 홈페이지 운영
- 연구소 정보 및 자료의 효과적인 제공을 위한 지속적인 홈페이지 개편
- 육아정책관련 국제저널 홈페이지 운영

○ 정보보호시스템

1. 보안USB
2. 백신중앙관리솔루션
3. 방화벽
4. NAC
5. 스팸필터
6. DDOS
7. 개인정보유출방지 솔루션

○ 시스템(서비스 등)

1. 전자결재시스템
2. 메일시스템

■ 기대효과

- 통합정보시스템을 운영 관리함으로써 신속한 의사전달 체계 및 정보공유 시스템 구축
- 통합정보시스템 등 각종 시스템을 지속적이고 안정적으로 운영할 수 있는 기반 구축
- 안전한 서버 운영 관리

■ 사업기간

연구년차	(10/계속)	시작일	2017. 1. 1.	종료일	2017.12.31
------	---------	-----	-------------	-----	------------

■ 사업예산(천원)

구분	내용	금액
합계		110,000
연구기자재 및 임차료	<ul style="list-style-type: none"> ○ 연구기자재 및 임차료 <ul style="list-style-type: none"> - 통합정보시스템 사용료 2,500,000원×12월=30,000,000 - V3 백신 PC 80대, 내PC지킴이 80개, PMS 80개, 서버 3개, 중앙관리솔루션 1개 8,000,000원×1식=8,000,000 	38,000
외부용역비	<ul style="list-style-type: none"> ○ 외부용역비 <ul style="list-style-type: none"> - 홈페이지 운영 유지보수 700,000원×12월=8,400,000 - NAC 운영유지보수 300,000원×12월=3,600,000 - 보안USB 운영유지보수 300,000원×12월=3,600,000 - 스팸필터 운영유지보수 200,000원×12월=2,400,000 - 웹취약점 점검 600,000원×1회=600,000 - 개인정보유출방지솔루션 유지보수 200,000원×12월=2,400,000 - NAS 운영유지보수 500,000원×12월=6,000,000 - SAN 운영유지보수 500,000원×12월=6,000,000 - 서버 18종 운영유지보수 600,000원×12월=7,200,000 - PC 및 프린트 운영유지보수 300,000원×12월=3,600,000 - 메일시스템 운영유지보수 300,000원×12월=3,600,000 - 그룹웨어 운영유지보수 	72,000

▣ 사업예산(천원)

구분	내용	금액
	300,000원×12월=3,600,000 - VMware 운영유지 보수 10,000,000원×1식=10,000,000 - 방화벽(WAC) 운영유지보수 11,000,000원×1식=11,000,000	

(11) 전산실 운영

■ 사업책임자

정보·재무팀장, 출판·홍보팀장

■ 사업의 필요성 및 목적

- 연구소의 정보화 및 정보보안을 위한 서버, 네트워크의 물리적인 공간을 원활하게 운영 유지하기 위한 필수 사업임.
- 전산실 운영을 위한 전력관련 필수 비용임.
- 제1차 출연연 정보화 기본계획의 일환인 연구전산망 가입을 위한 필수 사업임
- 영유아기 교육 및 보육 정책 수립 지원 및 연구환경 조성을 위한 학술자료 수집 및 지원
 - 국내·해외 학술연구 자료 및 정책자료의 지속적인 수집·제공
 - 원내·외 육아정책 관련 연구자를 위한 정책정보 공유

■ 주요 사업내용

- 안정적인 전력 공급
 - 전산실 운영과 관련한 전력 운영 비용
- 네트워크 운영 유지
 - 연구전산망 가입 및 운영 유지
- 국내 및 해외 육아·유아교육·보육 관련 정책자료의 수집 및 정보 지원
 - 관련전문 학술자료 구입 및 연구정보 지원서비스 실시
 - 발간 학술자료 정보연계서비스 계속적 지원 및 확대

■ 기대효과

- 원활하고 안정적인 전력공급을 통한 정보화 시스템을 구축하여 연구 관련 사업의 산출물에 대한 대국민 서비스 제공
- 전산실 구축 및 운영으로 물리적 정보화 보안 환경 구축 운영
- 대국민 서비스를 위한 안정적인 인터넷 회선 운영 유지
- 육아정책관련 대표 정책정보제공기관으로서의 위상 제고

■ 기대효과

- 유아교육·보육 전문 학술자료의 지속적인 지원을 통한 연구 효율성 제고

■ 사업기간

연구년차	(2/계속)	시작일	2017. 1. 1.	종료일	2017.12.31
------	--------	-----	-------------	-----	------------

■ 사업예산(천원)

구분	내용	금액
합계		50,000
연구기자재 및 임차료	<ul style="list-style-type: none"> ○ 전기 이용료 1,333,333원 × 12월 × 1회 = 16,000,000 ○ 인터넷회선(연구전산망) 이용료 1,000,000원 × 1월 × 1회 = 1,000,000 ○ 연구전산망 가입 10,000,000원 × 1회 = 10,000,000 ○ 전자도서관 시스템 유지·관리비 4,000,000원 × 1회 = 4,000,000 	31,000
수용비	<ul style="list-style-type: none"> ○ 학술 데이터베이스 구독 3,700,000원 × 5종 = 18,500,000 ○ 지급 수수료 250,000원 × 1회 = 250,000 ○ 도서 전산처리용품 구입 250,000원 × 1회 = 250,000 	19,000

3. 수탁용역사업

(1) 수탁용역사업

■ 사업개요

- 연구소의 설립 목적에 부합되며, 관련 부처의 주요 육아지원 정책을 지원할 수 있는 수탁용역사업을 수주·추진함.
 - 주무 부처의 고정적 연구사업을 지속적 수주 및 수행
 - 주무 부처가 국가 정책으로 새롭게 추진하는 연구사업의 선도적 수행
 - 기타 관련 부처 및 지방자치단체의 연구사업

■ 사업추진 방향 및 내용

□ 주요내용

- 주무 부처의 2015년 후속 연구 및 매년 추진 연구사업의 지속적 수주 및 수행
 - 보건복지부의 표준보육비용 산출연구, 보육프로그램 개발
 - 교육부의 유아교육발전 관련 연구
- 주무 부처가 국가 정책으로 새롭게 추진하는 연구사업의 선도적 수행
 - 보건복지부의 공공형 어린이집, 보육시범사업 평가 관련 연구
 - 유치원 교육과정 및 방과후 과정 관련 연구
 - 3-5세 누리과정 현장 연구
- 기타 부처 및 지방자치단체의 연구사업
 - 지방자치단체(시·도 및 시·군·구)의 중장기 보육·교육 발전 계획 수립 연구
 - 시도교육청 유아수용계획 관련 연구
 - 환경부, 기획재정부 등 기타 부처의 육아지원 관련 연구

□ 기대효과

- 정부가 추진하고자 하는 정책 사안에 대한 기초자료를 수집하고 이를 바탕으로 실제적이고 구체적인 시행방안을 제시하여 연구결과의 현장 적용을 도움.

■ 연구예산(천원)

구분	내용	금액
합계		846,929
연구사업비	수탁용역사업 846,929,000원 = 846,929,000	846,929

■ 관련규정

용역사업규칙

제정 2006. 1. 26

제 1 장 총 칙

- 제1조 (목적) 이 규칙은 육아정책연구소(이하 “연구소”라 한다)의 수탁·위탁용역 및 공동사업에 관한 규칙으로서 그 용역사업업무를 효율적으로 수행함을 목적으로 한다.
- 제2조 (적용범위) 이 규칙은 연구소가 용역사업을 수탁 또는 위탁하거나 공동연구사업을 수행하는 모든 경우에 적용한다.
- 제3조 (계약체결) 수탁·위탁용역 및 공동연구사업 계약은 계약업무담당부서가 연구소 명의로 체결하여야 한다. 다만, 계약금액이 500만원 이하일 경우에는 약식계약 또는 협약서나 공문서 등으로 갈음 할 수 있다.

제 2 장 연구사업심의위원회

- 제4조 (연구사업심의위원회의 설치) 용역에 관한 중요사항을 심의하기 위하여 용역사업 심의위원회(이하 “위원회”라 한다)를 둔다.

제 3 장 수탁용역

- 제5조 (수탁용역의 원칙) 수탁용역사업은 연구소의 목적사업에 해당하는 연구사업으로서 필요하다고 인정되는 경우에 한하여, 당해 연구사업에 소요되는 비용의 일부 또는 전부를 위탁자의 부담으로 수행함을 원칙으로 한다.
- 제6조 (용역수행계획서 작성) ① 수탁용역수행계획서는 용역연구사업 담당부서에서 용역 위탁자와 협의하여 작성한다.
- ② 수탁용역연구사업 예산은 용역연구사업 담당부서에서 작성하여 예산총괄부서와 협의·조정하여야 한다.
- 제7조 (예산의 편성 집행기준) ① 수탁용역연구사업의 예산은 원칙적으로 수탁용역계약의 100%범위내에서 편성·집행되어야 한다.
- ② 전항에 의한 예산편성은 사업수행에 직접적으로 소요되는 경비, 연구소시설사용료 등을 포함한 일반관리비 등으로 편성한다.
- ③ 전항에 의한 일반관리비는 수탁용역계약 금액의 25%범위내에서 편성하여야 한다.

■ 관련규정

- ④ 수탁용역연구사업 책임자는 확정된 예산의 범위내에서 내역을 변경하여 집행할 수 있으며, 항목간 예산을 전용할 때에는 예산총괄부서장과 협의를 거쳐 소장의 승인을 얻어야 한다.
- ⑤ 수탁용역연구사업 예산은 계약액 총액을 초과하여 집행할 수 없다. 다만, 계약 당사자 쌍방의 합의로 계약총액을 변경하여 집행하고자 할 때에는 예산총괄부서장과 협의를 거쳐 소장의 승인을 얻어야 한다.
- ⑥ 용역연구사업 수행시 기존업무에 지장이 없는 범위내에서 연구소 시설을 이용할 수 있다.
- ⑦ 전 제1항 내지 제4항의 규칙에도 불구하고 위탁기관의 형편에 따라 연구소와 협의를 거친 경우에는 예산편성을 달리할 수 있다.

제8조 (가지급금의 지급)수탁용역연구사업 계약 체결후 예산이 확정되기 전에 사업비의 집행을 필요로 할 때에는 예산액 범위내에서 가지급금을 지급할 수 있으며, 예산이 확정된 후에 즉시 정산하여야 한다.

제9조 (손비의 처리)위탁기관의 도산 또는 파산 등으로 인하여 수탁용역연구사업비의 수량이 불가능하다고 인정될 때에는 연구소의 대손으로 처리할 수 있다.

제10조 (잉여금의 처리)수탁용역연구사업비 집행후 발생하는 잉여금은 연구소에 귀속시킬 수 있다.

제11조 (사업수행절차)수탁용역사업의 수행은 협약이 정하는 바에 따른다.

제 4 장 위탁용역

제12조 (위탁용역의 원칙) 연구사업을 위탁 용역할 때에는 연구소가 직접 연구사업을 수행하는 것보다 더 능률적이거나 전문성이 필요한 경우 당해분야의 전문기관 또는 그에 관한 학식과 경험이 풍부한 전문가에게 위탁함을 원칙으로 한다.

제13조 (위탁용역대상의 선정)①각 부서장은 연구사업을 위탁 용역하고자 할 때에는 연구사업과제의 필요성, 용역내용, 소요예산, 용역대상자 등을 명시한 사업계획서를 연구사업심의위원회에 제출하여야 한다.

제14조 (계약) 계약의 내용은 별지 제1호 서식에서 정하는 바에 따른다.

제15조 (위탁용역예산)사업비의 소요예산 산출단가는 연구소의 예산편성기준에 의하며, 동 기준에 속하지 않는 경우에는 정부기준단가에 준한다.

제16조 (연구결과의 심의)위탁 연구사업 결과에 대한 심의는 연구사업수행에 준한다.

4. 시설사업

(1) 시설사업

■ 사업책임자 총무인사팀장

■ 사업의 필요성 및 목적

- 우리 연구소의 청사는 현행 임차(서울 서초구 소재)하여 사용하고 있으며, 임차 건물의 임대관리비를 지급을 위한 실 소요액의 예산편성이 필요함.
- 연구소 청사의 구조상 중앙에서 공급되는 냉·난방이 전혀 되지 않는 공간이 존재하며 이를 해결하기 위해 청사 이전시 예산부족으로 시행하지 못한 사무실 냉·난방 공사 실시가 불가피한 상황임.
- 2016년 기준 육아정책연구소 임차현황
 - 소 재 지 : 서울시 서초구 남부순환로 2558 외교센터 3층, 4층
 - 임차면적 : 3,665.31㎡(1,109평)
 - 계약기간 : 2016. 1 ~ 계속

■ 주요 사업내용

- 사무실 임차료 및 관리비 지급 예산 확보 및 시설공사 등

■ 기대효과

- 사무실 임차에 따른 제반 필수비용의 안정적인 확보로 우수연구인력의 채용의 기대 가능성이 높아지며 안정적인 연구 및 기관 운영의 기틀 마련
- 물리적으로 연구에 집중할 수 있는 환경조성을 통해 국가정책연구기관으로서 다양한 육아 분야 연구수요에 능동적으로 대처할 수 있는 쾌적한 연구환경 지원

■ 사업기간

연구년차	(11/계속)	시작일	2017. 1. 1	종료일	2017.12.31
------	---------	-----	------------	-----	------------

■ 사업예산(천원)

구분	내용	금액
합계		709,000
시설사업	○ 연구실 등 임차료 등	709,000

▣ 사업예산(천원)

구분	내용	금액
	709,000,000원 = 709,000,000원	

2017년도 예산(안)

목 차

I. 예산총칙	295
II. 수지예산(안) 총괄표	301
III. 수입예산(안) 총괄표	305
IV. 지출예산(안) 총괄표	309
V. 지출예산(안) 각목명세서	313
VI. 수입·지출 계획서	409

I . 예산총칙

I . 예산총칙

제1조(예산총액) 2017년도 수입 및 지출예산의 총액은 다음과 같이 정한다.

(단위 : 천원)

수 입		지 출	
항목	금액	항목	금액
계	8,236,119	계	8,236,119
I . 정부출연금	6,779,000	I . 인건비	3,231,032
II . 자체수입	1,457,119	II . 연구사업비	3,891,988
		III . 경상운영비	404,099
		IV . 시 설 비	709,000

제2조(예산의 분류) ① 예산은 수입예산과 지출예산으로 분류하고 과목은 관, 항, 목으로 구분한다.

② 연구사업비에 대한 사업별 편성은 세항으로 구분, 운용한다.

제3조(예산의 편성) ① 예산은 자체수입이 반영된 총수입 및 총지출 형태의 총액주의로 편성한다.

② 출연금수입은 국회에서 최종 확정된 금액으로 편성하고 예비비 교부 등 연중 변경사항을 반영할 수 있다. 자체수입의 경우 최근

수년간 수탁사업 현황과 신규사업 등을 고려하여 합리적으로 편성한다.

③ 예산편성은 연구회에서 정한 바에 따르되 별도로 규정되지 않은 경우에는 정부의 해당연도에 대한 예산안 편성 및 기금운용계획안 작성지침에 따른다.

제4조(예산의 운용 및 집행) ① 연구기관의 장은 예산을 집행함에 있어 인건비, 연구사업비, 경상운영비, 시설비, 차입금상환 등 예산의 총액범위 내에서 부여된 사업목표를 효율적으로 달성할 수 있도록 사업을 수행하여야 한다.

② 예산편성 이후에 발생한 운용계획의 변경 기타 불가피한 사유 등으로 인하여 주요 사업의 내용 및 예산을 변경하고자 할 때에는 이사회의 승인을 받아야 한다.

③ 사업수행상 불가피하게 예산의 전용이 있는 경우 예산과목 중 **관의 전용은 연구회의 승인을** 받아야 한다. 다만, **항, 세항, 목의 전용은 연구기관의 부문예산책임자가 연구기관의 장의 승인을** 받아야 한다.

제5조(초과수입금의 사용 및 수입대응지출) 연구기관의 경영효율화 및 능률제고를 위하여 자체수입이 당초 수입예산에 편성된 금액을 초과하여 초과수입금이 발생한 경우에는 초과수입금 범위 내에서 필요한 직접경비로 집행할 수 있다. 다만, 직접경비는 수입금액과의 연관성이 인정될 때에 한해 집행할 수 있으며, 인건비성 경비 및 경직성 경상비 목적으로는 집행할 수 없다.

제6조(결산잉여금의 사용) ① 제5조에 따른 자체수입 초과달성, 비용절감 등 경영개선으로 결산잉여금이 발생한 경우 퇴직급여충당금 부족분 적립, 기관고유연구, 능률성과급 및 이사회 승인을 거친 사업으로 사용할 수 있다.

② 제①항에 따른 결산잉여금의 집행은 정부의 당해연도 예산 및 기금운용계획 집행지침에 따른다.

제7조(예산의 이월) 지출예산 중 집행잔액으로 인한 잉여금은 이사회의 승인을 거쳐 다음 회계연도의 수입예산으로 편입하여야 한다. 다만, 지출원인행위를 마친 것으로 부득이 당해연도에 사업이 종료되지 못한 경우에는 다음 회계연도로 이월하여 집행할 수 있다.

Ⅱ. 수지예산(안) 총괄표

Ⅱ. 수지예산(안) 총괄표

(단위 : 천원)

수 입		지 출	
구 분	예 산 액	구 분	예 산 액
합 계	8,236,119	합 계	8,236,119
I. 정부출연금 II. 자체수입 1. 수탁사업수입 2. 이자수입 3. 기타수입	6,779,000 1,457,119 1,413,000 39,119 5,000	I. 인 건 비 1. 기본연봉 2. 성과연봉 3. 기타수당 4. 법정부담금 II. 연구사업비 1. 기관고유사업비 가.기본연구사업 나.연구관련사업 다.연구지원사업 2. 일반사업비 3. 수탁용역사업비 III. 경상운영비 1. 기본공과금 2. 자산관리유지비 3. 인력관련경비 4. 기타운영비 IV. 시 설 비	3,231,032 1,901,065 596,648 248,479 484,840 3,891,988 1,245,059 1,010,153 140,000 94,906 1,800,000 846,929 404,099 22,300 299,000 28,544 54,255 709,000

Ⅲ. 수입예산(안) 총괄표

Ⅲ. 수입예산(안) 총괄표

(단위 : 천원)

관	항	목	예산액	산출근거
합 계			8,236,119	
I. 정부출연금	1. 정부출연금 편성		6,779,000	
		가. 인건비	2,687,842	-정규 및 무기계약직 인력에 대한 인건비
		나. 경상운영비	404,099	-사무실 임차료 및 경상적 경비
		다. 기관고유사업비	1,245,059	-기관설립목적 달성을 위한 기본사업
		라. 일반사업비	1,800,000	-기본사업 이외 단·중기 사업
		마. 시설비	642,000	-사무실 임차비용
II. 자체수입	1. 수탁사업수입		1,457,119	
		가. 공공수탁사업수입	1,413,000	-정부부처(복지부, 교과부 등) 정책과제
		가. 공공수탁사업수입	1,413,000	
	2. 이자수입		39,119	
		가. 이자수입	39,119	-출연금에 대한 이자수입
	3. 기타수입		5,000	
		가. 출판물사업수익 등	5,000	-연구보고서 판매수입 등

IV. 지출예산(안) 총괄표

IV. 지출예산(안) 총괄표

(단위 : 천원)

관	항	세항	목	예산액
합 계				8,236,119
I.인건비	1. 기본연봉	① 정규직인건비	가. 기본연봉	1,901,065
			나. 직무급	1,726,065
	2. 성과연봉	② 무기계약직인건비	가. 기본연봉	1,639,665
				86,400
	3. 기타수당	① 정규직인건비	가. 기본연봉	175,000
				596,648
		② 무기계약직인건비	가. 성과연봉	544,915
				544,915
	4. 법정부담금	① 정규직인건비	가. 성과연봉	51,733
				51,733
				248,479
				218,279
		② 무기계약직인건비	가. 가족수당	26,674
			나. 교통보조비	78,302
			다. 중식보조비	65,520
			라. 학자금보조비	5,325
4. 법정부담금	① 정규직인건비	마. 맞춤형복지경비	42,458	
			30,200	
		가. 가족수당	2,880	
		나. 교통보조비	8,400	
4. 법정부담금	② 무기계약직인건비	다. 중식보조비	10,920	
		라. 맞춤형복지경비	8,000	
			484,840	
			439,493	

관	항	세항	목	예산액
II. 연구사업비	1. 기관고유사업비 가. 기본연구사업 나. 연구관련사업 다. 연구지원사업	② 무기계약직인건비	가. 퇴직급여충당금	205,666
			나. 국민연금부담금	112,412
			다. 국민건강보험료	76,440
			라. 노인장기요양보험료	5,007
			마. 고용보험료	22,482
			바. 산재보험료	17,486
			가. 퇴직급여충당금	45,347
			나. 국민연금부담금	21,297
			다. 국민건강보험료	11,562
			라. 노인장기요양보험료	7,862
			마. 고용보험료	515
			바. 산재보험료	2,312
				1,799
				3,891,988
III. 경상운영비	2. 일반사업비 3. 수탁용역사업비		1,245,059	
			1,010,153	
			140,000	
IV. 시설비	1. 시설비		94,906	
			1,800,000	
			846,929	
			404,099	
	1. 기본공과금		22,300	
	2. 자산관리유지비		299,000	
	3. 인력관련경비		28,544	
	4. 기타운영비		54,255	
			709,000	
			709,000	

V. 지출예산(안) 각목명세서

인 건 비

(단위 : 천원)

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
합 계					8,236,119	
I. 인 건 비					3,231,032	<출연금인건비> 2,687,842,000원
	1. 기본연봉				1,901,065	<예산정원> 정규직 42명
		정규직인건비			1,726,065	
				기본연봉	1,639,665	
						<기본연봉> 1,639,665,000원 = 1,639,665
				직무급	86,400	
						<월정직책급/소장> 750,000원×1회×12월 = 9,000
						<직급보조비/소장> 950,000원×1회×12월 = 11,400
						<직책수당/본부장> 500,000원×1명×12월 = 6,000
						<직책수당/실장> 450,000원×3명×12월 = 16,200
						<직책수당/팀장> 350,000원×10명×12월 = 42,000
						<특정업무수당(예산,회계)> 30,000원×5명×12월 = 1,800
		무기계약직인건비			175,000	
				기본연봉	174,640	
						<기본연봉> 174,640,000원 = 174,640
				직무급	360	
						<특정업무수당(예산,회계)> 30,000원×1명×12월 = 360
	2. 성과연봉				596,648	

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
		정규직인건비			544,915	
				성과연봉	544,915	
						<성과연봉> 544,910,000원 = 544,910
		무기계약직인건비			51,733	
				성과연봉	51,733	
						<성과연봉> 51,733,000원 = 51,733
	3. 기타수당				248,479	
		정규직인건비			218,279	
				가족수당	26,674	
						<가족수당> 26,674,000원 = 26,674
				교통보조비	78,302	
						<교통보조비> 78,302,000원 = 78,302
				중식보조비	65,520	
						<중식보조비> 65,520,000원 = 65,520
				학자금보조비	5,325	
						<학자금보조비> 5,325,000원 = 5,325
				맞춤형복지경비	42,458	
						<맞춤형복지경비> 42,458,000원 = 42,458
		무기계약직인건비			30,200	
				가족수당	2,880	
						<가족수당> 2,880,000원 = 2,880
				교통보조비	8,400	
						<교통보조비>

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						8,400,000원 = 8,400
				중식보조비	10,920	
						<중식보조비> 10,920,000원 = 10,920
				맞춤형복지경비	8,000	
						<맞춤형복지경비> 8,000,000원 = 8,000
	4. 법정부담금				484,840	
		정규직인건비			439,493	
				퇴직급여충당금	205,666	
						<퇴직급여충당금> 205,666,000원 = 205,666
				국민연금부담금	112,412	
						<국민연금부담금> 2,498,043,000원×4.5% = 112,412
				국민건강보험료	76,440	
						<국민건강보험료> 2,498,043,000원×3.06% = 76,440
				노인장기요양보험료	5,007	
						<노인장기요양보험료> 152,880,000원×6.55% = 5,007
				고용보험료	22,482	
						<고용보험료> 2,498,043,000원×0.9% = 22,482
				산재보험료	17,486	
						<산재보험료> 2,498,043,000원×0.7% = 17,486
		무기계약직인건비			45,347	
				퇴직급여충당금	21,297	
						<퇴직급여충당금> 21,297,000원 = 21,297

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
				국민연금부담금	11,562	
						<국민연금부담금> 256,933,000원×4.5% = 11,562
				국민건강보험료	7,862	
						<국민건강보험료> 256,933,000원×3.06% = 7,862
				노인장기요양보험료	515	
						<노인장기요양보험료> 15,724,000원 ×6.55% = 7,862
				고용보험료	2,312	
						<고용보험료> 256,933,000원×0.9% = 2,312
				산재보험료	1,799	
						<산재보험료> 256,933,000원×0.7% = 1,799

기본연구사업

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
II. 연구사업비					3,891,988	
	1. 기관고유사업비				1,245,059	
	가. 기본연구사업				1,010,153	
		(1) 2018-2023 유아교육과 보육 중장기 발전방안 연구			61,500	
				사업인건비	9,660	<연구보조원(석사급)> 60,000원 × 9일 × 4월 = 2,160 <계약직연구원(법정부담금 포함)> 2,500,000원 × 1인 × 3월 = 7,500
				공공요금	650	<보고서 발송료> 2,000원 × 300부 = 600 <우편료/전산전화료 등> 5,000원 × 10회 = 50
				수용비	12,117	<보고서발간비> (8,180+101원×95) × 150p × 1.1 = 2,933 <설문조사비> - 행정가 10,000원 × 200명 × 1회 = 2,000 - 학계 전문가 10,000원 × 200명 × 1회 = 2,000 - 부모 10,000원 × 400명 × 1회 = 4,000 <소모품 구입비 > 26,400원 × 10회 = 264 <정책세미나 준비물품>

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						$현수막 60,000원 \times 2개 = 120$ $자료집 6,000원 \times 120부 = 720$ $명찰 및 문구류 80,000원 \times 1회 = 80$
				연구기자재 및 임차료	2,100	<회의장소 등 임차료 (서울·서울근교 비즈니스 센터 및 프레스 센터 등)> - 정책세미나 장소 대관료 $600,000원 \times 2회 = 1,200$ - 세미나·워크숍 장소 대관료 $300,000원 \times 3회 = 900$
				여비	2,780	<국내출장> - 시외출장(세종시 등) $100,000원 \times 4명 \times 2회 = 800$ - 시내출장 $20,000원 \times 4명 \times 6회 = 480$ <전문가초청비> $100,000원 \times 5명 \times 3회 = 1,500$
				연구정보활동비	2,118	<특근매식비> $6,000원 \times 8회 \times 4명 \times 4월 = 768$ <연구자료구입비 (국내·외 연구관련 도서 구입)> $50,000원 \times 6종 = 300$ <학술대회 참가등록비 > (국내) $50,000원 \times 3회 \times 3명 = 450$ (국외) $300,000원 \times 1회 \times 2명 = 600$
				전문가활용비	12,300	<전문가 자문 및 의견수렴> $100,000원 \times 5명 \times 6회 = 3,000$ <정책세미나 토론자 수당> $200,000원 \times 5명 \times 1회 = 1,000$

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						<보고서 평가 심사비 (IRB 심사비 포함) $300,000\text{원} \times 6\text{명} = 1,800$ <전문가 협의회 운영 자문비(경제, 의료보건, 문화예술, 과학기술, 여성가족, 교육일반 분야 전문가)> $1,000,000\text{원} \times 4\text{명} \times 1\text{회} = 4,000$ <공동연구진 용역비 > $2,500,000\text{원} \times 1\text{명} \times 1\text{회} = 2,500$
				회의비	4,575	<정책세미나 다과 등> $700,000\text{원} \times 1\text{회} = 700$ <자문 및 의견수렴 회의비> $25,000\text{원} \times 10\text{명} \times 7\text{회} = 1,750$ <워크숍 회의비> $25,000\text{원} \times 15\text{명} \times 3\text{회} = 1,125$ <정부부처 등 협의비 > $25,000\text{원} \times 4\text{인} \times 10\text{월} = 1,000$
				외부용역비	15,200	<설문조사비(조사전문기관)> 교사: $15,000\text{원} \times 400\text{명} = 6,000$ 원장: $15,000\text{원} \times 400\text{명} = 6,000$ <통계처리비> $1,600,000\text{원} \times 2\text{회} = 3,200$
				(2)영유아기 부모교육 내실화 방안 연구	61,500	
				사업인건비	18,240	<연구보조원(석사급)> $60,000\text{원} \times 1\text{인} \times 18\text{일} \times 3\text{월} = 3,240$ <계약직연구원(법정부담금 포함)> $2,500,000\text{원} \times 1\text{인} \times 6\text{월} = 15,000$
				공공요금	340	<보고서 발송비>

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						2,500원 × 100부 = 250 <자료 배송비>
						30,000원 × 3회 = 90
				수용비	12,810	<인쇄비(보고서, 조사표 등)> (8,180+101원×95) × 160p × 1.1 = 3,128 <심층면담 사례비> 100,000원 × 12명 = 1,200 <포커스그룹 인터뷰 사례비 > 100,000원 × 4명 × 16회 = 6,400 <소모품 구입비> 208,200원 × 10회 = 2,082
				여비	3,000	<국내출장> - 전문가 초청비 100,000원 × 3명 × 4회 = 1,200 - 시외출장비(세종시 등) 100,000원 × 3인 × 5회 = 1,500 - 시내출장비 20,000원 × 3명 × 1회 × 5월 = 300
				연구정보활동비	1,210	<연구자료구입비 (국내·외 연구관련 도서 구입)> 55,000원 × 10종 = 550 < 학회 등 참가비> 50,000원 × 3명 × 2회 = 300 <특근매식비> 6,000원 × 3명 × 10회 × 2월 = 360
				전문가활용비	7,400	<전문가 자문수당> 100,000원 × 5명 × 8회 = 4,000 <IRB 심의> 100,000원 × 4회 = 400 <보고서 평가심사비>

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						300,000원 × 8명 = 2,400 <설문지 검토사례비> 100,000원 × 3명 × 2회 = 600
				회의비	3,500	<회의비(자문, 간담회 등)> 25,000원 × 10명 × 10회 = 2,500 <정부부처 등 협의비> 25,000원 × 4인 × 10월 = 1,000
				외부용역비	15,000	<조사비(조사전문기관)> - 부모 대상 설문조사 12,500원 × 1,200건 = 15,000
	(3)영유아 사교육 실태와 개선 방안(Ⅲ): 국제비교를 중심으로				85,000	
				사업인건비	13,940	<연구보조원(석사급)> 60,000원 × 1인 × 4일 × 6월 = 1,440 <계약직연구원(법정부담금 포함)> 2,500,000원 × 1인 × 5월 = 12,500
				공공요금	300	<보고서 발송비> 2,000원 × 100부 = 200 <자료 배송비> 10,000원 × 10회 = 100
				수용비	4,422	<보고서 발간비> (8,180원+101원×95) × 1.1 × 145부 = 2,835 <보고서 학술지 제출비용> 300,000원 × 2회 = 600 <면접조사 대상자 사례비> 25,000원 × 35인 = 875 <소모품 구입비>

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						11,200원 × 10회 = 112
				여비	1,420	<국내출장> - 시외출장(세종시 등) 100,000원 × 3인 × 2회 = 600 - 시내출장 20,000원 × 3인 × 7회 = 420 <전문가초청비> 100,000원 × 2인 × 2회 = 400
				연구정보활동비	1,078	<연구자료구입비 (국내·외 연구관련 도서 구입)> 50,000원 × 4종 = 200 <학회 등 참가비> 50,000원 × 2인 × 2회 = 200 <특근매식비> 6,000원 × 3인 × 7회 × 3월 = 378 <교육연수 참여비 (통계 프로그램 교육 등)> 300,000원 × 1회 = 300
				전문가활용비	4,300	<기관생명윤리위원회 심의 수당> 200,000원 × 3인 × 1회 = 600 <자문회의 수당> 100,000원 × 5인 × 2회 = 1,000 <보고서 평가심사비> 300,000원 × 5회 = 1,500 <설문지 검토 사례비> 100,000원 × 3인 = 300 <설문지 번역비> 300,000원 × 3종 = 900
				회의비	2,000	<자문회의 간담회비>

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						25,000원 × 10인 × 4회 = 1,000 <정부부처 등 협의비> 25,000원 × 4인 × 10월 = 1,000
				외부용역비	57,540	<설문조사비(학부모)(조사전문기관)> 국내: 22,000원 × 1,200인 = 26,400 국외: 34,600원 × 300명 × 3개국 = 31,140
		(4)KICCE 육아몰가지수 연구(V)			110,153	
				사업인건비	6,800	<연구보조원(학사급)> 55,000원 × 1인 × 10일 × 4월 = 2,200 <연구보조원(석사급)> 60,000원 × 1인 × 7일 × 5월 = 2,100 <계약직연구원(법정부담금 포함)> 2,500,000원 × 1인 × 1월 = 2,500
				공공요금	540	<보고서 발간비> 2,000원 × 220부 = 440 <우편 및 통신요금> 5,000원 × 20회 = 100
				수용비	6,213	<보고서 발간비> (8,180원+101원×95) × 1.1 × 180p = 3,519 <보고서 학술지 제출비용 > 300,000원 × 2회 = 600 <소모품 구입비> 59,400원 × 10회 = 594 <영유아가구 부모 심층 사례조사> 100,000원 × 5인 × 3회 = 1,500
				여비	1,300	<국내출장> - 시외출장비(세종시 등) 100,000원 × 3인 × 2회 =

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						600 - 시내출장비 20,000원 × 3인 × 5회 = 300 <전문가 초청비 > 100,000원 × 2인 × 2회 = 400
				연구기자재 및 임차료	4,300	<회의공간 등 임차료 (서울 및 서울근 교 비즈니스 센터 및 프레스 센터 등)> - 물가지수 분야 전문가 회의장소 대관료 550,000원 × 2회 = 1,100 <계약직 연구원 등 PC 렌탈 비용> 70,000원 × 1명 × 4월 = 280 70,000원 × 1명 × 5월 = 350 70,000원 × 1명 × 1월 = 70 <통계분석패키지(STATA) 갱신비용> 2,500,000원 × 1copy = 2,500
				연구정보활동비	1,100	<학회 등 참가비> 100,000원 × 2인 × 1회 = 200 <연구자료구입비 (국내·외 연구관련 도서 구입)> 100,000원 × 3종 = 300 <특근매식비> 6,000원 × 5인 × 20회 = 600
				전문가활용비	5,200	<자문회의 수당 > 100,000원 × 4인 × 5회 = 2,000 <보고서 평가심사비> 300,000원 × 3회 = 900

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						<IRB 심의비용> $300,000\text{원} \times 1\text{회} = 300$ <원고료> $2,000,000\text{원} \times 1\text{인} = 2,000$
				회의비	2,500	<자문회의 및 간담회비> $25,000\text{원} \times 8\text{인} \times 8\text{회} = 1,600$ <정부부처 등 협의비> $25,000\text{원} \times 4\text{인} \times 9\text{회} = 900$
				외부용역비	82,200	<조사위탁용역비(조사전문기관)> - 육아품목 시장가격 조사 $50,000\text{원} \times 20\text{인} \times 7\text{일} \times 2\text{회} = 14,000$ - 부모 육아물가체감 온라인 조사 $8,500\text{원} \times 600\text{인} \times 2\text{회} = 10,200$ - 영유아가구 양육비 조사원장 및 교사 설문조사 $29,000,000\text{원} \times 2\text{회} = 58,000$
		(5)영유아 지방보육·교육 재정분석 지표 개발			45,000	
				사업인건비	13,100	<연구보조원(석사급)> $60,000\text{원} \times 1\text{인} \times 5\text{일} \times 2\text{월} = 600$ <계약직연구원(법정부담금 포함)> $2,500,000\text{원} \times 1\text{인} \times 5\text{월} = 12,500$
				공공요금	1,060	<보고서 발송비> $2,000\text{원} \times 300\text{부} = 600$ <자료 배송비> $20,000\text{원} \times 20\text{회} = 400$ <우편료/전신전화료 등> $5,000\text{원} \times 12\text{회} = 60$

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
				수용비	12,926	<보고서 발간비> $(8,180\text{원}+101\text{원}\times 95) \times 1.1 \times 150\text{부} = 2,933$ <조사비> - 설문조사비 $60,000\text{원} \times 50\text{인} = 3,000$ - 시도 및 시도교육청 $100,000\text{원} \times 5\text{인} \times 2\text{회} = 1,000$ <소모품 구입비> $477,300\text{원} \times 10\text{회} = 4,773$ <워크숍 준비물품> 현수막 $60,000\text{원} \times 2\text{개} = 120$ 명찰 등 문구류 $200,000\text{원} \times 1\text{회} = 200$ 자료집 $6,000\text{원} \times 150\text{부} = 900$
				연구기자재 및 임차료	1,190	<회의장소 등 임차료 (서울 및 서울근 교 비즈니스 센터 및 프레스 센터 등)> - 전문가 자문회의 및 지표개발 워크숍 회의공간 대관료 $700,000\text{원} \times 1\text{회} = 700$ <계약직 연구원 등 PC렌탈 비용> $70,000\text{원} \times 1\text{명} \times 5\text{월} = 350$ $70,000\text{원} \times 1\text{명} \times 2\text{월} = 140$
				여비	2,200	<국내출장> - 시외출장비(세종시 등) $100,000\text{원} \times 2\text{인} \times 5\text{회} = 1,000$ - 시내출장비 $20,000\text{원} \times 3\text{인} \times 10\text{회} = 600$ <전문가 초청비> $100,000\text{원} \times 3\text{인} \times 2\text{회} = 600$
				연구정보활동비	1,924	<연구자료구입비 (국내·외 연구관련 도서 구입)>

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						$50,000\text{원} \times 2\text{종} = 100$ <학회 등 참가비> $50,000\text{원} \times 3\text{인} \times 2\text{회} = 300$ <특근매식비> $6,000\text{원} \times 3\text{인} \times 6\text{회} \times 3\text{월} = 324$ <교육연수 참여비 (통계 프로그램 교육 등)> $300,000\text{원} \times 4\text{회} = 1,200$
				전문가활용비	9,400	<자문회의 수당> $100,000\text{원} \times 10\text{인} \times 4\text{회} = 4,000$ <보고서 평가 심사비> $300,000\text{원} \times 5\text{인} \times 1\text{회} = 1,500$ <원고 통번역비> $200,000\text{원} \times 1\text{인} \times 1\text{회} = 200$ <IRB 심의> $200,000\text{원} \times 1\text{회} = 200$ <설문지 검토 사례비> $100,000\text{원} \times 5\text{인} = 500$ <원고료> $3,000,000\text{원} \times 1\text{인} = 3,000$
				회의비	3,200	<워크숍 다과 등 > $700,000\text{원} \times 1\text{회} = 700$ <자문회의 간담회비> $25,000\text{원} \times 15\text{인} \times 4\text{회} = 1,500$ <정부부처 등 협의비> $25,000\text{원} \times 4\text{인} \times 10\text{월} = 1,000$
		(6)영아반 운영 내실 화를 위한 교사 지원 방안			61,500	

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
				사업인건비	16,700	<연구보조원(석사급)> $60,000\text{원} \times 1\text{인} \times 10\text{일} \times 7\text{월} = 4,200$ <계약직연구원(법정부담금 포함)> $2,500,000\text{원} \times 1\text{인} \times 5\text{월} = 12,500$
				공공요금	675	<보고서 발송비> $2,000\text{원} \times 200\text{부} = 400$ <자료 배송비> $50,000\text{원} \times 4\text{회} = 200$ <우편료 등> $5,000\text{원} \times 15\text{회} = 75$
				수용비	4,468	<보고서 발간비> $(8,180 + 101\text{원} \times 95) \times 1.1 \times 193\text{P} = 3,774$ <워크숍 자료 인쇄·제본비> $69,400\text{원} \times 10\text{회} = 694$
				연구기자재 및 임차료	840	<계약직 연구원 등 PC렌탈료> $70,000\text{원} \times 1\text{인} \times 5\text{월} = 350$ $70,000\text{원} \times 1\text{인} \times 7\text{월} = 490$
				여비	1,980	<국내출장> - 시외출장비(세종시 등) $100,000\text{원} \times 3\text{명} \times 3\text{회} = 900$ - 시내출장비 $20,000\text{원} \times 3\text{명} \times 3\text{회} = 180$ <전문가 초청비> $100,000\text{원} \times 3\text{명} \times 3\text{회} = 900$
				연구정보활동비	612	<연구자료구입비(국내·외 연구관련 도서 구입)> $50,000\text{원} \times 5\text{종} = 250$ <학회 등 참가비> $50,000\text{원} \times 2\text{명} \times 2\text{회} = 200$

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						<특근매식비> 6,000원 × 3명 × 3회 × 3개월 = 162
				전문가활용비	18,200	<자문회의 수당> 100,000원 × 5명 × 7회 = 3,500 <보고서 평가 심사비> 300,000원 × 5명 × 1회 = 1,500 <IRB 자문료> 10,000원 × 20명 × 1회 = 200 <전문가 FGI 면담사례비> 100,000원 × 100명 × 1회 = 10,000 <원고료> 3,000,000원 × 1인 = 3,000
				회의비	2,725	<간담회비> 25,000원 × 9명 × 9회 = 2,025 <정부부처 등 협의비> 25,000원 × 4인 × 7월 = 700
				외부용역비	15,300	<조사비(조사전문기관)> - 설문조사(영아반 담당교사 운영 및 지원 관련) 17,000원 × 900명 × 1회 = 15,300
				(7)초등 자녀 양육지원 방안	61,500	
				사업인건비	18,400	<연구보조원(석사급)> 60,000원 × 1인 × 15일 × 1월 = 900 <계약직연구원(법정부담금 포함)> 2,500,000원 × 1인 × 7월 = 17,500
				공공요금	710	<보고서 발송비>

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						3,000원 × 150부 = 450 <자료 배송비>
						20,000원 × 10회 = 200 <우편료/전산전화료 등>
						5,000원 × 12회 = 60
				수용비	6,795	<보고서 발간비> (8,180원+101원×95) × 1.1 × 150부 = 2,933 <워크숍 자료 인쇄·제본비> 5,000원(50원×100장) × 100부 = 500 <조사비> - 면담조사비 초등 학부모 50,000원 × 15인 = 750 유아 학부모 50,000원 × 10인 = 500 <소모품 구입비> 211,200원 × 10회 = 2,112
				연구기자재 및 임차료	1,960	<회의장소 등 임차료 (서울 및 서울근교 비즈니스 센터 및 프레스 센터 등) - 연구방향 설정 및 정책초안등 전문가 자문회의/워크숍 회의공간 임차료> 700,000원 × 2회 = 1,400 <계약직 연구원 등 PC렌탈료> 70,000원 × 1인 × 7월 = 490 70,000원 × 1인 × 1월 = 70
				여비	3,100	<국내출장> - 시외출장비 100,000원 × 3인 × 5회 = 1,500 - 시내출장비 20,000원 × 3인 × 10회 = 600 <전문가 초청비>

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						100,000원 × 2인 × 5회 = 1,000
				연구정보활동비	2,410	<연구자료구입비(국내·외 연구관련 도서 구입)> 50,000원 × 5종 = 250 <학회 등 참가비> 50,000원 × 3인 × 2회 = 300 <학술지 게재비> 200,000원 × 3인 × 1회 = 600 <특근매식비> 6,000원 × 3인 × 5회 × 4월 = 360 <교육연수 참여비 (통계 프로그램 교육 등)> 300,000원 × 3인 = 900
				전문가활용비	6,350	<자문회의 수당> 100,000원 × 6인 × 3회 = 1,800 <전문가 워크숍 회의 수당> 100,000원 × 9인 × 1회 = 900 <보고서 평가 심사비> 150,000원 × 3인 = 450 200,000원 × 4인 = 800 <IRB 심의 수당> 정규심의 2건(200,000원 × 2건) = 400 <원고료(해외사례 수집 분석)> 2,000,000원 × 1인 = 2,000
				회의비	3,375	<자문회의 간담회비> 25,000원 × 10인 × 4회 = 1,000 <전문가 워크숍 간담회비> 25,000원 × 15인 × 1회 = 375 <중간·최종보고회 워크숍 간담회비>

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						20,000원 × 25인 × 2회 = 1,000 <정부부처 등 협의비>
						25,000원 × 4인 × 10회 = 1,000
				외부용역비	18,400	<조사비(조사전문기관)> - 학부모 조사 23,000원 × 800사례 = 18,400
	(8)놀이 친화적 환경 조성을 위한 정책 방안				61,500	
				사업인건비	19,000	<연구보조원(석사급)> 60,000원 × 1인 × 5월 × 5월 = 1,500 <계약직연구원(법정부담금 포함)> 2,500,000원 × 1인 × 7월 = 17,500
				공공요금	300	<보고서 발송비> 2,000원 × 50부 = 100 <자료 배송비> 20,000원 × 10회 = 200
				수용비	5,141	<보고서 발간비> (8,180원+101원×95) × 1.1 × 150부 = 2,930 <조사비> - 포커스 그룹 면담조사 100,000원 × 4회 × 4인 = 1,600 - 심층면담 사례비 50,000원 × 10인 = 500 <소모품 구입비> 11,100원 × 10회 = 111
				연구기자재 및 임차료	1,440	<계약직 연구원 등 PC렌탈료 > 70,000원 × 1명 × 7월 = 490 70,000원 × 1명 × 5월 = 350 <회의장 등 임차료> - 전문가 및 정책자문회의 회의공간 600

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						대관료 600,000원 × 1회 =
				여비	8,531	<국내출장> - 시외출장(세종시 등) 600 100,000원 × 2인 × 3회 = - 시내출장 180 20,000원 × 3인 × 3회 = <국외출장> (영국 런던, 4박 6일, 부연구위원 2명) - 항공료 4,600 2,299,800원 × 2명 = - 체제비 3,151 (부연구위원 2명, 제2호 가목, 가등급) (\$81×6일+\$176×4일+\$30×6일)×1,150×2명 =
				연구정보활동비	888	<연구자료구입비 (국내·외 연구관련 도서 구입)> 300 50,000원 × 6종 = <학회 등 참가비> 300 50,000원 × 3인 × 2회 = <특근매식비> 288 6,000원 × 3인 × 4회 × 4월 =
				전문가활용비	6,100	<자문회의 수당> 3,600 150,000원 × 4인 × 6회 = <보고서 평가 심사비> 중간보고 200,000원 × 2명 = 400 최종보고 300,000원 × 3명 = 900 <IRB 심의 비용> 200 200,000원 × 1인 × 1회 = <설문지 검토 사례비> 400

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						100,000원 × 4인 = <전문가 통역비> 300,000원 × 2회 = 600
				회의비	2,100	<자문회의 간담회비> 25,000원 × 8인 × 6회 = 1,200 <정부부처 등 협의비> 25,000원 × 4인 × 9월 = 900
				외부용역비	18,000	<어머니 대상 설문조사비(조사전문기관)> 30,000원 × 600명(부모) = 18,000
		(9)저출산 대응정책의 생애주기별 정합성 분 석 연구			61,500	
				사업인건비	15,500	<연구보조원(석사급)> 60,000원 × 1인 × 10일 × 5월 = 3,000 <계약직연구원(법정부담금 포함)> 2,500,000원 × 1인 × 5월 = 12,500
				공공요금	340	<보고서 발송비> 2,500원 × 100부 = 250 <자료 배송비> 30,000원 × 3회 = 90
				수용비	10,832	<인쇄비(보고서, 조사표 등)> (8,180원+101원×95) × 160p × 1.1 = 3,128 <심층면담 사례비> 65,000원 × 16명 = 1,040 <소모품 구입비> 66,400원 × 10회 = 664 <전문가 대상 설문조사 > 100,000원 × 30인 × 2회 = 6,000
				여비	2,100	<국내출장> - 전문가 초청비 100,000원 × 3명 × 2회 = 600

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						- 시외출장비 100,000원 × 3인 × 4회 = 1,200
						- 시내업무교통비 20,000원 × 3명 × 1회 × 5월 = 300
				연구정보활동비	528	<연구자료구입비(국내·외 연구관련 도서 구입)> 55,000원 × 4종 = 220 <학회 등 참가비> 50,000원 × 2명 × 2회 = 200 <특근매식비> 6,000원 × 3명 × 3회 × 2월 = 108
				전문가활용비	7,700	<전문가 자문수당> 100,000원 × 6명 × 4회 = 2,400 <IRB 심의> 100,000원 × 2회 = 200 <보고서 평가심사비> 300,000원 × 5명 = 1,500 <설문지 검토사례비> 100,000원 × 3명 × 2회 = 600 <원고료(한국교육개발원 외부공동연구)> 3,000,000원 × 1인 = 3,000
				회의비	2,500	<회의비(자문, 간담회 등)> 25,000원 × 6명 × 10회 = 1,500 <정부부처 등 협의비> 25,000원 × 4인 × 10월 = 1,000
				외부용역비	22,000	<조사비(조사전문기관)> - 부모 대상 설문조사 22,000원 × 1,000건 = 22,000

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
		(10)아동 권리보장을 위한 법적 기반 확보 방안			45,000	
				사업인건비	15,900	<연구보조원(석사급)> $60,000\text{원} \times 2\text{인} \times 20\text{일} \times 1\text{월} = 2,400$ <계약직연구원(법정부담금 포함)> $2,250,000\text{원} \times 1\text{인} \times 6\text{월} = 13,500$
				공공요금	660	<보고서 발송비> $3,000\text{원} \times 200\text{부} = 600$ <우편료/전산전화료 등> $5,000\text{원} \times 12\text{회} = 60$
				수용비	5,680	<보고서 발간비> $(8,180\text{원} + 101\text{원} \times 95) \times 1.1 \times 150\text{부} = 2,933$ <워크숍 자료 인쇄·제본비> $5,000\text{원} \times 100\text{부} = 500$ <소모품 구입비> $174,700\text{원} \times 10\text{회} = 1,747$ <자료 복사비> $50\text{원} \times 1000\text{page} \times 10\text{회} = 500$
				여비	6,000	<국내출장> - 시외출장비(세종시 등) $100,000\text{원} \times 3\text{인} \times 7\text{회} = 2,100$ - 시내출장비 $20,000\text{원} \times 3\text{인} \times 15\text{회} = 900$ <전문가 초청비> $100,000\text{원} \times 3\text{인} \times 10\text{회} = 3,000$
				연구정보활동비	2,060	<연구자료구입비(국내·외 연구관련 도서 구입)> $50,000\text{원} \times 10\text{종} \times 1\text{회} = 500$ <학술지 게재비> $200,000\text{원} \times 3\text{인} \times 1\text{회} = 600$

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						<특근매식비> 6,000원 × 3인 × 5회 × 4월 = 360
						<교육연수 참여비(통계프로그램 교육 등)> 200,000원 × 3인 = 600
				전문가활용비	10,700	<자문회의 수당> 150,000원 × 6인 × 4회 = 3,600 <전문가 워크숍 회의 수당> 150,000원 × 6인 × 4회 = 3,600 <보고서 평가 심사비> 300,000원 × 5회 = 1,500 <해외자료 번역비> 500,000원 × 4회 = 2,000
				회의비	4,000	<자문 회의비> 25,000원 × 10인 × 6회 = 1,500 <워크숍 간담회비> 25,000원 × 20인 × 2회 = 1,000 <정부부처 등 협의비> 25,000원 × 6인 × 10월 = 1,500
		(11)한국 어린이 성장 발달 코호트 모형 구축 및 예비조사			100,000	
				사업인건비	23,400	<연구보조원(석사급)> 60,000원 × 1명 × 20일 × 7월 = 8,400 <계약직연구원(법정부담금 포함)> 2,500,000원 × 1인 × 6월 = 15,000
				공공요금	600	<보고서 발송료> 3,000원 × 200부 = 600
				수용비	24,670	<보고서 발간비> 15,000원 × 300부 × 1회 = 4,500

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						<예비조사> - 조사지 인쇄비 5,000원 × 300부 × 1회 = 1,500 - 참여 대상자 사례비 20,000원 × 300명 × 1회 = 6,000 - 조사원 워크숍 개최비 15,000원 × 30명 × 1회 = 450 - 예비조사 진행비 30,000원 × 300명 × 1회 = 9,000 - 예비조사 자료 처리비 10,000원 × 300명 × 1회 = 3,000 <소모품 구입비> 22,025원 × 10회 = 220
				연구기자재 및 임차료	500	<조사원 워크숍 장소 임차료 (서울·서울근교 비즈니스 센터 및 프레스 센터 등)> 500,000원 × 1회 = 500
				여비	5,470	<전문가 초청비> 100,000원 × 5명 × 2회 = 1,000 <국제심포지움>(Birth Cohort Consortium of Aisa, BiCCA) 참석 (일본 동경, 2박3일) - 항공료 539,600 × 2명 × 1회 = 1,079 - 체재비(가등급, 연구위원 1인, 제1호라목) (\$35×3일+\$223×2일+\$107×3일)×1,150원×1인 = 1,003

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						- 체제비(가등급, 부연구위원 1인, 제2호 가목) 788 $(\$30 \times 3\text{일} + \$176 \times 2\text{일} + \$81 \times 3\text{일}) \times 1,150\text{원} \times 1\text{인} =$ 국내여비 - 시외출장비(세종시 등) 600 $100,000\text{원} \times 3\text{명} \times 2\text{회} =$ - 시내출장비 1,000 $20,000\text{원} \times 5\text{명} \times 10\text{회} =$
				연구정보활동비	1,660	<연구자료구입비(국내·외 연구관련 도서 구입)> 500 $100,000\text{원} \times 5\text{종} =$ <국내 및 국제 학술대회 참가비> 800 $100,000\text{원} \times 4\text{명} \times 2\text{회} =$ <특근매식비> 360 $6,000\text{원} \times 5\text{인} \times 4\text{회} \times 3\text{월} =$
				전문가활용비	38,700	<자문회의 수당> 3,500 $100,000\text{원} \times 7\text{명} \times 5\text{회} =$ <보고서 평가심사비> 1,500 $300,000\text{원} \times 5\text{명} =$ <설문지 검토> 800 $200,000\text{원} \times 2\text{명} \times 2\text{회} =$ <표본설계 프로토콜 개발> 4,800 $300,000\text{원} \times 4\text{명} \times 4\text{회} =$ <조사 프로토콜 개발> 19,200 $300,000\text{원} \times 8\text{명} \times 8\text{회} =$ <연구가설 개발> 900 $150,000\text{원} \times 6\text{회} =$ <원고료> 6,000 $3,000,000\text{원} \times 2\text{명} =$

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						2,000,000원 × 1명 = 2,000
				회의비	5,000	<정부부처 등 협의비> 25,000원 × 8명 × 10월 = 2,000 <회의비(자문회의 등)> 25,000원 × 20명 × 6회 = 3,000
		(12)영아 양육환경 분석 지표 개발 연구			61,500	
				사업인건비	8,600	<연구보조원(석사급)> 60,000원 × 15일 × 4월 = 3,600 <계약직연구원(법정부담금 포함)> 2,500,000원 × 1인 × 2월 = 5,000
				공공요금	650	<보고서 발송료> 2,000원 × 300부 = 600 <우편료/전신 전화료 등> 5,000원 × 10회 = 50
				수용비	22,296	<보고서 발간비> (8,180+101원×95) × 150p × 1.1 = 2,933 <델파이 조사비> 15,000원 × 100인 = 1,500 <가정방문조사비> - 예비조사비(가구사례비 및 교통비 포함) 50,000원 × 20가구 = 1,000 - 본조사비(가구사례비 및 교통비 포함) 50,000원 × 300가구 = 15,000 <보고서 학술지 제출비용> 600

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						$300,000\text{원} \times 2\text{회} =$ <소모품 구입비> $126,300\text{원} \times 10\text{회} =$ 1,263
				연구기자재 및 임차료	1,270	<회의장소 등 임차료>서울·서울근교 비즈니스 센터 및 프레스 센터 등) - 정책세미나 장소 대관료 $850,000\text{원} \times 1\text{회} =$ 850 <계약직 연구원 등 PC 렌탈료> $70,000\text{원} \times 1\text{인} \times 4\text{월} =$ 280 $70,000\text{원} \times 1\text{인} \times 2\text{월} =$ 140
				여비	2,400	<국내출장> - 시외출장비(세종시 등) 800 $100,000\text{원} \times 2\text{인} \times 4\text{회} =$ - 시내출장비 400 $20,000\text{원} \times 4\text{인} \times 5\text{회} =$ <전문가 초청비> 1,200 $100,000\text{원} \times 4\text{인} \times 3\text{회} =$
				연구정보활동비	2,234	<특근매식비> 384 $6,000\text{원} \times 8\text{회} \times 2\text{명} \times 4\text{월} =$ <연구자료구입비(국내·외 연구관련 도서 구입)> 250 $5,000\text{원} \times 5\text{회} =$ <학술대회 참가등록비 > (국내) $50,000\text{원} \times 2\text{회} \times 2\text{명} =$ 200 (국외) $300,000\text{원} \times 1\text{회} \times 2\text{명} =$ 600 <교육연수 참여비(통계 프로그램 교육 등)> 800 $400,000\text{원} \times 2\text{인} =$

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
				전문가활용비	16,350	<기관생명윤리위원회 심의 수당> $200,000\text{원} \times 1\text{인} \times 2\text{회} = 400$ <자문회의 수당> $100,000\text{원} \times 4\text{인} \times 3\text{회} = 1,200$ <조사원(양육전문가) 워크숍> (사전) $80,000\text{원} \times 20\text{인} = 1,600$ (사후) $80,000\text{원} \times 20\text{인} = 1,600$ <보고서 검토 수당> (중간) $150,000\text{원} \times 3\text{인} = 450$ (최종) $200,000\text{원} \times 3\text{인} = 600$ <보고서 평가 심사비> $300,000\text{원} \times 5\text{회} = 1,500$ <원고료> $3,000,000\text{원} \times 3\text{인} = 9,000$
				회의비	4,700	<자문 및 의견수렴 회의비> $25,000\text{원} \times 10\text{명} \times 10\text{회} = 2,500$ <워크숍 회의비> $20,000\text{원} \times 30\text{명} \times 2\text{회} = 1,200$ <정책세미나 다과비> $2,000\text{원} \times 100\text{인} = 200$ <정부부처 등 협의비> $25,000\text{원} \times 4\text{인} \times 8\text{회} = 800$
				외부용역비	3,000	<통계처리비> $3,000,000\text{원} \times 1\text{회} = 3,000$
	(13)아동의 창의성 증진을 위한 학교환경 연구				61,500	
				사업인건비	11,100	<연구보조원(학사급)> $55,000\text{원} \times 1\text{인} \times 10\text{일} \times 4\text{월} = 2,400$

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						<연구보조원(석사급)> $60,000\text{원} \times 1\text{인} \times 5\text{일} \times 4\text{월} = 1,200$ <계약직연구원(법정부담금 포함)> $2,500,000\text{원} \times 1\text{인} \times 3\text{월} = 7,500$
				공공요금	600	<보고서 발송비> $3,000\text{원} \times 100\text{부} = 300$ <자료 배송비> $10,000\text{원} \times 10\text{개 기관} \times 2\text{회} = 200$ <우편료/전신전화료 등> $5,000\text{원} \times 20\text{회} = 100$
				수용비	12,508	<인쇄비(보고서, 자료집, 조사표 등)> -보고서 인쇄비 $(8,180\text{원} + 101\text{원} \times 95) \times 1.1 \times 150\text{부} = 2,933$ -워크숍(세미나) 자료집 $15,000\text{원} \times 100\text{부} = 1,500$ <사례조사비> $500,000\text{원} \times 10\text{개 기관} \times 1\text{회} = 5,000$ <조사비> -아동조사 $10,000\text{원} \times 200\text{명} \times 1\text{회} = 2,000$ <소모품 구입비> $107,500\text{원} \times 10\text{회} = 1,075$
				연구기자재 및 임차료	770	<계약직 연구원 등 PC 렌탈비용> $70,000\text{원} \times 1\text{인} \times 4\text{월} = 280$ $70,000\text{원} \times 1\text{인} \times 4\text{월} = 280$ $70,000\text{원} \times 1\text{인} \times 3\text{월} = 210$
				여비	13,872	<국내여비> -시외출장비(세종시 등) $100,000\text{원} \times 3\text{인} \times 6\text{회} = 1,800$

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						- 시내출장비 $20,000\text{원} \times 3\text{인} \times 6\text{회} = 360$ <국외출장>(국외 창의성 프로그램과 교수방법 사례발굴, 미국 뉴욕, 조지아, 6박 8일) - 항공료 $3,020,600\text{원} \times 2\text{명} = 6,041$ - 체재비(기등급, 부연구위원 2인, 제2호 가목) $(\$30 \times 8\text{일} + \$176 \times 6\text{일} + \$81 \times 8\text{일}) \times 1,150\text{원} \times 2\text{명} = 4,471$ <전문가 초청비> $100,000\text{원} \times 4\text{인} \times 3\text{회} = 1,200$
				연구정보활동비	1,050	<도서 및 자료구입비(국내·외 연구 관련 도서 구입)> $30,000\text{원} \times 10\text{종} = 300$ <학술대회 참여비> $50,000\text{원} \times 3\text{인} \times 2\text{회} = 300$ <특근매식비> $6,000\text{원} \times 3\text{인} \times 5\text{회} \times 5\text{월} = 450$
				전문가활용비	4,700	<자문회의 수당> $100,000\text{원} \times 4\text{인} \times 4\text{회} = 1,600$ <보고서 평가 심사비> $300,000\text{원} \times 5\text{인} = 1,500$ <기관생명윤리위원회 심의비> $200,000\text{원} \times 3\text{명} = 600$ <전문가 워크숍 발표자 사례비> $500,000\text{원} \times 2\text{명} = 1,000$
				회의비	1,900	<간담회비> $25,000\text{원} \times 10\text{인} \times 6\text{회} = 1,500$

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						<정부부처 등 협의비> 25,000원 × 4인 × 4회 = 400
				외부용역비	15,000	<조사비(조사전문기관)> - (학교환경)6세, 10세 유아 아동 및 담당반 교사 10,000원 × 1,000명 × 1회 = 10,000 <조사자료 전산처리비> 2,500,000원 × 2회 = 5,000
		(14)수시연구사업			133,000	
				연구사업비	133,000	
						<수시연구사업> 133,000,000원 = 133,000

연구관련사업

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
	나. 연구관련사업				140,000	
		(1)KICCE 육아정책 토론회			30,000	
				공공요금	300	<자료 배송비> 20,000원 × 15회 = 300
				수용비	16,790	<12주년 창립행사 동영상 제작 9,000,000원 × 1회 = 9,000 <토론회 자료집 발간> (8,180원+101원×115) × 1.1 × 50부 × 5회 = 5,443 <초청장 등 인쇄비> 300,000원 × 1회 = 300 <소모품 구입비> 204,700원 × 10회 = 2,047
				연구기자재 및 임차료	1,600	<회의장소 등 임차료 (서울·서울근교 비즈니스 센터 및 프레스 센터 등)> - 육아선진화 포럼, 정책세미나 800,000원 × 2회 = 1,600
				여비	1,370	<국내 여비> - 시내출장비 20,000원 × 3인 × 2회 = 120 <전문가 초청비 > 50,000원 × 5인 × 5회 = 1,250
				연구정보활동비	240	<특근매식비 > 6,000원 × 4인 × 10회 = 240
				전문가활용비	7,400	<육아선진화포럼, 정책세미나 - 발표자 수당 400,000원 × 2인 × 2회 = 1,600 - 토론자 200,000원 × 5인 × 2회 = 2,000

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						<육아정책 심포지엄> - 발표자 수당 $300,000\text{원} \times 1\text{인} \times 2\text{회} = 600$ - 토론자 수당 $200,000\text{원} \times 2\text{인} \times 8\text{회} = 3,200$
				회의비	2,300	<육아선진화포럼, 정책세미나 회의비> $25,000\text{원} \times 30\text{인} \times 2\text{회} = 1,500$ <육아정책 심포지엄 간담회비> $10,000\text{원} \times 10\text{인} \times 8\text{회} = 800$
		(2)학술활동 및 저널 발간			40,000	
				사업인건비	15,000	<계약직 전문원(법정부담금 포함)> $2,500,000\text{원} \times 1\text{인} \times 6\text{개월} = 15,000$
				공공요금	2,590	<학술지 발송료> - 국내 관련기관 배포 $1,107\text{원} \times 250\text{부} \times 3\text{회} = 830$ - 해외 저자 등 국제특급우편 $\{120,000\text{원(아시아)} \times 2\text{인} + 150,000\text{원(북미권)} \times 2\text{인} + 170,000\text{원(유럽권)} \times 2\text{인}\} \times 2\text{회} = 1,760$
				수용비	12,310	<KICCE 국내 학술지 발간> - 학술지 발간비 $6,000\text{원} \times 250\text{부} \times 3\text{회} = 4,500$ - 학술지 투고안내 이미지 제작 및 메일 발송 $4,000\text{건} \times 55\text{원} \times 3\text{회} = 660$ <KICCE 국제 학술지 발간> - 학술지 전자출판비(스프링거사) $500\text{유로}(715,000\text{원}) \times 10\text{편} = 7,150$
				여비	60	<국내여비> - 시내출장비

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						20,000원 × 1인 × 3회 = 60
				전문가활용비	9,200	<KICCE 국내학술지 발간> - 편집위원회 $100,000\text{원} \times 9\text{인} \times 3\text{회} = 2,700$ - 심사비 $50,000\text{원} \times 3\text{인} \times 10\text{편} \times 3\text{회} = 4,500$ <KICCE 국제학술지 발간 > - 심사비 $100,000\text{원} \times 2\text{인} \times 5\text{편} \times 2\text{회} = 2,000$
				회의비	840	<편집위원회 개최> - 간담회비 $20,000\text{원} \times 14\text{인} \times 3\text{회} = 840$
		(3)국내·외 유관기관 교류 및 협력			40,000	
				공공요금	500	<(공동)국제 우편 발송료> $10,000\text{원} \times 50\text{부} = 500,000$ 500
				수용비	2,111	<기관홍보물 제작 > VIP용 : $50,000\text{원} \times 20\text{개} = 1,000$ 일 반 : $2,500\text{원} \times 100\text{개} = 250$ <(공동) 자료복사·제본 등 > $50\text{원} \times 2000\text{page} \times 2\text{회} = 200$ <소모품 구입비> $66,062\text{원} \times 10\text{회} = 661$
				연구기자재 및 임차료	800	<회의실 임차료>(서울·서울근교 비즈니스 센터 및 프레스 센터 등) - 국제세미나 $800,000\text{원} \times 1\text{회} = 800$
				여비	21,249	<(공동) 국내출장> - 시외출장비(세종시 등) $100,000\text{원} \times 2\text{인} \times 2\text{회} = 400$

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						- 시내출장비 $20,000\text{원} \times 2\text{인} \times 5\text{회} = 200$ <국외출장> 1) MOU 등 국제 교류 (프랑스 파리, 선임연구위원2명, 연구위원1명,, 제1호라목, 5박7일) - 항공료 $2,181,100\text{원} \times 3\text{인} \times 1\text{회} = 6,543$ - 체재비(가등급), 선임연구위원2인, 연구위원1인, 제1호 라목) $(\$35 \times 7\text{일} + \$223 \times 5\text{일} + \$107 \times 7\text{일}) \times 1,150\text{원} \times 3\text{인} = 7,276$ 2) 국제 학술대회 참여 지원 (홍콩, 싱가포르, 연구위원3인, 제1호라목, 3박4일) - 항공료 $853,850\text{원} \times 3\text{인} = 2,562$ - 체재비(가등급, 연구위원 3인, 제1호 라목) $(\$35 \times 4\text{일} + \$223 \times 3\text{일} + \$107 \times 4\text{일}) \times 1,150\text{원} \times 3\text{인} = 4,268$
				연구정보활동비	240	<(공동) 특근매식비 > $6,000\text{원} \times 4\text{인} \times 5\text{회} \times 2\text{월} = 240$
				전문가활용비	3,500	<국제세미나 기조강연 등 > $1,000,000\text{원} \times 2\text{인} = 2,000$ <(공동) 전문가 자문사례비> $100,000\text{원} \times 5\text{인} \times 2\text{회} = 1,000$ <(공동) 감수료(한국어→영어)>

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						500,000원 × 1회 = 500
				회의비	5,600	<12주년 창립기념 세미나> 25,000원 × 120인 = 3,000 <국내외 전문가 간담회비> 25,000원 × 8인 × 3회 = 600 <국외출장 간담회비> - MOU 등 국제 교류 80,000원 × 5인 × 2회 = 800 - 국제세미나 80,000원 × 15인 = 1,200
				외부용역비	6,000	<MOU 체결 기관과의 공동연구> 6,000,000원 × 1회 = 6,000
		(4)국내·외 육아연구 동향 및 정책 정보 수집 분석			30,000	
				사업인건비	11,000	<자료조사 및 수집원 (해외정보 수집원)> - 해외주재 자료연구원 1,500,000원 × 6인(6개국) × 1개월 = 9,000 - 자료수집 및 조사활동을 위한 연구조원 500,000원 × 4인 × 1개월 = 2,000
				공공요금	1,000	<우편물 발송료 > 2,000원 × 500부 = 1,000
				수용비	9,240	<세계육아정책 동향 시리즈 발간> (8,180원+101원×95) × 1.1 × 150부 × 2회 = 5,866 <영문 국내외 육아정책 자료집 발간> (8,180원+101원×95) × 1.1 × 100부 = 1,955 <회의자료 복사·제본비 등> 50원 × 4,000page × 3회 = 600 <소모품 구입비> 81,900원 × 10회 = 819

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
				여비	1,400	<국내 여비> - 시외출장비(세종시 등) 100,000원 × 2인 × 4회 = 800 - 시내출장비 20,000원 × 3인 × 10회 = 600
				연구정보활동비	360	<특근매식비> 6,000원 × 5인 × 2회 × 6월 = 360
				전문가활용비	5,000	<원고료(세계육아정책 동향시리즈)> 1,000,000원 × 2인 × 1회 = 2,000 <번역 및 검독료> 500,000원 × 6회 = 3,000
				회의비	2,000	<외부인사 초청 간담회> 25,000원 × 10인 × 8회 = 2,000

연구지원사업

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
	다. 연구지원사업				94,906	
		(1)연구기획사업			42,000	
				공공요금	1,360	<평가용 보고서 우편발송료(등기)> - 최종평가 $3,000\text{원} \times 34\text{개 과제} \times 3\text{인} \times 1\text{회} = 306$ - 중간평가 $3,000\text{원} \times 34\text{개 과제} \times 2\text{인} \times 1\text{회} = 204$ <보고서 평가결과 수령료(퀵 또는 택배)> - 최종평가 $5,000\text{원} \times 34\text{개 과제} \times 3\text{인} \times 1\text{회} = 510$ - 중간평가 $5,000\text{원} \times 34\text{개 과제} \times 2\text{인} \times 1\text{회} = 340$
				수용비	5,100	<사업계획서 제작> $(8,180\text{원}+101\text{원} \times 25) \times 1.1 \times 30\text{부} \times 1\text{건} = 353$ <연구부대사업 보고서 발간비> $(8,180\text{원}+101\text{원} \times 95) \times 1.1 \times 100\text{부} = 1,956$ <평가용보고서 제본비> - 중간보고서 제본비 $72\text{쪽} \times 50\text{원} \times 34\text{개 과제} \times 5\text{부} \times 1\text{회} = 612$ $2,000\text{원} \times 34\text{개 과제} \times 5\text{부} \times 1\text{회} = 340$ - 최종보고서 제본비 $108\text{쪽} \times 50\text{원} \times 34\text{개 과제} \times 6\text{부} \times 1\text{회} = 1,102$ $2,000\text{원} \times 34\text{개 과제} \times 6\text{부} \times 1\text{회} = 408$ <소모품 구입비> $32,900 \times 10\text{회} = 329$
				여비	2,600	<사업계획수립 조정 출장비> - 시외출장비(세종시 등) $100,000\text{원} \times 4\text{인} \times 6\text{회} = 2,400$ - 시내출장비 $20,000\text{원} \times 2\text{인} \times 5\text{회} = 200$
				연구정보활동비	240	<특근매식비>

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						6,000원 × 4인 × 10회 = 240
				전문가활용비	10,400	<선진육아지원네트워크> - 회의수당 100,000원 × 10인 × 2회 = 2,000 <연구사업자문위원회> - 자문수당 200,000원 × 6인 × 2회 = 2,400 <연구윤리위원회> - 자문수당 150,000원 × 6인 × 2회 = 1,800 <(전략센터)기관생명윤리위원회> - 자문수당 150,000원 × 6인 × 2회 = 1,800 <(전략센터)경영자문위원회> - 자문수당 200,000원 × 4인 × 3회 = 2,400
				회의비	4,400	<선진육아지원네트워크> - 간담회비 25,000원 × 15인 × 2회 = 750 <연구사업자문위원회> - 간담회비 25,000원 × 10인 × 2회 = 500 <연구윤리과제심의위원회> - 간담회비 25,000원 × 10인 × 2회 = 500 <정부부처 등 협의비> 25,000원 × 7인 × 8회 = 1,400 <기관생명윤리위원회> 25,000원 × 10인 × 3회 = 750 <(경영지원실) 경영자문위원회>

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						25,000원 × 10인 × 2회 = 500
				외부용역비	17,900	<경영컨설팅 비용> 10,000,000원 × 1회 = 10,000 <기관평가 관련 고객만족도 조사 위탁개발비> 7,900,000원 × 1회 = 7,900
	(2)연구성과 확산 및 기관 홍보사업				47,000	
				공공요금	7,512	<육아정책포럼 우편발송료> 650,000원 × 4회 = 2,600 <육아정책브리프 우편발송료> 300,000원 × 12회 = 3,600 <연차보고서 및 홍보브로슈어(국문) 발송료 > 12,500원 × 80개 기관 × 1회 = 1,000 <이슈페이퍼 발송료> 3,875원 × 80개 기관 × 1회 = 310
				수용비	36,890	<연구소 홍보브로슈어(국문, 영문) 발간> - 기획 및 디자인 1,000,000원 × 1회 = 1,000 - 인쇄 215원 × 20p × 500부 × 2회 = 4,300 <연차보고서 발간> - 디자인 2,000,000원 × 1회 = 2,000 - 인쇄 6,500원 × 600부 × 1회 = 3,900 <뉴스레터 발간(전자메일 배포)> 400,000원 × 12회 = 4,800 <육아정책포럼 발간> 2,500원 × 800부 × 4회 = 8,000 <육아정책브리프 발간> 1,100원 × 500부 × 12회 = 6,600 <KICCE Policy Brief 발간 > 4,000원 × 170부 × 3회 = 2,040 <이슈페이퍼 발간>

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						17,400원 × 150부 × 1회 = 2,600 <영문요약집 발간>
						16,500원 × 100부 × 1회 = 1,650
				연구정보활동비	400	<세미나 참가비> - 정부3.0 포럼 100,000원 × 2인 × 1회 = 200 - 국제세미나 포럼 100,000원 × 2인 × 1회 = 200
				전문가활용비	1,200	<육아정책포럼 원고료> 200,000원 × 3건 = 600 <육아정책브리프 원고료> 200,000원 × 3건 = 600
				회의비	1,000	<언론사 업무협약> 25,000원 × 6인 × 2회 = 300 <유관기관 실무진 협의> 25,000원 × 8인 × 2회 = 400 <정부부처 등 협의비> 25,000원 × 3인 × 4회 = 300
		(3)연구지원전산 운영			5,906	
				수용비	1,000	<전산지원소모품 구입> 100,000원 × 10회 = 1,000
				연구정보활동비	520	<정보보안교육 참가비> 200,000원 × 1인 × 1회 = 200 <세미나 참가비 등> 100,000원 × 1인 × 2회 = 200 <특근매식비> 6,000원 × 2인 × 2회 × 5월 = 120
				여비	1,200	<국내 여비> - 시외출장비(세종시 등)

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						100,000원 × 2인 × 2회 = 400
						- 시내출장비 20,000원 × 2인 × 20회 = 800
				전문가활용비	400	<외부강사 및 자문회의 수당> 100,000원 × 4회 = 400
				연구기자재 및 임차료	2,386	<연구관련 하드웨어, 소프트웨어 구매 등> - V3 APC 서버 교체 2,386,000원 × 1식 = 2,386
				회의비	400	<자문회의 간담회비> 25,000원 × 4인 × 4회 = 400

일반사업

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
	2. 일반사업비				1,800,000	
		(1)'3-5세 누리과정' 모니터링 및 평가			350,000	
		(1)-1 유치원 및 어린이집 지원인력 운영의 내실화 방안			87,150	
				사업인건비	25,750	<연구보조원(학사급)> $55,000\text{원} \times 1\text{인} \times 10\text{일} \times 5\text{월} = 2,750$ <연구보조원(석사급)> $60,000\text{원} \times 1\text{인} \times 10\text{일} \times 5\text{월} = 3,000$ <계약직연구원(법정부담금 포함)> $2,500,000\text{원} \times 1\text{인} \times 8\text{월} = 20,000$
				공공요금	800	<보고서 발송비> $2,000\text{원} \times 200\text{부} = 400$ <자료 배송비> $10,000\text{원} \times 30\text{회} = 300$ <우편료 등> $5,000\text{원} \times 20\text{회} = 100$
				수용비	11,230	<보고서 발간비> $(8,180\text{원} + 101\text{원} \times 95) \times 1.1 \times 200\text{부} = 3,911$ <보고서 학술지 제출비용> $300,000\text{원} \times 3\text{회} = 900$ <소모품 구입비> $21,900\text{원} \times 10\text{회} = 219$ <심층면담 사례비> $50,000\text{원} \times 10\text{인} \times 10\text{회} = 5,000$ <기관 사례비> $200,000\text{원} \times 6\text{개} \times 1\text{회} = 1,200$
				여비	5,800	<국내출장> - 시외출장비(세종시 등) $100,000\text{원} \times 3\text{인} \times 5\text{회} = 1,500$

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						- 시내출장비 20,000원 × 3인 × 5회 = 300
						<전문가 초청비> 100,000원 × 10인 × 4회 = 4,000
				연구정보활동비	1,030	<연구자료구입비(국내외 연구관련 도서구입)> 50,000원 × 2종 = 1,000
						<학술 등 참가비> 50,000원 × 3인 × 2회 = 300
						<특근매식비> 6,000원 × 3인 × 5회 × 7월 = 630
				전문가활용비	9,300	<자문회의 수당> 100,000원 × 6인 × 5회 = 3,000
						<설문지 검토사례비> 100,000원 × 4인 × 3회 = 1,200
						<전문가협의회 수당> 100,000원 × 6인 × 5회 = 3,000
						<기관생명윤리위원회 자문수당> 200,000원 × 3인 × 1회 = 600
						<보고서 평가 심사비> 300,000원 × 5인 = 1,500
				회의비	7,100	<자문회의비> 25,000원 × 10인 × 8회 = 2,000
						<정부부처 등 협의비> 25,000원 × 4인 × 6회 = 600
						<간담회비> 25,000원 × 10인 × 10회 = 2,500
						<전문가협의회 회의비> 25,000원 × 10인 × 8회 = 2,000
				외부용역비	26,140	<설문조사(조사전문기관)> - 유치원 및 어린이집 지원인력 운영 설문조사 20,000원 × 1,250명 = 25,000

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						<조사자료 전산처리비> 1,140,000원 × 1회 × 1월 = 1,140
	(1)-2 누리과정 성과 제고를 위한 교사 실 태 연구				90,850	
				사업인건비	8,820	<연구보조원(학사급)> 55,000원 × 1인 × 8일 × 3월 = 1,320 <계약직연구원(법정부담금 포함)> 2,500,000원 × 1인 × 3월 = 7,500
				공공요금	700	<보고서 발송비> 2,000원 × 200부 = 400 <자료 배송비> 20,000원 × 15회 = 300
				수용비	4,745	<보고서 발간비> (8,180원+101원×95) × 1.1 × 150부 = 2,933 <조사비> - 포커스그룹 면담조사 100,000원 × 3회 × 5인 = 1,500 <소모품 구입비> 31,200원 × 10회 = 312
				여비	16,807	<국내출장> - 시외출장비(세종시 등) 100,000원 × 3인 × 2회 = 600 - 시내출장비 20,000원 × 3인 × 5회 = 300 <국외출장(그리스 아테네, 5박 7일)> 2차 NPM(국가프로젝트담당자) 회의 - 항공료 2,100,000원 × 2인 × 1회 = 4,200 - 체재비(연구위원 1인, 나등급, 제1호라목)

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						$(\$35*7일+\$160*5일+\$78*7일) \times 1인 \times 1,150원 = 1,830$ - 체제비(부연구위원 1인, 나등급, 제2호가목) $(\$30*7일+\$137*5일+\$59*7일) \times 1인 \times 1,150원 = 1,504$ <국외출장(프랑스 파리, 4박 6일)> OECD ECEC 네트워크 정례회의 - 항공료 $2,181,100원 \times 2인 \times 1회 = 4,362$ - 체제비(연구위원 2인, 가등급, 제1호라목) $(\$35*6일+\$223*4일+\$107*6일) \times 2인 \times 1,150원 = 4,011$
				연구정보활동비	878	<연구자료구입비(국내외 연구관련 도서 구입)> $100,000원 \times 2종 = 200$ <학회 등 참가비> $50,000원 \times 3인 \times 2회 = 300$ <특근매식비> $6,000원 \times 3인 \times 3회 \times 7월 = 378$
				전문가활용비	7,800	<자문회의 수당> $100,000원 \times 5인 \times 5회 = 2,500$ <설문지 검토사례비(번역, 영문검토 포함)> $300,000원 \times 2인 = 600$ <보고서 평가 심사비> $300,000원 \times 5인 = 1,500$ <IRB 심의비용> $200,000원 \times 1인 = 200$ <원고료> $3,000,000원 \times 1인 = 3,000$
				회의비	2,000	<자문회의 간담회비> $25,000원 \times 10인 \times 8회 = 2,000$
				외부용역비	49,100	<OECD 국제조사수행 용역비(국가분담금)> $30,000,000원 \times 1회 = 30,000$ <교사/원장 대상 설문(사례) 조사비(조사전문기관)> $28,500원 \times 600인 \times 1회 = 17,100$

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						<조사자료 전산처리비> 2,000,000원 × 1회 × 1월 = 2,000
		(1)-3 0-2세 표준보육과정과 3-5세 누리과정 연계 및 통합 방안 연구			86,000	
				사업인건비	25,640	<연구보조원(학사급)> 55,000원 × 1인 × 4일 × 6월 = 1,320 <연구보조원(석사급)> 60,000원 × 1인 × 9일 × 8월 = 4,320 <계약직연구원(법정부담금 포함)> 2,500,000원 × 2인 × 4월 = 20,000
				공공요금	850	<보고서 발송비> 2,000원 × 300부 = 600 <자료 배송비> 10,000원 × 10회 = 100 <우편료 등> 5,000원 × 30회 = 150
				수용비	9,999	<보고서 발간비> (8,180원+101원×95) × 1.1 × 300부 = 5,866 <조사비> - 사례조사 150,000원 × 6개 기관 × 2회 = 1,800 - 심층면담조사 100,000원 × 4인(공무원) × 2회 = 800 100,000원 × 6인(원장, 교사) × 2회 = 1,200 <소모품 구입비> 33,365원 × 10회 = 333
				여비	14,211	<국내출장> - 시외출장비(세종시 등)

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						$100,000\text{원} \times 4\text{인} \times 5\text{일} = 2,000$ - 시내출장비 $20,000\text{원} \times 4\text{인} \times 2\text{회} \times 5\text{월} = 800$ <국외출장(뉴질랜드 및 대만, 6박 7일)> - 항공료 $3,667,600 \times 2\text{인} = 7,335$ - 체재비(선임연구위원 1인, 나등급, 제1호 라목) $(\$35 \times 7\text{일} + \$160 \times 6\text{일} + \$78 \times 7\text{일}) \times 1,150\text{원} = 2,014$ - 체재비(부연구위원 1인, 나등급, 제2호 가목) $(\$30 \times 7\text{일} + \$137 \times 6\text{일} + \$59 \times 7\text{일}) \times 1,150\text{원} = 1,662$ <전문가 초청비> $100,000\text{원} \times 2\text{인} \times 2\text{회} = 400$
				연구정보활동비	2,960	<연구자료구입비(국내외 연구관련 도서 구입)> $50,000\text{원} \times 5\text{종} \times 5\text{회} = 1,250$ <학술대회 참여비> $50,000\text{원} \times 5\text{인} \times 3\text{회} = 750$ <특근매식비> $6,000\text{원} \times 5\text{인} \times 4\text{회} \times 8\text{월} = 960$
				전문가활용비	18,850	<자문회의 수당> $150,000\text{원} \times 5\text{인} \times 7\text{회} = 5,250$ <정책방안 검토사례비> $300,000\text{원} \times 5\text{인} \times 1\text{회} = 1,500$ <보고서 평가 심사비> $300,000\text{원} \times 5\text{인} = 1,500$ <기관생명윤리위원회 지문수당> $200,000\text{원} \times 3\text{인} \times 1\text{회} = 600$ <원고료> $2,000,000\text{원} \times 5\text{인} = 10,000$
				회의비	2,990	<자문회의 간담회비> $25,000\text{원} \times 10\text{인} \times 7\text{회} = 1,750$ <해외출장시 간담회비>

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						40,000원 × 8인 × 2회 = 640 <정부부처 등 협의비>
						25,000원 × 4인 × 6월 = 600
				외부용역비	10,500	<조사비(조사전문기관)> - 설문조사(전문가 의견조사) 30,000원 × 3,00인 = 9,000 <조사자료 전산처리비> 1,500,000원 × 1회 = 1,500
		(1)-4 3-5세 누리과정 평가와 향후 과제: 2013-2017			86,000	
				사업인건비	25,500	<연구보조원(석사급)> 60,000원 × 1인 × 10일 × 5월 = 3,000 <계약직연구원(법정부담금 포함)> 2,500,000원 × 1인 × 9월 = 22,500
				공공요금	750	<보고서 발송비> 2,000원 × 300부 = 600 <우편료/전신전화료 등> 5,000원 × 30회 = 150
				수용비	13,250	<보고서 발간비> (8,180원+101원×95) × 1.1 × 100부 = 1,955 <조사비> - 기관(원장, 교사) 심층면담 50,000원 × 10인 = 500 - 부모 심층면담 10,000원 × 10인 = 100 - 전문가 의견조사 100,000원 × 100인 = 10,000 <학술지 게재료> 300,000원 × 2회 = 600 <소모품 구입비>

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						9,500원 × 10회 = 95
				여비	5,100	<국내출장> - 시외출장비(세종시 등) 100,000원 × 3인 × 10회 = 3,000 - 시내출장비 20,000원 × 3인 × 10회 = 600 <전문가 초청비> 100,000원 × 3인 × 5회 = 1,500
				연구정보활동비	1,850	<도서 및 자료구입비(국내외 연구관련 도서 구입)> 50,000원 × 5종 × 2회 = 500 <학술대회 참여비> 50,000원 × 3인 × 3회 = 450 <특근매식비> 6,000원 × 3인 × 10회 × 5월 = 900
				전문가활용비	7,100	<자문회의 수당> 100,000원 × 10인 × 2회 = 2,000 <설문지 검토사례비> 100,000원 × 2인 × 3회 = 600 <보고서 평가 심사비> 300,000원 × 5인 = 1,500 <원고료> 3,000,000원 × 1인 = 3,000
				회의비	2,450	<자문회의 간담회비> 25,000원 × 5인 × 10회 = 1,250 <정부부처 등 협의비> 25,000원 × 4인 × 12월 = 1,200
				외부용역비	30,000	<설문조사비(조사전문기관)> - 기관조사(원장, 교사) 20,000원 × 1,000명 = 20,000 - 부모조사 10,000원 × 1,000명 = 10,000

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
		(2)영유아 교육, 보육 비용 추정 연구(V)			110,000	
				사업인건비	19,800	<연구보조원(석사급)> 60,000원 × 2인 × 8일 × 5월 = 4,800 <계약직연구원(법정부담금 포함)> 2,500,000원 × 1인 × 6월 = 15,000
				공공요금	800	<보고서 발송비> 2,000원 × 200부 = 400 <자료 배송비> 20,000원 × 15회 = 300 <우편료 등> 5,000원 × 20회 = 100
				수용비	8,600	<인쇄비(보고서, 조사표 등)> (8,180원+101원×95) × 1.1 × 200부 = 3,911 <소모품 구입비> 18,900원 × 10회 = 189 <전문가 및 유관기관 의견조사 비용(AHP)> - 전문가 조사 사례비 150,000원 × 1회 × 30인 = 4,500
				연구기자재 및 임차료	5,500	<통계패키지(SAS) 갱신비용> 5,000,000원 × 1copy = 5,000 <자문회의 및 세미나 회의실 임차료> (서울/서울근교 비즈니스센터 및 프레스센터 등) 250,000원 × 2월 = 500
				여비	1,200	<국내출장> - 시외출장비(대구시, 광주시, 부산시 등) 100,000원 × 3인 × 3회 = 900 - 시내출장비 20,000원 × 3인 × 5회 = 300
				연구정보활동비	1,670	<통계자료 및 도서구입비> <국내외 연구관련 도서 구입> 400,000원 × 3종 = 1,200

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						<학회 등 참여비> 50,000원 × 2인 × 2회 = 200
						<특근매식비> 6,000원 × 3인 × 5회 × 3월 = 270
				전문가활용비	8,300	<자문회의 수당> 100,000원 × 5인 × 3회 = 1,500 <가구 설문지 검토사례비> 200,000원 × 4인 = 800 <전문가 조사(AHP) 설문 개발 및 검토사례비> 150,000원 × 2회 × 5인 = 1,500 <보고서 평가 심사비> 300,000원 × 5인 = 1,500 <원고료> 3,000,000원 × 1인 = 3,000
				회의비	2,000	<간담회비> 25,000원 × 5인 × 8회 = 1,000 <정부부처 등 협의비> 25,000원 × 4인 × 10월 = 1,000
				외부용역비	62,130	<조사비(조사전문기관)> - 설문(사례)조사비(영유아 가구 실태조사) 50,000원 × 1회 × 1,200가구 = 60,000 - 조사자료 전산처리비 1,065,000원 × 2회 × 1월 = 2,130
		(3)표준보육료와 교 육비 산출연구(V)			80,000	
				사업인건비	23,840	<연구보조원(석사급)> 60,000원 × 1인 × 8일 × 8월 = 3,840 <계약직연구원(법정부담금 포함)> 2,500,000원 × 1인 × 8월 = 20,000
				공공요금	800	<보고서 발송비> 2,000원 × 200부 = 400

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						<자료 배송비> 20,000원 × 15회 = 300
						<우편료 등> 5,000원 × 20회 = 100
				수용비	20,510	<인쇄비(보고서, 조사표 등)> (8,180원+101원×95) × 1.1 × 200부 = 3,911 <유치원·어린이집 사례조사> - 설문(사례) 조사비 100,000원 × 4회 × 40개기관 = 16,000 <소모품 구입비> 59,900원 × 10회 = 599
				연구기자재 및 임차료	6,350	<비용산출을 위한 통계프로그램(SPS) 계약 갱신> 6,350,000원 × 1copy = 6,350
				여비	1,500	<국내출장> - 시외출장비(세종시 등) 100,000원 × 3인 × 2회 = 600 - 시내출장비 20,000원 × 3인 × 5회 = 300 <전문가 초청비> 100,000원 × 3인 × 2회 = 600
				연구정보활동비	1,500	<연구자료구입비(국내외 연구관련 도서구입)> 100,000원 × 6종 = 600 <학회 등 참가비> 50,000원 × 3인 × 3회 = 450 <특근매식비> 6,000원 × 3인 × 5회 × 5월 = 450
				전문가활용비	5,500	<자문회의 수당> 100,000원 × 5인 × 6회 = 3,000 <산출 모형 및 보고서 서면 검토> 100,000원 × 10인 = 1,000 <보고서 평가 심사비>

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						300,000원 × 5인 × 1회 = 1,500
				회의비	4,000	<자문회의 간담회비> 25,000원 × 10인 × 10회 = 2,500 <정부부처 등 협의비> 25,000원 × 6인 × 10월 = 1,500
				외부용역비	16,000	<외부위탁용역비(조사전문기관)> - 전문가 조사비 1,500,000원 × 100명 × 1회 = 15,000 <조사자료 전산처리비> 1,000,000원 × 1회 × 1월 = 1,000
		(4) 돌봄 취약계층 맞춤형 육아지원 방 안(Ⅲ)			80,000	
				사업인건비	21,900	<연구보조원(학사급)> 55,000원 × 1인 × 5일 × 12월 = 3,300 <연구보조원(석사급)> 60,000원 × 1인 × 5일 × 12월 = 3,600 <계약직연구원(법정부담금 포함)> 2,500,000원 × 1인 × 6월 = 15,000
				공공요금	600	<보고서 발송비> 2,000원 × 200부 = 400 <자료 배송비> 20,000원 × 10회 = 200
				수용비	8,240	<보고서 발간비> (8,180원+101원×95) × 1.1 × 150부 = 2,933 <조사비> - 포커스 그룹 인터뷰 사례비 100,000원 × 40인 = 4,000 - 인터뷰 자료 분석처리비 1,000,000원 × 1회 = 1,000 <회의자료 복사제본비>

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						50원 × 200page × 20회 = 200 <소모품 구입비>
						10,700원 × 10회 = 107
				연구기자재 및 임차료	3,300	<자문회의 및 정책실무협의회 회의공간 등 임차료> (서울/서울근교 비즈니스센터 및 프레스센터 등) 600,000원 × 2회 = 1,200 <계약직연구원 등 PC렌탈료> 70,000 × 1인 × 12월 = 840 70,000 × 1인 × 12월 = 840 70,000 × 1인 × 6월 = 420
				여비	5,840	<국내출장> - 시외출장비(세종시 등) 100,000원 × 3인 × 9회 = 2,700 - 시내출장비 20,000원 × 3인 × 19회 = 1,140 <전문가 초청비> 100,000원 × 4인 × 5회 = 2,000
				연구정보활동비	2,720	<연구자료구입비(국내외 연구관련 도서구입)> 100,000원 × 5종 = 500 <학회 등 참가비> 50,000원 × 3인 × 2회 = 300 <교육훈련 및 연수참여비(통계프로그램교육 등)> 300,000원 × 2인 × 2회 = 1,200 <특근매식비> 6,000원 × 3인 × 5회 × 8월 = 720
				전문가활용비	6,900	<자문회의 수당> 150,000원 × 4인 × 4회 = 2,400 <설문지 검토사례비> 100,000원 × 4인 × 2회 = 800 <IRB 심의수당> 200,000원 × 2회 = 400

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						<결과보고 간담회 토론회 수당> $150,000\text{원} \times 4\text{인} \times 3\text{회} = 1,800$ <보고서 평가 심사비> $300,000\text{원} \times 5\text{회} = 1,500$
				회의비	6,500	<자문회의 등 간담회비> $25,000\text{원} \times 10\text{인} \times 13\text{회} = 3,250$ <중간·최종보고 워크숍비> $25,000\text{원} \times 30\text{인} \times 2\text{회} = 1,500$ <결과보고 간담회비> $25,000\text{원} \times 10\text{인} \times 3\text{회} = 750$ <정부부처 등 협의비> $25,000\text{원} \times 5\text{인} \times 8\text{회} = 1,000$
				외부용역비	24,000	<설문조사 및 통계분석처리비(조사전문기관)> $30,000\text{원} \times 800\text{건} = 24,000$
	(5)유아기 신체 건강 증진을 위한 정책 방안 연구(II)				90,000	
				사업인건비	19,325	<연구보조원(학사급)> $55,000\text{원} \times 1\text{인} \times 15\text{일} \times 5\text{월} = 4,125$ <연구보조원(석사급)> $60,000\text{원} \times 1\text{인} \times 15\text{일} \times 3\text{월} = 2,700$ <계약직연구원(법정부담금 포함)> $2,500,000\text{원} \times 1\text{인} \times 5\text{월} = 12,500$
				공공요금	1,220	<보고서 발송비> $2,000\text{원} \times 200\text{부} = 400$ <자료 배송비> $20,000\text{원} \times 36\text{회} = 720$ <우편료 등> $10,000\text{원} \times 10\text{회} = 100$
				수용비	17,567	<보고서 발간비> $(8,180\text{원} + 101\text{원} \times 95) \times 1.1 \times 200\text{부} = 3,910$

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						<실태조사(부모 답례비)> $5,000\text{원} \times 2,000\text{명} = 10,000$ <심층면담 사례비> $100,000\text{원} \times 20\text{인} = 2,000$ <학술지 게재료> $300,000\text{원} \times 3\text{회} = 900$ <회의자료 복사 제본비> $50\text{원} \times 300\text{page} \times 10\text{회} = 150$ <소모품 구입비> $60,710\text{원} \times 10\text{회} = 607$
			연구기자재 및 임차료		1,410	<자문회의 및 정책연구실무협의회 회의실 임차료> (서울/서울근교 비즈니스센터 및 프레스센터 등) $500,000\text{원} \times 1\text{회} = 500$ <계약직연구원 등 PC 렌탈료> $70,000\text{원} \times 1\text{명} \times 3\text{월} = 210$ $70,000\text{원} \times 1\text{명} \times 5\text{월} = 350$ $70,000\text{원} \times 1\text{명} \times 5\text{월} = 350$
			여비		12,294	<국내출장비> - 시외출장비(세종시 등) $100,000\text{원} \times 3\text{인} \times 10\text{회} = 3,000$ - 시내출장비 $20,000\text{원} \times 3\text{인} \times 18\text{회} = 1,080$ <국외출장(노르웨이, 5박 7일)> - 항공료 $2,602,500\text{원} \times 2\text{인} = 5,205$ - 체재비(부연구위원 2인, 나등급, 제2호가목) $(\$30 \times 7\text{일} + \$137 \times 5\text{일} + \$59 \times 7\text{일}) \times 1,150\text{원} \times 2\text{명} = 3,008$
			연구정보활동비		2,484	<연구자료구입비(국내외 연구관련 도서구입)> $50,000\text{원} \times 10\text{종} = 500$ <학회 등 참여비> $50,000\text{원} \times 2\text{인} \times 4\text{회} = 400$

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						<특근매식비> 6,000원 × 3인 × 8회 × 11월 = 1,584
				전문가활용비	13,800	<자문회의 수당> 100,000원 × 4인 × 10회 = 4,000 <보고서 평가심사비> 300,000원 × 3인 × 2회 = 1,800 <설문지 검토 사례비> 100,000원 × 10인 = 1,000 <통. 번역비> 1,000,000원 × 1회 = 1,000 <원고료> 3,000,000원 × 2인 = 6,000
				회의비	2,900	<자문회의 간담회비> 25,000원 × 8인 × 10회 = 2,000 <정부부처 등 협의비> 200,000원 × 4인 × 6월 = 600 <해외출장 간담회의비> 25,000원 × 4인 × 3회 = 300
				외부용역비	19,000	<조사자료 전산처리비> 1,000,000원 × 3회 = 3,000 <조사 및 통계자료분석비(조사전문기관)> 2,000,000원 × 8회 = 16,000
		(6)보육서비스 질 제고를 위한 어린이집 평가 연계 컨설팅 지원 방안 연구(II)			150,000	
				사업인건비	47,500	<연구보조원(학사급)> 55,000원 × 1명 × 10일 × 10월 = 5,500 <연구보조원(석사급)> 60,000원 × 1명 × 20일 × 10월 = 12,000 <계약직연구원(법정부담금 포함)>

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						2,500,000원 × 1명 × 12월 = 30,000
				공공요금	2,000	<보고서 발송료> 2,000원 × 400부 = 800 <국내외 자료 발송료> 20,000원 × 60회 = 1,200
				수용비	28,580	<인쇄비(보고서, 조사표 등)> (8,180+101원×95) × 1.1 × 200부 = 3,911 <조사비> - 설문(사례)조사 답례비 10,000원 × 1회 × 1,800인 = 18,000 - 포커스그룹 면담조사 100,000원 × 4회 × 5인 = 2,000 - 전문가 조사 100,000원 × 1회 × 40인 = 4,000 <소모품 구입비> 66,900원 × 10회 = 669
				연구기자재 및 임차료	4,000	<학계전문가, 평가관련전문가, 어린이집 원장 및 교사 대상 자문회의 회의공간 임차료> (서울/서울근교 비즈니스센터 및 프레스센터 등) 880,000원 × 2회 = 1,760 <계약직연구원 PC 렌탈료> 70,000원 × 1명 × 10월 = 700 70,000원 × 1명 × 10월 = 700 70,000원 × 1명 × 12월 = 840
				여비	6,500	<국내 출장비> - 시외출장비(세종시 등) 100,000원 × 3인 × 5회 = 1,500 - 시내출장비 20,000원 × 5인 × 10회 = 1,000 <전문가 초청비>

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						100,000원 × 5인 × 8회 = 4,000
				연구정보활동비	1,220	<연구자료 구입비(국내외 연구관련 도서 구입)> 100,000원 × 2종 = 200 <학회 등 참여비> 50,000원 × 3인 × 2회 = 300 <특근매식비> 6,000원 × 4인 × 5회 × 6월 = 720
				전문가활용비	21,500	<자문회의 수당> 100,000원 × 5인 × 8회 = 4,000 <IRB 심의비용> 200,000원 × 1인 × 1회 = 200 <설문지 검토 사례비> 200,000원 × 4인 = 800 <보고서 평가 심사비> 300,000원 × 5인 = 1,500 <원고료(어린이집 피아인증, 유치원평가 전문가)> 3,000,000원 × 1인 = 3,000 <원고료(모형과 매뉴얼 개발)> 2,000,000원 × 6인 = 12,000
				회의비	6,700	<전문가 자문회의> 25,000원 × 10인 × 10회 = 2,500 <연구컨소시엄 회의비> 25,000원 × 15인 × 8회 = 3,000 <정부부처 등 협의비> 25,000원 × 4인 × 12월 = 1,200
				외부용역비	32,000	<설문조사(조사전문기관)> - 통합평가 운용체계 및 평가지표 관련 25,000원 × 1,200인 = 30,000 <조사자료 전산처리비> 2,000,000원 × 1회 × 1월 = 2,000
		(7)행복한	육아문화		120,000	

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
		정착을 위한 KICCE 육아정책 여론조사				
				사업인건비	31,100	<연구보조원(석사급)> $60,000\text{원} \times 1\text{인} \times 10\text{일} \times 6\text{월} = 3,600$ <계약직연구원(법정부담금 포함)> $2,500,000\text{원} \times 1\text{명} \times 11\text{월} = 27,500$
				공공요금	900	<보고서 발송비> $2,000\text{원} \times 200\text{부} = 400$ <자료 배송비> $20,000\text{원} \times 20\text{회} = 400$ <우편료 등> $5,000\text{원} \times 20\text{회} = 100$
				수용비	18,730	<인쇄비(보고서, 조사표 등)> $(8,180+101\text{원} \times 95) \times 1.1 \times 200\text{부} = 3,911$ <포커스그룹 면담조사> $100,000\text{원} \times 8\text{회} \times 5\text{인} = 4,000$ <패널 홍보비> $5,000\text{원} \times 2,000\text{인} = 10,000$ <소모품구입비> $81,900\text{원} \times 10\text{회} = 819$
				연구기자재 및 임차료	1,990	<부모 대상 오프라인 간담회 장소 임차료> (서울/서울근교 비즈니스센터 및 프레스센터 등) $800,000\text{원} \times 1\text{회} = 800$ <계약직연구원 등 PC 렌탈료> $70,000\text{원} \times 1\text{인} \times 6\text{월} = 420$ $70,000\text{원} \times 1\text{인} \times 11\text{월} = 770$
				여비	1,500	<국내출장> - 시외출장(세종시 등) $100,000\text{원} \times 3\text{인} \times 4\text{회} = 1,200$ - 시내출장비 $20,000\text{원} \times 3\text{인} \times 5\text{회} = 300$

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
				연구정보활동비	1,780	<연구자료구입비(국내외 연구관련 도서구입)> $100,000\text{원} \times 4\text{종} = 400$ <학회 등 참가비> $50,000\text{원} \times 3\text{인} \times 5\text{회} = 450$ <특근매식비> $6,000\text{원} \times 3\text{인} \times 5\text{회} \times 7\text{월} = 630$
				전문가활용비	8,600	<자문회의 수당> $100,000\text{원} \times 5\text{인} \times 7\text{회} = 3,500$ <설문지 검토사례비> $100,000\text{원} \times 5\text{인} = 1,000$ <보고서 심사 평가비> $300,000\text{원} \times 5\text{인} = 1,500$ <IRB 심의비> $300,000\text{원} \times 2\text{인} = 600$ <표본설계 컨설팅비> $2,000,000\text{원} \times 1\text{회} = 2,000$
				회의비	7,400	<자문회의 간담회비> $25,000\text{원} \times 10\text{인} \times 6\text{회} = 1,500$ <부모 모니터링단 간담회비> $10,000\text{원} \times 5\text{회} \times 100\text{인} = 5,000$ <정부부처 등 협의비> $25,000\text{원} \times 6\text{인} \times 6\text{회} = 900$
				외부용역비	48,000	<온라인 패널 구축유지비> - 구축비 $5,000,000\text{원} \times 1\text{회} = 5,000$ - 운영비 $250,000\text{원} \times 12\text{월} = 3,000$ <육아정책여론조사(조사전문기관)> - 정기조사 $15,000\text{원} \times 1\text{회} \times 2,000\text{인} = 30,000$ - 수시조사

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						10,000원 × 2회 × 500인 = 10,000
	(8)안전한 영유아 보육·교육 환경 조성 방안(Ⅲ)				160,000	
				사업인건비	56,640	<연구보조원(석사급)> $60,000\text{원} \times 1\text{인} \times 18\text{일} \times 8\text{월} = 8,640$ <협동연구 인센티브> $6,000,000\text{원} = 6,000$ <계약직연구원(법정부담금 포함)> $2,500,000\text{원} \times 2\text{인} \times 8\text{월} = 40,000$
				공공요금	1,000	<보고서 발송비> $2,000\text{원} \times 200\text{부} = 400$ <자료 배송비> $20,000\text{원} \times 15\text{회} = 300$ <우편료 등> $5,000\text{원} \times 60\text{회} = 300$
				수용비	11,034	<인쇄비(보고서, 조사표 등)> - 보고서 인쇄비 $(8,180\text{원} + 101\text{원} \times 95) \times 1.1 \times 200\text{부} = 3,911$ - 안전 포럼(세미나) 자료집 $20,000\text{원} \times 150\text{부} = 3,000$ <조사비(사례조사)> $100,000\text{원} \times 4\text{회} \times 5\text{인} = 2,000$ <보고서 학술지 게재료> $300,000\text{원} \times 2\text{회} = 600$ <소모품 구입비> $152,300\text{원} \times 10\text{회} = 1,523$
				연구기자재 및 임차료	2,720	<안전포럼 개최 장소 등 임차료> (서울/서울근교 비즈니스센터 및 프레스센터 등) $800,000\text{원} \times 2\text{회} = 1,600$ <계약직연구원 등 PC 렌탈료>

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						70,000원 × 1인 × 8월 = 560
						70,000원 × 1인 × 8월 = 560
				여비	4,970	<국외출장(일본 동경, 2박 3일)> - 항공료 $539,600\text{원} \times 2\text{인} = 1,079$ - 체재비(연구위원 1인, 가등급, 제1호 라목) $(\$35 \times 3\text{일} + \$223 \times 2\text{일} + \$107 \times 3\text{일}) \times 1,150\text{원} = 1,003$ - 체재비(부연구위원 1인, 가등급, 제2호 가목) $(\$30 \times 3\text{일} + \$176 \times 2\text{일} + \$81 \times 3\text{일}) \times 1,150\text{원} = 788$ <국내출장> - 시외출장비(세종시 등) $100,000\text{원} \times 3\text{인} \times 4\text{회} = 1,200$ - 시내출장비 $20,000\text{원} \times 3\text{인} \times 5\text{회} = 300$ <전문가 초청비> $100,000\text{원} \times 3\text{인} \times 2\text{회} = 600$
				연구정보활동비	716	<연구자료구입비(국내외 연구관련 도서 구입)> $100,000\text{원} \times 2\text{종} = 200$ <학회 등 참가비> $50,000\text{원} \times 3\text{인} \times 2\text{회} = 300$ <특근매식비> $6,000\text{원} \times 3\text{인} \times 4\text{회} \times 3\text{월} = 216$
				전문가활용비	7,600	<자문회의 수당> $100,000\text{원} \times 5\text{인} \times 5\text{회} = 2,500$ <안전포럼(세미나) 토론 수당> $200,000\text{원} \times 5\text{인} = 1,000$ <설문지 검토사례비> $200,000\text{원} \times 4\text{인} = 800$ <보고서 평가 심사비> $300,000\text{원} \times 9\text{인} = 2,700$

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						<IRB 심의비용> 200,000원 × 3인 × 1회 = 600
				회의비	6,320	<자문회의 간담회비> 25,000원 × 10인 × 8회 = 2,000 <정책연구실무협의회 개최비> 25,000원 × 4인 × 10월 = 1,000 <해외출장 간담회비> 20,000원 × 8인 × 2회 = 320 <어린이 안전포럼 개최비용> 25,000원 × 120인 = 3,000
				외부용역비	71,000	<외부위탁용역비> - 한국식품연구원 18,000,000원 = 18,000 - 외부용역비 인센티브 2,000,000원 = 2,000 - 어린이급식관리지원센터 10,000,000원 = 10,000 - 외부용역비 인센티브 1,000,000원 = 1,000 <조사비(조사전문기관)> - 유치원 및 어린이집 원장 조사 30,000원 × 1,000인 × 1회 = 30,000 - 학부모 조사 10,000원 × 1,000인 × 1회 = 10,000
		(9)한국아동 성장발달 종단연구(한국아동패 널Ⅱ-2017)			500,000	
				사업인건비	94,560	<연구보조원(석사급)> 60,000원 × 1인 × 19일 × 4월 = 4,560 <계약직연구원(법정부담금 포함)> 2,500,000원 × 6인 × 6월 = 90,000

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
				공공요금	700	<보고서 발송비> $2,000\text{원} \times 200\text{부} = 400$ <검사도구/자료 배송비> $20,000\text{원} \times 10\text{회} = 200$ <패널 유지 우편 발송비> $2,000\text{원} \times 50\text{회} = 100$
				수용비	6,890	<인쇄비(보고서, 조사표 등)> $(8,180\text{원} + 101\text{원} \times 95) \times 1.1 \times 200\text{부} = 3,911$ <조사비> - 주소지 변경공지 답례품 $10,000\text{원} \times 20\text{건} = 200$ < 학술대회 개최비용> - 학술대회 자료집 발간 $50\text{원} \times 4000\text{page} \times 100\text{부} = 2,000$ - 초청장, 현수막제작비 $(1,000\text{원} \times 300\text{장}) + (200,000\text{원} \times 1\text{장}) = 500$ <소모품 구입비> $27,900\text{원} \times 10\text{회} = 279$
				연구기자재 및 임차료	6,000	<학술대회 임차료> (서울·서울근교 비즈니스 센터 및 프레스 센터 등) - 국제 학술대회 임차료 $6,000,000\text{원} \times 1\text{회} = 6,000$
				여비	3,600	<국내여비> - 시내출장비 $20,000\text{원} \times 6\text{인} \times 5\text{회} \times 1\text{일} = 600$ - 시외출장비(대전시, 대구시, 부산시, 광주시 등) $100,000\text{원} \times 6\text{인} \times 5\text{회} \times 1\text{일} = 3,000$
				연구정보활동비	10,400	<도서 및 자료구입비(국내외 연구관련 도서 구입)> $100,000\text{원} \times 4\text{종} \times 1\text{회} = 400$ <검사 도구 구입비 (검사지 포함)> $250,000\text{원} \times 1\text{종} \times 40\text{개} = 10,000$

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
				전문가활용비	9,800	<자문회의 수당> $100,000\text{원} \times 5\text{인} \times 4\text{회} = 2,000$ <학술대회 연구계획서/원고 심사비> $100,000\text{원} \times 9\text{인} \times 1\text{회} = 900$ <학술대회 사례비> - 사회자, 토론자, 발표자 등 $200,000\text{원} \times 20\text{인} \times 1\text{회} = 4,000$ - 학술대회 시상비 $1,000,000\text{원} \times 1\text{회} = 1,000$ <보고서 평가 심사비> $300,000\text{원} \times 5\text{인} \times 1\text{회} = 1,500$ <기관생명윤리 평가 위원 수당> $200,000\text{원} \times 2\text{인} = 400$
				회의비	4,850	<자문회의 간담회비> $25,000\text{원} \times 10\text{인} \times 3\text{회} = 750$ <학술대회 개최비용(간식, 식사비 포함)> $10,000\text{원} \times 280\text{인} = 2,800$ <정부부처 협의비> $25,000\text{원} \times 4\text{인} \times 3\text{회} = 300$ <조사원 간담회비> $25,000\text{원} \times 20\text{인} \times 2\text{회} = 1,000$
				외부용역비	363,200	<조사 용역비(조사전문기관)> - 가구(부·모·아동) 일반 패널조사(설문5종, CAPI) $280,000,000\text{원} \times 1\text{식} = 280,000$ - 초등학교(교사) 대상 조사 $45,000,000\text{원} \times 1\text{회} = 45,000$ - 발달수행검사 실시 사례 $28,200,000\text{원} \times 1\text{회} = 28,200$ - 조사원 교육 비용 $20,000\text{원} \times 30\text{인} \times 2\text{회} = 1,200$

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						<가중치 외부위탁용역비> $2,000,000\text{원} \times 1\text{인} \times 2\text{월} = 4,000$ <영문·국문 홈페이지 유지관리> $400,000\text{원} \times 1\text{인} \times 12\text{월} = 4,800$
	(10)통합정보시스템 구축·운영				110,000	
				연구기자재 및 임차료	38,000	<연구기자재 및 임차료> - 통합정보시스템 사용료 $2,500,000\text{원} \times 12\text{월} = 30,000$ - V3 백신, PC 80대, 내PC지킴이 80개, PMS 80개, 서버 3개, 중앙관리 솔루션 1개 $8,000,000\text{원} \times 1\text{식} = 8,000,000$
				외부용역비	72,000	<홈페이지 운영 유지보수> $700,000\text{원} \times 12\text{월} = 8,400$ <NAC 운영유지보수> $300,000\text{원} \times 12\text{월} = 3,600$ <보안USB 운영유지보수> $300,000\text{원} \times 12\text{월} = 3,600$ <스팸필터 운영유지보수> $200,000\text{원} \times 12\text{월} = 2,400$ <웹취약점 점검> $600,000\text{원} \times 1\text{회} = 600$ <개인정보유출방지솔루션 유지보수> $200,000\text{원} \times 12\text{월} = 2,400$ <NAS 운영유지보수> $500,000\text{원} \times 12\text{월} = 6,000$ <SAN 운영유지보수>

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						500,000원×12월= 6,000 <서버 18종 운영유지보수>
						600,000원×12월= 7,200 <PC 및 프린트 운영유지보수>
						300,000원×12월= 3,600 <메일시스템 운영유지보수>
						300,000원×12월= 3,600 <그룹웨어 운영유지보수>
						300,000원×12월= 3,600 <VMware 운영유지 보수>
						10,000,000원×1식= 10,000 <방화벽(WAC) 운영유지보수>
						11,000,000원×1식= 11,000
		(11)전산실 운영 사업			50,000	
				연구기자재 및 임차료	31,000	<전기 이용료> 1,333,333원 × 12월 × 1회 = 16,000 <인터넷회선 이용료> 1,000,000원 × 1월 × 1회 = 1,000 <연구전산망 가입> 10,000,000원 × 1회 = 10,000 <전자도서관 시스템 유지·관리비> 4,000,000원 × 1회 = 4,000
				수용비	19,000	<학술 데이터베이스 구독> 3,700,000원 × 5종 = 18,500 <지급 수수료> 250,000원 × 1회 = 250 <도서 전산처리용품 구입> 250,000원 × 1회 = 250

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
	3. 수탁용역사업비					
		수탁용역사업비			846,929	
				수탁용역사업비	846,929	
						<수탁용역사업> 846,929,000원 = 846,929

경상운영비

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
Ⅲ. 경상운영비					404,099	
	1. 기본공과금				22,300	
				공공요금	10,830	<일반전화> $6,250\text{원} \times 40\text{회선} \times 12\text{월} = 3,000$ <이동전화> $80,000\text{원} \times 1\text{회선} \times 12\text{월} = 960$ <전기요금> $550,000\text{원} \times 12\text{월} = 6,600$ <우편료> $2,500\text{원} \times 9\text{회} \times 12\text{월} = 270$
				제세공과금	11,470	<사업소세 재산분> $900,000\text{원} \times 1\text{회} = 900$ <사업소세 종업원분> $700,000\text{원} \times 12\text{회} = 8,400$ <인지세> $40,000\text{원} \times 15\text{회} = 600$ <자동차세> $250,000\text{원} \times 1\text{회} = 250$ <주민세 법인균등분> $70,000\text{원} \times 1\text{회} = 70$ <보험료(화재)> $570,000\text{원} \times 1\text{회} = 570$ <보험료(신원보증)> $40,000\text{원} \times 7\text{명} \times 1\text{회} = 280$ <보험료(자동차)> $400,000\text{원} \times 1\text{회} = 400$
	2. 자산관리유지비				299,000	
				시설장비유지비	14,784	<차량유류비> $600,000\text{원} \times 12\text{월} = 7,200$ <차량유지비> $120,000\text{원} \times 12\text{월} = 1,440$

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						<건물시설 관리비> 200,000원×12월= 2,400
						<각종 비품 등 유지·수선·보수비> 312,000원×12월= 3,744
				자산취득비	12,000	<비품 등 자산취득비용> 12,000,000원×1식= 12,000
				임차료	272,216	<청사임차료 및 관리비> 21,386,667원×12월= 256,640
						<차량리스료> 1,298,000원×12월= 15,576
	3. 인력관련경비				28,544	
				비정규직인건비	1,980	<일용직인건비> 55,000원×6일×6월= 1,980
				직무수행경비	5,820	<시간외수당/비정규직> 485,000원×12월= 5,820
				복리후생비	17,944	<건강진단비> 350,000원×50명= 17,500
						<비상약품 구입> 444,000원×1회= 444
				특근매식비	1,000	<특근매식비> 5,000원×5명×5회×8월= 1,000
				교육훈련비	1,800	<교육훈련비> 450,000원×4회= 1,800
	4. 기타운영비				54,255	
				수용비	8,235	<각종 사무용품 등 구입비> 150,000원×12월= 1,800
						<소모품구입비(생수, 커피 등)> 270,000원×12월= 3,240
						<일반수용비(인쇄비 등)> 150,000원×2회= 300

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						<체육행사비> $1,850,000\text{원} \times 2\text{회} = 3,700$ <기념행사(창립기념일)> $1,880,000\text{원} \times 1\text{회} = 1,880$

시 설 비

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
IV. 시설비					709,000	
	1. 시설비				709,000	
				시설비	709,000	
						<임차료>
						709,000,000원 = 709,000

Ⅵ. 수입 · 지출 계획서

(단위 : 천원)

지출		수입		정부출연금(a)						자체수입(b)					차입금 (c)	지출 예산 합계 (A=a+b+c)
				인건비	기관고유 사업비	일반 사업비	경상 운영비	시설비	소계	수탁사업 수입	정부대행 사업수입	이자 수입	기타 수입	전기 이월금		
①인건비		2,687,842	-	-	-	-	2,687,842	499,071	-	39,119	5,000	-	543,190	-	3,231,032	
②연구 사업비	기관고유사업비	-	1,245,059	-	-	-	1,245,059	-	-	-	-	-	-	-	1,245,059	
	일반사업비	-	-	1,800,000	-	-	1,800,000	-	-	-	-	-	-	-	1,800,000	
	수탁용역사업비	-	-	-	-	-	-	846,929	-	-	-	-	846,929	-	846,929	
	정부대행사업비	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	청년인턴십운영	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	소계	-	1,245,059	1,800,000	-	-	3,045,059	846,929	-	-	-	-	846,929	-	3,891,988	
③경상운영비		-	-	-	404,099	-	404,099	-	-	-	-	-	-	-	404,099	
④시설비		-	-	-	-	642,000	642,000	67,000	-	-	-	-	67,000	-	709,000	
⑤기타		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
수입예산합계 (B=①+②+③+④+⑤)		2,687,842	1,245,059	1,800,000	404,099	642,000	6,779,000	1,413,000	-	39,119	5,000	-	1,457,119	-	8,236,119	

※ 지출예산합계(A)는 지출예산총괄표의 지출항목 예산 합계액과 동일

※ 수입예산합계(B)는 수입예산총괄표의 수입항목 예산 합계액과 동일